

Tisztelt Képviselőtestület!

Szentmártonkátai lakosok körében felháborodást keltett a Településüzemeltetési kft. egyoldalú szerződés bontása illetve módosítása. (Megjegyezném, hogy hivatalosan nem történt szerződésmódosítás, erről csak úgynevezett „röpcédulán” tájékoztatták a lakosságot!) Többen jelezték (főleg a zsákos szerződéssel rendelkezők), hogy Ők hiába próbálnak meg minél kevesebb hulladékot „termelni” a szolgáltatón keresztül az önkormányzat egyoldalúan arra készíti őket, hogy heti rendszerességgel minimum 50 liter háztartási hulladékot helyezzenek ki, illetve ha nem is helyezik ki, fizessenek ennek megfelelő térítést.

A Kft. és a testület is a törvényre hivatkozott, mely szerint az 50 l-es mennyiségre kötelező mindenkinek a szerződést megkötnie. Képviselőként feladatom a bejelentések továbbítása a megfelelő vezetőnek (Kft ügyvezetője, képviselőtestület). A vezetőség a törvényre hivatkozva mondta fel a zsákos szerződéseket, valamint, hogy tévesen volt értelmezve a zsákos szerződésekre vonatkozó rendelkezés és ezt most így korigálták. Tudomásom szerint a hulladéktörvényben ilyen rendelkezés nem szerepel. Valamint az Önkormányzat és a szolgáltató között létrejött egy közszolgáltatói szerződés mely egyértelműen kitér az egyedi zsákok használatára. Ezt a közszolgáltatói szerződést a testület elfogadta.

A fentiek alapján és az alábbi tényszerű megállapításokkal, számításokkal a képviselő testület elé terjesztem kivizsgálásra az alábbi beadványt!

A megalakult Kft. Tápiószecsőtől vette át a hulladékszállítást 2013. november 01. napján. Ugyanazokkal a feltételekkel, melyet a tápiószecsői szolgáltató is biztosított.

Tudomásom szerint, az Európai Unióhoz való csatlakozásunkat követően minket is köteleznek az Unió által elfogadott törvények. Az EU hulladékgazdálkodását az átfogó, elvi, szakmai és intézményi feltételeket biztosító több mint 60 tanácsi rendelet, irányelv, határozat és ajánlás fogalmazza meg. Kiemelve, hogy az EU elsődleges célja (ebben Magyarország és Szentmártonkátai is belefoglaltatik) a hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése és a képződő hulladék minél nagyobb arányú hasznosítása. A cél a Közösség VI. Környezetvédelmi Akcióprogramja értelmében 2010-ig a hulladék mennyiségének 20%-os, 2050-ig 50%-os csökkentése. A Kft vezetése (testület) a fentiek alapján nem a csökkentést tartja szem előtt, vagyis a természet védelmét, hanem a nagyobb bevétel irányába mozdul el.

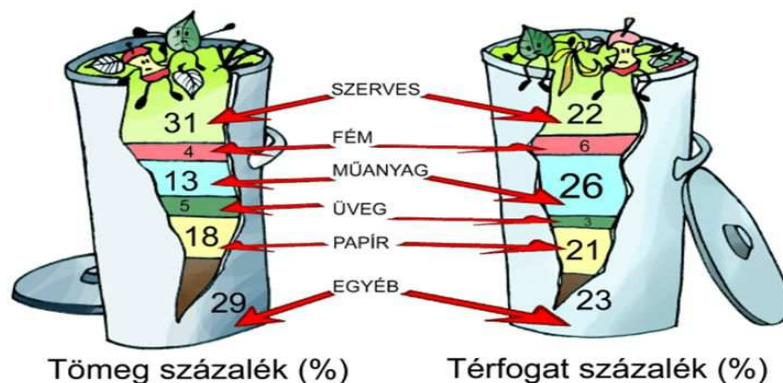
Több nyugdíjasnak ez az egyoldalú szerződésmódosítás komoly anyagi megterhelést okoz, ez alatt a „kötelező” negyedéves díjat, a hulladéktároló kifizetését, beszerzését értem. Ennek érdekében történt-e a lakosok irányában anyagi kompenzáció, mert szükség lenne rá!



A fenti ábra alapján Magyarországon éves viszonylatban átlagosan 430 kg szemetet keletkezik személyenként. (Az ASCO HUNGÁRIA Kft. honlapja szerint átlagosan 470 kg/fő/év)

3. fólia

HÁZTARTÁSI HULLADÉKOK ÖSSZETÉTELE



A fenti ábra szintén Magyarországi átlagot vesz figyelembe, melyből látható, hogy a hulladék tárolónkba, azaz a kukánkba kb. milyen arányban dobunk ki szerves, fém, műanyag, üveg, papír és egyéb hulladékot. (Az ASCO HUNGÁRIA kft. adatai alapján - az egy főre jutó kommunális szilárd hulladék mennyisége évente 470 kilogrammjából- a háztartási hulladékok 35%-a kevert anyag, 29%-a szerves anyag, 15%-a műanyag, 15%-a papír, 3%-a üveg, és 2%-a fém.)

Azért vettem két adatot, mert látható, hogy az országos felmérések alapján ezek az értékek közel azonosak, ezért közelítőleg lehet velük számolni.

Ha az országos átlag 430 kg/fő/év, akkor Szentmártonkóta lakosságát figyelembe véve, mely kb. 5100 fő, akkor ez nálunk $5100 \text{ fő} \times 430 \text{ kg/fő/év} = 2.193.000 \text{ kg/év}$.

A tömegszázalékos ábrát figyelembe véve Szentmártonkátán a keletkező hulladék az alábbiak alapján alakul éves viszonylatban:

Hulladék fajtája	Tömegszázaléka (%)	Súlyban mért mennyiség (kg)
szerves	31	679.830
fém	4	8.772
műanyag	13	28.509
üveg	5	10.965
papír	18	39.474
egyéb	29	63.597
ÖSSZESEN	100%	2.193.000 kg

A fém, műanyag, papír hulladéokra később szeretnék visszatérni, melyet a Szecsői Nonprofit Kft. szállít el.

Maradt a **szerves**, az **üveg** és az **egyéb** hulladék. Feltételezem, hogy mivel vidéken élünk és a község nyugdíjasai és lakosai nagyszámban kertesi családi házakban laknak, a szerves hulladék nagyhányadát komposztálják. Ezt az állatokat tartók talán még az állatok alól kihordott alommal együtt a kert végében tárolják és tavasszal a kertben kezelik, azaz leássák, leszántják.

Ez a mennyiség, ha az országos átlagot vesszük, és Szentmártonkátára visszaosztjuk, akkor egy nyugdíjasnál (vagy lakosnál), csak az üveg és az egyéb hulladékra terjed ki. $10.965 \text{ kg/év} + 63.597 \text{ kg/év} : 5100 \text{ fővel} : 52 \text{ héttel (mert ennyi van egy évben)} = 0.28 \text{ kg/fő/hét}$. Ha ketten laknak egy háztartásban, akkor értelem szerűen ennek duplája, azaz kb. $0,6 \text{ kg/hét}$. Összegzésképpen egy nyugdíjas Szentmártonkátán átlagosan hetente, még ha a komposztot is a kukába dobja maximum 2-3 kg hulladékot termel.

Ezt Önkormányzatunk úgy értékelte, (nem tudom mire alapozva), hogy heti ötven liter és fizesse ki.

A gazdasági döntések háttéréként nem értem, hogy miért adtuk át a szelektív hulladékszállítást Tápiószecsőnek? Ha a KSH adatait elemezve a 4. pontban látható ábrákból és számokból indulok ki, akkor az alábbi mennyiséget szállítja el a faluból Tápiószecső teljesen ingyen.

Hulladék fajtája	Tömegszázaléka (%)	Súlyban mért mennyiség (kg)
szerves	31	679.830
fém	4	8.772
műanyag	13	28.509
üveg	5	10.965
papír	18	39.474
egyéb	29	63.597
ÖSSZESEN	100%	2.193.000 kg

A nagykátai MÉH telepi árakat figyelembe véve a **vegyes papírt** 8 ft/kg áron veszik át. Évente a falunkban 39.474 kg keletkezik ezt az átvételi áron számolva (39.474 kg/év x 8 ft/kg) **315.792 ft.** hozott volna. A **lemez hulladékért** ugyanezen MÉH telep 15 ft/ kg-ot fizetne. (Az italos dobozokat most nem is merem számolni, mert azt 150 ft/kg áron veszik át) 8.772 kg/év x 15 ft/kg =**131.580 ft.** Végül vegyük a **PET palackokat**, melyeket egy budapesti hulladék felvásárló cég, (úgy hogy adja a prégépet, mellyel a palackokat lehet zsugorítani és bálázni) 15 ft/kg áron veszi át. Jelen esetünkben ez 28.509 kg/év x 15 ft/kg =**427.635 ft.**

Összegezve a papír, a műanyag, a fém hulladékból a falunk (315.792 ft +131.580 ft +427.635 ft) **875.007 ft/év** tudna profitálni. Tudom ezek csak országos átlagokból visszavezetett számolások illetve a feldolgozáskor és szállításkor is keletkeznek költségek, de támpontnak szerintem jó. **Továbbá állami támogatás is létezik a szelektív gyűjtésre és szállításra, feldolgozásra.**

Olyan támpontnak, hogy lassan három éve amióta nem a saját Kft. végzi a szállítást mennyi ellentételezést kapott a falu a szelektív hulladékért? Ha nem kapott miért nem kapott és ilyen vagy hasonló felmérés készült-e, ha nem miért nem? Illetve ha már nem szállítjuk akkor ennek a gazdasági számítását ki készítette, hogy nekünk miért nem éri meg, nekünk ezen mennyi veszteségünk lenne?

Az üveg hulladékkal kapcsolatosan további észrevételem, hogy nagyfokú pazarlásnak tartom a vissza nem váltható üveg hulladék háztartási hulladékkénti kezelését. Ezt részletesebben kifejtve azért, mert az üveg **100%-ban** újrahasznosítható és **1 kg** üveg visszagyűjtésével **1,4 kg** természetes alapanyagot spórolunk meg. Az olvasztókemencéhez adott minden egyes %nyi üvegtörmelék **0,25 %** energia megtakarítást eredményez, így az újraolvasztott üvegcserep jelentősen **kevesebb CO2 kibocsátást** eredményez, mint az elsődleges nyersanyagból előállított üveg. A fenti adatokat nem én találtam ki azok az interneten bárki számára letölthetők!

Így tehát a kérdésem, hogy a Kft. vezetése, az üveghulladék gyűjtésére, értékesítésére tett-e valamilyen lépéseket? Ha tett melyek ezek, milyen cégekkel vette fel a kapcsolatot? A kapcsolat felvétel milyen módon történt (írásban, telefonon) és arra a kft részéről milyen állásfoglalás történt? A kapcsolat felvételt milyen gazdasági számítás vagy hatásvizsgálat előzte meg? A vizsgálatot vagy számítást ki végezte, annak milyen eredményei születtek?

Mindezen kérdéseket azért tettem fel, mert erre vonatkozóan is ki számolhattam volna, hogy milyen összegtől esett el a kft, vagy a falu. Továbbá azért, mert az interneten több cég is végez üveghulladék begyűjtést megállapodások alapján, csak a megfelelő gyűjtősziget kialakítását kellett volna finanszírozni. Végezetül, amiből pénzt lehetne keresni, azt a Kft. bedobhatja a lakossággal a háztartási hulladékba és kifizetteti velük, csak azért, hogy kevesebb dologgal kelljen foglalkozni.

Szentmártonkáta, 2016. február 03.

Szántai Anikó

képviselő