



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkőtelep Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési Környezetvédelmi, Sportügyi Bizottságának 2022. január 24. napján 17.15 órai kezdettel megtartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkőtelepi Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkőtelep, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Kele Teréz bizottsági elnök, Elek Viktória bizottsági tag, Krajnyák József bizottsági tag, Császárné Bugyi Mária külsős bizottsági tag, Bajdikné Kocsis Kinga külsős bizottsági tag

Az ülésről távol maradt a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: nincs távolmaradó bizottsági tag.

Az ülésen jelen van a Településfejlesztési Környezetvédelmi, Sportügyi Bizottság részéről: Kun László bizottsági tag, Faragó Zoltán külsős bizottsági tag (később érkezett)

Az ülésről távol maradt a Településfejlesztési Környezetvédelmi, Sportügyi Bizottság részéről: Fejős László bizottsági elnök

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Molnár Dóra jegyző.

Jegyzőkönyvvezető: Hájjas Noémi igazgatási előadó

Kele Teréz bizottsági elnök: Üdvözlök mindenkit, a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság mai ülésén. Bizottságunk tagjai közül mind az 5-en megjelentek, így a bizottság határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Elek Viktóriát, aki ezzel egyetért kérem jelezze. 5 egyhangú igennel elfogadtuk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória bizottsági tagot választja meg:

1/2022. (I. 24.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a 2022. január 24-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktóriát választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítő

Kele Teréz bizottsági elnök: A meghívóval kapcsolatban mindenki számára elérhetőek voltak a napirendek sorrendje. Az utolsó három napirendi pontunkat, azt a Települési Bizottsággal fogjuk együtt tartani. Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, jelezze. 5 egyhangú igennel a napirendi pontokat elfogadtuk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza határozatát:

2/2022. (I. 24.) POKKB. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a 2022. január 24-i ülésén az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Az Aprajafalva Óvoda éves nyitvatartási idejének meghatározása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Szentmártonkátai Újság nyomdai munkálataira vállalkozó kiválasztása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. Vasútsor utcában és Fenyves utcában gyalogjárda kiépítésére vállalkozó megbízása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Vállalkozó kiválasztása belső ellenőri feladatok ellátására
Előterjesztő: Molnár Dóra jegyző
6. Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása (TKSB-vel együtt)
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

7. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési tervezetének beterjesztése (TKSB-vel együtt)
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
8. Helyi buszközlekedéssel kapcsolatban érkezett panaszok kivizsgálása (TKSB-vel együtt)
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

1./Napirendi pont

Az Aprajafalva Óvoda éves nyitvatartási idejének meghatározása

Kele Teréz bizottsági elnök: Az első napirendi pontunk az Aprajafalva Óvoda éves nyitva tartását tartalmazza. Ezzel kapcsolatban szeretne-e valaki kiegészítést tenni? Arról van szó, hogy ez évben az óvodai nyitva, illetve zárva tartás ideje hogyan fog alakulni, ezt tartalmazta a táblázat.

Ujvári Judit intézményvezető: Annyi, hogy a nyár végi ügyeletet, mert zárva nem vagyunk, csak ügyeletben. A nyári ügyeletet az Iskola útra szerettem volna rakni, mert a tornaszoba építési munkálatai valószínű az időre esnek, amikor jobban tudnának haladni az építéssel. Nem sok gyermeket érint az Óvoda utcából.

Kele Teréz bizottsági elnök: Logikus, annak érdekében, hogy az építkezés tudjon haladni. Nekem ehhez kapcsolódóan nincs kérdésem. Képviselő társak, bizottsági tagoknak kérdése? Jó, szerintem az előterjesztésben foglaltak, és így az indoklás is teljesen rendben van, kérem aki a határozat tervezettel foglaltakkal egyet ért, kérem jelezze. Bizottságuk azt a döntést hozta, hogy az intézményvezető kérésének megfelelően az óvoda nyitvatartási helyét, a képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza határozatát:

3/2022. (I. 24.) POKKB. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda heti és éves nyitva tartásának rendjéről szóló előterjesztést, és úgy dönt, hogy a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha székhelye és telephelye heti és éves nyitva tartási rendjét a melléklet szerinti tartalommal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

Aprajafalva Óvoda és Konyha székhely (Óvoda u. 1.) heti nyitvatartási rendje: hétfőtől-péntekig 6.30-17.00 óráig

Aprajafalva Óvoda és Konyha telephely (Iskola u. 13.) heti nyitvatartási rendje: hétfőtől-péntekig 6.30-17.00 óráig

Jegyzőkönyv Szentmártonkátai Nagyközség Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.01.24-ei együttes soros, nyílt üléséről

A nyári zárva tartás tervezett időpontjai:

Óvoda u. 1.: 2022.06.27-07.03. (26. hét)
2022.07.04-07.10. (27. hét)
2022.07.11-07.17. (28. hét)
2022.07.18-07.24. (29. hét)
2022.07.25-07.31. (30. hét)
2022.08.01-08.07. (31. hét)
2022.08.08-08.14. (32. hét)
2022.08.15-08.21. (33. hét)

Az Óvoda u. 1. szám alatti székhely zárva tartási ideje alatt az Iskola u. 13. szám alatti telephely fogadja a székhely óvodásait.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

2./Napirendi pont

Szentmártonkátai Újság nyomdai munkálataira vállalkozó kiválasztása

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk, Szentmártonkátai Újság nyomdai munkára vállalkozó kiválasztása. Az előterjesztést megkaptuk, ebben a második körünk, hiszen változtatást szerettünk volna az újság megjelenésével kapcsolatban. Az előterjesztője ennek a napirendi pontnak is polgármester úr, ha meg kérhetlek, tájékoztass minket erről.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen. Üdvözlök mindenkit, az előterjesztéssel kapcsolatban lényegében csak pontosítani tudom, amit leírtunk, megküldésre kerültek, hogy melyik cégek kerülnek megkeresésre a nyomdai munkálatok elvégzésére, az intézményvezető asszonyt bíztam meg azzal, hogy küldje ki az ajánlatkéréseket, ez megtörtént, a válaszok meg is érkeztek. Az árajánlatokkal kapcsolatban, a Patkó Stúdió jelezte, hogy profilváltás miatt nem végeznek további nyomdai munkálatokat, úgy hogy három ajánlatunk érkezett a Tápió nyomdától, az Apáti nyomdától és a Boommédiától érkezett, ezeknek a nettó árait összehasonlítottuk és bele számoltuk azt, hogy külön grafikai munkálatok szintjén megjelenik, annyira kell figyelni az összehasonlításnál, hogy külön nem tüntettük fel, hogy melyik vállalkozó a papírminőségre milyen ajánlatot adott. A legjobb papírminőségre a Boommédia adott ajánlatot, nekik 150grammos, fényes papír van megjelölve, a Tápió nyomdánál pedig 80grammos, ofszet és 100grammos ofszet van a kívül színes, belül fekete-fehér íves nyomtatásnál és 130grammos fényes műnyomó van a teljesen színes kiviteleknel. Az Apáti nyomda van, aki még ajánlatot adott. Ő 100grammos fényes, félfényes műnyomó papírt jelölt meg. Látjátok, hogy az Apáti Bt. küldte anyagi szempontból az ajánlatot, viszont minőség szempontjából a Boommédia, viszont Ő a legdrágább.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt tudjuk, hogy a jelenlegi papírminőségünk az milyen volt? Mert jó lenne összehasonlítani.

Jegyzőkönyv Szentmártonkátai Nagyközség Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.01.24-ei együttes soros, nyílt üléséről

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Erika te emlékszel rá?

Benéné Árva Erika intézményvezető: 80grammos, tehát a sima fénymásolópapírra volt.

Kele Teréz bizottsági elnök: A Boommédia jelentősen magasabb árajánlatot adott, persze a minőségnek is meg van a maga ára. Én azt gondolnám, hogy már maga az Apáti nyomda ajánlata is a 100grammos, félfényes is minőségi emelkedést jelentene. Ezzel kapcsolatban Juliska néni?

Kele Sándorné alpolgármester: Én nem látom az árajánlatban, hogy az újságot leszállítja minden nyomda? Mert azt sem mindegy, ha érte kell menni. Eddig leszállították.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A Tápió nyomdánál nem volt eddig kérdés nem tudom, hogy az Apáti nyomdánál esetleg volt-e?

Benéné Árva Erika intézményvezető: Nem, erre nem kérdeztem rá.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viktória?

Elek Viktória bizottsági tag: Valóban nincs erről információ, de egyébként úgy gondolom, hogy egy futárszolgálattal el tudják ezt küldeni, nem hiszem, hogy a szállítás olyan bonyolult lenne.

Kele Sándorné alpolgármester: Jó, csak akkor legyen lefixálva bármelyiknél.

Kele Teréz bizottsági elnök: Papírminőség vonatkozásában mit gondoltok?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Először szerintem azt kéne eldönteni, hogy teljesen színes, vagy fehér-feketét akarjuk választani, mert ha már a Boommédia nagyon drága, és marad a Tápió nyomda és az Apáti Bt., akkor a teljesen színes kivitelben a Tápió nyomdáé a jobb, mert az 130grammos papírt javasolnak teljesen színes kivitelben. A fekete-fehér és színes kivitelben pedig az Apáti nyomdáé a jó, mert Ő a fekete-fehéret is 100grammosban nyomtatja.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Ha ezt a két számot nézzük, akkor viszont az egyik árajánlat duplája a másiknak. 293.000 a teljes színes és 151.000, ha Apáti Bt.-s és nem teljesen színes.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem, elcsúsztál!
122.750 a 12 oldalasban és 151.875 és 293.700 a 16 oldalas és 195.000.

Elek Viktória bizottsági tag: Igen, jogos.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: 100.000Ft a kettő közötti különbség.

Elek Viktória bizottsági tag: Ahhoz képest, hogy eddig kevesebb, mint 100.000-ben volt az újság havonta.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ott van igen, 83.160Ft volt, 8 oldal terjedelemben. Ha 16 oldal, akkor az 160.000. Most is nagyjából ugyan az ár.

Kele Sándorné alpolgármester: Nem tisztom a Tápió nyomda mellett korteskedni, de azt el kell, hogy mondjam, hogy az elmúlt tízen évben Ő csinálta a nyomdai munkákat és hát

maximálisan úgy állt hozzá mindenhez, hogy teljesítette az önkormányzat kérését. Határidőre megcsinált mindent. Ha ugyan abban a fekete-fehér kivitelben nézzük, ahogy most van, akkor nem olyan sok a különbség az Apáti és a Tápió nyomda között.

Elek Viktória bizottsági tag: Csak a papírminősége más. Abban az esetben az Apáti a jó.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen-igen. Szerintem ne maradjunk annál, ami volt, hiszen azon akartunk változtatni. Ha ez a kettő, akkor nem Ők. Polgármester úr!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az eddigi nyomtatás is szerintem úgy történt, hogy 100grammos volt a külsőlap, és belül pedig a 80grammosak. Az apátinál, mindenhol 100grammos az a minimum, de a maximum is. A Tápiónál az van, hogy a színesek 130grammosak, kicsit jobb minőségűek.

Elek Viktória bizottsági tag: Én azt mondanám, hogy figyelembe véve a költségét is, hogy akkor nézzük meg az Apátinak néhány példányszámból le tudjuk vonni a következményt és el tudunk menni az irányban, hogy minőségi vagy sem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Annyi hozzátartozik még, azt még számoljuk hozzá, hogy eddig havonta jelent meg az újság, most az a terv, hogy kéthavonta jelenjen meg. Igazából a költségvetésben rendelkező összeg, ami eddig volt és a keretösszeg duplázódik a 166.000Ft az alapjáraton meg van és akkor az a kérdés, hogy ezt 195-re emeljük meg az Apáti esetében, vagy 293.700-ra emeljük a Tápió nyomda esetében, ha 16 oldalasan gondolkodunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, itt gyakorlatilag erről van szó. Én mondjuk a magam részéről szívesen a teljes színes kivitel mellett lennék és a papír minősége 100grammos és az Apátinak a 195.000-vel nem sokat emelkedik az egy hónapra jutó költség, mert ez két hónapra jutó költség lesz most. És dupla, amit megtöltünk anyaggal, tehát ugyan azt fogják a lakosok kapni, csak jobb minőségben. Két hónap alatt bízom benne, hogy össze tudjuk szedni, amit a település lakói felé tudunk közölni, illetve meg kell töltenünk azzal az értelmes tartalommal. Mít szóltok ehhez? Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Én egyet értek. A 300.000-et én soknak érzem. Nem egy örökéletű elköteleződés, ha még mindig nem olyan a minőség, akkor tudunk rajta változtatni. Nekem nem derült ki, hogy mennyi időre kötünk szerződést, vagy ez mindig egyedi megrendelést jelent.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igazából éves szintre szoktuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szerintem akkor ebben az évben kipróbáljuk, ha nem jön be akkor majd próbálunk mást.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ha azt számoljuk ki, hogy lássátok, hogy kéthavonta jelenik meg, eddig 83.000Ft volt 8oldalal, akkor vagyunk 166.000-nél, és ha ezt megduplázzuk 16oldalalra, akkor az több, mint 320.000Ft, igazából a Tápió nyomdából még arányaiban ugyan ott vagyunk, az Apáti nyomdával spórolunk. Ettől függetlenül csak mondani akartam, hogy lássátok, ha a matematikát nézzük, valószínű még spórolunk, mint hogy tartjuk a szintet, mint ami volt.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igazából az kell, hogy mi kialakítjuk az álláspontunkat én azt tudom javasolni, hogy a teljes színes kivitelre az Apáti nyomdával javasoljuk a szerződéskötést a képviselő-testületnek, és akkor megpróbáljuk ezt a két havonkénti megjelenést 16 oldalban. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze. 5 egyhangú igenel a képviselő-testület számára a teljesen színes kivitel 16 oldalas oldalszámmal az Apáti Bt.-vel javasoljuk a szerződéskötést.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

4/2022. (I. 24.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és a képviselő-testület számára a Szentmártonkátai Újság nyomdai munkálataira vállalkozó kiválasztása ügyében a teljesen színes kivitel, 16 oldalas oldalszámmal, az Apáti Bt.-vel javasolja a szerződéskötést.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

3.Napirendi pont

Vasútsor utcában és Fenyves utcában gyalogjárda kiépítésére vállalkozó megbízása

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a Vasútsor utcában és a Fenyves utcában gyalogjárda kiépítésére vállalkozó megbízása. Ez esetben is megkaptuk az előterjesztést, a beérkező ajánlatokkal, öt vállalkozásnak ment ki az ajánlattétel és négytől érkezett meg ezt is tartalmazta az előterjesztés. A beérkezett árajánlatok mindegyik érvényes volt. Sorban, a HadóBau Kft., 6.091.873 Ft-ra tette az ajánlatot, Laczkó Team 9.391.650Ft, Nobiliss Team 9.036.000 Ft, Laczkó Team..

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Itt van egy hiba bocsánat, az utolsó az Tápió menti, nem Laczkó Team.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, kétszer van írva, nem tűnt fel. Tehát a Tápió31 Kft. 19.468.969. Az előterjesztésben is sorba voltak rakva, egyébként a járdaépítésére valamennyi vállalkozó képes, a HadóBau Kft. egy új vállalkozás, de a településünkön bejegyzett társaság, aki most kezdte meg a működését a múlt év márciusában, túl sok referenciával nem rendelkeznek, de ez nem befolyásol bennünket, hiszen adni kell lehetőséget a fiatal vállalkozóknak is. Polgármester úr?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy egy kis referenciánk már van, a Bata Sámuel végén a járdának a vissza állítását Ők csinálták. Őket bíztam meg vele. Az a munka jól sikerült.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez azért fontos, de szerintem egy esély mindenkinek jár, és ez nem olyan volumenű munka, ami nagy kockázatot jelentene a településünknek is, úgy hogy én azt láttam, hogy jelentős eltérések voltak az ajánlatokban és tudjuk, hogy az építőiparban

egyébként is felmentek az árak. Azt tudjuk, hogy körülbelül amennyi lesz az alapanyag, annyi lesz a kivitelezési költség, de ez még mindig egy jó ajánlat a részükről. Számomra nem kétséges, hogy ezt kell javasolnunk a képviselő-testületnek. Ez egy rendben lévő és korrekt ajánlat. Aki ezzel egyet ért kérem jelezze. 5 egyhangú igennel, a HadóBau Kft.-vel való szerződéskötést javasoljuk a Vasútsor utcában és a Fenyves utcában a gyalogjárda kiépítésére.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

5/2022. (I. 24.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és a HadóBau Kft.-vel való szerződéskötést javasolja Képviselő-testületnek a Vasútsor és a Fenyves utcában gyalogjárda kiépítésére.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

4./Napirendi pont

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat

Kele Teréz bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk az önkormányzati feladatellátására szolgáló fejlesztésekre kiírt pályázat. Ezzel kapcsolatban polgármester urat megkérném, hogy foglalja össze az előterjesztést.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm, ezt a pályázatot majdnem ugyan ebben a kivitelben, akkoriban kisebb volt az összeg. A 2021-es évben nyújtottunk már be, ugyan ez volt a pályázati kiírás, ez a Belügyminisztériumnak úgynevezett háromlábú pályázata és akkor is a 70%-os kapacitást meghaladó óvodai nevelést végző intézmény fejlesztése volt amire benyújtottuk, akkor sajnos nem nyert. Most ugyan az a pályázat lett frissítve, aminek keretében az Iskola úti óvodának a tornaterem rendszer kiépítése történne meg, hőszivattyús rendszerrel összekötésre kerülne a fűtés. A belső fűtőtesteknek a korszerűsítése, cseréje történne meg, ezen kívül az óvodavezető kérte, hogy tegyük bele a pályázatba az elektromos redőnyöknek a kiépítését az alsó szintre. És még a belső nyílászáró berendezéseknek a cseréje, mivel amikor ott felújítás történt pár évvel ezelőtt az épületen, akkor a külsőké megtörtént, a belsőké viszont nem. Lányegében azt kell tudni a pályázatról, hogy 40.000.000Ft az igényelhető maximális támogatás 95%-os intenzitás és 5% sajátforrást kell biztosítani, ami 2.000.000Ft és ezt a 2022. évi költségvetésünkbe be kell tervezni. A benyújtási határidő február 4.-e.

Kele Teréz bizottsági elnök: Előzetesen is tudtunk erről a szándékról, hiszen ezt polgármester úr megküldte a képviselőknek és minden olyan pályázaton való részvételt támogatnak a képviselő-testület tagjai, ami a településünk fejlődését szolgálja, úgy hogy ezzel kapcsolatban a 2.000.000Ft önrész is olyan összeg, ami teljesen viselhető és kivitelezhető. Én a magam részéről a bizottságunknak azt javaslom, hogy az előterjesztés szerint fogadjuk el ezt a napirendi

pontot és javasoljuk a képviselő-testületnek a pályázaton való részvétéről való döntést és a 2.000.000Ft önrész költségvetésbe való betervezését is. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze. 5 egyhangú igennel elfogadtuk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

6/2022. (I. 24.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat tárgyban az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek a pályázaton való részvételt és a 2.000.000,-Ft önrész költségvetésbe való betervezését is.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

5./Napirendi pont

Vállalkozó kiválasztása belső ellenőri feladatok ellátására

Kele Teréz bizottsági elnök: Az ötödik napirendi pontunk, a vállalkozó kiválasztása a belső ellenőri feladatok ellátására, ezzel kapcsolatban is megkaptuk az anyagot az ajánlatokkal együtt. Ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy jegyző asszony szeretne-e tájékoztatást, összefoglalót adni?

Molnár Dóra jegyző: Plusz információt nem tudok adni, a leírtakhoz. Talán annyi, hogy a Kató Kft.-nél írtam, hogy lebontották úgy, ahogy kértük és Ők plusz kedvezményt is belefoglaltak az ajánlatukba.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen, én azért röviden egy picit összefoglalom, öt vállalkozásnak küldtük ki az ajánlatkérést, ebből 3-an küldtek vissza ajánlatot, és még egy érkezett, de Ő kicsúszott a határidőből. Dr. Bartha Brigitta nem küldött és a Doroginé Bálint Edina határidőn túl küldte és kettő másik a Kató és Társa és a RevisionSoft Kft. küldte még az ajánlatát. Az előterjesztésben az volt, hogy az egyik nem érvényes, csak a másik.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Annyi még, hogy az volt az oka, bár felülbírálnak, ha gondoljátok, hogy az árajánlatkérés úgy került kiküldésre, hogy a revizori napoknak a díját kell megadni az ajánlatkérésben és Ők nem adták meg sem a revizori napok számát sem, sem azt, hogy hány revizori napot látnak el, és nem bontották le, hogy mennyibe kerül a tevékenységük, ennyi az ok, amiért azt állapítottuk meg, hogy nem a kiírásnak megfelelő árajánlat tétel.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én elolvastam az árajánlatot az van benne, hogy a vállalási ár nettó összegét az áfa mértékét Ők nem írták bele, és az ajánlat kérőben ez van, tehát az egyik ennek nem felelt meg a másik pedig annak nem felelt meg. Mert Ők csak órára utalóan írták le,

nem napra, de ettől függetlenül én azt gondolom, hogy az egyik vállalkozás ajánlata sem teljesen kiírás szerinti.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De a Kató megküldte 280.900Ft+Áfa.

Kele Teréz bizottsági elnök: Lesz majd a számlázás.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De az, hogy megbízási díj igényünk egy ellenőri napra nettó 20.890Ft + 27% Áfa egyenlő bruttó 26.530Ft.

Elek Viktória bizottsági tag: Igen, de Ő csak ellenőri alapra adta meg és a vállalási díj nettó összegét nem adta meg. Az ajánlatkérőben az szerepel, hogy két összeget várunk tőle.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem összesítette Őket.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az egyik nem bontotta le, a másik pedig nem összesítette. Nekem ez mind a kettő ugyanolyan érvénytelen vagy ugyanolyan érvényes.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem annyi volt a kettő között a különbség, hogy a RevisionSoft Kft.-nél nem láttam leírva, de ha tévedtem, akkor javítsatok ki, hogy hány revizori napra gondoltak, azt sem jelölték meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: De kiírtuk, hogy mit kérünk.

Elek Viktória bizottsági tag: A belső ellenőrzési tervben benne van, hogy hány ellenőri napot kérünk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó, részemről elfogadható az is.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én minden esetre azt javasolnám, hogy egyáltalán nem mindegy, hogy 1.700.000Ft-ba kerül valami, vagy 590.000-be. Valakinek van ehhez hozzászólása?

Elek Viktória bizottsági tag: Igazából annyi, hogy egyik céggel sincs személyes tapasztalatunk, tehát ugyan annyira feltételezhetjük mindkettőről, hogy ugyan olyan jó, vagy rossz a munkájuk. Az én személyes véleményem a belső ellenőrzésről, hogy nem igazán hasznosult, bármit megállapítottak. Szerintem ez egyfajta felesleges költség, akkor már a sokkal kevesebb költségnek jobban tudunk örülni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nekem is az a javaslatom, hogy a RevisionSoft Kft.-vel kössük meg a szerződést, hiszem ár-érték arányban ez jóval kedvezőbb árú. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze. 5 egyhangú igennel a RevisionSoft Kft.-vel való belsőellenőrzési szolgáltatással történő szerződéskötést javasoljuk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

7/2022. (I. 24.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és úgy dönt, hogy

Jegyzőkönyv Szentmártonkátai Nagyközség Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.01.24-ei együttes soros, nyílt üléséről

vállalkozó kiválasztását belső ellenőri feladatok ellátására tárgyban a beérkezett ajánlatok vizsgálatát követően a RevisonSoft Kft.-vel való szerződéskötést javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a Telepfejlesztéssel közös, ezért most egy szünetet rendelék el.

Kele Teréz szünetet rendel el.

Kele Teréz bizottsági elnök: A szünet elteltével a POKKB folytatja a napirendek tárgyalását, illetve a TKSB megjelent tagját felkérem, hogy nyissa meg az ülést, vagy jelezze a jelenlegi státuszt.

Kun László bizottsági tag: A TKSB nevében köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy a bizottság egy fővel van jelen, ezért nem határozatképes a bizottsági ülése.

6./Napirendi pont

Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor folytatjuk a POKKB ülését a 6. napirendi ponttal, ami az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és a bizottságunk tagjainak tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet módosítására irányul. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a képviselők, bizottsági tagok, elnökök díjának az emelkedése van benne. Ezt az előterjesztést kérem polgármester úr ismertesse.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, én terjesztettem elő ezt a kérdést, ha jól emlékszem 2021-ben szavaztunk arról, hogy a képviselői tiszteletdíjak felezésre kerülnek, a veszélyhelyzet miatt, de lehet, hogy 2020-ban volt amikor erről döntött a képviselő-testület és tekintettel arra, hogy a Kormány intézkedésének köszönhetően béremelkedéseket tapasztalhattunk közszférában és a bérminimumok emelkedtek az egyes ágazati szolgáltatások díja emelkedett. A polgármester fizetését is megemeli a jogszabály, ez érinti az alpolgármester tiszteletdíját is. Összevetve azt látjuk, hogy egy szakdolgozó és egy garantált bérminimumos képviselő tiszteletdíja nagyon messze került egymástól, ezért én azt a javaslatot tettem, tekintettel arra, hogy átnéztük a költségvetési számokat, hogy van rá lehetőség, hogy arra a szintre, ami korábban volt költségvetésben eredetileg általunk meghatározva felezés előtt az visszaállítható, ez nyilván a mi döntésünk, ti döntésetek. Én egy gesztus jellegi javaslattal gondoltam azt, hogy nyilván történjen egy változás, mert én azt látom, hogy indokolt volt, mint a fizetésemelés, és aki megkapta jogszabályi alapon. Igyekszünk mi is a hivatali dolgozóknál a béreket úgy

megállapítani, hogy az eltérjen a garantált bérminimumtól. Nyilván a lehetőségek keretein belül. Az eddigi években is az állami támogatás egyedül a hivatal tekintetében mindig elegendő, nem volt szükség arra, hogy ezt elmozdítsuk, és az önkormányzat egészítse ki, mint más intézmények esetében, ezért én ezt a javaslatot nyújtottam be. javaslom, hogy tárgyaljuk meg, ha elfogadhatónak javasoljátok, akkor hozunk meg egy döntést, ha nem akkor nyilván nem ezt, együtt kell eldöntenünk, hogy mi az elképzelés.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, a hírek már jó ideje szólnak arról, hogy a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedett ezzel a bérminimumok is emelkedtek Magyarországon, illetve az is köztudott, hogy a polgármester díjazása megváltozik és ezt az önkormányzatoknak a vonatkozó esetekben önkormányzatunk azok közé tartozik, ahol szintén érintettek leszünk benne és ezt a költségnövekedést ki is kell dolgoznunk és a fedezetét magunknak kell megteremteni, hiszen erre úgy tudom, hogy állami fedezet nem fog érkezni. Ez magának a polgármester tiszteletdíjának a növekedése nem vonja maga után annak a következményét, hogy a társadalom megbízásával a polgármester díjazásának növekednie kellene, illetve azt sem, hogy a képviselők-tiszteletdíjának növekednie kellene.

Faragó Zoltán megérkezik a TKSB ülésre.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem törvényerejű, ez csak arról szól, hogy ebben az előterjesztésben te jónak láttad volna ezzel a munkaértékének a megbecsülése növekedne meg, én úgy értettem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Abszolút.

Kele Teréz bizottsági elnök: A költségvetés a következő napirendi pont és a költségvetésről beszéltünk is, hogy ez még ami most az előterjesztésben van, nem az amiről érdemben tudnánk annyira beszélni, úgyhogy én ezt a napirendi pontot különösebb hozzászólás nélkül hagynám így, és legfeljebb a képviselő-testületi ülésen változtatjuk az álláspontunkat, majd a költségvetési számok ismeretében. Nekem nincs ezzel kapcsolatban más javaslatom, hiszen nem tudom még, hogy mi lesz itt benne, hiszen tartalmilag még nem mentünk bele. Csak a táblázatokat kaptuk meg, amiben meg is állapítottuk, hogy jó nagy ismerethiányok vannak a részünkről és mindenféleképpen egy tárgyalás fogja ezt követni. Nem látom a polgármester tiszteletdíjának a fedezetét sem. Napirend szerint el is fogadhatjuk és a képviselő-testületi ülésen változtatjuk az álláspontunkat. Polgármester út?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a polgármesteri díjazás megemelésre került, és ha jól emlékszem 30%-os emelést jelent mindenhol és ez a 30% az ami, nem finanszírozott és az alap tiszteletdíj, ami megállapításra került 2019-ben az normatíva által finanszírozott. Az alpolgármester esetében a számok változása és az arányok változása miatt lehet indokolt megnézni az Ő bérezését, de az nem törvény által meghatározott minimum arány határa megállapított és a képviselő-testület esetében maga határozza meg a képviselő-testület és a bizottsági tagok tiszteletdíját. Én azt gondolom, hogy beterveztük abba, ami megküldésre került nektek és ott az összegek találkoznak és kisebb összeg meg is marad,

de nyilván még ez alakítható, ezért fogunk még tárgyalni. Benne van ez az összeg, az alpolgármester asszony és az én esetemben is az emelés tartalma. De ahogy ti gondoljátok. Képviselő-testületi ülésen felül lehet ezt még vizsgálni.

Kele Teréz bizottsági elnök: A bizottság tagjainak mi a véleménye? Még annyit hozzáfűznék, hogy sokszor hallottam, hogy önkormányzatunk dolgozói nem túl jól vannak fizetve és nehéz ide munkatársat találni, mert nem tudunk versenyképes béreket biztosítani, úgy emlékszem, hogy amikor visszacsökkentettük a képviselők tiszteletdíját, és ezt az értéket megfeleztük, és utána az alpolgármester asszony díját is megfeleztük, akkor az volt a szándékunk ezzel, hogy segítsük azt, hogy embereket tudjunk foglalkoztatni és nem tudom, hogy ebből mi lett a felhasználás. Ne csak azért mondjunk vissza béreket, mert nem illet senkit, nem csak arról van szó, hanem egy optimális elosztást szerettünk volna. Mi ezt vállaltuk. Én azt tudom javasolni, hogy napirend szerint fogadjuk el és javasoljuk a képviselő-testületnek. Polgármester úr?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nehéz alkalmazottat találni, igyekszünk a béreket emelni. A tiszteletdíjaknak a csoportosítása meg kell, hogy történjen, ha beterveztünk valamennyit, azt a hivatalhoz kell betenni finanszírozásként ez a fontos kérdés, hogy ezt megállapítsa a képviselő-testület. Egy köztisztviselőt, ha felvesszünk, neki van egy illetménytábla és az állapítja meg a bérét. Teljesítmény értékelés alapján, vagy március 1-től lehet eltéríteni az Ő fizetését. Az illetmény alaphoz 2008 óta nem nyúlt hozzá a jogszabályalkotó. Sok alkalmazott eltérített béren van. Igyekszünk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Versenyképesebbé tenni a béreket. Köszönöm a kiegészítést, akkor ha gondoljátok fogadjuk el előterjesztés szerint és a képviselő- testületi ülésen revideáljuk az álláspontunkat. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze. 5 egyhangú igennel a Pénzügyi, oktatási, kulturális és közbiztonsági bizottság a képviselő-testületnek előterjesztés szerint javasolja ezt a napirendi pontot.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

8/2022. (I. 24.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló rendelet tervezetét és módosítását a képviselő-testületnek előterjesztés szerint javasolja.

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

_____/2022. (I.28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Jegyzőkönyv Szentmártonkátá Nagyközség Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.01.24-ei együttes soros, nyílt üléséről

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 2. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja – alapdíj – **bruttó 40.000,- Ft/hó.**

(2) Amennyiben az önkormányzati képviselő bizottsági elnöki tisztséget is ellát további **bruttó 60.000,- Ft/hó** tiszteletdíjra jogosult az alapdíjon felül.

(3) Amennyiben az önkormányzati képviselő valamely bizottságnak tagja, úgy további **bruttó 30.000,- Ft/hó** tiszteletdíjra jogosult az alapdíjon felül.

(4) A nem képviselő bizottsági tag **bruttó 30.000,- Ft/hó** tiszteletdíjra jogosult.”

2. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Határidő: 2022.01.27.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Kele Teréz bizottsági elnök: Időközben megérkezett a Településfejlesztési bizottság másik tagja, ez esetben kérem, hogy a szükséges kijelentéseket tegyék meg.

Kun László bizottsági tag: Időközben megérkezett bizottságunk még egy tagja, innentől határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Zoltánt szeretném felkérni. 2 egyhangú igennel elfogadta a bizottságunk.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1/2022. (I. 24.) TKSB. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága a 2022. január 24-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Zoltán bizottsági tagot választja meg.

Jegyzőkönyv Szentmártonkátai Nagyközség Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.01.24-ei együttes soros, nyílt üléséről

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítő

Kun László bizottsági tag: Három napirendi pontunk van a meghirdetés szerint, 2 igennel a bizottságunk elfogadta a napirendi pontokat.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

2/2022. (I. 24.) TKS. határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága a 2022. január 24-i ülésén az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend:

1. Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési tervezetének beterjesztése (POKKB-vel együtt)
3. Helyi buszközlekedéssel kapcsolatban érkezett panaszok kivizsgálása (POKKB-vel együtt)

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kun László bizottsági tag

1./Napirendi pont

Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása

Kun László bizottsági tag: Szavazhatunk is az első napirendi pontról a Pénzügyi bizottság ülésén tárgyalva lett minden, Zoli van valami hozzáfűznivalód?

Faragó Zoltán külsős bizottsági tag: Ahhoz, amit hallottam belőle nincsen.

Kun László bizottsági tag: Akkor amennyiben az előterjesztés szerint a napirendi pontot elfogadjuk, jelezze. 2 igen szavazattal elfogadtuk a napirendi pontot.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

3/2022. (I. 24.) TKSB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága megtárgyalta Az önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló rendelet tervezetét és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejős László bizottság elnöke

7./Napirendi pont(POKKB)

2./Napirendi pont (TKSB)

Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési tervezetének betérjesztése

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor a következő napirendi pontunk a Pénzügyi bizottságnak a 7. Az önkormányzat 2022.-évi költségvetési tervezetének betérjesztése, ez ismét közös a Településfejlesztési bizottsággal 2. napirendi pontjával. Ez esetben az előterjesztő polgármester, úgyhogy kérem, ismertesse.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekiálltunk a költségvetés elkészítésének, a tervszámok elkészültek, jogszabályi kötelezettségünk az, hogy az elkészített költségvetést február 15-ig kell a testület elé terjeszteni. Nekem az lenne a javaslatom, hogy tekintettel arra, hogy nem tudunk elülni előtte átbeszélni ezeket a számokat, amúgy is tárgyalnunk kell közös önkormányzatként a másik hivatallal is. A végső elképzelésünket a februári ülésünkön még törvény által biztosított határidőben el tudjuk fogadni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm a tájékoztatást, én a jegyző asszonyt szeretném megkérdezni, hogy ez így rendben van ezzel a tartalommal, hogy gyakorlatilag ez a költségvetés főbb számokat tartalmaz, és nem von bele olyan számokat, amelyek nem véglegesek? A törvénynek megfelelően biztosítjuk azzal, hogy ezt az előterjesztés most itt tárgyaljuk és aztán a képviselő-testület is tárgyalja? Ha ez így rendben van, akkor az a javaslat,

amit polgármester úrtól kaptunk, részemről rendben van. Akkor ennek a tükrében megyünk tovább, vagy mi a helyzet ezzel?

Molnár Dóra jegyző: Az mindenképpen fontos, hogy a nagyon alapos és részletes sorok és számok átbeszélése informális ülés keretében történjen, viszont polgármester úrnak is mondom, hogy én akkor lennék teljesen nyugodt, ha maga a rendelet formailag annak a benyújtása is február 15.-én történne meg, akár rendkívüli ülés keretein belül. Én azt kérném, hogy február 15-ig egy rendelet tervezetet is alkossunk meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: Február 15 előtti időpontban.

Molnár Dóra jegyző: Igen-igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm, számomra nem volt egyértelmű és ez fontos rendelkezések szempontjából. Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Nem csak a rendelet formai kellékei hiányoznak, hanem olyan jelentős adatok is, mint például a létszám, amiről itt egyetlen szó sem esik. E nélkül ezt nehéz költségvetési tervezetnek nevezni. Ez egy része a költségvetési tervezetnek.

Molnár Dóra jegyző: Ha bármilyen szociális bizottság ülésen szó szerint ugyan ezt átbeszéltek, amilyen kérdések felvetődnek azzal már tudunk dolgozni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, akkor szerintem bizottsági ülésen sok értelme nincs ilyen részletbe belemenjünk, hiszen most megbeszéltük, hogy mindenképpen kell egy részletes munkaértekezlet, ahol ezeket az egyeztetéseket elvégezzük és a végén a rendelettervezet, amit február 15-ig érvényesnek el tudunk fogadni, megszületik. Akkor erre a napirendi pontra jegyző asszony, polgármester úr, mi a javaslat, milyen határozattal fogadjuk el, mivel maga az előterjesztés szerint nem fogjuk. Szerintem ezt a napirendi pontot napoljuk el, mert ezt érdemben nem tudjuk tárgyalni.

Molnár Dóra jegyző: A munka anyag a testületi ülések között szerepel, hogy tárgyaljuk a költségvetést, így sikerült elkészíteni a költségvetést, azért küldtük meg, hogy lássátok ti is és tudjunk belőle dolgozni, észrevételt tenni. Azért is írtuk bele, hogy tervszámok készültek el, mert a kész rendelettervezet nincs kész. Igazából azt a határozatot lehet hozni, hogy a bizottság megkapta a tervszámokat és javasolja informális ülésen való egyeztetést és február 15.-én a rendelettervezet benyújtását.

Kele Teréz bizottsági elnök: Számomra ez így elfogadható. Bizottságunknak van ezzel kapcsolatban észrevétele? Nincs. Itt vannak az intézményvezetők is, akik dolgoztak a tervekkel. Én még őket szívesen megkérdezném, hogy van-e olyan tervük, amit Ők beépítettek-e a költségvetésbe, és amit személyesen jó lenne, ha el tudnának mondani.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az informális ülésre is meghívásra kerülnek.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát ha röviden mondanátok pár szót, akkor azt meg köszönném. Nem árt, hogy ha az intézmények tervei stratégiai vonatkozásúak, jó, ha hallunk róla. Az óvodavezetőt szeretném kérni.

Ujvári Judit intézményvezető: Én amit nagyon szeretnék kérni az 7darab számítógép, hogy a munkaeszköz megfelelő legyen legalább 1 számítógép legyen minden csoportban. Ami egy erőként számítana az egy tiszta szoftver, amiért nem kellene fizetni, mert az ilyen intézményeknek ez ingyenes regisztráció után oktatási hivatalon keresztül. A szoftverek díját megspórolnánk, tehát 140.000Ft-ot gépenként, darabja a gépeknek, a monitornak 50.000, a gépházaknak 210.000Ft lenne, így ez 260.000Ft-ba kerülne.

Elek Viktória bizottsági tag: Ez az ár miatti megfontolásból asztali számítógépek?

Ujvári Judit intézményvezető: A tartósság miatt, mert egy laptopnak 3év az akkumulátornak az élettartama, a számítógépnek jóval több. Inkább az asztali számítógép mellett döntenék.

Elek Viktória bizottsági tag: Értem, köszönöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A 200.000Ft-nál gépnél ott magára a számítógépre gondoltál, nem a gépházra ugye?

Ujvári Judit intézményvezető: A gépház 210, vagy nem tudom.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Bízom benne, hogy a gépre gondoltál, de majd meglátjuk.

Ujvári Judit intézményvezető: Amire lehet még számítani, hogy amikor a tornaszoba épülni fog, és az a helység, ami az Óvoda úton középen van, az tároló helység. A konyha is nagyon sok eszközt tárol benne, illetve óvodai eszközök is vannak, sőt még iratok is. Ezt a helységet pótolni kellene, építeni kellene egy épületet, ami ezt a funkciót szolgálná. Jó lenne valami összeget félretenni és én 600.000Ft-ra gondoltam, körülbelül annyiból fel lehetne építeni.

Kele Teréz bizottsági elnök: És ezt most akkor ezek a jelenlegi költségvetésben nem voltak benne, ezek pluszok?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A költségvetésben kettő darab számítógép szerepel, az benne van. Az lenne a kérdésem, hogy óvoda tornaszoba bővítéséről beszélünk és az a tároló külön, vagy ennek keretében?

Ujvári Judit intézményvezető: A tornaszoba építésében tároló le lesz bontva, és valahol el kell helyezni egy tároló házat.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor külső különálló tárolóról beszélünk.

Ujvári Judit intézményvezető: Így van!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó, rendben! Mert a kettőt összeszni nem lehet, mert a pályázat elfogadásra került.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen, ez nincs benne a pályázatban, viszont fel fog merülni az építkezés során, hogy mi legyen azokkal az eszközökkel, amikkel nem fogunk elférni.

Elek Viktória bizottsági tag: Hasonló tároló, ami már van az udvaron a lemezből készült nem jó?

Ujvári Judit intézményvezető: De, csak nem tudom mennyire biztonságos.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Lehet szendvicspanelekből kivitelezett is.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen, valami olyasmi.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az iratoknak lehet valami más megoldást kéne találni.

Ujvári Judit intézményvezető: Selejtezésre fognak kerülni azok, amik nm kellenek már.

Kele Teréz bizottsági elnök: Értem a felvetést.

Ujvári Judit intézményvezető: Beszélgettük még a tisztítószerekről, szappan adagolóról és a wc papírtartó felhelyezését és az-az összeg végképp nem lett eltervezve.

Elek Viktória bizottsági tag: Azóta már mentek fel az árak.

Elek Viktória bizottsági tag: Én abszolút nem tartom rendjén, hogy a szülőknek kell vinni a tisztasági felszerelést, hiszen ez a működési költségek közé tartozik, ezért nekünk ezt biztosítani kell. Bízom benne, hogy ezeket idővel be tudjuk mi is szerezni. Mielőtt végleges számokhoz jutnánk, ezt fel kellene frissíteni. Illetve még egy kérdésem volna az óvodával kapcsolatban, hogy eljutott hozzám az-az információ, hogy ami a tavalyi években be volt tervezve előtető készíttetés, az azért ne valósult meg, mert helyette egy konyhai gép, eszköz javíttatása történt?

Ujvári Judit: Ezt a kivitelező szeretne volna megvalósítani és tudott volna jönni, de addigra nem mertünk hozzányúlni a kivitelezési költségvetésünkhöz. Idén ezt beterveztük, mert az önkormányzat része.

Elek Viktória bizottsági tag: Ez is már régi probléma, legalább 6 éve tudok már a problémáról. Mi az amiatt be tud ázni és a friss festés jó lenne, ha nem ázna le.

Kele Teréz bizottsági elnök: Polgármester úr?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Itt az óvodavezető megkérte az árajánlatokat, a Bala tető megbízásra is került, várjuk, hogy végezze a munkát.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Könyvtár részéről?

Benéné Árva Erika intézményvezető: Én igyekeztem ,mindent betervezni a költségvetésbe, a bérek az még nem 100%-os, mert ugye kulturális feladatok is kapnak 20%-os béremelést, ezt a novemberi állapot szerint számolják, nálunk novemberi a művelődésszervező állás nem volt betöltve. Annak a kollégának nem jár, ezt beterveztem. A technikai dolgozónak és az én dolgozómnak 20%-os béremelését pedig meg kell pályázni, ez megtörtént és január 31-ig fog kiderülni. A Magyar közlönyben benne van, hogy jár a 20%. Bízom benne, hogy ezt mi meg fogjuk kapni. Nálunk sok hiány van, főleg az, hogy a művelődésszervezésre semmi felvételünk nincsen. Most az egyik kollégát bíztam meg ezzel a feladattal. Soknak hangzik a betervezés, de havi szinten nem olyan nagy, másfél millió forintot kulturális rendezvényekre. Kértem a kollégát, hogy ossza el, hogy mire költenék ezt az összeget. Ez át lett küldve. A másik pedig egy hangosítás, már tavaly pályáztam. Szeretnénk egy filmklubot, szeretnénk egy olyan engedélyt venni, ami 150.000Ft-ba kerül, 1évre szól és lehetne mozifilmeket vetíteni. Szeretne egy filmklubot is létrehozni, ennek 15.000Ft lenne az éves díja.

Elek Viktória bizottsági tag: A hangosításra had ugorjak vissza, amire szükségünk lenne az körülbelül mennyi lenne pénzben?

Benéné Árva Erika intézményvezető: Maximum 100fős helyre gondoltunk, az maximum 500.000Ft.

Elek Viktória bizottsági tag: Ebbe már bele terveztétek a költségvetésbe?

Benéné Árva Erika intézményvezető: Benne van igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Minden kérelem megérkezett.

Benéné Árva Erika intézményvezető: Szeretnénk fényképezőgépet is és videó kamera is. Szeretnénk még a kivetítőnknek egy mennyezeti állványt, ami 50.000Ft.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez mind jó ötlet, köszönöm szépen a tájékoztatást. Élelmezésvezető asszonyt szeretném kérdezni akkor.

Török Anikó élelmezésvezető: Nekem a 2022-es évre túl nagy terveim nincsenek, mivel szeretnék a gazdaságosság jegyében működni és a víz major helyzetekre felkészülni, mint ami a tavalyi év végén volt. Mert várható az, hogy a másik üstünk is meghibásodik, ami már javítva lett, aminek 1.500.000 Ft-os költsége lett. Én ezzel már terveztem, az idei évben lehet, hogy le kell cserélnünk, mert hasonló típushibája van, mint az előzőnek és a javítási költségére elég nagy lenne, jobban járnánk, ha vennénk egy újat. Én inkább csak óvatosan tervezek az eszközbeszerzéssel és tényleg csak azokat terveztem be amik tényleg szükségesek. Van kihelyezve egy három utas sütőnk, ami jelenleg a meghibásodott nagy kombi sütőnket pótolja részben, mert ennek is várjuk a panelját és egy elég hosszadalmas folyamat, de már kiszerezésre került, úgy hogy úton van. Tehát, lesz egy statikus sütő beszerzésünk, ami egy fél éves sütőről szól, ami 400.000Ft-os árral terveztem, ami úgy néz ki jó is lesz, árajánlatot még nem kaptam róla, de jelenleg használjuk. Az egyik kút meghibásodott, de a kihelyező vállalta ennek a garanciás cserélését a saját számlájára. Lesz egy panelcserénk, terveztem a főzőüsttel, muszáj, lenne vennünk egy kétajtós inox hűtőt, ami rozsdamentes lenne, egy ételmintás hűtőt, mert az új jogszabály szerint meg kell felelnünk annak is, hogy az óvodai részben, ha a szülő szeretné behozni a gyermekének bármilyen, ételallergiás, vagy csak azért mert nem szeret bizonyos ételleket, akkor abban a szülők el tudják helyezni. Ez egy kis ételmintás hűtőnek felel meg, valamint a mai nap már eléggé észrevettem, hogy korrodálódott az egyik kis négyes tűzhelyünk, amit szintén cserélni kellene. Nekem nagy terveim nincsenek, de ez a nem kicsi is 3 millió forintos tétel. Én nem szeretnék nagy volumenekben gondolkozni, csak arra, ami nagyon szükséges, ha évvégén ilyen helyzet fent áll, akkor ne legyen az, hogy rendkívüli ülést kell létrehozni, vagy esetleg a pénzkeretet, forrást kellene megkeresni rá, hogy honnan lehetne ezt pótolni. Részemről csak ennyi lenne.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nagyon szépen köszönöm. Hát akkor, itt gyakorlatilag a fenntartás és a minimális fejlesztés, az, ami a lényeg, hogy mindennapos működés az biztosított legyen, kockázatmentesen, vagy legalábbis minél kevesebb kockázattal. Én köszönöm szépen az intézményvezetőknek a felsorolását, szerintem ez fontos információ nekünk is. Köszönöm szépen. Akkor gyakorlatilag a költségvetésről azt a döntést tudjuk meghozni, hogy a javaslat

szerint, akkor ez a költség tervezet, ez a munkamegbeszéléshez egy indító előterjesztésként tudjuk elfogadni azzal, hogy a munkamegbeszélést követően, a rendelet előterjesztése az február 15.éig fog megtörténni. Kérem, aki ezzel egyetért az kézfelemeléssel jelezze. Öt egyhangú igennel a képviselőtestület felé ez az álláspont lesz bizottságunk részéről képviselve.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

9/2022. (I. 24.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és úgy dönt, hogy a javaslat szerint a 2022. évi költségtervezetet előzetes munkamegbeszéléshez köti, és ezt követően tudja elfogadni azzal, hogy a rendelet előterjesztése február 15. napjáig történjen meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Kun László bizottsági tag: Jó és akkor a Településfejlesztési Bizottság részéről is fölteszem szavazásra a kérdést, hogy pénzügyi bizottság vezetője által nagyon szépen megfogalmazott ügymóddal kell elfogadásra javasolnunk a napirendi pontot. És a rendeletfeladatot pedig kettő egyhangú szavazattal megszavazásra került.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza határozatát:

4/2022. (I. 24.) TKSB. határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és úgy dönt, hogy a javaslat szerint a 2022. évi költségtervezetet előzetes munkamegbeszéléshez köti, és ezt követően tudja elfogadni azzal, hogy a rendelet előterjesztése február 15.napjáig történjen meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejős László bizottság elnöke

8./Napirendi pont(POKKB)

3./Napirendi pont(TKSB)

Helyi buszközlekedéssel kapcsolatban érkezett panaszok kivizsgálása

Kele Teréz bizottsági elnök: És akkor elérkeztünk az utolsó napirendi ponthoz, ami nekünk a nyolcadik, a településfejlesztésnek pedig a harmadik napirendi pontja lesz. a helyi közlekedéssel kapcsolatban érkezett panaszok kivizsgálása. Volt egy rövid előterjesztés is hozzá, de ebben az esetben is kérném a polgármester urat, hogy beszéljünk arról, hogy mi is lenne itt ebben a napirendben a legfontosabb, amiről beszélnünk kellene. Köszönöm szépen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm. Ugye, decemberi, valamelyik decemberi ülésen nem is emlékszem pontosan, amikor a munkatervet készítettük el, akkor ugye a Viktória javaslatára volt az, hogy vannak problémák a busz közlekedéssel és ezt januárban vegyük fel és tárgyaljuk. Ezért ugyebár bekerült a munkatervbe is, azóta hozzám konkrét javaslat nem érkezett meg, illetve, hogy mi is az a probléma, ami felmerült, vagy ami hozzá esetleg beérkezett, úgyhogy azt írtuk bele, ami elhangzott a közmeghallgatáson. Itt ugye a helyi közlekedéssel, nem mint helyi buszjárat közlekedés, hanem mint helyi autóbusz közlekedéssel kapcsolatban, Szentmárton illetve Nagykátára való átjárás a Volán busz tekintetében merült fel a közmeghallgatáson, illetve, hogy a helyi busz az nem pontosan jár és kiszámíthatatlan a közlekedése. Ezek merültek föl. Ha van még panasz, ami beérkezett, hozzám hivatalos úton, sem írásos úton sem e-mailben nem érkezett panasz. Informális úton érkezett panasz, nem hivatalos formában, ezeket jeleztem a busztársaság vezetőjének azon nyomban, hogy vizsgálja ki, mi történt, mert ugye utólag bárki mondhat bármit. Akkor abban a pillanatban tudunk érdemben vizsgálatot indítani. Volt, amikor kaptam választ, volt amikor csak másnap kaptam választ, nyilván este 10 óra 11 óra magasságában ez kommunikáció ez hozzám megérkezik egy Facebook üzenet keretében, azt továbbítom neki hogy akkor nézze meg, hogy akkor itt mi a probléma, hol jár éppen a busz, hol tartózkodik, miért nincs ott ahol kéne legyen. Általában visszajelzés szokott érkezni, hogy azért késett, most az utolsó esetben azért késett, mert a vonat közlekedés teljes mértékben kiszámíthatatlan, azért volt az, hogy amikor indulnia kellett volna az állomásról, vagy a buszfordulótól, akkor még az állomáson tartózkodott, mert várt be a vonatot. Mondtam neki, hogy ez nagyon nemes gesztus, meg nincsen vele semmi probléma, de akkor legalább tájékoztató szöveget jelezzük a lakosok felé, hogy ez történik, a busz késik, a vonatkésés miatt várja az állomáson és a menetrendben ezért van csúszás. Ugye meg kell találni az átmeneti megoldást, mert az lakosok, akik busszal, vagy vonattal közlekednek, várják, hogy a busz megvárja őket, viszont ugye azok a lakosok, akik meg be szeretnének jutni az állomásig azok meg ott várják az állomáson a, a buszt, tehát, hogy nyilván legalább a tájékoztatás a minimum, aminek meg kell lennie az ilyen esetben.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ugye az előterjesztésben is és most ami az elmondottak alapján is azt állapíthatjuk meg, hogy tulajdonképpen itt kettő féle problémáról van szó. Ugye az, ami a Volánbusz Zrt.-vel kapcsolatos, a másik pedig ami az itteni általunk finanszírozott busz közlekedéssel kapcsolatos, panaszokról van szó. A közmeghallgatáson felmerült ez a Volánbusz Zrt. nagykátai buszjárat. Azt nem tudom, hogy azzal kapcsolatban történt valami? Szóval a közmeghallgatás ugye novemberben volt és az volt a kérésük a lakosoknak, arról beszélünk, hogy ezt meg kellene, fel kellene vennünk a Volánbusz Zrt.-vel a kapcsolatot.

dr. Boér Imre Hunor polgármester:Nem. Részemről még nem volt lehetőségem arra, hogy ezt a kérdést, vagy ezt a kapcsolatot felvételt megejtsem.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, akkor szerintem a nyilván ennek az az útja-módja, hogy erre sort kellene keríteni valahogy, valamilyen úton, de erre másképpen mi nem tudunk hatással lenni, és a lakos se tudnak igazából a hatással lenni. A másik ugye az igen a helyi közlekedés, ami egyébként tegnap és tegnap előtt is?? Zoltán engem is hívott ezzel kapcsolatban, mert leállt az előterjesztés, mondjuk el, hogy mi a téma. Aztán ő is látta, hogy két féle téma is fel van hozva az előterjesztésben. És ő is elmondta, hogy igen az utóbbi időben veled beszéltek telefonon, többször éjszaka is, amiatt hogy jött egy panasz és hogy nehéz helyzetben vannak a vasúttársaság kérései miatt nehezen tudják ezt az igazodást megoldani, ami teljesen életszerű. Tehát nem is tudok erre mit mondani, próbálják a nagyobb utas szám felé a helytállást, tehát a vonatról érkezőket próbálják valahogy kiszolgálni. Nyilván ezzel a közben utazók érdekei sérülhetnek. Hát az utas tájékoztatást azt jó lenne valamilyen úton-módon megoldani. Ezt nem tudom, erre ez azért szerintem manapság már több javaslat is lehet. Viktória? Nem jelentkeztél?

Elek Viktória bizottsági tag: De. Hát az utas tájékoztatás az nálam veri a biztosítékot, mert szerintem nincs, tehát hogy itt nincs utas tájékoztatás, pedig lehetne. Ott voltam, amikor Lics úrral beszéltem a Terike és ő követi a szentmártonkátai posztokat tisztában van vele, hogy ki mit ír, tisztában van vele, hogy egyébként az a lakos nem utazik busszal szerinte, láikolja a Mi kis lapunk Facebook bejegyzéseit. Tehát ennyi erővel akár posztolhatnák is Facebookon, hogy mikor és miért késik a busz. Hát javaslom az energiák átcsoportosítását arra az utas tájékoztatás oldalra. És ez egy nagyon fontos dolog lenne, mert ha valóban úgy van, ahogy? Lics úr mondja, hogy az esetek gyakorlatilag száz százalékában ön hibáján kívül, tehát a társaság, vagy a dolgozó hibáján kívüli okból van probléma, minőségi, késésbeli, bármilyen egyéb probléma, pont a kommunikációval lehetne ezen segíteni, mert sehogy máshogy nem lehet rajta segíteni. Tehát ez egy kardinális dolog lenne. És legyen úgy, tehát ha valóban így van, akkor az megnyugtató, hogy legalább a lakosokat értesítik róla, hogy késés van. Szerintem egy Facebook oldal a szentmártonkátai helyi buszközlekedésről, hogy ők, tehát akik ott vannak és tudják ezt, aktuálisan az információkat ők kezelni, akkor ez tök jól működhetne, vagy legalábbis egy próbát megérne, mert a én azt tapasztalom, hogy a busz törzsközössége az Facebookot használó közönség. Tehát az idősek azért nem napi rendszerességgel utaznak a buszon, főleg nem éjszaka, amikor ez a legnagyobb problémát okozza. Amikor még az sincs, hogy megkérek valakit, hogy vigyen be autóval a faluba, mert nem szálltunk le csak hárman és mind a hárman a buszra szeretnénk volna felszállni. Tehát, számomra egy kicsit ilyen, minthogyha nem is akarnánk megoldani ezt a kérdést, ez nekem ilyennek tűnik. Tehát majd, hogyha Lics úr a testületi ülésre eljön, ezt én mindenféleképpen el fogom neki mondani. A másik, hogy én teljesen külön választanám, amikor én kértem napirendre venni ezt a témát, akkor én a Volánbuszt egyébként nem hoztam volna ide be. De tök jó, hogy ide bekerült, mert kiderült, hogy ugye ez a probléma sem indult el a megoldás útján. Úgyhogy, akkor én javaslom a bizottságnak, és majd a testületnek is, hogy hozzunk egy határozatot arról, hogy az önkormányzat nevében a polgármester úr írjon egy levelet a Volánbuszhoz, mert az biztos, hogy még mindig nagyobb az esély, hogy önkormányzatként bármit elérni, mint lakosként egyedül. Tehát, de ez a könnyebben elindítható szál szerintem. A helyi buszközlekedéssel kapcsolatban, pedig akkor is elmondta, amikor ezt kértem a munkatervbe felvenni, hogy engem nagyon érdekel az a része, ami nem került be az előterjesztésbe, hogy mi történt eddig. Mert ugye a közmeghallgatáskor elmondta polgármester úr, hogy számtalan jelzést kapott már a busszal kapcsolatban, már negatívokat ugye, nem a pozitívum miatt szólnak. Lehet, hogy te ezt mind

informálisként értékeled. Én viszont egyszerű lakossági jelzéseként értékelem, mert szerintem, hogyha Messengeren, vagy facebookon küld valaki egy információt, arról hogy nem jött a busz, nem, késik, bármi egyéb van az pontosan olyan lakossági jelzés, mintha térítvevényes postai küldeményként küldte volna el a panaszát. És te sem informálisan hívod fel Lics urat, hanem mint polgármester szeretnél tenni azért, hogy megoldódjon az a probléma, vagy kiderüljön, egyáltalán van-e probléma, vagy valamilyen félreértésről van szó. Tehát én nagyon hiányolom az előterjesztésből azt, hogy körülbelül hányszor, körülbelül milyen témában milyen panaszokkal jöttek a lakosok eddig és akkor te mit tettél eddig konkrétan. És ezen kívül, ami még nagyon hiányzik és én akkor is mondtam, hogy én szeretném látni a szerződéses feltételeket, a cég beszámolóját is, amit elvileg minden évben beküld és ezek ismeretében, illetve a Lics úrral való kommunikációban tudnánk kialakítani valamilyen megoldási lehetőséget. Ennek az egyik sarkalatos pontja biztos, hogy az utas tájékoztatás kell, hogy legyen és arra sokkal nagyobb hangsúlyt kell helyezni a szolgáltató cégnek. Mert egy szolgáltató cég kommunikáció nélkül, hát az így működik, ahogy működik. Tehát én azt szeretném kérni, hogyha van rá lehetőség, akkor a csütörtöki testületi ülésre, amiket most elmondtam. Tehát az eddigi, kicsit konkrétan a panaszok, a megtett intézkedések, szerződéses feltételek, cég beszámolója, vagy bármi egyéb még, ami ide kapcsolódik, azzal a kerület kiegészítésre az előterjesztésig legyen miről beszélnünk. Polgármester úr.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Megmondom őszintén nem emlékszem, hogy ezek a kérések elhangzottak, akkor ez volt lehet, nem azt állítom, hogy nem mondtad, azt állítom, hogy nem emlékszem rá. A szerződést egyébként már korábban megkaptátok, abba hogy milyen változások vannak

Elek Viktória bizottsági tag: Most úgy nem találtam meg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Elküldésre került pedig nektek ez teljesen biztos.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nálam megvan, majd átküldöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt megkaptátok, azt látjátok. Másik dolog pedig az, hogy az önkormányzatnál, ugye amikor panasz érkezik be és ahhoz eljárást indítunk, vizsgálatot indítunk és azt majd, esetleg egy szerződésszegés tekintetében, vagy bármilyen eljárás tekintetében fel akarjuk használni, akkor a hivatalos közlési formák az elfogadottak. Az, hogy Facebook-on valaki ír valamit, amit te nem láthatod, hogy mikor lett megtekintve, az én véleményem szerint nem. Ezért kérem a lakosokat, hogy ne a Facebook csoportra írják ki, ne Messenger üzenetet küldjenek nekem. Amikor bármilyen eljárásban a lakos felkeres engem, akkor megkérem arra, hogy persze, beszélünk, felveszem vele a kapcsolatot, fel is hívom, legyen oly kedves e-mailben is elküldeni, mert az a hivatalos közlési forma. Nagyon szívesen megpróbálom előkeresgetni körülbelül olyan nem fogok túlozni, ha azt mondom 200-300 üzenet közül majd ki fogom bogarászni azt, hogy melyek voltak azok, amelyek ezzel kapcsolatban érkeztek. Az utolsót azt könnyedén meg tudom találni. És az intézkedés az mindig, minden esetben az volt, hogy azon nyomban este 10 órakor 11 órakor tovább küldtem a vállalkozónak, hogy vizsgálja ki, hogy mi történt, miért, éppen hol van a busz és tájékoztasson, róla hogy miért okoz éppen egy ilyen fennakadást a lakosok részére. Ez volt az, amit én akkor azon nyomban megtettem. Nyilván igyekeztem minél hamarabb intézkedni, nem

elhalasztani arra, hogy a lakosnak jelzem, hogy küldje el, másnap meg majd e-mailt írok a vállalkozónak.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Én azt szeretném kérdezni, hogy mivel ugye, tehát akkor eddig is volt erről kommunikáció a céggel, hogy a te tapasztalatod, a te ítéled szerint, van bármi javaslat? Tehát nem tudom, ritkulnak az utas panaszok, amik hozzád elérnek, vagy eddig 3 dologról is panaszkodott ugyanaz az ember, most már csak egyre. Tehát arra vagyok kíváncsi, hogy volt-e értelme annak, hogy beszéltetek a Lics úrral.

Kele Teréz bizottsági elnök: Polgármester úr.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm. Azt tudom mondani, hogy igen. Volt értelme. Azokban az esetekben, amikor én kaptam egy panaszt én ezt jeleztem vissza azonnal a lakos felé, hogy továbbítom a képviselő felé esetleg tájékoztatom is róla, ha megérkezett a képviselőtől a válasz, hogy éppen mi történt. Meg is köszönték sok esetben. Azt tudom mondani, hogy nem jellemző, hogy ugyanaz a panasz újra-újra előjön. Most az, hogy késik a vonat, de nem ugyanabban az időpontban, kimarad egy járat, de nem ugyanabban az időpontban. Tehát nem az a jellemző, most nyilván merülnek föl problémák. Például, példának okáért jelzi a lakos, hogy kimaradt egy járat, akkor rákérdezek este 10 órakor, hogy most ez a járat vagy 9 órakor miért maradt ki. Visszajelzik, hogy most a kollégák szerelik a buszt, mert valamiért nem indul és akkor például ilyen esetben volt az, hogy következő esetben akkor induljon a másik busz, amíg a másik kolléga szereli, vagy valahogy oldják meg, hogy valahogy egy ilyen meghibásodás ne jelentse azt, hogy kimarad a járat. Utána ez már nem volt jellemző, ez egy egyedi eset volt, hogy ilyen előfordult. Vagy van, amikor nem is tudom mi volt a, valami buszjárat kimaradt és akkor elküldtem az ügyvezetőnek, és akkor volt olyan, hogy visszajelzett, hogy ugye volt ilyen GPS beépítve és az azt jelezte, hogy járt a busz, tehát ott volt, tehát hogy elment a busz. Tehát ilyenek is voltak jó nyilván az egy nem megfelelő lakos, aki panaszkodott, vagy elnézett valamit a lakos, vagy nem tudom mi történhetett ebben a kérdésben. Tehát azt tudom mondani, hogy vannak visszatérő problémák és vannak, amik megoldásra kerülnek. Nyilván statisztikát nem készítettem róla. ?Azt pont leszárom?? De elő fogom keresni a testületi ülésre megpróbálom összegyűjteni, hogy mikor milyen panaszok érkeztek be és azzal kapcsolatban mit jelzett vissza a vállalkozó.

Kele Teréz bizottsági elnök: De tipizálva időszakonként, hogy milyen adatok, mert itt a konkrétumoknak nagy jelentősége azért sincs, mert ugye azok vagy már megoldottak azok a panaszok, vagy olyanok voltak, amik valóban nem történtek meg, mert nem volt jó a busz, mert mit tudom én valami történt vele. Szerintem ebből a szempontból az lenne az érdekes, hogy a lakosok számára is legyen az transzparens, hogy ha bármiben van hiba, a szolgáltatás nem úgy történik, ahogy egyébként azt szerződés szerint mi elvártuk, akkor ebben mi is megtesszük a magunk részéről, ami a kötelezettségünk és a vállalkozó is megteszi azt, ami a kötelessége. Nyilvánvaló, hogy lehetnek hibák. Bárhol lehetnek hibák. Ezen egyébként valóban az utas tájékoztatás nagyon sokat jelentene, hiszen ha az az utas tudja, hogy most éppen nem vár ott fél órát arra a buszra, hogyha most egyébként műszaki hiba miatt ez a járat ki fog maradni. Sokkal inkább megértő lesz, h tudja, hogy ez így van, mintha semmit nem tud, és csak várja a buszt, hogy megérkezzen. Tehát én azt gondolom, hogy az, amit Viki is mondott az utas tájékoztatás

manapság, ilyen informatikai meg információáramlási, kommunikációs csatornákon nem lehet akkora probléma, hogy egy szolgáltatónak ne érje meg a mindennapi végzálást, az hogy csinál egy ilyet. Juliska néni?

Kele Sándorné alpolgármester: Beszéltünk itt arról, hogy ugye sokszor az információ mennyit segítene, hogyha volna. Mi lenne, hogyha egy olyan javaslattal élnénk a Lics úr felé, mivel hogy itt te mondtad, hogy a facebook oldallal azért mennyire használható, de mégis ne áttételesen jelenjen meg bármely honlapon. Akár az önkormányzatén is.

Kele Teréz bizottsági elnök: Persze.

Kele Sándorné alpolgármester: Vagy bárhol. Hanem, hogy ő egy ilyen névvel, hogy szentmártonkátai helyi járat. És akkor ott ő hozzá is lehetne írni, meg ő mindenképpen tájékoztatná a lakosokat frissen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen a hozzáírás nem biztos egyébként. Szerintem, de azt gondolom, hogy már az egyoldalú kommunikáció sokat jelentene, hiszen nem hiszem, hogy arra a busztársaság részéről felkészültnek kellene lenni, hogy egy folyamatos párbeszéd legyen. Itt inkább szerintem az a fontos, hogy bizonyos információk, amik egyébként a buszközlekedéssel felmerülnek, azt láthassa a lakos.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen. Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Itt az elsődleges célja az. És utána tudjuk milyen a facebook, ha elkezdődnek itt a chat háborúk, teljesen feleslegesen, mert egyébként eredménye nulla. Ezt lehet, hogy én nem tenném lehetővé, tehát ezt éppen én nem tenném lehetővé, hanem csak magát az információ megosztásra létrehozni valamit. Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Köszönöm. Mindenképpen azt látom megoldásnak, hogy a szolgáltató maga oldja meg az utas tájékoztatást, mi ne közvetítsünk, mert valós idejű tájékoztatást tőlünk ugyanúgy nem fognak kapni az utasok. Nem állhat valaki készenlétben 0-24-ben, hogy őket közvetítse, meg ez nem a mi problémánk abban az értelemben, hogy mi nem szolgáltatónk, mi fizetünk azért, hogy valaki szolgáltasson.

Kele Sándorné alpolgármester: Ezért javasoltam én is ezt.

Elek Viktória bizottsági tag: Tehát mindenképp neki magának kell. Lehet, hogy nem biztos, hogy ez a Facebook-os oldal a legjobb megoldás: Ez találjon ki ő ide valamit, én azt gondolom, hogy elvárhatunk annyit tőle, hogy legyen utas tájékoztatás. És az nem a kifüggesztett menetrend a megállóban, tehát az biztos, hogy az nem.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele? Kinga?

Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag: Nekem csak annyi, hogy az elején elhangzott itt, hogy a prioritás, hogy a vonatról érkezők fontosabbak, hogy ez nekem nem annyira, tehát szerintem én nem így látom. Tehát az, hogy valaki esetleg negyed órával, 10 perccel később ér haza az kivitelezhetőbb, mint hogy valaki azért ne érje el a vonatot, mert mondjuk nem megy érte a busz. Tehát szerintem erre fel kéne hívni a figyelmet, hogy fontosabb kijutni az állomásra, mint

persze hazajutni is fontos, de lehet, hogy valakinek a munkája vagy bármi múlik rajta, vagy esetleg azért kell tovább bennmaradni, hogy ledolgozza, mert ő nem érte el a vonatot.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, Viktória volt előbb.

Elek Viktória bizottsági tag: Igen hát hazafelé se örül az ember, ha késik, ez is 100 százalék, de az sokkal rosszabb, ha nem jut el a vizsgára, az orvosi időpontra, a munkahelyére.

Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag: Igen. Igen. Igen.

Elek Viktória bizottsági tag: Biztos, hogy azért az prioritás, sajnos ez nem biztos, hogy erre a járatfordulóinkból következik. Mert nem mindig van még egyszer visszája, de ahol van ott egyértelműen ez a prioritás.

Kele Teréz bizottsági elnök: Polgármester úr?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm. Szerintem a Terike, amikor ezt említette, akkor lényegében arra gondolt, hogy a buszközlekedés szempontjából ugye, ott várható több utas. Általában ugye a vonattal tömegesen jönnek haza tehát ezért említette ezt. De én is azt gondolom, hogy akár ezt is megbeszélhetjük majd a vállalkozóval, hogy lehet, hogy ebben az esetben, amikor van visszaút, akkor mondjuk egy 5-10 perces várakozási időt meghatározva. Mert ugye ha mondjuk, a Volánnál tudunk, hogy van olyan állomási megállás, ahol akármi történni 5-10 perc a maximumvárakozási idő. Ha addig nem érkezik a vonat, akkor indul a menetrendje után, mert ugye azt be kell neki tartani.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, egyébként én is csak azért mondtam ezt, mert ez is egy szempont. Ezen kívül nyilván még számtalan szempont lehet, amit érdemes mérlegelni. És szerintem az is igaz, hogy valóban, akár a beérkezett panaszokból is lehet erre a következtetésre jutni, hogy vajon mi a fontosabb. Tehát lehet, hogy ez is, amit Kinga mondott egy nagyon fontos megközelítése. Nekem ez pont nem jutott, illetve a vállalkozó pont nem ezt mondta igazából nekem is arra tendált a gondolkodásom, amit hallottam tőle, de ez is nyilván egy megoldás. De lehet azt mondanunk, hogy ezekben az esetekben mi az elvárt prioritás a településünk esetében, hogy hogyan járjon el és utána ezt transzparenssé tenni, egyébként ezt a lakosok is tudják. Már az is egy fok a kommunikációban, ha azt mondjuk, hogy késés esetén 5 percet vár, vonatkésésnél, vagy visszajáratnál. Vagy nem tudom, hát ezeket azért meg lehet fogalmazni, hogy ők is tudják, hogy mi a lényeg. Polgármester?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Példának okáért a Tápíószezső-Tápíóság közé eső a vonattal, ott a buszjáratnál abszolút ez van. Tíz perc várakozási idő és ugye ott még az sincs, hogy haza gyalogol, tehát azért Tápíószezsőről Tápíóságra hazagyalogolni az azért, nem lehetetlen, de azért nem a könnyű kihívások egyike. Úgyhogy ott is például a Volánbusz maximálisan tartja magát, ahhoz hogy 10 perc, utána indul a menetrendje szerint vissza.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Abszolút egyet értek azzal, hogy kifelé fontosabb az állás felé, és azon pedig, hogy egyesek úgy érzik, hogy ott lettek hagyva, pont az utas tájékoztatással lehet segíteni, hogy nem lettek otthagya, de ki kell hozni azokat, akik jönnének, mennének dolgozni és a következő busz ekkor és ekkor fog indulni várhatóan és azzal tudtok menni. Tehát,

hogy mindenképp rossz valakinek, ha a vonatközlekedés nem stimmel, ami mostanában nem ritka. De az utas tájékoztatással lehetne ezen javítani.

Kele Teréz bizottsági elnök: Juliska néni?

Kele Sándorné alpolgármester: Csak mert itt most felmerül az, hogy akkor többletjárat lesz.

Elek Viktória bizottsági tag: Nem feltétlenül, mert egy idő után összezsúszik. Tehát ha egy statisztikát csinálnánk, arról hogy a vonatok késnek akkor hányszor ment a járat valójában, akkor lehet, hogy kevesebb jönne ki, mint a menetrend szerinti, mert összezsúsznak. Mert a vonat is úgy van, hogyha esetleg van egy hosszabb fennakadás, egy felsővezeték szakadás, egy gázolás, akkor egy órán keresztül, vagy kettő nem lesz semmi, utána pedig öt percenként van itt egy vonat. Akkor ugye összevárta őket és összezsúsztak a helyi járatok is.

Kele Sándorné alpolgármester: Ezt akartam igen ezt akartam éppen tovább folytatni, csak közbeszóltál.

Elek Viktória bizottsági tag: Bocsánat.

Kele Sándorné alpolgármester: És még annyival egészíteném ki, hogy tulajdonképpen a régi buszközlekedésben ez bevett hagyomány volt, az egészen biztos, hogy ha nem jött a busz, még a régi-régi időben volt, akkor azt mondta, nem jött a vonat, akkor nem várunk és akkor ment a lakosokért, akik Pestről, Pest fele mentek. Hát ezt kellene valóban követelni tőlük és nem figyelni arra, hogy azzal érveljen, hogy az plusz járatot jelentene.

Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag: Tehát, hogy többet.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen. Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, de ezt nyilván jó, ha a tudomására hozzuk.

Kele Sándorné alpolgármester: Persze.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mert ő ott, akkor egy olyan döntést próbál hozni, ami az ő szempontjából, meg az ő információi alapján a legjobb neki, mert én nem feltételezek semmi mást róla, csak azt, hogy ő próbál egy döntést hozni a rendelkezésre álló információk alapján. Ha ehhez mi hozzá tudunk plusz információkkal kérésekkel, prioritásokkal járulni, akkor azt meg tesszük, meg és nem hinném, hogy egyébként ő meg azt mondja, hogy nem. Mert csak egyszerűen nem is, nem tudja, hogy ilyen van esetleg. Igen Juliska néni?

Kele Sándorné alpolgármester: Egyébként annak jelét adta már számtalanszor, hogy igyekszik a kéréseinknek megfelelően eljárni, tehát nem zárkózik le az ilyen plusz dolgoktól sem. Tehát azt láttam eddig, meg biztos tapasztaltatok, hogy igyekszik a kéréseknek eleget tenni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én is úgy értékeltem egyébként, hogy ő is a problémát megoldani szeretné, amit én úgy gondolom, hogy mindenkinek érdekében is áll, hogy problémák megoldódjanak a lehető legkisebb energia befektetéssel és a legnagyobb elégedettséget elérve. Ez egy normális reakció mindenki számára, de ezért nyilván mi sem hagyhatjuk, hogy ezt csak a saját gondolatai alapján tegye meg, tesszük hozzá azt, amit mi hozzá tudunk tenni.

Jó, akkor, ha nincs senki részéről már hozzáfűzni való, észrevétel, akkor én úgy tenném fel szavazásra, hogy javasoljuk a Volánbusz Zrt. esetében a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a Volánbusz Zrt.-vel felvenni a kapcsolatot a kieső járat tekintetében, és a helyi közlekedés tekintetében pedig a beérkező válaszok valamilyen összefoglalóját a polgármester úr a csütörtöki képviselő-testületi ülésre hozza el nekünk. Illetve akkor a vállalkozót kérjük fel arra, hogy a szolgáltatás minősége javítandó, törekedjen az utas tájékoztatás megoldására, illetve a vonatkésés esetére vonatkozó szabályokat állítsuk fel. Akkor ez így rendben van? Aki ezzel így egyet ért az kérem, kézfeltartással jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza határozatát:

10/2022. (I. 24.) POKKB. határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a helyi autóbusz közlekedés ügyében keletkezett előterjesztést és az alábbiakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

1./Javasolja a Volánbusz Zrt. esetében a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a Volánbusz Zrt.-vel felvenni a kapcsolatot a kieső járat tekintetében, és a helyi közlekedés tekintetében pedig, a beérkező válaszok valamilyen összefoglalóját a polgármester úr a csütörtöki képviselő-testületi ülésre hozza be.

2./A vállalkozót kérje fel arra, hogy a szolgáltatás minősége javítandó, és törekedjen az utas tájékoztatás megoldására.

3./ A vonatkésés esetére vonatkozó szabályokat állítsa fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Kun László bizottsági elnök: Akkor a településfejlesztési bizottságnak is felteszem a szavazásra a kérdést, hogy a pénzügyi bizottság vezetője által nagyon szépen ismét nagyon szépen összefoglaltan, amennyiben ezzel a javaslattal egyetértesz. Akkor megállapítom, hogy két fős szavazattal egyet értünk, és ezzel úgymond be is zárunk a Településfejlesztési bizottság ülését.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozza határozatát:

5/2022. (I. 24.) TKSB. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság megtárgyalta a helyi autóbusz közlekedés ügyében keletkezett előterjesztést és az alábbiakat javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

1./Javasolja a Volánbusz Zrt. esetében a képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a Volánbusz Zrt.-vel felvenni a kapcsolatot a kieső járat tekintetében, és a helyi közlekedés tekintetében pedig, a beérkező válaszok valamilyen összefoglalóját a polgármester úr a csütörtöki képviselő-testületi ülésre hozza be.

2./A vállalkozót kérje fel arra, hogy a szolgáltatás minősége javítandó, és törekedjen az utas tájékoztatás megoldására.

3./ A vonatkozású esetére vonatkozó szabályokat állítsa fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejős László bizottság elnöke

Kun László a Településfejlesztési Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság ülését bezárja.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én is köszönöm mindenkinek a részvételét. A meghívottaknak, a résztvevőknek és a vendégeknek is. Szép estét kívánok mindenkinek! Az ülést én is bezárom.

Kele Teréz a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság ülését bezárja.



Kele Teréz
bizottság elnöke (POKKB)

K.m.f.



Fejős László
bizottság elnöke (TKSB)

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Elek Viktória
bizottsági tag (POKKB)



Faragó Zoltán
külsős bizottsági tag (TKSB)