

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Szentmártonkátai Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. február 14. napján 18.00 órai kezdettel** megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

**Az ülésen jelen van:** dr. Boér Imre Hunor polgármester, Elek Viktória képviselő, Kele Teréz képviselő, Fejős László képviselő, Krajnyák József képviselő, Kun László képviselő, Gácsi Zsolt képviselő

**Az ülésről távol maradt:** Molnár Dóra jegyző, Kele Sándorné alpolgármester, Bartucz Zoltán képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:** Dr. Virág-Nagy Edit aljegyző

**Meghívottak:** Rupert Ágnes gazdasági vezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Kovács-Földi Melinda igazgatási előadó

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Szeretettel köszöntök mindenkit Szentmártonkátai Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022.02.14-én, hétfőn, 18 órai kezdettel meghirdetett rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy a képviselő-testület jelen pillanatban 6 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek szeretném felkérni Elek Viktóriát és Krajnyák Józsefet. Közben visszaérkezett az ülésterembe képviselőtársunk, így 7 fővel vagyunk határozatképesek. Szeretném kérni, hogy aki a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú. Köszönöm szépen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Krajnyák József képviselőket választja meg:

### **19/2022. (II. 14.) önkormányzati határozat**

Szentmártonkátai Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a 2022. február 14-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Krajnyák József képviselőket választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyzőkönyv hitelesítők

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Kettő darab napirendi pontunk van a rendkívüli ülésen. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési tervének beterjesztése, ami ugye a jogszabályban meghatározott határidő miatt került a napirendi pontok közé. Illetve második napirendi pontunk a 084/17 helyrajzi számú ingatlan területének, kiemelt beruházási területté nyilvánításáról szóló döntés. Ez pedig ugye a vállalkozó kérése miatt sürgősen szeretnék elindítania az eljárást. Részleteiben majd a napirendi pontnál fogok beszélni róla. Tehát ez a két napirendi pontunk van, aki a napirendi pontokkal egyetért és azt elfogadja az kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

### **20/2022. (II. 14.) önkormányzati határozat**

1./ Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. február 14-i ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalását fogadta el:

#### **Napirend:**

#### **Nyílt ülés:**

1. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési tervezetének beterjesztése  
*Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor*
2. 0184/17. hrsz-ú ingatlan területének kiemelt beruházási területté nyilvánításáról döntés  
*Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester*

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Boér Imre Hunor polgármester

#### **1./Napirendi pont**

Az Önkormányzat 2022. évi költségvetési tervezetének beterjesztése

*Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor*

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Első napirendi pontunk a költségvetés tervezetének beterjesztése. Ugye ahogy a korábbi januári ülésre terveztük és akkor tervszámokkal benyújtásra is került és tárgyaltunk róla. A testületnek az volt a döntése, hogy informális ülésen beszéljük át a költségvetést, ami meg is történt és ezek alapján elkészült a költségvetés-tervezet, amelynek beterjesztése miatt került most rendkívüli ülésen a képviselő-testület elé, tehát a február 15.-ei határidőnek eleget teszünk. Ugye én is azt látom, korábban is beszéltünk róla, hogy a költségvetés-tervezetben még azért vannak olyan elképzelések, amit át kell beszélnünk. Vannak észrevételek is, amik esetleg merülhetnek fel. A közös hivatal részt, mint Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének, mint pedig

*Jegyzőkönyv Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata 2022.02.14-i rendkívüli nyílt képviselő-testületi üléséről*

Szentlőrinc-káta Község Önkormányzat Képviselő-testületének el kell fogadnia és ezt követően tudjuk elfogadni mi a saját költségvetésünket, hiszen nálunk a mindösszesen is szerepel. Tehát több oka is van ami miatt valószínűleg nem fogjuk tudni a mai ülésen elfogadni, de a jogszabályi kötelezettségünknek eleget teszünk azzal, hogy betérjesztésre került a testület elé, a testület véleményezheti, a pénzügyi-bizottság véleményezhette, nemrégiben tartotta meg ugye az ülését és ezeket figyelembe véve van lehetőség arra, hogy a továbbiakban átdolgozzuk a költségvetést és bízom benne, hogy a héten már ki tud menni a végleges anyag, amit a képviselő-testület a februári rendes ülésén tud tárgyalni. Ugye a jogszabályi határidőnk az, kérlek szépen erősíts meg vagy cáfolj meg március 15.-éig kell elfogadni a végleges költségvetést, ez az előírás. A Pénzügyi Oktatási Kulturális és Közbiztonsági bizottság tárgyalta az előterjesztés. Terike kérlek szépen, hogy pár szóban ismertesd a javaslatokat, illetve az észrevételeiteket.

**Kele Teréz képviselő:** Tehát tárgyaltunk az imént egy fél órával ezelőtt és akkor nem is nagyon bontottuk ki a véleményünket tekintettel arra, hogy most már fél órával később a képviselő-testület is tárgyalja és úgy gondoljuk, hogy az észrevételeinket részletesen itt a képviselő-testületi ülésen mondjuk el minden részletét tekintve. Főleg azért, hogy ne menjen kétszer vele az idő. A másik pedig az volt, hogy megköszöntük az összeállított előterjesztés tervezetét azzal, hogy az informális ülés nagyon hasznos volt, sok információval szolgált. Ezeknek még voltak, vannak benne döntési pontok tehát még azokat is át kell vezetni a rendelet-tervezeten, úgyhogy mi azt gondoltuk a Pénzügyi bizottság részéről, hogy most itt a testület előtt részletezzük ki a javaslatainkat. És természetesen a Képviselő-testületnek ebben a formájában természetesen nem tudtuk javasolni elfogadásra.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Rendben, köszönöm szépen. Akkor arra kérnélek, hogy az összegyűjtött ilyen pontokat beszéljük át, jegyezzük fel és akkor haladjuk előre ennek a medrében a továbbiakban. Viktória parancsolj.

**Elek Viktória képviselő:** Köszönöm! Akkor én a rendelettervezettel kapcsolatban tennék először javaslatokat. Ugye a tavalyi évben az előző évekhez képest jelentősen módosult szerintem a rendeletünk szövegezése. Itt most nem az összegekre gondolok, hanem az egyéb részekre, egyéb rendelkezésekre, amelyek közül most több itt elveszett, illetve még találtam mindig találtam pontatlanságokat benne, úgyhogy ezeket is érdemes lenne javítani. Van egy 26. paragrafus második bekezdésünk, amely azt írja, hogy amennyiben évközben az Országgyűlés előirányzatot záról az Önkormányzatnál, annak kihirdetését követően a költségvetési rendelet módosítását haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni. A tavalyi rendeletben itt benne volt, hogy legkésőbb 15 napon belül, haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül. Én nem szeretem a haladéktalanul meg az azonnal szavakat, tehát legyen inkább egy határidő is benne. Úgyhogy én ezt javaslom visszatenni. A 28. paragrafusban van egy olyan, hogy a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal által ellátott államigazgatási feladatokkal kapcsolatos bevételek a Polgármesteri Hivatal bevételeit képezik. Szerintem nekünk olyanunk már nincs, csak Közös Önkormányzati Hivatalunk ezt én ilyen pontatlanságnak, tehát az ilyen régebbi gyakorlatból maradhatott ez a kifejezés benne. Akkor, van egy 30. paragrafus 1-es bekezdés. Az önkormányzat és a költségvetési szervek költségvetési maradványát a képviselő-testület hagyja jóvá, a szabad költségvetési maradvány felosztásáról és felhasználásáról a képviselő-testület dönt. Ez 2021-ben ennél bővebben volt meghatározva, mégpedig, hogy nem csak a költségvetési maradványok, hanem ezen belül a személyi juttatásokra fordítható maradványt is a testület hagyja jóvá. Én ezt szintén javaslom visszatenni. Vélhetőleg az történt egyébként, hogy nem a legutolsó verzióból, tehát nem a végül elfogadott verzióból, hanem egy korábbi verzióból került most át

ez. Tehát ezt már beszéltük a bizottsági ülés előtt. Szintén a 30. paragrafus 2. bekezdése az, amin nem biztos, hogy változtatni kell csak lehet, hogy én nem értem, hogy miről szól a 30. paragrafus 2. bekezdése. Ugye az önkormányzat és a költségvetési szervek a 2021. évi költségvetés maradványát a költségvetés maradvány jóváhagyása előtt, kizárólag a 2021. évben vállalt kötelezettségből áthúzódó kifizetésekre, feladatokra fordíthatják. Ez nem 2022-es évi maradványra vonatkozik? Hogy előre vetítjük, hogy amíg nem lesz a következő évi elfogadott rendeletünk, addig a maradvány csak arra használható, ami már vállalt kötelezettség?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** A maradvány az a 2021. évi maradvány, tehát a maradvány az a 2021. évből marad a költségvetésben. A 2021. évi maradványt dolgozzuk be bevételként az idei évi költségvetésbe és az a lényeg ennél, hogy mielőtt a maradvány jóváhagyásra nem kerül, azelőtt csak azokat lehet kifizetni, amelyek kötelezettséggel terhelten jön át.

**Elek Viktória képviselő:** Jóváhagyásra azzal kerül, hogy elfogadjuk a zárszámadási rendeletet?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Zárszámadási rendeletet.

**Elek Viktória képviselő:** Ez kötelező része egyébként a rendeletnek? Nem tartom túl logikusnak.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Különben a közüzemi számlákat, hogy tudnánk úgy kifizetni?

**Elek Viktória képviselő:** Pontosan arról beszélek, hogy szerintem ez egy teljesen felesleges megkötés igazából. Én pont, hogy nem, hogyha már lesz egy elfogadott rendeletünk, márpedig ez a rendeletben lesz benne, tehát akkorra már lesz egy elfogadott rendeletünk, akkor már minek kötjük meg, hogy mire lehet felhasználni a maradványt egyébként.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Ez annak az akadálya, hogy nehogy véletlen az történjen, hogy a tervezet, mert ugye a költségvetésünk, a 2022. évi költségvetésünk tervezett maradvánnyal számol. Az egzakt biztos maradvány összege az a zárszámadás rendelet elfogadásába kerül. Na most, ha teszem föl, csak mondotok egy számot, teljesen fiktív számot, nem kell figyelembe venni, mert köze nincs a valósághoz, de mi 10 millió forint maradvánnyal tervezünk és valójában csak 7 millió forint lesz a zárszámadás után. Akkor, ha mi azt 10 millió forintot már elköltöttünk ebben az évben a zárszámadási rendeletig, akkor valahonnan majd találnunk kell rá egy bevételi forrást. Tehát, hogy ne tudjunk többet költeni, mint ami valóban majd lesz. A zárszámadási rendelet elszámolása, ha jól emlékszem április-május környékén van.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Május.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Május, ugye?

**Elek Viktória képviselő:** És azt honnan tudja egyébként egy költségvetési szerv vezetője, hogy az adott kiadási tétel az neki most normatívából van finanszírozva vagy maradványból, vagy az Önkormányzat tette hozzá a saját adóbevételéből. Tehát az a baj, hogy ugye nincsenek párban ezek, nincs az, hogy ez a normatívából van, nyilván van olyan, aminél ez

elég egyértelmű, de egy csomó olyan van, ahol nem derül ki, most bocsánat Judit, de most pont az óvoda vezetőnél vagy az Óvodánál van, hogy elég sokat tesz hozzá az Önkormányzat saját forrásból. Tehát igazából ez egy jó akkor legyen benne szabály, de ez a való életben kivitelezhetetlen, hogy ezt meg tudja mondani, hogy az adott kiadást most én a normatívából fizettem vagy maradványból, vagy az Önkormányzat adóbevételeiből, ő ezt nem tudja, hiszen ő csak megkapja összesen.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Maradjunk annyiban, hogy általában a maradványból a fejlesztéseket szoktuk finanszírozni. Ugye tudjuk azt, hogy van egy bevétele, a normatív bevétele egy saját bevétele az óvoda konyhának. Ez messze alatta van annak, mint ami valójában a kiadások, nem fejlesztési kiadások, hanem működési kiadások. Ugye ehhez finanszíroz hozzá az Önkormányzat és van egy pár százezer forintos, általában pár százezer forintos maradvány, amivel úgy számolunk, hogy akkor a fejlesztéseknél. És akkor mondjuk azt, hogy ekkora összegű. tehát azt nagyjából tudjuk, hogy mekkora maradvánnyal terveztünk az Óvodánál, a fejlesztéseknél úgy kell ütemezni a fejlesztést, hogy ha 500.000 Ft a tervezett maradvány, akkor azt az 500.000 Ft-ot az év második felében vagy az év közepétől hajtja végre, addig biztonságban tudja a maradványát.

**Elek Viktória képviselő:** Jó, rendben. Ezt abszolút el tudom akkor fogadni. A 31. §. A kiadások készpénzben történő teljesítésére a következő esetekben kerülhet sor. Figyelemmel az Önkormányzat, a költségvetési szervek pénzügyi szabályzatában meghatározott összeghatárra és a készpénz kímélő fizetési módok előnyben részesítésének követelményére. Itt tavaly ezt maximalizáltuk, tehát benne volt, hogy maximum 500.000 Ft-ig, illetve az alatta lévő pontoknál is, az abc pontnál is meghatároztuk, hogy maximum 200.000 Ft-ig. Ezeket én jogos határnak is tartom. A 32. paragrafus első bekezdése azt mondja, hogy az elég hosszú, de, hogy a költségvetési szerv vezetője a második-harmadik bekezdésbe foglaltak figyelembevételével, saját hatáskörben és az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint, az átvett pénzeszközökkel módosíthatja a átvett bevételi és kiadási előirányzatokat. Ezzel kapcsolatban azt szeretném kérni, hogy ez azt jelenti e, hogy mondjuk a többlet létszám okán több bevétel jut az Óvodának a normatívából, mert ugye ez októberben vagy hogy derül majd ki. Ez azt jelenti, hogy mondjuk nem tudom jön még 3 millió forint, akkor a költségvetési szerv vezetője önállóan dönti el, hogy milyen kiadást tervez be hozzá, mert hogy ugye egyensúlyban legyen a költségvetése.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Ez így van.

**Elek Viktória képviselő:** Ez előírás? Vagy ezt a lehetőséget ezt mi hagyjuk nyitva a rendeletben.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Igazából ő fogja tudni felmérni, hogy mire van szüksége, nyersanyagra kell azt költenie, avagy nem tudom, fejlesztést szeretne e végrehajtani. Tanácsot adhatunk neki, de ő lesz az, aki meg tudja ezt reálisan ítélni. Illetve a normatíva, ha most normatíváról beszélünk és nem mondjuk pluszba bejött bevételről, akkor maga a normatíva meg fogja határozni, hogy mire költetheti.

**Elek Viktória képviselő:** Mert itt ugye arra gondolok, hogy egy intézmények működéséhez sok saját finanszírozást kell hozzátennünk. És azt gondolom, hogy ha olyan szerencsésen alakul az élet, hogy több normatívát kapunk mondjuk, mint amire számítottunk, akkor azt nekünk kellene, tehát a testületnek kellene bármely intézmény esetén is eldönteni, hogy azzal, hogy a normatíva jött mondjuk a gyerekeképzésre, mert ez egy jó kézzel fogható dolog,

azzal egyúttal mi a saját finanszírozásunkból visszaveszünk. Ugyanannyit vagy kevesebbet, mert tudjuk, hogy arra a pénzre máshol szükség van. Nem tudom, hogy értitek-e a logikát, mert most ez nem arról szól, hogy elveszük az Óvodától, hanem arról szól, hogy a saját forrásainkkal, aminek a, tehát ami nem normatív, nem felcímkézett pénz, arról a lehető legjobb döntéseket tudjuk hozni. Tehát, hogyha erre egyébként lehetőség van, hogy erről ne a költségvetési szervek vezetői döntsenek, hanem a testület, akkor ezt javaslom testületi hatáskörben tartani.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Annyival kiegészíteném, hogy maga a, elhangzott, hogy normatívában kap többet, magát a normatívát, amit megkapott abban nincs úgymond döntési jogkör, de a felhasználható önkormányzati pótlásban igen.

**Elek Viktória képviselő:** Ezt megfontolásra javasolnám, illetve utána nézni a jogszabálynak, hogy van e lehetőség másként szabályoznunk, vagy akár összeghatárt is meghatározni, hogy mi az az összeghatár, ami alatt nem, tehát most 200.000 Ft-os normatíva különbséggel nem gondolom, hogy a testület elé kéne jönni, de nyilván van egy olyan összeghatár, ahol azt gondolom, hogy akkor módosítanánk a költségvetéseinket.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Én azt tudom erre még mondani, hogy ha valószínűleg többlet normatíva érkezik, akkor az valaminek a folyamánya, hogy miért érkezik többlet normatíva, mondjuk létszámemelkedés, akkor valószínűleg többlet költségünk is fog belőle keletkezni. Tehát nem hiszem, hogy meg fogjuk tudni tenni azt, hogy a finanszírozásból kivesszünk. A másik része pedig akárhogy is történik ez a dolog, mindenféleképpen, mondjuk most érkezett, mondjuk érkezik 300.000 Ft normatíva emelkedés az Óvodánál, az belekerül a költségvetésbe, a következő költségvetés módosításnál, ami soron következő az ki fog derülni, tehát fel lesz sorolva, hogy érkezett az Óvodához ennyi normatíva plusz. Ott még mindig dönthet a testület arról, hogy akkor ez hova került felhasználásra vagy hova tervezte be az intézményvezető és hogyha oda tervezte be és ez plusz, akkor mi úgy módosítjuk a költségvetést, tehát, hogy ezért havonta költségvetést módosítani behozni, mert mondjuk havonta emelkedett, ez egy fikció, tehát nem tudom, hogy ez mennyire reális, nem tartom észszerűnek. Negyedévente elviekben ellenőrizzük a költségvetésünket és módosítgatjuk. Ott abszolút lehet rá lehetőség, ha a testület azt mondja, hogy ott érkezett 300.000 Ft az Óvodához, akkor a mi finanszírozásunkat 300.000 csökkentjük. Úgy, ahogy te mondtad, csak akkor nem azonnal hozzuk be, hanem a negyedéves ellenőrzésen. Addig pedig az Intézmény vezető dönt arról, hogy azt a személyibe szeretné betenni a képviselő-testület dönthet másképp a költségvetés tervezésnél. Ugye a képviselő-testület mindig a legmagasabb szinten hozza meg a döntését. Terike parancsolj.

**Kele Teréz képviselő:** Tehát erről szól a negyedik pont, a rendeletnek a negyedik pontja, hogy erről a költségvetési szerv vezetője tájékoztatja a polgármestert, majd ott pedig negyedévente bár nincs befejezve a mondat, mondjuk azt szeretném is mondani, hogy a negyedik bekezdésben nincs benne, hogy mit csinál igazából, de ez lenne benne én úgy látom, mert a negyedévet követő hónap soros üléséig nem tudjuk mit csinál, de gondolom azt csinálja, hogy behozza.

**dr.Boér Imre Hunor Polgármester:** Előterjeszti, a testület elé terjeszti. Ez a rész hiányzik.

**Kele Teréz képviselő:** Ez a rész hiányzik, de gyakorlatilag ezzel oldja meg vagy fel ezt a dolgot maga a rendelet. Azt mondjuk én is megfontolandónak tartanám, hogy értékhathárhoz kössük. Nem tudom milyen gyakori, meg lehet nézni mondjuk a rendeletervezetek

módosításánál, hogy gyakori e egyáltalán vagy hogy ez kötelező elem és benne kell lennie, akkor ez legyen benne. Mondjuk én 1 millió forint alatt semmiképp nem is javasolnám, hogy foglalkozunk vele. 1 millió forintos értékhatár az már azt gondolom, hogy érdemes foglalkozni.

**Elek Viktória képviselő:** Jó, akkor van egy olyan, hogy 36. paragrafus. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy rendkívüli esetben, két testületi ülés között hatáskörében eljárva, a költségvetési szabályoknak megfelelően, utólagos tájékoztatás kötelezettsége mellett, maximum 500.000Ft-ig döntsön. Ami kiegészítésre került azzal, hogy maximum bocsánat, azt a mondatot olvasom újra, hogy utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett maximum az áfa értékével növelten 500.000 forintig döntsön, úgy, hogy a két képviselő-testület között, két képviselő-testületi ülés között az 1 millió forintot nem haladja meg.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Ezt javasolom is vissza. Ez jó volt.

**Elek Viktória képviselő:** Akkor a 37. paragrafusban az van, hogy a tartalék feletti rendelkezési jogát a testület nem ruhazza át, ellenben a táblázatokban, a táblázat azon munkalapján, ahol a tartalékról külön rendelkezünk, ott úgy szerepel, hogy képviselő-testület per polgármester hatáskör. Én a kettőt együtt így nem tudom értelmezni.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Mert ez működésű célú tartalék. Itt meg általános gazdálkodási tartalék.

**Elek Viktória képviselő:** Akkor tulajdonképpen ebbe a költségvetésbe nem lett általános gazdálkodási tartalék betervezve, mert a 18.820.000 Ft van összesen és az is működési célú.

**Kele Teréz képviselő:** Az is működési célú. Hát az azért baj.

**Elek Viktória képviselő:** Hát akkor erről még beszéljünk szerintem. Ja igen. De azt nem is néztem, egy pillanat most akkor a...

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Egyébként megnevezhetjük ezt a működési célú tartalékot általános gazdálkodási tartaléknak is. Kivehetünk belőle. Mert amúgy is, amit ide terveztünk ezek önerők.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Nem, az már nem ott van. A beruházásnál van az önerő.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Jó. Abszolút tudom támogatni, azt, hogy vegyük ki, jó legyen képviselő-testület is ez, ne működési célú legyen, hanem általános gazdálkodási tartalék legyen. Ezeknek a felhasználásáról általában ugye együtt szoktuk meghozni a beruházásoknál a döntést, hogy akkor az általános gazdálkodási tartalékból finanszírozzuk.

**Elek Viktória képviselő:** Ugye van még egy 38. paragrafus egyes kettős bekezdés, ami a szabad pénzeszközök betétként való elhelyezését tartalmazza. Emlékeim szerint ebben még tavaly megegyeztünk, hogy nem szeretnénk, szóval ezt javasolom törölni. Ez volt a rendelet szövegezése.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Jó. Rendben. Valakinek van e az itt elhangzottakhoz kérdése, esetleg észrevétele?

**Kele Teréz képviselő:** Nekem még volt azt hiszem. Egy pillanat türelmet kérnék szépen.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Csak nyugodtan.

**Kele Teréz képviselő:** Jó a 30-ast rendbe hoztuk. A 29-es paragrafusnál van itt egy olyan, az egyes bekezdésben, hogy a költségvetési szervek a jóváhagyott kiadási előirányzatai értelmében elsődlegesen a jogszabályoknak meghatározott kötelező illetmények kifizetését követően a közüzemi díjakat, valamint az ellátottak étkeztetési költségeit, az ellátottak juttatásait egyenlíti ki. Tehát ez egyáltalán a költségvetési szervek mindegyikének vannak ellátottak étkeztetési költségei? Vagy mit akar jelenteni ez a paragrafus? Én ezt most nem értem.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Ez azt akarja jelenteni, hogy abban az esetben és ugye ez volt jellemző korábban, hála jó égnek nem a mi önkormányzatunknál, de volt olyan, amikor volt egy kiadási összeg, amit nem finanszírozott az Önkormányzatnál jelenleg, tehát nem volt megfelelő pénzeszköz ahhoz, hogy ezt teljesíteni tudjuk és ebben egy rangsor került felállításra, hogy ne a polgármester döntse el szabadon vagy ne az intézményvezető döntse el szabadon, hogy mit fizet ki belőle mondjuk az illetményeket nem fizeti ki belőle, de a közüzemi díjakat kifizeti, az étkezési ellátásra vonatkozó költségeket kifizeti. Tehát ez egy ilyen sorrend, hogy ebben az esetben mi történik. Hála jó égnek, ha jól tudom erre nem került sor korábban sem, a mi ciklusunk ideje alatt sem.

**Kele Teréz képviselő:** Értem. Akkor ez majdnem olyan, mint amikorra végrehajtás meg a felszámolás van. Prioritási sorrend, gyakorlatilag ez azt jelenti, hát igen, ezzel valóban nem találkozunk és ne is találkozunk. Akkor így értem. Köszönöm szépen ez lett volna.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Terike, Viktória, bocsánat. Parancsolj.

**Elek Viktória képviselő:** Még nem a szövegezéssel kapcsolatban, de mégis a rendelettel kapcsolatban. A 30. paragrafus egyes bekezdése, amit az előbb is említettem, hogy ugye a költségvetési maradványról a képviselő-testület dönt. És ugye a tavalyiban is benne volt, ugyan így a 30. paragrafus volt, az, hogy a személyi juttatásokra fordítható maradványt is a testület hagyja jóvá, illetve dönt annak felhasználásáról. Én azt szeretném kérdezni, hogy a kifizetett jutalmak nem ebbe a kategóriába esik-e, amiről nekünk kellett volna dönteni. Mert, hogy ugye az az informális megbeszélésen szóba került, hogy bizonyos jutalmak kifizetésre kerültek, ez talán minden költségvetési szervnél ott is van, de én nem emlékszem arra, hogy tárgyaltuk volna ezt a napirendi pontot.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Én úgy tudom, hogy jogszabály lehetővé teszi az intézményvezetők részére, nem tudom, utána nézünk, hogy az adott évben az előirányzat terhére személyi részre, jutalom kifizetéséről dönthet. Ez a rész, ez arról szól, hogy ami évvégén megmaradt, tehát december 31-gyel megmaradt, tehát ott nem volt döntés, nem volt döntés róla. Azt a következő évben a képviselő-testület dönti el. Tehát most, jelen pillanatban megtörtént mondjuk a, vegyünk egy intézményt, Könyvtárnál, Könyvtárnál megtörtént a jutalom kifizetése, azon felül még maradt mondjuk egy 300.000 Ft, amit áthoz a következő évi költségvetésbe. A képviselő-testület dönti el, hogy azt szeretné-e személyire rajta hagyni vagy átrakná mondjuk dologira.

**Elek Viktória képviselő:** Azért nincs maradvány, mert kifizetésre került jutalomként vagy nincs jelentős összeg.



**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Értem de itt a maradványról beszélünk, ott meg arról beszélünk, hogy miért nincsen maradvány.

**Elek Viktória képviselő:** Hát szerintem a kettő szorosan összefügg, és ez nem arról szól, hogy én nem szeretnék jutalmat adni valakinek, hanem én úgy értelmezem, hogy ez testületi hatáskör. Hiszen, a személyi juttatásokat azt meghatározott létszámhoz tervezzük be, meghatározott paraméterek szerint, szinte mindenhol előírások mentén és azt kifizetjük, hogy azon felül több millió forintnak mi a sorsa én azt gondolom, hogy nyilván az intézményvezető véleményét kikérve és lehetőség szerint megfogadva, de mégis csak a testületnek kellene eldönteni. De ha valóban jogszabály előírja, hogy erről mégiscsak neki kell döntenie és a Képviselő-testület véleménye, jóváhagyása, semmi nem szükséges hozzá, akkor várom ezt a jogszabályhelyet, egyébként is írásban kérem erre a választ.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Én úgy tudom, hogy erre volt írásos és saját hatáskörben döntött az intézményvezető erről. Az másik dolog, hogy onnantól kezdve, hogy maradványként tűnt föl, hogy van egy előirányzat és az előirányzat nem lett teljesen kimerítve az adott év évi költségvetés vonatkozásában az megint más, mint az, hogy költségvetési maradványról beszélünk, amit a következő évben zárszámadás után a testület dönt el. Tehát ez nem mondom azt, hogy nem függ össze, de nem ugyanaz. Tehát itt ez a jogszabály nem arról szól az teljesen biztos. Terike parancsolj.

**Kele Teréz képviselő:** Jó. Én pedig akkor azt szeretném kérni, hogy keressük meg annak a módját, hogy a kötelező bérek kifizetését követően megmaradt, ugyan nem maradványként aposztrofált személyi jellegű költségeknek az alakulásáról és a sorsáról a képviselő-testület tájékoztatást kapjon, ahogy az előző két évben is volt kezdeményezésem, hogy kapjak rá válaszokat. Lehet, hogy a döntésben nominálisan nem a testület fogja meghozni ezt a döntést, de szerintem arról, hogy tájékoztatást kapjon a megvalósítás előtt, nem hiszem, hogy ne lehetne jogot formálnia valamilyen módon. Úgyhogy én azt kérem, hogy erre keressétek meg mindenképpen a módot. Valószínűnek tartom, hogy a döntés meghozatala az a szervezeteknél lehetséges, ezt el tudom képzelni. Arra kérlek, hogyha valóban a testület erről nem dönthet és még egyszer megerősítem, hogy nem azért, mert mi nem szeretnénk a dolgozóknak jutalmat adni és ugye itt is három féle kategória lesz. Lesznek a köztisztviselők, a közalkalmazottak és a munkaviszonyban foglalkoztatottak, tehát nem is ugyanazok a szabályok vonatkoznak senkire. Tehát mindenki tekintetében szeretném kérni, hogy annak a lehetőségét teremtsük meg, hogy a képviselő-testület tudhasson erről a megvalósítás előtt, nem utána, mert valamiről még utána se tudunk, de előtte.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Jó. Nézzük meg, hogy milyen lehetőségünk van rá és hogy milyen jogszabály, nézzünk utána. Jó, rendben. Valakinek még valami kérdése?

**Elek Viktória képviselő:** Nem a rendelet szövegével, hanem ugye két kérdés is van, amit szerintem most kellene megbeszelnünk, hogy majd a tervezéskor vagy újra tervezéskor vagy az újra tervezés újra tervezésekor figyelembe lehessen venni. Az egyik ugye a Közös Önkormányzati Hivatallal való megállapodás módosítása vagy sem. Erről kellene szerintem beszelnünk. Ugye a gazdasági vezető asszony ezzel kapcsolatban ma hozzávetőleges számokat is küldött, hogy tudjuk viszonyítani, ahogy ezt kértük tőle, úgyhogy ezt köszönjük. Illetve, ami még számomra kérdés, hogy én csak sejtem, hogy nem került itt még betervezésre a gyermekorvos asszisztensének munkaidő változása, mert ugye ez is egy olyan kérdés szerintem, amiről beszélni és döntenie kellene, mert kellene. Ezekről mindenképpen.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Rendben. Én az asszisztens esetében azt tudom mondani, hogy beszélgettem vele, elmondta, hogy miért merült fel nála a probléma. Ugye rendelés közben nehezen tudják ellátni ugye azokat az adminisztratív feladatokat, amik felmerülnek és ezért kérné azt, hogy kerüljön megemelésre a munkaideje, amivel járna egyébként emelt normatív finanszírozás is hogyha jól tudom, meg ugye nyilván emelt költség is. Tekintettel arra néha figyelem és igyekszem követni annak ellenére, hogy nem reagálok mindenre az interneten, közösségi médiában. Igen az orvosok mondják, hogy telefonálnak. Miért telefonálnak, mert egy papírra van szükségük. És miért van ott az asszisztens? Miért van ott az orvos? Nem azért, hogy papírt gyártson, hanem lehetőség szerint gyógyítson és vizsgálja a gyerekeket. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ha az adminisztratív feladatokat nem tudják ebben az időben ellátni és tényleg az van, hogy munkaidő után az otthonában veszi fel a telefont, beszél a szülőkkel, akkor nem reális ez. Legalábbis ő nekem azt az információ juttatta el, hogy a környező településeken is úgy működik, hogy az asszisztensek 8 órában vannak foglalkoztatva. Nem jártam utána, hogy ez valóban így van e, de azt gondolom, hogy ez egy méltányolható kérés az ő részéről. Terike?

**Kele Teréz képviselő:** Én is azt gondolom egyébként, hogy a médiából meg amiket az ember hall abszolút jogos, főleg ebben a helyzetben amikor az adminisztráció nagyon megnövekszik, illetve a telefonos rendelés terheit is sokszor az asszisztenseknek kell vinniük, úgyhogy szerintem ezzel nincsen semmi probléma. Ennek a következményeit kell még mérlegelnünk, hogy mivel is fog ez járni. Gazdasági vezető asszony megküldte, hogy ez havonta, 102.436 forintos eredményt jelent, amelyből várhatóan 13.276 forint lesz az amit majd megtérítenek számunkra. Abból már nem jön le járulék? A 102-be, ugye?

**Elek Viktória képviselő:** Nincs. 102, plusz járulék.

**Kele Teréz képviselő:** Akkor még ráadásul, jó hát az még 13%. Igen, tényleg. Tehát akkor mondjuk még 95.000 Ft havonta, amit ez jelenteni fog, amit nekünk kell kigazdálkodni körülbelül. Ez most így nagyon hozzávetőlegesen. De az egyszerűség kedvéért nyugodtan kerekíthetünk 100.000 forintra is szerintem, nagyon mellé nem fogunk löni. Tehát akkor az 12 hónapra nézve az nyilván már 1 millió fölötti összeget fog jelenteni, de én azt gondolom, hogy ezt be kellene tervezni a költségvetésünkbe. És nem tudom erről a véleményét mindenki megmondja aztán a költségvetésbe így tesszük bele. Szerintem így menjünk végig ezeken a bizonyos tételeken és akkor döntsük el így, hogy akkor ez most mehet vagy nem mehet hogyan legyen benne.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Jó, rendben. Viktória ezzel kapcsolatban szeretnél valamit?

**Elek Viktória képviselő:** Igen.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Parancsolj.

**Elek Viktória képviselő:** Én is tapasztalom, hogy sokszor munkaidőn kívül is elérhető a Melinda és sokszor nem is lehet máshogy, a rendelési időben nem megy és pont ezért támogatom, hogy ezt itt végrehajtsuk, ha a költségvetés ezt engedi, viszont azt is javasolnám, hogy akkor legyen kialakítva egy olyan időszak a rendelési idő előtt vagy után, mikor jó eséllyel eltudják őt érni az olyan ügyekben, amihez már a szülő is tudja, hogy nem szükséges az orvos, mert csak folyik a gyerek orra vagy bármi. Valahol a lakossági elégedettség is

nóhet egy picit, mert nem az van, hogy rendelési időben hiába hívom két órán keresztül nem veszik fel. Tehát javaslom, hogy ezt vezessük be, lehet, hogy elég egy óra, lehet, hogy majd kiforjra magát valahogy, de akkor legyen egy nyilvános időszak amikor ezen lehet keresni. Jó?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Jó. Többieknek van e ellenvetésük azzal kapcsolatban, hogy ezt betervezzük a költségvetésbe ennek a költségét.

Nincsen, akkor azt hiszem, hogy mehetünk tovább a következő kérdésre az pedig a Közös Hivatal része volt. Itt, ha jól emlékszem az egyeztetésen próbáltam teljesen, teljes koncentrációval jelen lenni, de tekintettel arra, hogy a megbetegedésem első két napja volt, nem biztos, hogy mindent jól értettem online módon ahogy becsatlakoztam. Itt a gazdasági vezető költségtérítésével, ő neki az alkalmazásának a költségeivel, illetve az aljegyző kérdés és finanszírozás merült fel, ugye?

**Elek Viktória képviselő:** Meg a belső ellenőr.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Meg a belső ellenőr.

**Dr.Virág-Nagy Edit aljegyző:** 9.4

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Látom. Jó. Ugye itt lényegében a jegyző-aljegyző illetmény megosztásról, ugye jelen pillanatban, ha jól emlékszem úgy vagyunk, hogy 50-50%-os elszámolás érvényesül jelen pillanatban, nem akarok hazudni és nem emlékszem egészen pontosan, de én úgy emlékszem, hogy én anno amikor még megállapodni terveztünk ebben a dologban, akkor mi itt a lakosság számarányos megosztást tettük először javaslatnak és ők, Lőrincákai lakos volt az 50-50%-os elszámolás amire én csodálkoztam is. Ugye itt azért merült ez fel, hogy mind a két köztisztviselőnek, tehát a jegyzőnek és az aljegyzőnek is, mondom lehet, hogy nem így volt, de én valamiért így emlékszem. Valamiért még az a momentum is megvan ahogy itt ültünk és egymásra néztünk a Viktóriával, kikerekedett a szemünk, azt mondtuk hogyha ők akarják akkor legyen. Úgyhogy valamiért nekem ez a momentum is megmaradt. De lehet, hogy másik kérdés volt tényleg nem akarok hazudni lehet, hogy nem emlékszem pontosan. A lényege az egésznek, az, hogy amint most is látjuk, hogy aljegyző asszony most is itt van velünk, mert jegyző asszony éppen nem tudja ellátni a feladatait, azt most, hogy mi okból az irreleváns ebben a kérdésben. Tehát az a lényeg, hogy fordított esetben is egymás helyettesítését ellátták. Mind a két esetben előfordul az, hogy egyébként is köztük az együttműködés folyamatosan megy, a jegyző is igyekszik belezárni és kontrollálni az ottani munkát, de azért mégis a kirendeltség vezetője aljegyző asszony, aki ellátja önállóan a feladatot, tehát igazából azt látjuk, hogy a jegyző a mi tekintetünkben, most beszéljünk Szentmártonkátáról, ugye ez a legfontosabb a mi tekintetünkben ugye van egy jegyzőnk, aki teljes munkaidejében lényegét tekintve itt van, de azért elég jelentős feladatokat lát el és energiát csoportosít át arra, hogy Lőrincákai tekintetében is helyt álljon, mint jegyző és ezért került ez kialakításra és hogyha jól emlékszem akkor az lett volna a kérés, hogy ez arányosításra kerüljön mostantól. Mit számoltatok? Ági légy szíves olvasd már föl, én nem szeretném olvasni, mert nem teljesen.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Ugye a létszámarányos megosztás szerint egy ilyen 56-58% esne arányaiban akkor Szentmártonkátára ez egy ilyen 6-8%-os többletköltséget jelentene nekünk az 50-50%-os megosztáshoz képest.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ami úgy néz ki, hogy?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Számszakilag ez egy ilyen 800 000-1 200 000 Ft-os különbséget jelent.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Jó, rendben, Viktória?

**Elek Viktória képviselő:** Én szeretném kontextusába helyezni azok számára is, akik nem voltak itt az a megbeszélésen, meg van aki úgy adódott, hogy többször is kimaradt esetleg a lőrincátiakkal lefolytatott vitából, tehát ugye az egyik ami felmerült a belső ellenőrzés témaköre, ami arról szól, hogy a mostani szerződésben tulajdonképpen értelmezésem szerint még ez úgy kerül szétosztásra ennek a díja, hogy 2 intézményt, itt meg több intézményt vizsgálnak és ennek megfelelően kerül megosztásra a díj, ők pedig szeretnék most a lakossággal arányosan szétosztani ezt a költséget, amit én már a végén el is fogadtam, csak lépünk túl rajta, de ugyanakkor én egyáltalán nem tartom reálisnak ezt, mert ez, hogy mennyi munkát fordít az egyik település és mennyit a másikra a belső ellenőr na ez egyáltalán nem a lakosságszámtól függ, tehát semennyire nincs ezzel köszönőviszonyban, de ezt én el tudtam engedni, tekintettel különösen arra, hogy például az idei évben már ez nem milliós tétel, hanem annál jóval kisebb, így az eltérés is sokkal kisebb, a másik téma ugye a gazdasági vezető többletköltségének a megosztása, ami az akkori számítások szerint, nem tudom, hogy azóta pontosításra került-e ez, őket havi 14000 forint szintjén érinti, havi 14000 forint és azon tehát az aggasztotta őket, hogy ez esetleg növekedni fog a jövőben a havi 14000 forint tehát most csak a nagyságrendek miatt mondom és akkor ott abban maradtuk mivel, hogy a gazdasági vezető személye is változott, így igazából az akkori állapothoz képest nem is tudunk igazán többletköltséget meghatározni, mert egyáltalán nem biztos, hogy ugyanazokról az alapbérekről beszélünk, nem tudjuk, egyikünk se tudja, de hogy akkor jó, akkor legyen ez is a 14000 forint és akkor a harmadik téma akkor ugye a jegyző, aljegyző témaköre, ahol ugye az derül ki a számításból, hogy amit ők szeretnének az 800 000-1 200 000 forintnyi többletköltség nekünk. Tehát van ilyen 14 000-es tétel meg van 1 milliós tétel is és én már akkor is sejtettem, hogy ez nekem nem fogja elnyerni a tetszésem és be is bizonyosodott, mert továbbra is úgy gondolom, hogy azt kell belelátni mind a gazdasági vezető, mind a jegyző, aljegyző esetében, hogy nem megy egymás nélkül, tehát nekünk azért lett gazdasági vezetőnk, mert közös hivatal lettünk, azért lett aljegyzője a közös hivatalnak, mert közös hivatal lettünk, hogy lett volna egyébként is azt sose tudjuk meg, mert így hozta az élet és sok esetben ugye egyik vagy másik pozíció nem volt betöltve ez csak fokozza az egymásrautaltságot igazából, tehát még inkább szétválaszthatatlanná teszi és a feladatok mennyisége szempontjából szerintem nem az a meghatározó, vagy nem csak az a meghatározó, hogy melyik településen hányan élnek, a másik pedig ami ugye már a kezdet kezdetén a megállapodás megkötése előtt is felvetődött azok a kapcsolódó dologi kiadások amikről akkor nagyvonalúan elengedtük a témát, mert már akkor az volt a mondas, hogy nem fog annyit nőni, hát azért én nagyon meglepődöm, ha ebben a hivatalban nem lett, tehát hogy nem nőtt attól, hogy közös hivatal lett, ez nem így van és ezeket a költségeket mi finanszírozzuk, ha azt gondolom az egyik oldal 14000 Ft-os költségen aggódik, annak az esetleges növekedésén, akkor mi kezdünk el aggódni a dologi kiadásaink növekedésén, mert akkor ez így korrekt, úgyhogy én javaslom az 50-50%-os felosztást fenntartani.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ági?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** A dologi költségekhez annyit tennék hozzá, hogy a dologi költségek kiszámlázásra kerülnek a hivatalnak.

**Elek Viktória képviselő:** Mi alapján? Mert a megállapodásdíjban nincs benne.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ha olyan dologi költség merül föl, akkor igen, de most arról beszélünk dologi költség tekintetében, hogy kiállításra kerül itt egy olyan dokumentum, ami mind a két hivatalt érinti, akkor annak a nyomdai költsége az nem kerül átszámlázásra, a felhasznált papír mennyisége sem kerül kiszámlázásra, az elhasznált 5 toll sem kerül kiszámlázásra, ezeket mind mi finanszírozzuk, pitiáner dolgok, kicsik, de ugye 14000 forintot említettünk egy milliárdos költségvetésből.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Ennyi volt a tavalyi számlázati sor ilyen tízen ezer forint, tehát ezzel nem igazán érdemes számolni.

**Elek Viktória képviselő:** Jó azt értem, hogy megfogalmazódott bennünk a kérdés, hogy ez a jövőben is ennyi marad-e nagyságrendileg azt én értem, csak a, na mindegy, én nem javaslom a megállapodás ezen részét megváltoztatni, azt el tudom fogadni, hogy ha a gazdasági vezető többletfinanszírozásának kérdését egyértelműen rögzítjük esetleg a megállapodásban, hogy akkor azon ne kelljen aggódni, hogy az jelentősebben változik, tehát akkor jó, akkor azt fixáljuk le, hogy mennyi már, már csak 2 és fél év van az együttműködésből, úgy hogy szerintem azt túl fogjuk élni a 14000 forinttal is, hát jelen állás szerint erre tudunk számítani.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ió, rendben, én ezt, én ezt tudom támogatni a én magam részéről is azt mondom, hogy elfogadható ez a meglátás, tehát fixáljuk le akkor azt a kérdést, hogy a gazdasági vezető ügyében mennyi költség van, a belső ellenőr tekintetében, hogy oszlik meg a település lakosságára?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** 28 és 72%.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**28 és 72% és az intézményeknek.

**Elek Viktória képviselő:** Ott meg 2, minimális a különbség.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Azért mondom ott nem egy nagyon, akkor maradjunk a lakosság szám szerinti megosztásnál az volt a kérés tehát szerintem azt elengedhetjük azt a kérdést, viszont az 50-50%-ot azt tartjuk meg az aljegyző, jegyző tekintetében. Tényleg azért, mert értem, hallottam a probléma felvetésüket is, továbbra is azt tudom mondani, amit akkor is elmondtam ott a polgármester asszonynak, ha probléma van, akkor azt 2019-ben vagy 2020 év elején vagy év közben jelezzük, ne 2022 év elején, mert akkor nem tudok lépni a problémára, tehát itt a kommunikáción kell javítani ha valami nehézség érinti őt, de ettől független én azt gondolom, hogy igenis jelentős munkavégzése van a jegyzőnek Lőrincskáta tekintetében, tehát ezért én ezt abszolút tudom támogatni, hogy 50-50% legyen, valakinek van-e ezzel kapcsolatban észrevétele vagy ellenvetése, hogy ez így a megbeszéltek szerint kerüljön bele az együttműködésbe, nincsen, akkor én azt gondolom, hogy maradhatunk abban, hogy ezt így tervezzük és az együttműködést is ez alapján dolgozzuk át, mert ugye azt is el kell fogadni majd az együttes ülésen. Viktória?

**Elek Viktória képviselő:** Köszönöm, akkor a költségvetési táblákkal kapcsolatban lenne kérdésem meg észrevételem, a létszám munkalap az informális ülésen abból nem volt új,

legalábbis nem kaptunk, én nem találkoztam vele, ott az előző ki küldöthöz képest tudtam megnézni és ott én úgy látom, hogy 92-ről 90 főre csökkent a létszám és szeretném tudni ennek a változásnak az okát.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** De nem csökkenhetett.

**Elek Viktória képviselő:** Hát pedig abba kell, amit még a Dóra kiküldött az informális ülés előtt, mint tervezetet én ahhoz képest tudtam ugye megnézni, mert más nem volt, arra nem volt időm, hogy kibogarásszam, hogy melyik soron megmondom őszintén.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Bocsánat, ez most nekem is új, ehhez most nem tudok mit hozzászólni, utánaézek.

**Elek Viktória képviselő:** Jó, köszönöm.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Nem volt tervezve változás, ha jól tudom, ugye, tehát ott nem változott a szám.

**Elek Viktória képviselő:** Amit az átdolgozás során én fontosnak tartanék, hogy a tartalékalapban megjelenjen akkor egyrészt a lehetőség szerint a Szűnyogos dűlőből befolyt összeg, megjelenjen a Szűnyogos dűlőből várhatóan még befolyó összeg. Tehát arra ne tervezünk egyelőre tételes kiadást. Nagyságrendileg a kettő 55 milliót jelent, mivel azt nem döntöttük el, hogy az ingatlanok értékesítéséből befolyó összeget pontosan mire fordítjuk, hogyan gyarapítjuk a vagyonunkat, ezért én azt gondolom, hogy annak is címkézett pénzként valamilyen szinten, de a tartalék alapban lenne a helye és akkor azzal, hogyha ezek az összegek oda bekerülnek főként a szűnyogosnak az összege, akkor lehetőség lesz arra, hogy a bölcsődét abból esetleg előfinanszírozzuk. Hogyha nem érkezik meg a normatíva, természetesen akkor, ha addig ezt nem költjük el, de akkor legalább az esélye meglesz, mert a most ott lévő 18 millió az erre nagyon kevés lenne.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Itt most csak ugye az lenne a kérdés, hogy valamilyen szinten a maradványba 50 millió forint környéki összeg volt, ugye ebből 18 millió került át a tartalék alapba, azt le kell tisztáznunk, hogy ez pontosan hogyan is tevődik össze, mert valamilyen szinten betervezésre került a teljes költségvetésbe, akkor valahol az bevételi forrás hiányt fog okozni majd, (?) pontosan, hogy hol. Terike?

**Kele Teréz képviselő:** Igen, ez biztosan azt jelenti, hogy valahonnan visszább kell venni a költségeinkből, hiszen valamire dedikáltuk ezt az összeget. Ez azt jelenti a költségvetésben, mert az oldalak ugye azok kijöttek, tehát valahol benne van, viszont én még szeretnék visszamenni a szociális kiadásokra. Beszéltünk róla és kértem is a gazdasági vezető asszonyt, hogy valami úton-módon kerüljön már, megismerhessük, hogy hogyan történik ennek a szociális kereteknek a megállapítási módja. Tudom, hogy az informális ülésen elhangzott gyakorlatilag tapasztalati alapon, bázis alapon volt ez most betervezve, ezt én értem, de most ott tartottunk, hogy a szociális kiadások éves teljesítése az 12,5 millió forintot tett ki a Bursa hungaricával együtt. Most 12 millió a Bursa hungarica nélkül amit beterveztünk ilyen szociális kiadásokra minimálisan akkor növeltünk ezen a ráfordítási kereten, ez számomra azt jelenti, még azt szeretnék valamilyen analitikából, vagy bárhonnán megismerni a mostani év tekintetében is. Értem, hogy a jövő év tekintetében kibontott adatok fognak rendelkezésre állni, de hogy a normatív támogatásból befolyó összeg, és ha jól értettem ez a 47 millió forintos összeg egy része az, ami a szociális kiadásokra jön. Csak ugye azt nem látjuk, mert a

táblában olyan mély lebontásig nincs meg, hogy ez akkor hogyan alakul, hogy mi ennek az összetétele, hiszen mi azt látjuk most, hogy a gyermekétkeztetés a szociális kiadásokkal egy soron jelenik meg ez a finanszírozási tétel. Az egyik az 47 millió forint, a másik az 50 körüli, tehát összesen 97 és ebből mi nem látjuk, hogy mi az, mi hová megy gyakorlatilag. Ezt szeretnénk megismerni, ez azért nagyon fontos, ez a tudás, mert jelen pillanatban nem vagyunk olyan helyzetben, hogy a szociális keretet folyamatosan felturbózzuk, de amikor arról gondolkodunk, hogy a szociális ellátásokat hogyan szeretnénk átalakítani, milyen új támogatási formákat szeretnénk esetleg bevezetni, ami a településünk lakói számára sokkal adekvátabb támogatási formákat jelentené, mint a mostaniak, akkor nagyon fontos, hogy tudnunk kell milyen kereteket rendelhetünk hozzá, hogyan gondolkodhatunk. Ha ebben az évben nem gondolkodhatunk semmiben, mert nincs rá mód és lehetőség, elég korlátozottak a lehetőségeink, most keressünk még 40 millió forintot, de legalább tudjuk, hogy ezekből a számokból hogyan jönnek ki az éves számaink, hogy jövőre is tudjunk tervezni időben, mert ilyenkor már semmire nincs idő már nem tudunk előre gondolkodni, tehát azt jóval előtte kell megtervezni és ehhez kellene ezek az ismeretek, úgyhogy ez ebben az évben is fontos lenne, hogy tudjuk, hogy hogyan jöttek ki ezek a számok, én ezt szeretném kérni, hiszen az informális ülésen ez már elhangzott, ezt meg is osztottam Zsoltival, hogy ő is, mert ő nem volt itt az informális ülésen, hogy beszéltünk erről és minket is nagyon érdekel hiszen vannak terveink a szociális juttatások megváltoztatásával kapcsolatban, tehát voltak, sokat beszélgettünk erről informális ülésen elég sok ötlet be is jött, de hát ezeket meg kell finanszírozni valamiből, ez lett volna egy kérésem, illetve volt még kettő olyan tétel, amiről beszéltünk az informális ülésen és most tudom, hogy átmegy a lakosságon, de tudom, hogy valamilyen szinten jelentőséggel bírnak, főleg ha minden egyes millió forintot úgy kell összebányásznunk, ez kettő dolog volt, a tiszteletdíjak kérdése a másik pedig a cafeteria juttatás amire szintén jött egy elemzés, hogy mi mennyibe kerülne, ha ezt megemelnénk, szerintem ezekről beszéljünk mindenképpen, mert ezek jól megfogható dolgok az összes többi az olyan dolog, amit ha ti végig mentek a költségvetés mélyebb sorain, akkor ott láthattok megtakarításra vagy kivételre lehetőséget, de én most jelen pillanatban ebből a költségvetésből nem látok többet egyrészt mozogtak is még a számok, másrészt pedig olyan összesítő sorok vannak amik nem teljesen teszik lehetővé, hogy olyan mélyen belelássunk, hogy hol lehetne még esetleg a költségeken húzni, hogy a tartalékalapot növeljük.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Válaszolsz?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Természetesen átfogjuk újra vizsgálni, hogy hol lehetne még csökkenteni, illetve meghatározhatunk gyakorlatilag bármekkora összeget bármelyik sorra azt kell betartani, nyilván egy olyan szolgáltató nem mondhatjuk azt, hogy bocsí a testület azt mondta, hogy ennyi és ne tovább.

**Kele Teréz képviselő:** Nyilván mi se arra gondoltunk, hanem arra ahol esetleg lehet.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Ugye a tiszteletdíjak tekintetében át kell beszélnünk, hogy a jelenlegihez képest kívánunk-e emelni, nem kívánunk emelni, ha kívánunk emelni mekkora összeget kívánunk emelni és mindenkinek vagy csak a képviselői tiszteletdíjakat vagy az alpolgármester esetében beszélünk erről, a polgármester esetében nem nagyon van lehetőség mozgásra, úgy hogy ezt a kérdést mindenképpen fel kell vetni és el kell döntenünk, hiszen ez egy csúsztatott döntés is volt ugye ide jött át ennek a kérdése, úgy is sokat változott azóta a költségvetés a tiszteletdíjak esetében alapjáraton indultunk egy meghatározott tiszteletdíjról amit utána feleztünk aztán utána most arról beszéltünk, hogy ez a tiszteletdíj, ez a felezett tiszteletdíj emelkedik-e az eredeti elképzeléshez képest amit elfogadott a testület

vagy sem, az alpolgármesterasszony tekintetében arról beszélünk, hogy igazodik-e valamilyen szinten a törvényben meghatározott polgármesteri illetmények felé, vagy nem követi a képviselőknek a tiszteletdíj módosulását vagy sem, ez az egyik, a cafeteria esetében ugye szintén azt kell átbeszélni, hogy itt már betervezésre került, ha jól emlékszem, ugye vagy csak összeírtad, hogy mennyi lenne?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** A hivatal részére betervezésre került, hiszen a hivatal részénél ez egy, tehát ott az önkormányzat nem ad hozzá semmilyen plusz forrást a normatíván kívül, ott belefér a költségvetésébe az, hogy cafeteria megkapják, viszont más egyébb, tehát a 8000 forintnak a felemelése nem került betervezésre, hiszen azt el kell dönteni, hogy melyikünk szeretné.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**De akkor azt a maradvány terhére, vagy a tartalék terhére tudnánk, tehát ha ezt betervezzük akkor a tartalékalapba nyilván.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Így van, és annyit tennék még hozzá, hogy a 15%-al történő képviselői tiszteletdíjak, illetve alpolgármester asszony tiszteletdíjának az emelése az 3 millió forintos.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**15%-os az öv is.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** 15%-al így van, tehát a 2021-es tiszteletdíjához képest 15%-al történő emelés összességében 3 millió forintos megtakarítást jelent.

**Elek Viktória képviselő:** 20 millió lenne az a sor 23 helyett?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Így van 20 984 000.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** A képviselői tiszteletdíjakra érkezik normatív támogatás vagy az teljesen önerőből van finanszírozva?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Nem, teljesen önerő, az alpolgármesteré is.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Azért, csak kérdeztem, tehát ami érkezik normatíva az csak a polgármesteré.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Igen, azt is a hivatalnak kell megfinanszírozni, a 2021-es bér alapját és a növekmény megy az önkormányzathoz.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Teri?

**Kele Teréz képviselő:** Hát gyakorlatilag én már a múltkor a keddi informális ülésen is azt láttam és ez most egyéni véleményem, nem beszéltem ezt meg a képviselőtársaimmal, különösebben ebben én nem egyeztettem, de bevallom őszintén én a tiszteletdíjak növelésére nem látok semmilyen esélyt, tehát ilyen költségvetés mellett 3 millió forint is számít és ha arról van szó, hogy a köztisztviselőknek a hivatali dolgozók részére ugye a cafeteria összeg az egy fix összeg, ami 131.900 forint éves szinten, minden más dolgozó 8000 forintot kap jelen pillanatban és itt egy 10.000 forintra növelés jelentene másfél 1 millió 638-at, tehát kicsivel több mint másfél millió forintot, a magam részéről én azt mondanám, hogy ha már arról beszélünk, hogy valakinek a javadalmazását növeljük, akkor én inkább cafeteria adnék a



dolgozóknak, mint hogy tiszteletdíjat növeljek, de ez az én egyéni véleményem.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Mert mennyi az ajánlat?

**Kele Teréz képviselő:** Mert egyébként az ugye akkor ha ott elengedjük, akkor nem a tartalékból kellene megfinanszírozni és ez nem tudom utoljára mikor volt emelve ez a 8000 forint, szerintem elég régen.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Tehát nagyjából 12.000 forintra történne a növelés akkor jön az a 3 millió forint ami megtakarítás lenne ott a tiszteletdíjak tekintetében.

**Kele Teréz képviselő:** Tehát nekem még az is egyáltalán kérdés, hogy ezeket a tiszteletdíjakat, tehát az nem kérdés, hogy számomra, hogy növeljük-e, mert én úgy látom, hogy ez az év nem arról szól, hogy ezeket a tiszteletdíjakat növelni tudnánk, az egy másik kérdés, hogy mennyire legyünk óvatosak, hogy ezt a megtakarítást, kvázi megtakarítást beletegyünk egy tartalékalapba, vagy pedig valamilyen szinten azért a munkavállalókra fordítsuk, mert én azt gondolom, hogy azért az is nagyon fontos főleg látva a hivatalban meg az önkormányzatnál tapasztalható azt a színvonalat, bérszínvonalat ami tudvalévő, hogy nem egy csillivilli ott lehet, hogy ez a 2000-4000 forintos havonkénti emelés is legalább gesztus jellegű tudna lenni, tehát valamilyen szinten lojalitást tudna növelni ha a valódi jövedelmi értéke nem is olyan, de ebbe nem én akarok egyedül nyilván, meg nem is tudnék dönteni erre én kérem a ti véleményeteket is, hogy nektek mi erről a véleményetek, hiszen ez kettő döntés amit meg kell hoznunk a tiszteletdíjakról, hogy beforgatjuk-e bárhova, vagy tartalékba tesszük úgymond és ezzel együtt akkor meghozzuk a cafeteria növelésről is a döntést gyakorlatilag.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Jó, kérdésem az lenne, hogy egy javaslat úgy, tehát a számokat figyelembevéve arról beszéltünk, hogy a tiszteletdíjakat akkor ennek tekintetében nem emeljük meg 15%-al.

**Kele Teréz képviselő:** Sem.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Sem, tehát marad a mostani szinten a képviselők és az alpolgármester tiszteletdíja, valakinek van-e ezzel ellenvetése, tehát van-e valaki aki úgy gondolja, hogy ez ne így történjen? Viktória?

**Elek Viktória képviselő:** Én támogatom azt, hogy ne emeljük a tiszteletdíjakat, de csak abban az esetben, ha ezt meghatározott célra költjük mindet, ugye arról beszéltünk, hogy a 15%-os emelés mellett megmaradt 3 millió forint, ami kiteszi a 12000 forintos cafeteria emelést, tehát csak abban az esetben tudom támogatni, ha dedikált célra költjük, kézzel fogható célra.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Ez lesz a következő, Terike mondta, hogy két döntést hozunk meg, tehát az egyik akkor ez, a másik kérdés pedig az lenne, hogy belerakjuk a tartalékalapba, így nem az a lépés, hogy belerakjuk a tartalékalapba, hanem ki az aki úgy azt javasolja, hogy a megmaradt, tehát az így költségvetés tervezés során megmaradó keretösszeg ez a 3 millió forint környéke, ez a cafeteria emelés, tehát a közalkalmazottak és munkavállalói státuszba lévők cafeteria emelésére kerüljön fordításra, tehát 12000 forint, úgy jön ki igen, tehát 12000 forintra, ki az aki ezt támogatja, hogy ide kerüljön felhasználásra? Jó, hát ez azt hiszem egyhangú. Úgy, hogy akkor ezt a döntést ugye meghoztuk és még fölmerült ebben a

kérdésben, tessék?

**Kele Teréz képviselő:** Arról beszélünk, hogy ez azt jelenti, hogy ezzel nem költöttünk pluszban el semmit gyakorlatilag, hanem ennek a fedezetét most megtaláltuk, illetve gyakorlatilag már az 50-50%-os közös önkormányzati finanszírozást is fenntartjuk akkor...

**Elek Viktória képviselő:** Az úgy is volt betervezve.

**Kele Teréz képviselő:** Ja az úgy is volt betervezve jó, akkor

**Elek Viktória képviselő:** Nem, csak most az, hogy egyáltalán nem emelünk a tiszteletdíjakon, akkor nem 3 millió a megtakarítás, hanem ennél több, tehát a fennmaradó résznek is kell dedikált célt találni szerintem.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Nem egzakt pontosan.

**Elek Viktória képviselő:** Nagyságrendileg legalább, tehát hogy még az is.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Mennyi?

**Elek Viktória képviselő:** Nem tudom így fejbe kiszámolni.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Nem, hát most mindet megnézzük akkor.

**Elek Viktória képviselő:** Nem kell ezt nekünk ebben a percben eldönteni, csak én nagyon szeretném.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ott volt, hogy 20,9, és mennyi volt tervezve?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** 23 volt tervezve.

**Elek Viktória képviselő:** Csak ebbe benne van a tiéd is, tehát ezt azért nem tudjuk, mert úgy számold, hogy a mi tiszteletdíjainkkal, alpolgármester asszony és képviselőkével a tiéd le lett róla választva.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ez így van.

**Elek Viktória képviselő:** Azért most ebből nem tudunk visszaszámolni, mert előbb a tiédet ki kell vonni.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Hát de mozgás az enyémben nem volt.

**Elek Viktória képviselő:** Akkor is el kell különíteni, mert most százalékba ezt az összeget sehogy nem tudjuk.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Maradjunk annyiban, hogy utólag ezt kiszámolom.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Én csak arra gondoltam, hogy az enyémmel együtt meg a tettekkel volt betervezve ennyi, utána 15%-kal mozgás lett volna és ennyi összeg mozdult,

de hát nem az enyémmel, az enyém az nem volt benne.

**Kele Teréz képviselő:** Hát ezért kell kivenni belőle, igen.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Jó, mindegy akkor majd kivesszük.

**Kele Teréz képviselő:** Jó, de gyakorlatilag azt mondhatjuk, hogy ezzel a döntéssel a gyermekorvosi asszisztens 8 órás munkaidejét is meg fogjuk tudni finanszírozni

**Elek Viktória képviselő:** Igen, az még biztos, hogy belefér.

**Kele Teréz képviselő:** Az még mindenképpen bele fog férni, hát igen kicsikből kell most összevadásznunk egyébként, tehát ezt jól látja mindenki, hogy ez a költségvetés ez erről szól, hogy millió forintokat vadászunk.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ági, parancsolj.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Hivatalhoz szeretném kiegészítésképp mondani, hogy Szentlőrinc-káta ugye átadta a költségvetését, amit betervezésre kíván benyújtani és abban nem 50-50%-ra van betervezve jelen pillanatban most a személyi juttatások, hanem jegyzőt Szentmárton-káta fizeti, aljegyzőt Szentlőrinc-káta, tehát a jelenlegi költségvetés így néz ki.

**Elek Viktória képviselő:** Amíg ebbe bele nem egyezünk, van egy élő megállapodásunk.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Ott azt kell látni, hogy akkor az a különbség, ami feltárára került kettőnk közt, az jelen pillanatban nekünk, hogy ha mi ezt fogadjuk el és nem történik változás, mert ugye most jelen pillanatban a megállapodás ezt tartalmazza, tehát azon változtatni kell a megállapodáson, így ebben az esetben én azt gondolom, hogy még van annyi plusszunk, ami teljesen biztos, hogy fel tudunk használni.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Finanszírozásból keletkezik.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Igen, vagyis hivatalon keletkezik? Finanszírozásból keletkezik, önkormányzat önkormányzatot finanszírozza, nem feltétlen kell a hivatalon keletkezzen s ebből az asszisztensnek a bérét biztosan tudnánk állni, hogy ha nem normatívához van kötve, de hát a normatíva az normatíva, de ez csak egy finanszírozás kérdése a kiadásokra és ugye itt a Lőrinc-káta finanszírozza Szentmárton-kátát, Szentmárton-káta meg a közös hivatalt én szerintem.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Hivatalnak a költségvetése úgy készül, hogy meg van határozva konkrétan, hogy a hivatal és a közös hivatal milyen normatívával dolgozhat ez az adott fix normatíva van felosztva Szentlőrinc-káta és Szentmárton-káta között, az hogy, tehát ez nem kerül át semmilyen plusz vagy mínusz nem kerül át önkormányzati oldalra, minden egyes megállapodásban lévő különbözet az marad a hivatalon, hiszen az önkormányzat nem tesz hozzá semmilyen pluszt a hivatal költségvetéséhez.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**A miénk nem, de az övék igen.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Az övök igen, igen, ez így van, ez őket érinti.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Jó, közben alpolgármester asszonnyal beszéltem, sajnos nem tudott most eljönni, amit felvetett ő és észrevétele volt, könyvtárnál és a könyvtárnak a vezetőit szeretném kérdezni, itt volt másfél millió forint tervezve program megvalósításra, valamilyen szintű, hogy ezeket a programokat teljesen ingyenesen tervezitek, tehát ott bevétel nem lesz tervezve, jegybevétel vagy bármi ilyesmi?

**Elek Viktória képviselő:**De, van amelyikre igen van tervezve, de az nincs kidolgozva, hogy most melyikre mennyi, mert ami befolyik a bevételből, abból további rendezvényeket lehetne szervezni. Mert egy színházi előadásra nyugodtan lehet bevétel.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Értem, csak azért kérdezzük, mert ugye lett fejlesztés betervezve, lett másfél millió forint programra betervezve és hát bevétellel egyáltalán nem számoltunk, jegybevétellel meg ilyesmivel, amivel esetleg ebben a helyzet lehet, hogy csökkenthetnénk a hozzájárulás költségét az önkormányzat részéről, kérdés az, hogy akkor ezzel számoljunk-e valamilyen, most nyilván nem tudjuk egzakt, hogy mennyi lesz a bevétel, ez egy tervezett szám lesz, vagy akkor tényleg úgy dönt a testület, hogy akkor megadjuk a lehetőséget arra, hogy a bevételből további rendezvények megszervezésre kerülhessenek, én ennek se vagyok ellenére, hogy ha nem okoz problémát a költségvetésben olyan szinten, ami ezt meggátolja. Viktória tessék.

**Elek Viktória képviselő:** Köszönöm, én legnagyobb sajnálatomra nem hinném, hogy 16 milliós összegről beszélünk, viszont ez egy remek példája pont annak, amiről az beszéltünk, hogy ha bejön a költségvetés részére egy olyan bevétel, ami nem volt tervezve, akkor arról kinek van lehetősége dönteni év közben ez pont az a helyzet, most ugye nem tervezünk vele, nagyságrendileg sem tudjuk egyelőre megbecsülni, hogy egyébként mekkora lehet, mert lehet, hogy 200.000, lehet, hogy 800.000 vagy másfél millió lesz év végére, nem tudjuk egyébként, tervezni sem tudunk vele, na de akkor erről ki fog dönteni év közben, ugye?

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Most ezt melyikünk mondta?

**Elek Viktória képviselő:** Talán a nem tudom, mindjárt keresem. Én egyébként azt gondolom, hogy ha lehet, hogy úgy kellene közelíteni, hogy ez egy eléggé vaskos program az eddigi nem létező programokhoz képest ami volt, tehát ez egy nagyon szépen összeállított jó kis programterv, és ha már ez megvalósul annak is nagyon tudunk örülni és esetleg, hogy ha bejön a bevétel, akkor irányozzuk meg azt, hogy nem az idei évben, ha csak be nem esik valami extrán jó lehetőség, akkor nem az idei évben további programra fordítani, hanem a jövő évi programterv még színvonalasabbá tételére, nem feltétlenül azért, hogy abba nekünk egyáltalán ne kelljen belefinszírozni, de hogy ott adjon egy alapot, hogy bármilyen sanyarú lesz a jövő évi költségvetés, de lehessen valamit csinálni, tehát ahhoz legyen meg az alap, én ezt egy jó elképzelésnek tartom, ilyen köztes megoldásnak erre.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Laci?

**Kun László képviselő:** Én csak annyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy ez ugye elhangzott itt egy szám, akkor igazából az óvodáról beszélünk, hogy mennyi lesz ez a pénz, ugye a bevétel növekedés, ott egy millió forint hangzott el, tehát azt hiszem, hogy egy másfél milliós forintos programnál a bevétel az annyira minimális lesz, hogy ezt véleményem szerint az intézményvezető kezében kell hagyni, hogy ő döntsön róla, ő tudhatja, hogy az a minimális

bevétel ami lesz, mi az amire a legoptimálisabban fordítható.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Még nem tudjuk, hogy mennyi lesz, de én bízom benne, hogy nem csak minimális lesz, én nagyon örülnék neki.

**Kun László képviselő:** beruházásra csinállok másfél millió forintot, akkor onnantól kezdve nekik minden pénzt oda kell adni.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Így van, megpróbáljuk. Terike parancsolj.

**Kele Teréz képviselő:** Szerintem ha a 32§ 4-ik bekezdése be lesz fejezve, ahol negyedévente értesülhetünk arról, hogy milyen bevételek voltak, milyen módosításokat tettünk, mert ugye ez a költségvetés módosítással együtt jár, szerintem lesz alkalmunk arról, hogy esetleg tényleg olyan mértékű lesz az a bevétel és úgy legyen, akkor hogy azt hová is lenne legcélszerűbb felhasználni, nem elvéve a hivataloktól ezt az összeget, hanem tényleg úgy fordítani, hogy kevesebbet kelljen tényleg az önkormányzatunknak odafinanszírozni és meglegyenek ezek a programok is, szerintem ezzel ez megoldódhat, mert tényleg ez az első olyan év lesz, amikor próbálunk valamit csinálni és az első évi tapasztalatok biztos, hogy nagyon hasznosak lesznek, következő évben okosabbak leszünk.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Jó, rendben, köszönöm, a másik dolog amit feltett az alpolgármester a gyermekorvosi rendelőnek a festése, ugye oda egy 500000 forintot terveztünk és jelezte nekem, hogy volt kint ma a festővel megnézetni, hogy ez pontosan mekkora összeget fog jelenteni és mondta, hogy 100000 forint anyagköltséget számolt a festő és a tevékenysége elvégzését pedig társadalmi munkában felajánlja, ilyen információ érkezett hozzám, ott még számolhatunk azzal, hogy egy 400-500000 forintnyi összeg megmarad, parancsolj Terike.

**Kele Teréz képviselő:** Igen én csak azt szerettem volna mondani, hogy Juliska néni ezt már a múltkor is mondta, hogy talán lesz egy ilyen felajánlás és vagy az informális ülésen, de ez szuper ezt nagyon szépen köszönjük majd annak, aki ezt megteszi, meg azt is, hogy tényleg utána járás lett ebben és meg tud valósulni.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Igen, ezt most teljesen alpolgármester asszony intézte, még felhatalmazást sem adtam rá, csak mondta, hogy utána néz, aztán intézte ezt a dolgot, de örülök neki, Viktória parancsolj.

**Elek Viktória képviselő:** Még egy dolog van, amit szerintem mindenképp a nagyságrendjénél fogva beszéljünk meg a magából a költségvetési táblából, ez a kiadás összesen és az önkormányzati kiadás. Ugye az történt, hogy az előző tervezethez képest a K62 soron az ingatlanok beszerzése-létesítése sor 55 millióról 75 millióra nőtt meg, illetve a K67, tehát a kapcsolódó áfa, ha jól értem akkor a fölötte lévő három sor áfája az 23-ról 50 millióra nőtt meg. Ami egyrészt az is érdekel, hogy mitől vált, mit terveztünk pluszba, amitől változott, másrészt, hogy lehet az, hogy 100.000 forint kiadásnak 50 millió az áfája.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Sajnálatos módon a fordított áfa tudta ennyire megdobni ezt az összeget. 27 millió fordított áfát kell befizetnünk, ami tavalyi évről áthúzódó költségünk. A 72-es, a 62-es sor pedig betervezésre került oda a 15 millió.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Bocsánat, még mielőtt folytatnád. A fordított áfánál azt megkaptuk finanszírozásra. Tehát ezt nem az Önkormányzatnak kell kigazdálkodnia, hanem a bevételi oldalon is meg kell lennie a támogatásból, mert bruttó finanszírozás vagy elszámolás van az Önkormányzatnál, tehát mi nekünk ugye a kivitelezésnél és akkor ez a Bölcsőde, ha jól értelmeztem, a Bölcsőde kivitelezésnél egy bruttó összeg került leutalásra, ami külön számlán került kezelésre és a nettó összeg került közbeszerzésre, mert az áfát azt az Önkormányzatnak kell megfizetnie. Tehát azért ez egy fontos kérdés.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** A 62-es soron levő, a tartalékról, ami korábban a tartalékként jelent meg 15 millió forint pályázati önerő, az került nevesítésre és került be a helyére.

**Elek Viktória képviselő:** És akkor a bevétel oldalon, hogy nőtt meg ezzel a sok millió áfával?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** A 15 millió forint, ami az iparüzési adóból került betervezésre, ami szintén egy tervezet, ennek az elszámolása az még az idei év közepére várható, ez 15 millió forint, ami a B115-ös soron szerepel.

**Elek Viktória képviselő:** Igen azt látom is azt beszéltük korábban is, az áfa érdekel, hogy az most akkor hol jelent meg az arra kapott támogatás?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Hát ez már korábban be volt tervezve tehát ez így külön soron nem szerepel.

**Elek Viktória képviselő:** Tehát bevétel oldalra be volt tervezve, kiadás oldalra nem volt betervezve ez a tízen milliós összeg lehet most így nem tudom visszaszámolni, mert nem tudom, hogy mekkora résznek az áfája. Magyarul kárnak örültem a 15 milliónak, mert ez a másik oldalon el is ment.

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Igen.

**Elek Viktória képviselő:** Nem fordítva.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Van e még kérdés?

**Kele Teréz képviselő:** Igen. Még az informális ülésen a munkalapot is néztük és ott végig vettük azt, hogy milyen tételek vannak. Ugye egy kicsit megváltozott már most a táblázat és ugye vannak olyanok, amelyek már elköteleződéseink, már ugye nagyon ebben mozgástér nincs. De talán az árokásó kanál volt, amire azt mondtuk, hogy ez nem feltétlenül szükséges most.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Az árokásó kanálnál az történt, hogy beszélgettünk róla, hogy akkor ez talán nem, itt ugye ebben maradtatok, itt én már sajnos ki kellett csatlakozzok a megbeszélésből és akkor beszéltük is, hogyha a testület nem akkor nem. Viszont mi is abba szaladtunk bele, hogy megörültünk annak, ami nincsen. és hát mondtuk, hogy ha ez jó lenne, ha benne maradna mégis mert egyébként ugye az előző év egy kicsit faramucin alakult tekintetemben is és ugye volt egy pályázatunk is, amit benyújtottunk és amibe beleraktuk az árokásokat. Ugye amíg a pályázatról nem tudtunk, ugye ez a Magyar Falu Programban volt a kommunális eszközbeszerzés pályázat, ami sajnos nem nyert és ugye

addig nem akartuk megvalósítani aztán ugye jött egy dömping és ezért nem valósítottuk meg, az előző évbe is be volt tervezve ez az árokásó kanál, ami egyébként jó lenne, ha lenne az Önkormányzatnál, mert ez egy olyan feladat, amit el tudnánk látni saját magunk és nem kéne megbíznunk más vállalkozót azzal, hogy lássa el ezt a feladatot esővíz elvezetés szempontjából. És egyébként külterületi útjainknál mondjuk szórásra kerül egy út és az útalapot megpróbáljuk stabilizálni valamilyen szinten és sikerül egy kicsit megemelnünk a közepét, akkor fontos, hogy a két szélén legyen egy-két szikkasztó árok, ami el is vezeti róla a vizet ezt viszont ki kell alakítani. Erre megfelelő eszközünk viszont most nincs az Önkormányzatnál. Úgyhogy ezért, ha van rá lehetőség, akkor nagyon jó lenne, mert tényleg el tudnánk érni azt mert gréderezük az utakat, külterületi utakat, tehát szép egyenes lesz, dimbes-dombos részek kikerülnek belőle, csak gréderezésnél azt kell látni, hogy folyamatosan csökkentjük az utaknak a szintjét minden egyes gréderezéssel, ami azt eredményezi, hogy a földúton az esővíz ottmarad. Mert a körülötte lévő részek nem feltétlenül kerülnek gréderezésre, többek között azért is mert mondjuk fás terület és így viszont csak ideiglenes eredményeket tudunk elérni a földtakaró tartásában és ezért több lakossági panasz is érkezik hozzánk. De hát ugye ha megtudnánk oldani az összes egyszer már kiszámoltam, hogy egy igazi megoldás vagy egy mart aszfalt, vagy egy zárt felület képzés jelentene nyilván árokrendszerrel kialakítva. Tehát tudjuk nagyon jól milyen szinten költségvetés, figyelembe vesszük, hogy Szentmártonkátá tekintetében alacsony számot mondok a 10 kilométernyi külterületi útról beszélek, sőt csak ugye a borjújárás 2 km. Tehát ha számolgatjuk a többit is, akkor alacsony szám az a 10 kilométer, szóval sokkal nagyobb külterülete. Belterületen hála jó égnek már. Viktória?

**Elek Viktória képviselő:** Csak viszonyítási alapnak szeretném kérdezni, hogy a kérésemre a gazdasági asszony egyes rovatoknak a részletezését és itt a K337-ben az egyik szolgáltatások között szerepel a vízelvezető árokgépi-földmunka. Ez egyébként gondolom tapasztalati alapon került szintén betervezésre, hogy nagyságrenden mennyit költünk egyébként most erre egy évben?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** Utána nézek.

**Elek Viktória képviselő:** Mert, hogy ugye akkor tudjuk megmondani, nyilván persze arra is alapozhatunk, hogy akkor többet tudnánk vele elvégezni, de most azt tudjuk vele megmondani, hogy ha ezt megteesszük akkor ezzel ennyit spórolunk.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Igazából a gépi földmunka árak és a gépi földmunka ott azért bele kell számolni azt, hogy a gépi földmunka az nem feltétlenül árokásás.

**Elek Viktória képviselő:** Ez így van.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Értem, csak azért mondom, hogy így van nevesítve, de benne van a földmunka is külön. Tehát van árokásás és gépi földmunka. Legutoljára árokásásra a Bata Sámuel utcában került sor, amikor a járdát kivitelettük a közmunkaprogram során. Ott volt árokásás, illetve előtte a Nefelejcs utca Keresztúri László utca sarkán volt megbízva vállalkozó árokásásra, mert ott ugye nagyon komoly problémát okozott a megálló víz. Ez megoldásra is került, tehát egyébként azóta egész rendben van a helyzet, nyilván, ha nem váratlan mennyiségű esőzés történik. A gépi földmunkára meg szinte minden egyes térkő kialakításánál sor kerül, amit nem külön vállalkozó csinál meg. Tehát ha jön hozzánk vállalkozó és a tükörkiszedést gépi földmunkával végzi el.

**Elek Viktória képviselő:** És az árokásó kanállal ezt mi meg tudnánk csinálni?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** A tükörkiszedést? Azt nem.

**Elek Viktória képviselő:** Tehát akkor mégiscsak...

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Az árok ásókanállal csak az árokásást tudjuk megcsinálni.

**Elek Viktória képviselő:** Tehát, akkor engem nem is az érdekelne, hanem az érdekelne, hogy akkor egy évben árokásásra mennyit fordítunk. Mert ha mondjuk ez nincs 100.000 Ft egy évben, akkor azt pillanatnyilag ennyi munkához nem éri meg.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** De nem lehet viszonyítani Viktória. Azért nem lehet viszonyítani, mert most meg kell bízunk egy vállalkozót, tehát ha felmerül egy probléma, akkor vis maior helyzet megoldásként megbízzuk a vállalkozót, hogy a Keresztúri László utca Nefelejcs utca sarkán csinálja meg azt a dolgot. Vagy ha járdaépítésnél, vis maior dolog, meg kell oldani, hogy felkérjük a vállalkozót, de ha van egy árokásó kanalunk, akkor az egész Vasútsor utcában árkot ásna, mert ott egyáltalán nincsen árok. A már betemetett árkokat, amiket a lakosok nem hajlandóak mondjuk a Nefelejcs utcában helyreállítani, azokat is megcsinálnánk, ha ezeket mi elkezdzenék elvégezni ezek milliós költségek lennének azért nem végeztük el, mert nincsen milliós költségünk. De feltudok nektek most sorolni, hogyha a vasútsor utca mindkét oldalán árkokat kéne ásni, mert nincsen megfelelően elkészítve az árok. A külterületi utak mentén sehol sincsen árok, tehát ezeket mind összeszámolhatjátok, hogy mekkora költség lenne. Most nem mondom meg, hogy mennyi a gépóra díja egy vállalkozónak, de talán te jobban tudod, mint én.

**Elek Viktória képviselő:** Sok. Na most azt én értem, amit mondasz, hogy hipotetikusán több árkot tudnánk csinálni, de van erre nekünk humán erőforrásunk?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Van.

**Kele Teréz képviselő:** Kicsoda?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** A Zoli.

**Elek Viktória képviselő:** Tehát most pillanatnyilag van egy személy, aki most unatkozik és malmozik, mert helyette mehetne árkot ásni, ha lenne árokásó kanalunk vagy az azt jelentené, hogyha ő árkot ás akkor valami mást nem tud elvégezni. Tehát érted mit mondom? Azért az ő munkaideje véges.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Igen.

**Elek Viktória képviselő:** Tehát hiába lesz kanalunk, ha nem lesz ember, aki ássa vele az árkokat.

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:**Hogyha árkot fog ásni akkor nem fogunk grédereznivagy mondjuk fele annyit fog gréderezni, fele annyi árkot ásni. Mert egy utcánál gréderezés egy heti megoldás, egy utcának a gréderezése és mellé megfelelő árok kiszedés és



a megfelelő lejtés megcsinálva a földút szélén mondjuk fél év vagy éves megoldás. Akkor inkább csináljon meg kevesebb utcát, de az legyen az elsődleges feladata, meg igen abban az esetben kevesebbet segít a közmunka programba ugye arra is van példa, hogy oda is igyekszünk besegíteni, akkor azt megpróbáljuk máshogy megoldani, de a külterület útjainak a karbantartása az felmerült már kétszer is. Ha lehet, ha nem lehet, ha nem fér bele a költségvetésbe akkor azt fogjuk mondani a lakosoknak, hogy nem fér bele a költségvetésbe, nem tudjuk megoldani. Majd, ha lesz pályázati pénzünk megpróbáljuk prioritási sorrendben elővenni. Ezt mondtam eddig is ilyen esetben ezt válaszoltam a lakosoknak, tehát nyilván ekkora költség nem áll rendelkezésre az Önkormányzatnál. De ha ezzel tudunk már segíteni az nem lenne rossz és kettő millió forintról beszélünk. Terike?

**Kele Teréz képviselő:** Én azt szeretném megkérdezni, hogy azok az eszközök, amiket az utóbbi pár évben beszereztünk akár pályázatokból akár megvásároltunk, minden eszközt kihasználunk, használjuk őket, felhasználjuk? Zoli megy vele, vágja, csinálja az utakat, mert én nagyon sokszor hallottam azt, hogy nem ért oda, nem jutott oda, nem volt rá ideje, ez sem fért bele, az sem fért bele. Úgyhogy nekem csak azzal van a problémám, hogy rendben, ezek az eszközök meg mind jók, mind kellene, de én azt gondolom, hogy nem elég egy eszközt beszerezni. Annak gondoskodni kell az üzemeltetéséről, a beosztásáról, a kihasználtságáról, az ahhoz szükséges dologi kiadásokat meg kell tervezni. Tehát szerintem ennél jóval előrelátóbb és pontosabb tervezéssel is járhatna én megmondom őszintén én nem látom olyan nagy relevanciáját ennek, hogy még most kezdjük el nézegetni, hogy akkor mennyit fordítottunk eddig árokásásra. Persze nagyon sok mindent lehetne, persze az lenne a legjobb, ha mindenhol klassz útjaink lennének fantasztikus árokrendszerrel, ahol az árokásó kanál már csak arra lenne jó, hogy karbantartsuk ezeket az árkokat. Hiszen annak is meglenne a relevanciája, hogyha mindent kialakítottunk, folyamatosan azt is karban kell tartani. Tehát én azt gondolom, hogy ezt jól fel kellene építeni és úgy nekimenni ennek a kérdésnek. Én most, hogy őszinte legyek szerintem egy árokásó kanál beszerzésén többet beszélünk, mint amennyit ez az egész megér, mert szerintem ennek most különösképpen nincs akkora jelentősége. Lehet, hogy jó lenne, de egyébként is meg fogunk lenni szerintem.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Én ezzel azért nem értek egyet és tényleg nem én fogom eldönteni, hogy mi lesz benne a költségvetésbe meg mi nem lesz benne a költségvetésbe, de évente kettő alkalommal, két időszakban tavasszal meg ősszel a Zolika megy ki és gléderezi az utakat és rézsűvágóval vágja a belógó ágakat az út menti gallyakat tehát végzi ezt a feladatot. Kicsit rájöttünk most az Önkormányzatnál és több helyen is, hogy amíg a Zolika nem volt addig is meg tudtuk oldani a feladatot, most van, nagyon jó, hogy van, akkor használjuk ki, hogy van. De neki van külön álló feladata, például okáért a szociális tűzifánál az elsődleges és kiemelkedő ember volt, aki elvégezte a feladatot. Ő volt ott, ő irányította, ő hordta ki. Szerintem ezt Laci meg tudod erősíteni, hogy ő volt a mozgató rugója, ami szociális tűzifa idén nem lesz. Példának okáért kiesett két hónap három hónap, amikor munkát végezhet efektiv, amit eddig végzett az most nem lesz és ilyenkor nem az a megoldás, hogy nem tudjuk, hogy mit csinálunk neki, hanem például egy árokásó kanállal lehetne dolgozni, ha nem erős a téli időszak. Én csak azt mondom, hogy vannak olyan dolgok, amiket más vállalkozókkal végeztetünk el akár vis maior kérdés akár nem vis maior kérdés és ezt el tudnánk végezni egy 2 milliós befektetéssel magunknak is, hosszútávon, éveken keresztül.

**Kele Teréz képviselő:** Értem.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Mindenhova terveztünk könyvtárhoz, terveztünk konyhához felújításokat, beruházásokat. Nagyjából az Önkormányzatnál nincsen önerős

beruházás csak a pályázati pénzes, legalábbis nagyon csekély, mert nem tudom, hogy van e beruházás pályázaton kívül. Semmilyen beruházást nem tervezünk a város és község gazdálkodáshoz, amivel előrébb tudnának menni és nincsenek eszközeik, amivel el tudnák látni a feladatot. Példának egy ilyen feladatot, amit még egyszer mondom, hogy véleményem szerint a külterületi utak karbantartásánál nagy előnyt jelentene egy 2 milliós árokásó kanál, mert a gréderezéssel nem tudjuk megfelelően karbantartani csak a gréderezéssel az utakat. Ez az én meglátásom. Nyilván anyagot kéne még, az is lehetne a másik, hogy például a külterületi utak karbantartását prioritizálja a képviselő-testület meg az Önkormányzat, akkor azon is el kellene gondolkodni, hogy fel kéne tölteni az utakat, ahogy itt kéri a Szűnyogos dűlő esetében is. Oda is kéne anyagot betervezni, hogy valamilyen szinten feltöltésre kerüljenek ezek mert ez is egy fontos lépés lenne. Nyilván nem közúzalékkal mert külterületi utak onnantól kezdve, hogy közúzalékkal feltöltésre kerültek, onnantól a gréderezést el lehet rajtuk felejtetni. A Szűnyogos dűlőn azért nem működik a gréderezés, mert gréderrel egy kavicsos ágyon nem lehet végig menni. Laci volt az első.

**Kun László képviselő:** Csatlakozom ahhoz, már nem emlékszem, hogy ki mondta, talán Terike, hogy már túl sokat beszélünk erről az árokásó kanálról. Azt azért hozzátenném, hogy jó, persze tök jó lenne, ha lenne egy árokásó kanalunk, de hogy a külterületi utak rendbetételét egy árokásó kanállal nem lehet kivitelezni abba is biztos vagyok. Tehát elől annak az MTZ-nek nincs toló lapja, az egy mezőgazdasági rakodó, ami rajta van, tehát hiába hogyha a Zolika vagy akárki kapirgálja meg az út szélét, utána nem tudjuk hova tenni, amit kiszedett az árokásó kanállal, mert nem tud vele tolni nagy mennyiségű földet, gyökereset meg végképp nem. Az igazi megoldás az lenne, hogy egy JCB jellegű masinát vásárolni az Önkormányzatnak az viszont egy 30-40 milliós beruházás lenne, de anélkül az a 2 milliós kanál, azt, hogy vettünk valamit, hogy megmutassuk a lelkiismeretünket, de hát igazából nem tudnánk kihasználni.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** De most, ha kiszedjük az árokból a kanalat azt fölrakja az utánfutóra és elviszi. Nem értem, hogy mi a probléma.

**Kun László képviselő:** Hát az, hogy általában a külterületi útjain úgy be vannak növe, ahogy te is mondtad, mély utak, ahol az árkot kellene ásni ott zömében fák vannak. Azt először el kellene tolni.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Nem feltétlenül. Nagyon sok helyen a külterületi út 8 méter széles amikor 4 méter szélesnek kéne lennie. Tehát könnyedén meglehetne oldani, hogy most ki van ásva egy árok mellette, egy mély árok és abba szépen belelejtette az útra meg van oldva a vízprobléma. Nem lesz tökéletes, persze nem egy leaszfaltozott vagy martaszfaltozott út, csak azt mondom, hogy nincsen fejlesztés az Önkormányzatnál, amit terveznénk és ez egy olyan fejlesztés lenne, ami én szerintem előre vinné az Önkormányzatot. Nyilván a JCB traktor beszerzése is előre vinné az Önkormányzatot csak az tízen vagy húsz millió forint, nem kettő millió forint. Most próbáljunk meg úgy lépni előre egyet, hogy a reális keretek között. Én csak azért mondtam, hogy én azt látom, hogy a beruházásainkat önkormányzati szinten, város- és községgazdálkodás nem oldjuk meg másból csak pályázatból. És az Önkormányzat semmit nem tesz hozzá ahhoz, hogy ez a beruházás megtörténjen. Jó most egy 4 milliós autót akarunk venni a hivatalnak, az egy nagy fejlesztés, az is jól jön, de igen. Viktória?

**Elek Viktória képviselő:** Van azért egy nem pályázatos beruházás, hát itt felújításként szerepel betervezve, az pedig a csatornázás a Jókai utcában, amivel kapcsolatban azt

szeretném kérdezni, hogy mekkora a reális esélye annak, hogy mi idén ott csatornát építünk. Egyáltalán az idei költségvetésben, mert tudomásom szerint ez nem holnap lesz még.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Nem tudom megmondani, hogy reális e, mindenesetre én azt gondolom, hogy tervezni kell vele, mert ha egyszer van rá lehetőség, akkor azt meg kell oldani minél hamarabb. Példának okáért azért is, mert egy közmű kiépítés nélkül, ha akad egy pályázat, amit szinte az egyik olyan belterületi utunk, ami földút, ha lesz belterületi útfelújításra pályázat akkor valószínűleg az lesz a prioritás mert közintézményt is érint, de addig nem tudunk pályázni aszfaltozásra, amíg nincsen megcsinálva benne a csatorna. Mert az meg badarság lenne elvégeztetni az aszfaltozást úgy, hogy nincsen csatorna elkészítve. Tehát azért mondom, hogy tervezzünk vele mindenképpen, mert ha meg úgy alakul, hogy lehetőség van nem tudom, hogy mennyi, mekkora a lehetőség. Elegánsan tudnék mondani egy 50-50%-ot, ennél okosabbat nem tudok mondani, viszont, ha úgy alakul, hogy igen, sikerül, megfelelő tárgyalások után, akkor viszont ott kell legyen. Parancsolj.

**Elek Viktória képviselő:** Most ez ugye be volt tervezve a 21-es be vagy már a 20-as költségvetésbe is és én mindvégig úgy gondoltam, hogy rajtunk kívülálló okokból nem halad. Azért tervezzük be folyamatosan mert mi nagyon szeretnénk. Tehát most azt mondod, ha lenne pályázat akkor gyorsan meg kell csinálni mégis a csatornát, akkor miért nem csináljuk meg most? Miért nem csináltuk meg tavaly vagy tavalyelőtt?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Nem azt mondtam, hogy ha lesz pályázat, akkor gyorsan meg kell csinálni, hanem a pályázat benyújtásának előfeltétele, hogy ez meg legyen csinálva.

**Elek Viktória képviselő:** Tehát viszont...

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Ha van rá lehetőség, hogy az idén elérjük ezt, akkor meg fogjuk csinálni, ha nincsen rá lehetőség akkor nem fogjuk megcsinálni. Nem azért nem készült el mert nem foglalkoztunk vele, nem véletlenül van meg a tervezése is, meg nem véletlenül kértünk árajánlatot is, amit itt mondott el a TRV Zrt., megadták az árajánlat rá, csak rá volt írva, hogy 2021-ben kivitelezik. Nekem arra kell egy bólintás a TRV Zrt.-től, hogy Tisztelt Önkormányzat csináltassák már meg, saját emberekkel vagy saját vállalkozókkal és mi azt fogjuk rá mondani, hogy a terv szerint elkészült, rendben van, át vesszük. De ezt már elmondtam nem egyszer, tehát ez nem hiszem, hogy jó hír mert beszéltünk egy párszor a TRV Zrt. kapcsán.

**Elek Viktória képviselő:** Tehát pont ezért nem értem, hogy ha nincs előrelépés benne, akkor minek tervezünk ezzel a kiadással. Hát az esélye az nagyon minimális.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Én továbbra is azt mondom, hogy 50-50% az esélye és ha 50-50% az esélye, akkor legyen benne mert ennek meg kéne valósulnia minél hamarabb.

**Elek Viktória képviselő:** Hát jó lenne, nem arról van szó, hogy nem lenne jó, csak...

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Tervezzük vele. Na de szerintem haladjunk tovább, mert már 8 óra van.

**Kele Teréz képviselő:** Jó. Innen jönne ki, elnézést.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Igen?

**Kele Teréz képviselő:** Innen jönne ki akkor a tisztasági festésből valamennyi?

**Rupert Ágnes gazdasági vezető:** 500.000Ft

**Kele Teréz képviselő:** Én azt mondom, hogy az árokásó kanalat se tervezzük be, meg innen az 500.000 Ft az már jó lenne. Én egyébként a 15 millió forintra is azt mondom, kicsit rákötve Viki ötletére, hogy belehet ezt tervezni, de hogy beruházásként ide nominálisan, ide dedikáljuk, nem tudom. Én még mindig nem látom, hogy-hogy fogjuk a Bölcsődét elindítani és annak a finanszírozását miből fogjuk megoldani. Számomra ez még mindig kétséges és én óvatosabb lennék ezzel és azt a 15 millió forintot is a tartalékba tenném.

**Elek Viktória képviselő:** Hiába lesz csatorna a Bölcsőde utcájában, ha nem lesz Bölcsőde, amit elindítsunk.

**Kele Teréz képviselő:** És az nem zárna ki egyébként, hogy meg legyen valósítva, ha odajutunk, mert ettől még meg lehetne valósítani, ahogy eddig is meglehetett volna pedig nem volt beruházási soron.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Micsoda? A csatorna? Az ott van több éve.

**Elek Viktória képviselő:** Az több éve ott van.

**Kele Teréz képviselő:** Ja, hogy az több éve ott van. Hát akkor meg pláne, akkor hátha most az egyszer nem oda tervezzük és megvalósul.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Hát vegyük le tartalékba részemről. Ki az, aki támogatja azt, hogy a csatorna lekerüljön tartalékba? 3,4,5. Berakjuk a tartalékba. Ki az, aki támogatja, hogy az árokásó kanál ne kerüljön betervezésre? 3,4,5. Jó, akkor megvannak a döntések. Viktória?

**Elek Viktória képviselő:** És még egy sor van, amiről elég hosszan beszéltünk az informális ülésen és ez a Bölcsőde eszközbeszerzés sor és ez 15,7 millióként szerepel, akkor ugye az került felvázolásra, hogy azért van szükség saját finanszírozásból eszközök beszerzésére mert pályázatban pályáztunk ezekre az eszközökre vagy a nagyrészükre de a támogatói okiratban ezek nem szerepelnek. Szeretném tudni, hogy ezzel kapcsolatban van e bármi előrelépés? Esetleg, amit jeleztem ötletként, hogy szedjük már össze, hogy miről szól pontosan a támogatói okirat? Mert ha 240 millió forintra pályáztunk 40db tétellel és most szinten 240 millió forint, de nem 40 db tétellel, akkor ott valami nem stimmel. Vagy pedig nem 240 millióra jön ki, ha összeadjuk a tételeket. Ugye ez egy nagyon jelentős tétel megint. Sikerült e esetleg valakinek megnézni?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Hát én a héten nem tudtam. Számoltunk már erről az intézményvezetővel meg írtuk össze, hogy mire lenne szükség, de én még pontos számra nem jutottam. Tehát hogy mi az ami, tehát hogy ugye a támogató okiratban vannak olyan eszközök amik nem feltétlenül szükségesek, beszéltünk róla, hogy milyenek példának okáért. De erről van egy támogató okiratunk, ha kell, ha nem kell. A másik része az, hogy vannak olyan eszközök, amelyek a pályázatra bekerült, de nem került támogatásra példának okáért hűtő,

termékhűtő, mosogatógép és ilyesmi, ami viszont elengedhetetlen ahhoz, hogy működjön a Bölcsőde, na most azt próbálnánk meg elérni, hogy egy támogató okiratmódosítást kérni. Megmondva szépen, tehát hogy benyújtjuk azt, ami kidolgozásra kerül, közbeszerzővel is tudok erről beszélni meg a project menedzserrel, hogy támogató okiratmódosítás, ezeket nem kérjük, azokat kérjük. Hogy a kettő közt így mekkora lesz a különbség azt még nem tudom megmondani.

**Elek Viktória képviselő:** De én nem ezt mondom.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Hanem?

**Elek Viktória képviselő:** Azt mondom, hogy pályáztunk 240 millió forintra valamilyen tartalommal...

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Igen?

**Elek Viktória képviselő:** Állítólag ugyanannyira pályáztunk, mint amennyit a támogatói okiratban megkaptunk és mégsem ugyan az a bel tartalom. Az semmiképpen nem normális. Mert hogy az hangzott el, nem az hangzott el, hogy vannak benne olyan eszközök, amik amúgy nem is kellenek, hanem hogy nem szerepelnek olyan tételek, amelyek a pályázat beadásakor rajta voltak. Ez hangzott el az informális ülésen, alpolgármester asszony mondta ezt el.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Én ezt nem tudom megmondani őszintén, mert a pályázat megnyitásakor én nem voltam itt, egyikünk se.

**Elek Viktória képviselő:** Én se voltam itt.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** A pályázat megnyitásakor én elviekben azt az információt kaptam, de ha jól emlékszem, Judit ti átnéztétek. Tehát az eszközöknél úgy volt tervezve, hogy több eszköz volt benne, talán 5 ponton keresztül sorolják fel az eszközöket és a 3. pont után vonalhúzás történt és az alatta lévő eszközöket már nem támogatta a támogató okirat. Hogy a támogatás, a pályázat benyújtása az 240 millió forintra történt e vagy nem, azt nem tudom megmondani.

**Elek Viktória képviselő:** Én úgy tudom, hogy igen.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Vagy 300 millió forintra került benyújtásra és csak 240 milliót támogattak belőle.

**Elek Viktória képviselő:** Hát alpolgármester asszony szerint 240 millióra került benyújtásra, ha nem így lett volna, akkor lett volna egy testületi határozat, hogy vállalják az úgy nevezett majdani kifizetést.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** De ez most így miért releváns?

**Elek Viktória képviselő:** Azért releváns mert ha ez egy adminisztratív tévedés, mert az összesen összeg megegyezik a támogatói okiratban viszont a felsorolásból adminisztratív okokból hiányoznak ezek az eszközök, akkor nincs miről beszélnünk. Akkor nekünk nem kell ezt megfinanszíroznunk saját forrásból. Érted a kettő közötti különbséget?

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Ja, hogy azt feltételezed, hogy egyébként támogatták volna az összes eszközt.

**Elek Viktória képviselő:** Igen és adminisztratív hiba folytán nincs ott. És ez azt jelenti, hogyha összeadjuk a részösszegeket, amik szerepelnek az okiratban, akkor csak 231 milliót kapunk amúgy meg 240 az összesen összeg.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Legyen igazad, azt kívánom.

**Elek Viktória képviselő:** Mert, hogy azt jelezték, hogy pont a lista vége tűnt el. Akár egy sima adminisztratív hiba is lehet, ami nekünk itt sok-sok milliónkba fog kerülni esetleg.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Megnézem. Legyen igazad azt kívánom. Az lenne a legjobb megoldás, ha csak az adminisztratív hiba miatt van, nem tartom valószínűleg, de megnézem és akkor jelzek mindenképpen nektek a holnapi nap folyamán a választ fogok tudni adni szerintem.

**Elek Viktória képviselő:** Illetve még egy dolog, ha ez nem így van sajnos, akkor is elő kell teremteni ezt a pénzt valahonnan, akár saját forrás vagy megpróbálunk rá további pályázatot szerezni. Szerintem nem titok, hogy a Fidesz helyi képviselőitől érkezett az az információ, hogy több Önkormányzat küzd ezzel a problémával, hogy a Bölcsődéhez plusz forrásokat kell még csatolniuk és ezért is gondolom, hogy több pályázat is kírásra került még, úgyhogy érdemes lenne megnéznünk, hogy mire tudnánk még pályázni, hogy minél előbb ezt a pénzt megszerezzük.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Nyilván teljesen így van ahogy említi. Az esetek többségében a kivitelezéssel volt probléma, az áremelkedés, a kivitelezésnél az áremelkedéssel volt a probléma. A keretösszegben most lássuk reálisan, 19 nyarán került kidolgozásra a pályázat és 2021 nyarán került közbeszerzésre. Azért ott elég komoly különbség van a tervezés és a megvalósulás között. Én úgy látom, hogy a mi esetünkben a tervezés az úgy történt, hogy belefért a kivitelezés.

**Elek Viktória képviselő:** Itt konkrétan eszközös példáról volt szó és talán pont Lőrincskáta is ugyanebben a cipőben jár, hogy hozzá kell tenniük az eszközökhöz, tehát itt eszközös problémákról is beszélünk. Nyilván tudom, hogy volt, hogy 40-50 milliót adtak még pluszba a kivitelezés növekedése miatt, de itt most kifejezetten az eszközproblémára is van valami megoldás vagy lehet bizonyos településeknek.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Megnézzük tényleg mert egy támogató okirat módosítással, mert azt hamarabb fogják engedélyezni, minthogy, ha azt mondom, hogy ezekre szükség van ezekre látjátok, hogy nincsen szükség és belefér, ha meg nem, akkor persze meg kell találni a forrását mindenképpen. Én mindenképpen szeretném ezt valahogy elérni, hogy tudjunk pályázni még kiegészítő eszközökre akár. Jó?

**Kele Teréz képviselő:** Ennyi szerintem.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Akkor az itt elhangzottakkal kapcsolatban van e valakinek valami kérdése még, ami döntéshelyzetek vagy szituációk voltak azt megszavaztuk.

Én úgy látom, hogy minden megszületett, ami a döntésmódosításhoz szükséges, valakinek még van e? Ha nincs akkor felolvasok egy határozati tervezetet mert a rendelet elfogadásra ugye nem kerül. És a határozat úgy szól, hogy Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2021.évi költségvetésének tervének beterjesztésére vonatkozó napirendet és úgy dönt, hogy tekintettel arra, hogy a 2022.évi költségvetés a jogszabályi előírások szerint február 15. napjáig a Képviselő-testület elé neterjesztésre került, azonban a tervezet még nem teljesen elfogadható módon tartalmazza a költségvetési rendeletet, egyéb megelőzési döntések is szükségesek az elfogadásához ezért az ülésen elhangzott módosítások, javaslatok és döntések figyelembe vételével a javításra kerülő költségvetés-tervezetet a következő rendes ülésén tárgyalja újra. Határidő 2022.02.18. felelős dr.Boér Imre Hunor polgármester. Aki ezzel egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze, egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **21/2022. (II.14.) önkormányzati határozat**

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2022. évi költségvetési tervezetének beterjesztését és úgy dönt, hogy az észrevételek alapján a javított költségvetést a következő ülésén tárgyalja meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Boér Imre Hunor polgármester

### **2./Napirendi pont**

0184/17. hrsz-ú ingatlan területének kiemelt beruházási területté nyilvánításáról döntés

*Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester*

**dr. Boér Imre Hunor polgármester:** Következő napirendi pontunk. A 0184/17 helyrajzi számú ingatlan területének kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról. Itt ahogy láttátok az előterjesztésben Lehoczki Építőipari kft. nyújtotta be kérelmét még a tavalyi év végén a decemberi ülést megelőzően. Ugye a januári ülésre nem tudtuk behozni, ennek adminisztratív okai voltak semmi más és kérte a vállalkozó, hogy minél előbb hozzuk be a testület elé mert szeretnének előre lépni. Az eljárás pontosan ugyanaz és egyébként valószínűleg a tervező is ugyanaz lenne, ha jól emlékszem, ugye? Mint a Káta Solar Nagykátai felé eső részen. Tehát szeretnének egy napelem parkot létrehozni. Ha jól emlékszem, akkor ez pont a Szúnyogos dűlő, az új Szúnyogos dűlő melletti terület tehát ez jön ki oda hátra, a legvégén a telekhatáron. Most nem Nagykátai felé megyünk a település határára a bal oldalára, ahol a Káta Solar, hanem a jobb oldalára eső részen ez a terület. Az a lényeg, hogy az Önkormányzatnak kell hoznia egy olyan döntést, hogy kiemelt beruházási, fejlesztési területté nyilvánítja a részt ahhoz, hogy meg tudják valósítani ezt a napelem parkot. és a helyi építési szabályzatot módosítani kell majd ennek tekintetében; ami megint egy három oldalú megállapodás működne, tehát ugye az Önkormányzat természetesen nem fogja megfinanszírozni a vállalkozóknak. Én anno, amikor felkerestek engem én kértem, hogy csatlakozzanak hozzá a Káta Solaros módosításhoz, mert az mindenkinek jó lett volna, az Önkormányzat elfogadta volna ő nekik meg a költségek feleződtek volna, de ez van, ez már az ő felelősségük. Tehát lényegében erről lenne szó nem tudom, hogy van e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése,

észrevétele? Azt gondolom, ha fejlesztés történik a településen, akkor azt nekünk, jó zöldenergia beruházásról van szó nem ipari beruházásról, adóbevételünk is majd származik belőle tehát én azt gondolom, hogy az Önkormányzatnak hasznos lehet ez. Ha nincsen senkinek kérdése vagy ellenvetése, akkor felolvasom a határozattervezetet, Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta, bocsánat egy másodperc, bízom benne, hogy úgy lesz. Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Lehoczki építőipari Kft. kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás iránti kérelmét és úgy dönt, hogy az Lehoczki építőipari kft. kérelmére a 2254 Szentmártonkát külterület 0184/17 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában a fejlesztésekkel igénybe vett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja. A Képviselő testület a 7.10 pontosítás háromoldalú tervezési szerződésének megkötéséhez hozzájárulását megadja vagy kérdésem, megadjuk a hozzájárulást vagy szeretnétek tárgyalni? Szeretnétek látni a háromoldalú megállapodást?

**Kele Teréz képviselő:** Én nem szeretném.

**Elek Viktória képviselő:** Én egyáltalán nem szeretném.

**dr.Boér Imre Hunor polgármester:** Nem? Jó. A megkötéshez felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedések, aláírások megtételéhez. Határidő, azonnal felelős dr.Boér Imre Hunor polgármester, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **22/2022. (II.14.) önkormányzati határozat**

Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Lehoczki Építőipari Kft. kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás iránti kérelmét és úgy dönt, hogy a Lehoczki Építőipari Kft. (2241 Süllyás, Úri út 57. adószám: 13377135-2-13, cégjegyzékszám: 13-09-100971) kérelmére a 2254 Szentmártonkát, külterület 0184/17. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a fejlesztésekkel igénybe vett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

A Képviselő-testület a II.ÉSZ módosítás háromoldalú tervezési szerződésének megkötéséhez hozzájárulását megadja.

Felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Boér Imre Hunor polgármester

**Tekintettel arra, hogy más napirendi pontunk nincsen, a rendkívüli ülést 20:10 perckor bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételét.**





**dr. Boér Imre Hunor**  
polgármester

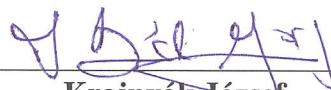


**Molnár Dóra jegyző**  
munkaviszonyának megszűnése miatt  
**Dr. Nagy Lajos**  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**



**Elek Viktória**  
képviselő



**Krajnyák József**  
képviselő