

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022. május 23. napján 17:00 órai kezdettel megtartott együttes soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Kele Teréz bizottsági elnök, Elek Viktória bizottsági tag, Krajnyák József bizottsági tag, Bajdikné Kocsis Kinga külsős bizottsági tag, Császárné Bugyi Mária külsős bizottsági tag

Az ülésről távol maradt a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: -

Az ülésen jelen van a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság részéről: Kun László bizottsági tag, Faragó Zoltán külsős bizottsági tag

Az ülésről távol maradt a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság részéről: Fejős László bizottsági elnök

Tanácskozási joggal jelen van: Kele Sándorné alpolgármester és Dr. Nagy Lajos jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Hájas Noémi igazgatási előadó

Kele Teréz bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, az ülést 17 óra 00 perckor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 4 fő bizottsági tag. Felkéri Elek Viktória bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

53/2022. (V. 23.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága

- 1./ a 2022. május 23-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória képviselőt választja meg.
- 2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítő

Kele Teréz bizottsági elnök: A napirendi pontjaink tekintetében a kiadotthoz képest változás lesz.

A meghirdetett napirendi pontok szerint tizenhárom napirendi pontunk van nyílt ülésre, és egy napirendi pontunk van zárt ülésre.

Ehhez jött még egy sürgősségi indítvány, amit Jegyző Úr hozott be a bizottságunk elé. Ez a nyílt ülésen lesz egy plusz napirendi pont. Legutolsóként fogjunk felvenni a napirendi pontok közé tizennegyedikként.

Illetve javítok, mert egyet a nyílt ülés napirendi pontjai közül, mégpedig a lakossági kérelem, az önkormányzati ingatlan megvásárlása iránti kérelem megtárgyalását, szeretnénk, ha zárt ülésen tennék meg, mert stratégiai kérdések is felmerülhetnek.

Ezért a zárt ülés két napirendi pontos lesz. Ezt a 13-as napirendi pontot tegyük át a zártra, második napirendi pontként. Így akkor a sürgősségi indítvány lesz a 13-as.

Egyúttal kérek szépen egy cserét: a 7-es napirendi pont, a vállalkozói megbízás szűnyoggyérítési feladatok ellátására, az cseréljen helyett az 1. napirendi ponttal, mert a szűnyoggyérítéssel kapcsolatban az egyik ajánlatadó megjelent, és nem szeretnénk végig untatni az összes napirendi ponttal. Akkor ezt előre vesszük.

Kérem, hogy aki a napirendi pontok kiegészítésével, áthelyezésével egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. Négy egyhangú igennel a napirendi pontokat az előbb felsorolt változtatásokkal fogadja el a bizottságunk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

54/2022. (V. 23.) POKKB határozat

1./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a 2022. május 23-i ülésén az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirendi pontok:

1. Vállalkozó megbízása szűnyoggyérítési feladatok ellátására
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha indítandó csoportok számának meghatározása a 2022/2023-as nevelési évben
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

3. Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha óvodai csoportlétszám túllépése

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

4. Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Nagy Lajos jegyző

5. Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása (Rendelet)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

6. Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

7. Vállalkozó megbízása gyepmesteri és eb rendészeti feladatok ellátására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

8. Hivatal felújításához kivitelező kiválasztása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

9. Óvodabővítés kapcsolódó beszerzési eljárásokról döntés

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

10. 2021. évi belső ellenőrzés éves ellenőrzési jelentés elfogadása

Előterjesztő: Dr. Nagy Lajos jegyző

11. Falunap 2022

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

12. Hulladékkezelési Intézkedési Terv (TKSB-vel közös napirendi pont)

Előterjesztő: Dr. Nagy Lajos jegyző

13. Temető utca és Székely József utca forgalomkorlátozása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Zárt ülés:

1. Útépitési és közművesítési hozzájárulás

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2. Lakossági kérelem önkormányzati ingatlan megvásárlása iránt (TKSB-vel közös napirendi pont)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Felkéri a bizottság elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

17 óra 23 perckor Krajnyák József bizottsági tag megérkezik az ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma négyről ötre változik.

1./Napirendi pont

Vállalkozó megbízása szúnyoggyérítési feladatok ellátására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Az első napirendi pontunk a vállalkozó megbízása szúnyoggyérítési feladatok ellátására.

Itt jelen esetben négy ajánlatot kaptunk. Három árajánlatot kértünk, és négy ajánlat érkezett be. A House Speciál Kft., a Ronix Kft., a Kombi Kft., ezen kívül pedig még egy ajánlatunk érkezett Balázs Attila egyéni vállalkozótól.

A Ronix Professzionális Kártevőirtó Szakvállalat képviselője van most jelen, aki hozzáértő cégtől érkezett a szúnyoggyérítéssel kapcsolatban.

Van-e kérdése a bizottság tagjainak?

Nekem az lenne a kérdésem, hogy már évek óta téma a szúnyoggyérítés. Mennyi haszna van? Indokoltsága mennyire van?

A kérdésem csak azért merült fel, mert a mi településünk speciális elhelyezkedésű, hiszen egy hosszúkás településképet ad, ami azt jelenti, hogy van környezetmérnök a képviselő-testület tagjai közül és kifejezetten azt mondja az átrepülés miatt, berepülnek a szúnyogok, hiába van gyérítve meghatározott belterületi területen, a földrajzi elhelyezkedés miatt, nem tud hatékony lenni az irtás.

Nagy Péter a Ronix Kft. képviselője: Az téves, hogy szúnyogirtás, mert olyan nincs. Ezzel 100%-os irtást nem lehet elérni.

A földi úton, a kémiai technológiát kell alkalmazni. Illetve van még a légi-, de azt lekorlátozták-, és van a biológiai. Meg van az az időszak, amikor ezeket lehet végezni. A gyérítés után lehet mérni, hogy csökkent-e a szúnyogok száma. Én azt mondom, hogy van értelme és ezt több visszajelzés is alá tudja támasztani.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben, értem. Ez mindig egy nagy dilemma, hogy mi legyen és mikor.

Elek Viktória bizottsági tag: Tavaly, tavalyelőtt, is nagy vita volt erről. Az a baj, hogy ez egy rövidtávú megoldás, és fontos az időzítése is, mert azt nem tehetjük meg, hogy hetente vagy kéthetente végezzük el.

Tavaly úgy bízunk meg magukat, hogy a biológiai gyérítés lehetőségét is felméri. A témában jártas képviselőnk is tájékoztatta a lakosságot az óvintézkedésekkel kapcsolatban. A biológiai felmérés eredménye az lett, hogy semmit nem tudunk tenni e tekintetben.

Azt tudom, hogy önöknél akár egy évben kétszer is igénybe lehet venni ezt a szolgáltatást, de

nem gondolnám, hogy anyagilag ezt meg tehetnénk.

Tavaly sem volt már olyan sok szűnyog, de menet közben a lakosság észrevételét figyelembe fogjuk venni.

Nagy Péter Ronix Kft. képviselője: Majd a lakossági visszajelzések után el tudják dönteni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt látom, hogy valaki május 30-áig tartja fenn az ajánlatát, és volt aki szeptember 30-ig. A House Speciálnak 05.30-ig érvényes az ajánlata, a Ronixnak szeptember 30-áig.

A Balázs Attila egyéni vállalkozó 12.30-ig tartotta fenn az ajánlat. Nagyon szépen köszönjük. Gyakorlatilag én azt látom, hogy jó lenne szerződést kötni, és nem tudom, hogy erre mennyi esélyünk lehet, hogy a legolcsóbb ajánlatot tevő, aki jelen esetben az egyéni vállalkozó Balázs Attila és az ajánlatát is ő tartja fenn a legtovább, vele, ha tudnánk olyan szerződést kötni, amely opcionális, mert az is előfordulhat, hogy egyáltalán nem tartunk a szűnyoggyérítésre igényt. Fontosnak tartanám, hogy igazodjunk ahhoz az igényhez.

A képviselőtársam szerint mi eleve szűnyog tenyészhelyet csinálunk a kertből, de még így sem találkoztam túl sok szűnyoggal, úgyhogy nem tudom, mit szólna hozzá, ha úgy próbálnánk megkeresni a legkisebb költséggel járó ajánlatot tevőt, hogy egy opcionális szerződéskötéssel, és akkor lehet, hogy nem lesz belőle hívás.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Elméletileg szabadon lehet szerződni. A Ptk. szerint van rá lehetőség, ha a másik fél is beleegyezik.

Még lehet próbálni, úgy gondolom.

Még annyit esetleg el kellene dönteni, hogy a megrendelést ki hívhatja le, mi az eljárás rendje, mert azt is azért valahogy szerződésbe bele kellene foglalni. Ki lesz jogosult megrendelni? A polgármester megrendeli vagy külön testületi ülést kell összehívni? Tehát, hogy mi lesz a módja. Engem még ez is érdekelne.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mi is gondoltunk erre, ha eljön az a pillanat, amikor akár a lakosok, akár bárki, többen azt tapasztaljuk, hogy a településben a szűnyoggyérítés szükségessé vált, akkor egy rendkívüli ülés keretében egy gyors döntést hozunk arról, hogy a Polgármester Úr rendelje meg.

Az én javaslatom ez lenne.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Rendben, e szerint módosítunk akkor.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom, hogy a bizottság tagjainak van-e még hozzászólása, véleménye.

Ha nincs, akkor én azt javaslom, hogy ez esetben a legjobb ajánlattevőt kérje fel a Képviselő-testület egy opcionális szerződéskötésre azzal, hogy a hívásról a Képviselő-testület rendes vagy rendkívüli ülés keretében döntsön.

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. 5 egyhangú szavazattal a képviselő-testület számára ezt a határozat hozattal javasoljuk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

55/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a vállalkozó megbízását a szűnyoggyérítési feladatok ellátására és a képviselő-testületnek azt javasolja, hogy Balázs Attila egyéni vállalkozóval kerüljön megkötésre egy opcionális szerződés, amelyből lehívás rendes vagy rendkívüli testületi ülésen hozott döntés alapján történhet.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

2./Napirendi pont

Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha indítandó csoportok számának meghatározása a 2022/2023-as nevelési évben

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A második napirendi pontunk az Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha indítandó csoportok számának meghatározása a 2022-2023-as nevelési évben.

Az előterjesztő Polgármester Úr, de az Óvodavezető Asszony is jelen van. Ezzel kapcsolatban lenne valamilyen kiegészítésed?

Ujvári Judit intézményvezető: Igen. Az, hogy az indítandó csoportok száma hét csoport lenne, és előre szeretném jelezni, hogy ebben az évben a következő pontban meg is kértük a 20%-os -alapító okirat létszámához képest,- átlépés lehetőségét.

Nagyon sok a gyermek és már most tele van az óvoda és a létszámba bele számít a sajátos nevelési igényű gyermekek száma is. Ha folyamatosan megy fel a gyermekek létszáma, akkor el lehetne gondolkodni egy 8. csoport létrehozásában is.

A védőnővel lekértem a jövő évi létszámot is, hogy a jövőben tudjunk tenni azért, ha sok lenne a csoportok létszáma.

Én az Iskola úti óvoda emeletén is gondolkoztam, de az ANTSZ kikötéseit kell figyelembe vennünk, hogy milyen feltételekkel működhetne egy csoportszoba.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor ehhez ki is kell az infrastruktúrát is alakítani.

Ujvári Judit intézményvezető: Az étkeztetésnél lennének gondok. Ugyanakkor az Államkincstárt felhívtam, hogy meddig lehet a képviselő testületnek a 20%-ot megigényelni, de érdekesebb lenne egy új csoportszobát nyitni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor ez egy hosszadalmasabb folyamat, az engedélyek és a többi intézkedés miatt.

Ujvári Judit intézményvezető: Ez a nagy létszám, ami most van sok, és van 6 fő elutasított gyermek is. Egyre hamarabb szeretnék hozni az óvodába és a bölcsődébe a gyermekeket és ez mind kétéves korosztály.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm, hogy előrelátóan gondolkodsz.

Ez biztos, hogy megterhelést fog okozni a településünknek és van egy csomó intézni való vele.

Kele Sándorné alpolgármester: Azt szeretném elmondani, hogy még az a jó, hogy nem azonnali lépést kell tennünk, hiszen a kétéves gyerekek egészen hároméves korukig maradhatnak a bölcsődében.

Most az óvodában sok a két és fél éves gyermek.

Ujvári Judit intézményvezető: Sok két és fél évest utasítottam el most is, akik még éppen határesetek.

Igazából mind a két intézményünk megtelt.

Kele Sándorné alpolgármester: Én még azt javasolnám, hogy ne azt mondjuk, hogy elutasítjuk a gyerekeket, mert az olyan rosszul hangzik, hanem azt kellene mondani, hogy várólistára tesszük őket, és ősszel indul a bölcsőde.

Ujvári Judit intézményvezető: Már a bölcsődébe se tudom felvenni a gyermekeket.

Kele Sándorné alpolgármester: Én akkor sem utasítanám el, hanem az legyen, hogy feliratkozik a szülő a gyerekével, amikor beiratkozik és akkor mindenki várakozó listára kerülne.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen, ez így is történik. Egy szándéknyilatkozatot töltöttem ki és elkértem a telefonszámot.

Szeptemberben, októberben keressenek és megnézzük hova tudom még elhelyezni őket.

Elek Viktória bizottsági tag: Ha a szülők irányából közelítjük meg akkor nagyon fontos, hogy tudja azt, hogy egyáltalán nem biztos az, hogy a gyermekének lesz felügyelete. Az ősz kezdetén mindenképpen vissza kell térnünk a 8. csoportra.

Kele Teréz bizottsági elnök: A jelenlegi előterjesztésben foglaltak szerint rendben van. Én azt gondolom, ehhez a kiegészítő információkat köszönjük, hiszen előremutatón jó, ha tudunk arról a helyzetről, hogy most jelenleg 7 csoport fog indulni.

Nagyon át kell gondolni, tehát ott kell lenni a figyelmünknek rajta, hogy ez elképzelhető, hogy bővítendő lesz a gyerekek függvényében majd.

Nekem egyébként az előterjesztéshez kapcsolódóan nem volt észrevételem.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Köszönöm szépen.

Nem szeretném ismételni, ugyan erre szerettem volna felhívni a figyelmet, de mindketten elmondtátok lényegében. Ez azért egy dominóhatást indít el, így nemcsak csoportlétszámokról döntünk, hanem alkalmazotti létszámról is, tárgyi és személyi feltételekről.

Nagyon szigorúak azok a minisztériumi, és egyéb jogszabályok, amik meghatározzák pontosan, hogy milyen gyermeklétszámhoz, milyen egyéb feltételekkel kell rendelkeznie ennek, és ezeknek mind-mind költségvetési kihatása is van, ezért a legrosszabb esetben is a költségvetés tervezésekor, valamikor december-januárban mindenképpen vissza kell térni erre is majd, hogy jövő évben már erre el tudjunk, el kell különíteni, amennyiben úgy alakulnak a számok.

Kele Teréz bizottsági elnök: Elvileg tudni is fogjuk az előrejelzések alapján, hogy van-e teendők, mert az is fontos.

Az rendben van, hogy most három éven keresztül fenn állt, de fontos, hogy a jövőben is ez a tendencia itt stabilizálódik, ha csökken, akkor nyilván még lehet halasztani, de folyamatosan

monitorozni kell, hogy ez így marad, ha pedig már ez a tendencia látszik, hogy marad, akkor kell elkezdenünk valóban ezt kialakítani.

Elek Viktória bizottsági tag: Illetve, ami a következő napirenddel szorosan összefügg ez a 20%-kal való túllépés, ami csak bizonyos csoportokban lehetséges.

Valójában két csoportunk van, ahol négyzetméterben is át tudjuk lépni és a fölött már nem célszerű. Azt már az év közbeni felvételre kell meghagyni. És hát ott még most nincs tornaszoba, de még lehet, és bízunk benne, hogy lesz is, úgyhogy ott nekik mozogni is kell.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, ehhez a napirendhez kapcsolódóan más megjegyzés nincs. Én azt javaslom, hogy a határozati javaslat szerint a hét csoport, amelynek a részletezésre a határozati javaslatban benne foglaltatik.

Aki ezzel a határozattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze, 5 egyhangú igennel az előterjesztés szerinti óvodai csoportlétszámok meghatározását javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igenszavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

56/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha indítandó csoportok számának meghatározását a 2022/2023-as nevelési évben és azt előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

3./Napirendi pont

Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha óvodai csoportlétszám túllépése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pont a Szentmártonkátai Aprajafalva és Konyha csoportlétszámának túllépése, amit már érintettünk éppen az előbbi előterjesztés kapcsán.

Itt valóban ez az egy, ez a túllépés évközi figyelés és egyébként ugyanaz jön be, hogy gondoskodnunk kell arról, ha ez tartósan fennáll. Nekem ehhez kérdésem nincs.

Az előzőekben kaptunk erre vonatkozóan is kiegészítő információkat.

Van-e még valakinek kérdése észrevétele a napirendi ponthoz kapcsolódóan?

Ujvári Judit intézményvezető: Én csak annyit fűznék hozzá a négyzetméteres létszám bővítéshez, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek esetében 3-mal kell számolni, viszont négyzetméterben az csak 1, tehát a számolásnál az van ott, így az 50 négyzetméter

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

valójában megvan.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az előterjesztés lényege -, nem szeretném felolvasni az egész határozati javaslatot-, de az az, hogy az előzőekben meghatározott csoportlétszámok túllépését a más egyéb korlátozó tényezők mellett 20%-kal léphesse túl az óvoda.

Szeretnénk, hogyha a képviselő-testület határozatot hozna.

Úgy láttam, hogy ezzel tudunk együtt élni, és ezt még tudjuk támogatni, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés szerint elfogadja ezt a kérést, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. 5 egyhangú igennel a 20%-os túllépést a képviselő-testület számára javasoljuk elfogadásra.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

57/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha óvodai csoportlétszám 20%-os túllépését és azt előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős:Kele Teréz bizottsági elnök

4./Napirendi pont

Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Dr. Nagy Lajos jegyző

Kele Teréz bizottsági elnök:A következő napirendi volt a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha alapító okiratának módosítása. Itt is megkaptuk az előterjesztést.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Tulajdonképpen nagyon röviden, a legutóbbi döntést követően ugye beadtuk a Kincstár felé.

Szokás szerint hiánypótlásban kiküldték, hogy mi az, ami számunkra még nem megfelelő vagy módosítsunk rajta. Ezzel együtt kérték, hogy egy konkrét, önálló döntés születessen erről a Képviselő-testület részéről, úgyhogy úgy próbáltuk most összeállítani ezt a határozati javaslatot Aranka kolleganő segítségével elsősorban, aki folyamatos kapcsolatban volt a Kincstárral egyeztettek, és elméletileg ez a határozati javaslat most már jó lesz.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen.

Gyakorlatilag ugye hoztunk egy képviselő-testületi döntést már az alapító okirat módosításáról. Belekerül a bölcsőde illetve pár módosító javaslat is, ami pontosítása volt a régebbinek.

Törvény szerint rendben van az alapító okirat módosítása, tartalmilag tudjuk, hogy mi van benne.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Nekem kérdésem nincs, ha a bizottság tagjainak nincs, gyakorlatilag a kiegészítésekkel, pontosításokkal egyetértünk határozati javaslat szerint, az alapító okirat módosítását javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Aki határozati javaslat elfogadásával egyet ért, jelezze. 5 egyhangú igennel megszavaztuk és javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

58/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha alapító okiratának módosítását a kiegészítésekkel és pontosításokkal, azt előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős:Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök:Nagyon szépen köszönöm Intézményvezető Asszonynak a kiegészítő információkat és Jegyző Úrnak is a kiegészítést.

5./Napirendi pont

Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési rendeletének módosítása. Itt Gazdasági Vezető Asszonytól kérem, hogy ha van valami, amit szeretne ezzel kapcsolatban elmondani kiegészítő információt.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Igazándiból csak a leírtakat tudom megismételni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen.

Bizottság tagjainak kérdése?

Elek Viktória bizottsági tag: A rendelet szövegében, előterjesztés 3. oldal, 2-es pontját nem értem teljesen.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: A 2021. évben pályáztuk meg az irodai eszközbeszerzést, ami laptopra és fénymásolóra vonatkozott és ezt sajnálatos módon 2021-ben nem tudták valamilyen okból kifolyólag megvalósítani. Ez 2022-ben került feltöltésre, és év közben történt ez a pályázati kiírás.

Kele Teréz bizottsági elnök: A maradvány munkalap az Excel táblázatban, ami majd melléklet lesz, nekem nem értelmezhető.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Ez rendben van.

Nekem annyi a kiegészítésem hozzá, hogy külterületi helyi utak fejlesztése 43.671.808 Ft, illetve az ingatlanok értékesítéséből befolyt összeg 10.645.000 Ft. Ez a szabad maradvány feletti rész, egyszerűen azért nem szerepel részeként, mert testület kérése volt, hogy ez külön szerepeljen és valójában szabad maradvány, mivel kérések voltak, hogy ezt tudni akarjátok, hol van és mire lesz költve. Ezért ez két külön soron szerepel.

Elek Viktória bizottsági tag: Akkor, ha a három összeget összeadom, az akkor 122.000.000 Ft. Ez azt jelenti, hogy ténylegesen ennyit hoztunk át 2022-re szabad maradványként, ami nem volt feladattal terhelt.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Igen, így van.

Elek Viktória bizottsági tag: Ez akkor nem egyezik a tartaléksoron lévővel.

Csak mert az előbb abban maradtunk, hogy ott valamilyen kapcsolatban áll ez az összeg. Csak akkor sem egyezett azzal, amit néztünk, de ezzel sem, mert ott 113.000.000 Ft van.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Ugye a szabad maradvány ez a 67.874.811 Ft, ehhez jön még az 54.317.477 Ft, és én sajnos nem látom a harmadik összeget. A feladattal terhelt maradvány összeget keresem.

Elek Viktória bizottsági tag: Az 173.802.034 Ft.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Mi a kérdés? Miért nem stimmel?

Elek Viktória bizottsági tag: Tartalék a 2021. év végével nem stimmel, amivel neki indultunk a 2022-es év tervezésnek, hogy mennyi szabad pénzünk van. Sajnos, nem találtam meg azt az e-mailt.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Nem tudom megnézni, de csütörtök előtt megválaszolom.

Elek Viktória bizottsági tag: Igazából most azt mondjuk, ha elfogadja a testület, hogy 122.000.000 Ft-os a szabad pénzeszközünk, magunknak fel címkéztük, de valójában nem terhelt feladat, szabad feladat, csak magunknak írtuk be, hogy a 10.000.000 Ft-ot erre és a 43 is legyen meg külön.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: A kettőt nem teheted egybe.

Elek Viktória bizottsági tag: Én ezt tudom, nem is akarom, de nem feladattal terhelt a szűnyogos és az ingatlan, olyan értelemben nézve, hogy az ingatlanok közül mire, tehát magyarul az én értelmezésemben a 21-es évben 122.000.000 Ft szabadon felhasználható maradvány összeggel zártuk, és amikor a 22-es évről költségvetéséről hoztunk egy rendeletet, ott mindösszesen 86.000.000 forintot terveztünk be.

A kettő között van 36.000.000 Ft különbség, ezek szerint működési költségek finanszírozására

terveztük be nagyságrendileg, mert fejlesztést nagyon minimálisan saját forrásból terveztük be. Tehát ez az jelenti, hogy negyedét a teljes maradványnak, ami szabadon felhasználható.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor én azt javaslom, hogy a javaslatot úgy fogadjuk el, hogy a kérdéses tételek egyeztetése az csütörtökig történjen meg, és amilyen kiegészítést a gazdasági vezető asszony hozzá tud tenni, akkor a képviselő-testület annak fényében fog tudni döntést hozni.

Ha a nem kérdéses tételeket pedig elfogadhatónak tartjuk, akkor a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatával megegyezően a kérdéses pontok tisztázását követően javasoljuk elfogadni a rendeletmódosítási előterjesztést.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Öt egyhangú igennel elfogadtuk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

59/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetési rendeletének módosítását a kérdéses pontok tisztázását követően azt előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

6./Napirendi pont

Az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk: az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása. Itt visszaköszön mindaz, amit az előbb mondtunk.

Ugyanazok a témák vannak benne.

Elek Viktória bizottsági tag: A rendelet szövegében van egyetlen helyen elírás az 5.§ (2) bekezdésében az szerepel, hogy „Szentmártonkátá Aprajafalva Óvoda és Konyha és a Teleház”. Szerintem ez így sok egyben.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ami a rendelet elfogadását befolyásolja?

Elek Viktória bizottsági tag: Ami az elfogadást befolyásolja, olyan nem volt.

Van, ami érdekelne belőle. Például a zárszámadásban látszik a módosított előirányzat mellett a tényleges teljesítés is, hogy ha az év végén ténylegesen befolyt bevétel összesen az 1.427.000.000 Ft akkor a módosított előirányzatban miért nem ehhez megyünk, miért van *Jegyzőkönyv - Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése*

nekünk 50.000.000-val több betervezve.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Annyit így előzetesen hozzá tudunk tenni, hogy menetközben ugye félévkor is történt egy módosítás, illetve december 31-én félévi módosítás várható teljesítésnek megfelelő a december 31-ei a tényleges módosítás.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben, akkor szerintem ez esetben is ugyanazt a javaslatot tudjuk tenni a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés szerint tisztázandó 12.31-i módosított előirányzatok és a tervszámok vizsgálatát követően és annak egyezőségének, tehát a szükséges megteremtése után tudjuk javasolni a képviselő-testületnek elfogadásra a zárszámadási rendeletet.

Ha ez így rendben van, akkor, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Öt egyhangú igennel a Képviselő-testület számára fogjuk javasolni.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

60/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az önkormányzat és intézményei 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását a tisztázandó 12.31-i módosított előirányzatok és a tervszámok vizsgálatát követően és annak egyezőségének, a szükséges megteremtése után, a zárszámadási rendeletet az előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

7./Napirendi pont

Vállalkozó megbízása gyepmesteri és ebrendészeti feladatok ellátására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a vállalkozó megbízása a gyepmesteri és ebrendészeti feladatok ellátásával.

Ezt már egyszer Képviselő-testületi ülésen is tárgyaltuk és ott az volt a végső konklúzió, hogy még adatok kellenek ahhoz, kiegészítés, hogy ebben érdemben tudjunk döntést hozni, és a település számára is költségeit tekintve is szolgáltatás hasznosságát is tekintve a lehető legjobb döntést tudjuk meghozni. Ebben az esetben 2 vállalkozó volt, akinek az ajánlatát komolyan fontolóra vettük és a kiegészítést kértük.

Az egyik Sipos József ő a turai egyéni vállalkozó és van a Hd-Herczig kft.

Ebben az esetben a Hd-HerczigKft-vel az a helyzet, hogy ugyanolyan, igazából nem megfelelő ajánlatot tett, hiszen nem mindegy, hogy ebrendészeti vagy gyepmesteri és tartalmát tekintve

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

ezt ismét gyepmesteri volt ez az ajánlat tétel és így Öt nem is tudjuk érdemben tárgyalni. Marad egy vállalkozói ajánlat.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Próbált itt válaszokat adni, hívtuk is, de ezek szerint nem tudott most eljönni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Itt azért felmerült egy-két kérdés, mire most nem fogunk választ találni, így gyakorlatilag maradt egy szolgáltató, akitől ezt a szolgáltatást igénybe tudjuk venni. Nekem még nem teljesen világos és a szerződéstervezetnek azért vannak olyan pontjai, amik vitatható pontok, tehát azért ez így nem teljesen rendben lévő.

Azt nem tudom, hogy lehet-e olyat csinálni és most a Jegyző Urat kérdezem, hogy vele folytassuk a tárgyalásokat, hiszen nincs most más lehetőségünk, de azért ezt pontosítani kell, ezeket a szolgáltatásokat is, az árakat, aztán vannak olyan kötelezettségek, ami a szerződés tervezetében az önkormányzatra utal vissza itt a bírságok beszédre kapcsán.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Nyilván nem adhat fel feladatot ilyen téren.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez nem is kérdés.

De ebben viszont Jegyző Urat szeretném kérdezni, mert ugye ez az Ö hatáskörébe fog tartozni. Ez az egész téma jegyzői hatáskörébe tartozik, hogy mi az, amit egyáltalán a hivatalunk tud vállalni, ezzel a tevékenységgel kapcsolatban. Tehát, mi lenne az ideális, hiszen van egy helyzet, amit meg kell oldanunk. Ezt a törvény rendeli így.

Ebben nagyon sok lehetőségük nincs, én azt gondolom, hogy nekünk fontos akár önkormányzatként, akár Képviselő-testületként is a tudatos állattartás.

Beletartozik ugyan a kóbor állatok minimalizálása, tehát ami felelős állattartással, ivartalanítással, odafigyeléssel nagyban azért csökkenthető.

Illetve hát azért az állattulajdonosoknak nem mindegy, ha van egy olyan szolgáltatás, ami az elhullott állatok elszállítása vagy hamvasztásával kapcsolatos igénybevételt is jelenthet, hiszen innen Szentmártonkátáról Jászberénybe, Ceglédre elég messze kell menni és nem is jönnek el érte. Tehát minden állattartónak kell gondoskodni róla.

Nem tudom a Jegyző Úr a hivatali feladatokkal kapcsolatban tud-e mondani valamit, hogy mi az, ami vállalható egyáltalán.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Pontosan nem tudom, mire gondolsz ezzel kapcsolatban.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát, például ez a bírság beszéd. Ez fontos része az ebrendészetnek.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Igen, ez elég sokrétű, tehát neki van egy fajta gyakorlati feladatokhoz szerződése vagy megrendelés alapján ugye, hogy az önkormányzat jogviszonyban áll, hogy elszállítson ilyen állatokat akár élő, akár elhullott, attól függően, hogy mire terjed ki, vagy mit rendelünk meg tőle.

Szerencsésebb szerződéses keretek között nyilván, akkor előre látjuk és tudjuk, hát ha kalkulálni nem is lehet, mert a költségeit nem tudjuk előre, hogy mennyi ilyen kóbor állat jelenik meg a településen, de azért legalább nagyjából tudjuk, hogy milyen átlagárakkal vagy árakkal dolgozik az adott vállalkozó.

A szolgáltatás hatósági részét azt teljesen külön választanám, mert az elsősorban járási hivatalon keresztül működik, hiszen a Fő Állatorvosi Hivatal és az erre hivatott szakemberek ott vannak.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Azt, hogy ki hogyan, milyen módon és jól vagy rosszul tart állatot a vonatkozó törvények és jogszabályok alapján, ezt csak helyszíni szemlékkel és különböző hatósági eljárásokkal lehet megállapítani. De mondom, a kulcs szerepet a hatósági állatorvosok játsszák, de a kistelepüléseken nincs önálló hatósági állatorvos, az ugye mindig külön kerül meghívásra egy ilyen eljárás kapcsán a járás székhely településről néhány esetben. Nagykátán vannak ők.

Kele Teréz bizottsági elnök: Csak ugye ebben a szerződésben egy havi 160.000 forintos kötelezettséget jelent és ebben a szerződésben az áll, hogy ez a megbízás kiterjedt a tulajdonosok ellenőrzésére is.

De ha mi nem kérünk ilyet, mert egyébként a hatósági eljárás során szeretnénk ezt a feladatot teljesíteni, akkor ennek a szerződésnek sem kell erről szólnia. Ezáltal véleményem szerint, az ár sem ennyi, mert akkor mire is szól az ő havi díja, ha minden egyes állat befogása esetén, elvitele esetén és bevizsgálása esetén, azt kiszámlázza, akkor mi a hozzáadott értéke ennek a keretszerződésnek. Tehát ezért lett volna jó, ha itt van.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Ezért hívtuk meg, de sajnos ezek szerint nem tudott eljönni erre a megbeszélésre.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mert így azért 12-szer 160.000 forint jelentős összeg, még akkor is, hogyha bármennyire szeretnénk a lakosok számára ezt jelentősegteljesebbé tenni és a felelős állattartást ezzel segíteni.

A szolgáltatásban az is benne van, hogy őt kell hívni, ami egy nagyon előnyös dolog lenne, mert azért valljuk be, a hivatali munkaidő az nem fedi le ezeknek az eseteknek az előfordulását, bármikor történhet ilyen, hétvégén, este és nagyobb állat esetén komoly problémát is okozhat. Ennek állategészségügyi vonzata is van, tehát azért ebből a szempontból meg jó lenne, szerződést kötni valakivel, mert akkor nem a műszakist kellene ezzel abajgatni és ugye ez egy szűkebb időintervallum, mintha át lenne irányítva.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Mindenképpen tisztázandó kérdések vannak benne. Ez is az egyébként, mert az én olvasatomban ez egy általány ár 160, vagy nem tudom mennyi, hetente egyszer eljön és elszállítja az ilyen kóbor meg egyéb állatokat.

Nekem ez derül ki, tehát ez még nem plusz szolgáltatás. Ez alapján én ezt látom, ezért lett volna jó megkérdezni és személyesen is beszélni vele.

Mindenféleképpen megpróbálom elérni a vállalkozót csütörtökig és meghívni, hogy akkor itt adjon választ ezekre az igencsak égető kérdésekre, mert valóban nem egyértelmű így.

Ez alapján, nyilván arra csak szerződést kötni, hogy egy ügyeletet tartson ennyi pénzért, az nem érné meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ő azért más szolgáltatást is nyújt, hiszen azt mondja, hogy befogott állatról fotót készít, a honlapján megjeleníti, tehát mondjuk, segít a megtalálásban vagy gazda keresésben. Ezek mind olyan dolgok, amik segíthetik ezt a folyamatot, de azért ez nekem nem teljesen egyértelmű.

18 óra 14 perckor Kun László bizottsági tag megérkezik.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Megpróbálom csütörtökig még ezt kideríteni, illetve elhívni az úriembert, és akkor itt meg tudja mondani.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, mert ott van a 9-es pont, ahol meg kimondja, hogy a hatósági intézkedés során a tulajdonostól elhozott kutyáért 15.000 forint /egyed ár ellenében, külön számla ellenében, és a számla leadását követő készpénzben. Tehát nekem még azért a készpénzes kifizetéssel is van problémám.

A számla kiállításával egyidejűleg kellene valamint tenni, tehát honnan hozta el a kutyát, valami konkrétabb dolgot kellene ezzel kapcsolatban meghatározni.

Én azt gondolom, hogy jelen esetben azt a határozati javaslatot tudjuk tenni most a bizottságnak elfogadásra, hogy magát a pályázati kiírást lezárhatná a Képviselő-testület azzal, hogy egy érvényes ajánlat maradt, amelynek a szerződéses pontjai tisztázásra szorulnak.

Úgyhogy ezt tudom javasolni a képviselő-testület számára. A bizottság tagjainak van kérdése ezzel kapcsolatban?

Ha nincs, akkor én javasolom a Képviselő-testület számára az előbbieken elmondott javaslatot tegyünk.

Aki egyet ért kérem, jelezze.

5 egyhangú igennel a beszerzési eljárás lezárását javasolja az egy érvényes ajánlatot tevő vállalkozó, Sipos József egyéni vállalkozóval történő egyeztetés után javasoljuk a szerződéskötést a képviselő-testületnek.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

61/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Vállalkozó megbízását a gyepmesteri és eb rendészeti feladatok ellátására és Sipos József egyéni vállalkozóval történő egyeztetés után javasolja a szerződéskötést a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz 18 óra 17 perckor szünetet rendel el.

Az ülés 18 óra 25 perckor folytatódik.

8./Napirendi pont

Hivatal felújításához kivitelező kiválasztása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a szünet után, a hivatal felújításához a kivitelező kiválasztása. Jelen esetben sok vállalkozástól kértünk ajánlatot a Hivatal épületének felújítására.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Gyakorlatilag három vállalkozástól kaptunk ajánlatot, amiből egyik az Ulviczky Kft. ajánlata első körben, de nem megfelelő helyre és határidőn túl érkezett.

Mivel úgy tűnt, hogy jóval kedvezőbb ajánlat, mint a másik két beérkezett ajánlat, ezért Polgármester Úr hiánypótlást kért, és felkérte a RISUM Kft-t is arra, hogy a határidő hosszabbítás ellenére, amit ő kért, próbáljon meg ajánlatot adni ma délig, de most sem küldött ajánlatot.

Így marad a három vállalkozó, akik ajánlatot tettek.

Sorban a Gazsi és Gazsi Kft. összességében 23.886.223 Ft összegért vállalná a hivatal épületének felújítását, ugye építőipari tevékenységet és a klímák beszerzését, beszerelését, a kettőt együtt ennyiért. Az Elektro-Contract 2001 Kft. ugyanezt a feladatot 22.623.432 Ft-ért vállalja és az Ulviczky Kft. a megküldött ajánlata szerint mindent 14.189.323 forintért vállalná. Nekem több problémám is van ezzel, úgy összességében is, és egyébként a másik esetében is, hiszen ugyanezt az ajánlatot egyébként a következő pályázati felhívásokra is, ami az óvoda tornaszoba építésére vonatkozik sajnos ott is ugyan ez a helyzet.

Magam részéről egy kicsit aggályosnak tartom ezt és kockázatosnak.

Elek Viktória bizottsági tag: Én szerintem annyit áldozunk rá a hivatal felújításánál, hogy amit az óvodánál megcsináltunk anyag és munkadíjat, azt nézzük meg, hogy miben van különbség. Nem a munkadíj az, ami a különbözetet okozza, hanem inkább az anyagköltség, ami nagyon furcsa.

Ezt szerintem még nézzük meg.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Abszolút ideillő, de nem érdemi megjegyzés, az én eddigi praxisom szerint ezek nem így zajlottak, nem bizottsági vagy testületi ülésen kezdték el boncolgatni az árajánlatokat, hanem erre volt egy bíráló bizottság, amely szakmai javaslatot tesz.

Minden egyes szakértelem képviseltette magát, attól függően, hogy milyen volt a kiírás. Volt benne akár egy építészmérnök, én képviseltem általában jogi szakértelmet.

Ez nem terjed ki arra, hogy így most elmondjam, hogy mi olcsó, hogy mi drága. Én csupán a szerződést néztem például, hogy az megfelel-e a vonatkozó magasabb szintű jogszabálynak, és akkor ez a bizottság tett egy érdemi szakmai javaslatot a testületeknek vagy a Képviselő-testületnek.

Itt nekem ez nem furcsa, csak ez egy más eljárás.

Kele Teréz bizottsági elnök: A kis település sajátosságaiból fakadóan is abszolút indokoltnak tartom, mert én is úgy gondolom, hogy nyílt ülésen videokamerák előtt olyan gazdasági kérdéseket boncolgatva, ami egyébként más vállalkozásoknak a jó hírnevét is veszélyeztetheti, nem szerencsés. Ez valóban így van.

De belekezdünk és a nyílt ülésre volt kiírva.

Én kérem a Jegyző Urat, hogy legközelebb a nyílt és zárt ülés javaslatoknál is, hogy előtte akkor egyeztessünk, mert ezt is tehettük volna zártra, de teljesen mindegy lett volna, ugyanis kint vannak az interneten az ajánlatok is.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Gondolom, ez volt itt a szokásjog vagy a hagyomány vagy nem tudom. Nem foglalkoztam ezzel érdemben megmondom őszintén.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mi is elgondolkodtunk rajta már. Előzetesen egyeztettünk erről, hogy mennyire szerencsés ezt így tárgyalni. A közbeszerzés egy másfajta eljárás.

De sajnos, így mind a két ajánlattételi döntésben lesznek olyan pontok, amit nem túl szerencsés nyilvánosan tárgyalni.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Én azt gondolom, hogy legalább előbb tegyük meg azt, hogy az anyagárakat, és a munkadíjakat hasonlítsuk össze. Ezt meg tudjuk tenni mindkét esetben, és ne menjünk ennél tovább. Csak azt nem tudom, hogy a Képviselő-testület hogy fog erről dönten, mert ez is egy nyilvános ülés, de annyit megtehetünk, hogy zártra kérjük.

Kele Sándorné alpolgármester: Tulajdonképpen ez az árajánlat, amiről most beszélünk, ez annyiban kedvezőbb nekünk anyagilag, hogy nem kellene hozzátennünk. Nem adtam össze, viszont azt, hogy miért olyan sok a másik kettő. Ezt nem értem. Be kéne őket hívni személyesen. Nekem lenne egy ilyen javaslatom.

Kele Teréz bizottsági elnök: Csak ugye soronként ott vannak az adatok. Nem fogja elárulni hogy milyen árréssel dolgozik.

Bajdikné Kocsis Kinga külsős bizottsági tag: Csak annyit akartam kérdezni, hogy valamelyik cég dolgozott-e már nálunk?

Dr. Nagy Lajos jegyző: Sok ilyen folyamatot láttam már. Végignéztem szakembereket. Egy-egy építészeti problémára annyiféle műszaki megoldás van, az olcsótól a drágáig, mint mindenben, tehát ezt így összehasonlítani, megmondani laikusokként sokkal bonyolultabb. Tehát nagyon nehéz erre jó választ adni, és főleg itt megtárgyalni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Annyit tudunk tenni, hogy tényszerűen a számokat egymás mellé rakjuk.

Elek Viktória bizottsági tag: Munkadíjat tekintve, összességében a két drágábbat adó, az forintra pontosan ugyan annyi munkadíjjal dolgoznak. Az anyagköltségben van az egyik javára 1.000.000 Ft alatti különbség, tehát nem jelentős.

A legolcsóbb ajánlatot adó munkadíja 3.000.000Ft-al kevesebb. Az anyagköltsége pedig 3.500.000-4.000.000Ft-al kevesebb a másik kettőnél.

Ugyanakkor adódik a kérdés, hogy nem a beszerzési eljárás szabályainak megfelelően nyújtott be ajánlatot.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Az álláspontom az, hogy minden szabály azért van, hogy betartsuk őket. Arról már nem is beszélve, hogy ha nem azt betartva hoz valaki döntést, az egy támadási felület azok részéről, akik viszont betartották, és joggal mondhatják, hogy hát én ugyan betartottam, de a másik, aki nem tartotta be, mégis az nyert.

A legjobb esetben azt tudja tenni a Képviselő-testület, hogy érvénytelennek nyilvánítja az egész eljárást és előlről kezdi, hogy ha tényleg azt szeretné, - ami logikus nyilván,- hogy a legalacsonyabb összegű szolgáltatás kerüljön ki győztesként.

Hiszen ez az érdeke minden megrendelőnek, hogy a lehető legolcsóbban viszonylag jó minőségben megkapja azt, amit szeretne.

De az csak az általa meghatározott szabályok és keretek között teheti ezt meg. Ez az álláspontom jogilag.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, és ugye még az időfaktor, ami komoly, de ebben az esetben. Én is osztom Jegyző Úr álláspontját, hogy ezt az eljárást most eredményhirdetés nélkül le kell zárni és egy újat kell kiírni. Rendkívüli ülést kell összehívni az újra meghirdetett beszerzési eljárás eredményeire.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Nyilván egy jóval rövidebbet, hiszen már akkor elméletileg elő van készítve mindenkinek.

Kele Teréz bizottsági elnök: És gyakorlatban, ha ajánlatot kérünk és ajánlatot tesz valaki, nem kérünk semmilyen különleges kikötést, még ha a formai, tartalmi követelményeknek meg is felel, mi nem tudjuk vizsgálni, mert nem vagyunk se építőmérnökök se klímaszereléssel foglalkozó szakemberek.

Tehát ezt így nagyon nehéz, de bízom abban, hogy a piaci szereplők teszik a dolgukat. Szerintem annyit tehetünk, és tudunk tenni, hogy kapaszkodunk a saját szabályainkhoz, ami mégiscsak valamilyen biztonságot nyújt.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Esetleg még annyival kiegészítem, hogy ilyenkor a legeslegfontosabb tényező a kiírásnál történik ahhoz, hogy összehasonlítható ajánlataink legyenek.

Ahhoz kell szakember, hogy csavarra, szögpre pontosan azt írja ki, amit nekik be kell árazni, mert akkor nem lesznek összehasonlíthatatlan, eltérő alternatívák. Ezért lesznek az árak ennyire szerteágazóak, de ha ezt pontosan meg van adva darabra, minőségre, típusra, akkor ez megoldódik.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mi megbíztunk ezzel egy szakembert, aki elkészítette az árazatlan költségvetést és mindenkinek ugyanaz a sablon ment ki, meg ugyanabban is kértük vissza.

Nyilván azt még érdemes lenne az ajánlatok beérkezését követően egy műszaki embernek áttekinteni, hogy valóban az árazatlan költségvetés került-e beárazásra, ugyanolyan módon, mindenki által.

Ez egy ellenőrzés lehetne, ami még adna egy plusz biztonságot. Úgyhogy szerintem így kellene kiírni újra a beszerzési eljárást.

Időt hagyni arra, hogy ezt egy műszaki szakember átnézze mielőtt ezt a bizottság és a testület tárgyalja, illetve ha rendkívüli ülés keretein belül van, akkor a bizottsági ülésen nem kell megtárgyalni, a testület is tudja tárgyalni, amivel még picit tudnánk rövidíteni.

Akkor azt javasoljuk, hogy a testület ezt a beszerzési eljárást zárja le eredményhirdetés nélkül és egy új beszerzési eljárás keretében kérjen be újabb árajánlatot.

Aki ezzel egyetért, a képviselő-testület számára jelezze.

5 egyhangú igennel a Képviselő-testület számára ezt a javaslatot fogjuk tenni.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

62/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Hivatal felújításához kivitelező kiválasztását és kéri, hogy ezt a beszerzési eljárást zárja le eredményhirdetés nélkül és egy új beszerzési eljárás keretében kérjen be újabb árajánlatot a Képviselő-testület.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

9./Napirendi pont

Óvodabővítéshez kapcsolódó beszerzési eljárásokról döntés

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk óvoda bővítéséhez kapcsolódó beszerzési eljárásokról való döntés.

Én azt gondolom, hogy itt is fel tudjuk sorolni azokat a számokat, amit az egyes vállalkozók tettek és szerintem ismét név nélkül tegyük ezt meg.

Lássuk, hogy mik is jöttek ki. Több résztvevő számára kiküldtük a pályázati felhívást, gyakorlatilag a háromból két érvényes ajánlat érkezett.

A harmadik ajánlattevő nem a megadott e-mail címre, és nem határidőn belül küldte vissza. Itt is kértünk egy hiánypótlást, de a hiánypótlásban nem ugyanaz az összeg szerepelt.

Így én azt gondolom, hogy már eleve aggályos, és itt van egy óriási probléma, hogy amikor kértük ezt a pályázatot, akkor úgy kértük, hogy közbeszerzési értékhatár alatti volt az elvégzendő munkának a becslése és gyakorlatilag a két érvényes ajánlattevő a közbeszerzési értékhatár felett tette meg az ajánlatát, ami azt jelenti, hogy szerintem az érvényes, törvényes szabályozás szerint erre új közbeszerzési eljárást kell kiírni.

Ezt így nem fogjuk tudni lebonyolítani.

Jegyző Úr véleményét kérhetem-e ebben?

Dr. Nagy Lajos jegyző: A közbeszerzési törvény az azt mondja, hogy van egy úgynevezett becsült érték, amikor meghatározzák azt, hogy közbeszerzést ki kell írni a törvény szerinti eljárási rendben, vagy sem.

Gondolom, hogy akkor készült egy becsült érték, ami meg van ehhez. Tehát akkor alatta volt ennek a bizonyos értéknek, akkor még nem kötöttek ehhez szabályok.

Két olyan ajánlat érkezett, ami fölötte van. Ez egy dolog. Ettől függetlenül még eldöntheti az önkormányzat, hogy próbálkozik-e egy alatta lévő eljárással, vagy akkor közbeszerzési szakértőt bíz meg, mert ilyenkor már azért célszerű, egy ilyen összegnél. És akkor ő bonyolítja le a közbeszerzés szerinti eljárást, mert ez egy speciális jogterület.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nekem is aggályaim vannak ez ügyben, és ez azt jelenti, hogy ezzel meg fog hosszabbodni ez az eljárás. Ráadásul a támogatói okiratnak az érvényessége nem tudom micsoda.

Ujvári Judit intézményvezető: December vége.

Kele Teréz bizottsági elnök: Gyakorlatilag, ha azt a döntést hozzuk meg, hogy most a két érvényes ajánlat közül, ahol mind a kettő elég magas, hozzá teszünk pénzt.

Mert itt még az is kérdés, hogy ha valamelyik ajánlatot, nyilván a kettő közül az olcsóbbat elfogadjuk, akkor is még saját magunknak finanszíroznunk kell, 18.000.000-20.000.000 Ft-ot.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Megkérdezem az egyik jogász kollegámat ezzel kapcsolatban.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben, mert most már ott tartunk, hogy egyik sem érvényes, és ennyi nincs is a megpályázott, kiírt összeg.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Megnézem, mert van többféle döntőbizottsági ajánlás, állásfoglalás.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben.

Akkor ez testületi ülésre behozható?

Megint akkor többféle variáció van egyébként. Ha mindenképpen közbeszerzési eljárás alá kell vonni, akkor támogatói okirat módosítást kell kérni, ki kell írni a közbeszerzést és a beérkező ajánlatok függvényében tudunk döntést hozni, és az építkezést beütemezni. Feltéve, ha a támogatói okirat meghosszabbítását megkapjuk, és ki tudjuk pótolni húszon millió pluszal, és a közbeszerző költségével. Ott járunk, hogy ez már 20.000.000 - 23.000.000 forint plusz.

Ez az egyik variáció, a másik variáció, ha ez nem lesz közbeszerzési eljárás köteles, akkor gyakorlatilag van két érvényes ajánlatunk. Elindulunk az olcsóbbal. Ott ki kell egészítenünk 18.000.000 Ft-tal, de akkor el tudunk indulni és van esélyünk arra, hogy a támogatói okirat módosítása nélkül be tudjuk fejezni ezt a beruházást.

A harmadik lehetőség az, hogy tekintettel arra, hogy nem érvényes ajánlatot adónak jóval alacsonyabb az árajánlata, indítunk egy új beszerzési eljárást. Futunk még egy kört, mint a hivatalnál és megindítjuk a beszerzési eljárást, és ha annak az eredményeként beérkeznek érvényes ajánlatok és abból jön egy kisebb, amihez nem kell 18.000.000 forintot rátenni, akkor lehet, hogy 2 héttel nyerünk pár millió forintot.

Ez a 3 verzió van, amit én úgy érzem, hogy lehetséges kimenet ebből.

Ugyan kettőről az eleve eldönti, hogy közbeszerzés köteles-e. Azt pedig beszerzési eljárásban tudjuk lebonyolítani.

A Képviselő-testület számára ezeknek az alternatíváknak a feltárására tudunk javaslatot tenni, de döntési javaslattal nem tudunk élni, egyrészt a közbeszerzés vagy kontra nem közbeszerzési eljárás törvényességének tudása nélkül, a másik pedig a Képviselő-testület döntése, ami szintén azt gondolom, hogy a három alternatíva vizsgálata.

Esetleg további alternatívák vizsgálatának színhelyéül zárt ülést válasszunk.

Felkérjük a Jegyző Urat, hogy a közbeszerzési eljárás alá való vonást, azt kérem, csütörtökre nézze meg, és gyakorlatilag a Képviselő-testület számára a három alternatívát tudjuk felsorolni és a Képviselő-testületi zárt ülésen javasolja a döntés meghozatalát.

18 óra 41 perckor Császárné Bugyi Mária távozik az ülésről.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki ezzel egyet ért kérem, jelezze.

Négy egyhangú igennel, ezt a határozati javaslatot tesszük a Képviselő-testületnek elfogadásra. A napirendhez tartozó műszaki ellenőr kiválasztása pedig, úgy gondolom, hogy teljesen függvénye az előző pontoknak, mert ha újat kell kiírni akkor azt is újítani kell.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

63/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az Óvodabővítéshez kapcsolódó beszerzési eljárásokról szóló döntést és kéri, hogy zárt ülés keretein belül döntsenek és vitassák meg az alternatívákat..

Határidő: azonnal

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

10./Napirendi pont

2021. évi belső ellenőrzés éves ellenőrzési jelentés elfogadása

Előterjesztő: Dr. Nagy Lajos jegyző

Kele Teréz bizottsági elnök:A következő napirendi pontunk a belső ellenőri éves jelentés elfogadása.

Ezzel kapcsolatban ugye röviden a történet az az, hogy belső ellenőri tevékenységre szerződést kötött a két jegyzővel ezelőtti Domány Katalin, aminek a megkötésének, a körülményei sem voltak olyanok, amit a Képviselő-testület nagyon preferált. Tehát ott volt problémánk a belső ellenőri szerződéskötéssel magával, de így utólag már a szerződéssel is egyébként.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Megpróbálom tényleg objektíven és elvonatkoztatva mindentől, elmondani körülbelül ezt a történetet.

Nagyon kellemetlen számomra, mert valóban beleszóppentem ebbe utólag, hiszen már tulajdonképpen vége volt annak az időszaknak.

Már kellett volna, hogy jelentés legyen, mire ideérkeztem és hát ugye azzal szembesültem, hogy ez nem történt meg. Én ezt próbáltam itt röviden és tényleg mindenféle egyéb megjegyzéstől mentesen leírni, hogy tényszerűen mi a helyzet és nekem mi a meglátásom ezzel kapcsolatban. Tényszerűen az a helyzet, hogy az akkor szerződött belső ellenőr nem végezte el a szerződésben vállalt kötelezettségét határidőre, illetőleg ennek a módja és a tartalma is az én gyakorlatom és megítélésem szerint nem felel meg azoknak a magasabb szintű jogszabályi előírásoknak, és belső ellenőrzési standardoknak, amelyek alapján én ezt elfogadásra tudnám javasolni.

Jeleztem a hölgynek is.

Ugye írtam az előterjesztésben is, hogy behozom a szakbizottság, illetőleg a testület elé, de tulajdonképpen az út viszonylag egyirányú a döntésben, hiszen ha a jegyző nem írja alá ezt a belső ellenőri jelentést a másik oldalon, akkor lényegében a testületnek nincs is más lehetősége, mint nem elfogadni.

Én elkészítettem időközben szintén a testület felhatalmazásával, illetve döntése alapján az idei évre. Már ugye egy új belső ellenőrünk van. Ővele meg is kötöttem annak rendje-módja szerint a szerződést és el is kezdte már a munkát. A dokumentációk ellenőrzése zajlik éppen. Az ő segítségét is kértem, nem titkoltan, hogy tud-e ennek a jogszerű és szakszerű megoldásában segíteni.

Jelezte, hogy oly módon tud, hiszen már nem tudja elvégezni ezt az ellenőrzést, de hogy legyen a beszámolóhoz kerülő dokumentáció ezért Ő egy nullás ellenőrzési jelentést elkészített és én lényegében mindezekre az okokra, amit nem kívánok itt részletezni, javaslom azt a testületnek, hogy inkább ezt fogadjuk el, ez jogszerűbb és szakszerűbb mint az előbbi. Ugyan félig-meddig kiküldtem, tehát elkészült valamilyen módon, de én ennek a tartalmával sem tudok teljesen azonosulni.

Tehát ezért tettem ezt a nagyon kellemetlen és kínos, de objektív javaslatot a bizottságnak most.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én még szeretnék rákérdezni ennek a körülményeire.

Három téma köré is csoportosulnak a felvetődő problémák és kérdések.

Ugye a zárszámadás rendelethez kapcsolódóan az van a törvényben, hogy a jegyző a Képviselő-Jegyzőkönyv - Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

testület elé terjeszti jóváhagyásra. Mi itt a dolga a Képviselő-testületnek? Jóvá is kell-e hagynia?

Dr. Nagy Lajos jegyző: A zárszámadást?

Elek Viktória bizottsági tag: Nem. A belső ellenőri jelentést.

Kele Teréz bizottsági elnök: A beterjesztés az rendben van. Az megtörtént.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Hát tulajdonképpen igen.

Akkor működnek jól a dolgok, ha jóváhagyja a Képviselő-testület a belső ellenőri jelentést. A zárszámadáshoz szükségeltetik, tehát minden évben el kell végezni a belső ellenőrzést vagy így, vagy úgy, tehát elméletileg erről adni kell egy jelentést, még ha ez egy ilyen jellegű is, tehát 0-s jelentés, hogy nem történt, de akkor is egy erre szakavatott és bejegyzett belső ellenőrnek kell írnia egy éveset.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát tartalom nélkül is lehet írni ilyet? Annak mi értelme van?

Dr. Nagy Lajos jegyző: Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tudom, hogy a törvényeknek nem minden esetben van értelme, de valóban ez tényleg elvárás?

Dr. Nagy Lajos jegyző: Abszolút, igen.

Csütörtökig megnéztem egész pontosan a jogszabályban, de nem véletlen javasolta a szerződött Úriember, aki elég nagy cégeket is vizsgál. Neki is ez volt rögtön a javaslata. Valószínűleg ez egy előírás, még az is lehet, hogy nem a törvényből, hanem ezekből a bizonyos minisztérium és egyéb eljárásrendekből derül ki, vagy protokollokból, hogy ez hogy működik, de vélhetően ez egy szakmai előírás számukra. Ezért is tette ezt a javaslatot, és én rá hagyatkoztam, azért javasoltam ezt.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Köszönjük, hogy elküldted. Már első ránézésre, anélkül hogy a vizsgálatba bele láttunk volna, de valóban több tárgyi tévedést is tartalmaz már első ránézésre is. Nagyon érdekes, amit leír. Mindazonáltal én azt gondolom, hogy akkor azt az egy évet ugrottuk.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Valamilyen szinten igen. Bár nagyon szűk körben nem tudom azt, hogy mik voltak azok, vagy mi volt a motiváció, de pont a humánerőforrás gazdálkodásnak az ellenőrzését kérte a jegyző. Azt gondolom, hogy ezt így visszanyomozni nem is szeretném meg nem is kívánom, nyilvánvalóan.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mindenesetre nagyon érdekes megállapítások, úgyhogy én a magam részéről mindenképpen szeretném, ha ez utólag is megtörténne. Ehhez kapcsolódóan azt szeretném kérdezni, hogy a most akkor mi van a belső ellenőr szerződésével?

Dr. Nagy Lajos jegyző: Én jeleztem is belső ellenőr asszony felé, hogy én nem tudom *Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése*

elfogadni. Tehát abszolút, nem teljesítést én nem fogok igazolni. Az biztos. Nem is lenne rá jogosultságom, hiszen már jóval túl futottunk azon a határidőn, ami erre adatott neki. Nagyon sok probléma van. Én közben azért nyilván utánajártam és megnéztem az iratokat, egyebeket, tehát több olyan dolog is jelzi, ami alapján én ezt nem fogom leigazolni és én jeleztem, hogy részemről a szerződést felmondom.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez azt jelenti, hogy semmit nem fizetünk számára?

Dr. Nagy Lajos jegyző: Én nem kívánok ez alapján semmit, mert tartalmában sem megfelelő. Mondom, súlyos szerződésszegések történtek mindeközben, de én nem szeretnék itt dátumokba, egyebekbe belemenni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Egy részét pontosan ismerjük.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Már az is érdekes, hogy ez egyszer meghosszabbításra került a határidő, és így sem sikerült teljesíteni.

Kele Teréz bizottsági elnök: A szerződő félnek tudnia kell, hogy mit tud vállalni és mit nem. Nyilván az egyes okokat tiszteletben tartjuk, de felmentést senki nem kaphat. Ebben az esetben ez számomra megnyugtató. Ez lett volna az egyik kérdés. A másik pedig az, hogy akkor ezekben a témákban, amire elég érdekes észrevételeket tett a belső ellenőr hölgy, én mindenképpen szeretném javasolni, itt a bizottságunknak, hogy javasoljuk a Képviselő-testület számára, hogy ezeket a témákat, amikben egyébként úgy látszik, hogy vannak elmaradásaink, vizsgáljuk.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Én ezeket így is, úgy is meg fogom tenni, tehát mivel - még egyszer mondom- ez elsődlegesen ugye nekem is fontos, hogy itt szakmailag jól működjenek a dolgok. Minden szakterületet vizsgállok folyamatosan március 1-ével.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezt a költségvetésbe betervezzük. Kérünk segítséget egy olyantól, aki a belső ellenőrzést utólag le tudja bonyolítani. Akár a szerződött partnerünk. A másik, ezzel kapcsolatban, én azt gondolom, törvényesség szempontjából nem tudom megítélni. Én csak bízni tudok abban, hogy az idő és a szakmai állásfoglalásában leírtak az a mi zárszámadási rendeletünk elfogadására megfelelő lesz a maga részéről. Ha a belső ellenőrzési témáit tekintve megbízunk egy belső ellenőrt, hogy ezeket a témákat járja végig, és ha azokból van valami, amit javítani kell, tegyen javaslatot és fogalmazzon meg egy intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy ezek rendeződjenek. Ha ez megtörténik, én a magam részéről a 0-s tartalmú jelentést elfogadhatónak tartom. A bizottság tagjainak mi a véleménye erről?

Elek Viktória bizottsági tag: Nincs ellenvetésem. Sok problémát hozunk a múltból, de egy se merüljön feledésbe. Mondjuk a következő testületi ülésre, akár csak a két ülés közötti eseményekről Jegyző Úr is szót kaphat ebben a témában, hogy mire jutottak Szalkai úrral, ezzel kapcsolatban. Ki tudjuk-e egészíteni az Ő szerződését.

Kele Teréz bizottsági elnök: Egyre több ilyen volt, ami arra mutatott, hogy aggályos. Teljesítés kapcsán gyakorlatilag novembertől nem volt olyan ülés, hogy ne hoztuk volna fel ezt *Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése*

a témát.

Sajnálom, hogy kicsúszott a fókuszról ez a dolog és nem volt rajta nagyobb hangsúly és most megint egy picit az utolsó pillanatban vagyunk.

Maradjunk annyiban, hogy a Képviselő-testületnek javasoljuk a Jegyző Úr által is felvázolt 0-ás jelentés csatolását a zárszámadási rendelethez, és így akkor a megbízási szerződés felmondását, teljesítés nélkül nem kifizetni a szerződött összeget, illetve a jelenlegi belső ellenőrzéssel vagy valamilyen más módon, ha nem tudja vállalni a belső ellenőrzés program lebonyolítását a közeljövőben, és erre most határidőt ne tűzzünk ki, csak legyen meg.

Jó, akkor négy egyhangú igennel ezt javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

64/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a 2021. évi belső ellenőrzés éves ellenőrzéséről szóló napirendet és javasolja a nullás jelentés csatolását a zárszámadási rendelethez, a megbízási szerződés felmondását, teljesítés nélkül nem kifizetni a szerződött összeget, és a jelenlegi belső ellenőrzéssel az ellenőrzés lebonyolítását a közeljövőben.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

11./Napirendi pont

Falunap 2022

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pont a falunap.

A falunapot azért tettük be most napirendi pontnak, hogy időben tudjunk gondoskodni a szervezésről.

A kulturális program szerint szeptember 17-én kerül megrendezésre. Sajnos Marikának el kellett mennie a bizottsági ülésről, de arról kellene beszélnünk, hogy milyen döntési javaslatot fogunk megfogalmazni a Képviselő-testület számára, hogy mikor kezdődjön meg és milyen módon a Falunap szervezése és milyen költségkeretben.

Elek Viktória bizottsági tag: 4.000.000Ft körül került betervezésre, de csütörtökre beszéltek meg a pontosítást.

Kele Teréz bizottsági elnök: A tavalyi évi elszámolást is elő fogjuk venni, hogy mennyibe került és hogyan lesz.

Én azt tudom mondani, hogy a Képviselő-testület számára azzal a javaslattal tudunk élni, hogy

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

megkezdjük a költségek felmérését, a programtervet elkezdjük összeállítani, és ezzel időről időre majd szerintem informális keretek között leülünk egyeztetni.

Ha a döntési ponthoz értünk a költségkeretet illetően, amikor már látjuk, hogy mennyi lesz a költségkeret, akkor a Képviselő-testület elé fogjuk hozni.

Bár nem is kell a Képviselő-testület elé hozni, mert ugye benne van a kulturális tervünkben. Ha lesz benne olyan döntési pont, amelyben Képviselő-testületi döntésre van szükség, akkor szükség szerint a Képviselő-testület elé hozzuk.

Elek Viktória bizottsági tag: Tavaly is volt néhány olyan beszerzés, ami 500.000Ft körüli, de ott adtunk erre megbízást, hogy a beszerzési eljárás lefolytatása nélkül is meghozhassuk a döntést.

Kele Sándorné alpolgármester: Én azt javasolnám, hogy minél előbb álljon össze a programterv összeállítása, hiszen a jó fellépőket hamar elkapkodják.

De ettől eltekintve javaslom, hogy az olyan nagyobb dolgokat, mint a színpadbérlés, már most foglaljuk le legalább, mert a tavalyi színpad és hangosítás is jó volt.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen ott már előzetesen is voltak egyeztetések, hogy hogyan lesz, nem hivatalosan.

De természetesen az időpontokat Marika már egyeztette

Kele Sándorné alpolgármester: A másik, amiben történnie kell előrelépésnek az a búcsúsok kiválasztása.

Elek Viktória bizottsági tag: Én szeretném, ha az idejű búcsúsokat jól átbeszelnénk, és próbálnánk a lakosság számára árban is kedvezőbbeket hozni.

Bajdikné Kocsis Kinga külsős bizottsági tag: Én tavaly jeleztem is, hogy Ők már a megemelt árral jönnének.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azt gondolom, hogy a következő testületi ülésre a nagyobb tételeket, amiknek a lefoglalása szükségesek és pályázati kiírás szükséges a Képviselő-testületnek erre javaslatot teszünk.

Pár nap alatt nem fogunk tudni pályázatot kiírni, úgyhogy informális egyeztetést követően a szükséges rendkívüli ülésen meghozza a döntését.

Ennyit tudok még tenni.

Kele Sándorné alpolgármester: Arra nem kell testületi döntés, hogy a színpadbérlés meg a hangosítás meg legyen.

Elek Viktória bizottsági tag: Az attól függ, hogy mekkora összeg lesz, mert tavaly is éppen csak belefértünk.

Az a baj, hogy a beszerzési szabályzatunk nem tartalmaz biankó felhatalmazásokat. A beszerzési eljáráshoz nem kell testületi döntés. A folyamatot el lehet indítani csak a döntést majd a testület hozza meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt kéne megtudni, hogy most akkor milyen ártételben vannak, mert hogyha 500 fölé esnek, akkor küldje ki Hunor a beszerzési eljárásra az ajánlatkérőket.

Ennyit tudok most a Képviselő-testületi ülésre javasolni bizottságként, de akkor még az információkat nekünk is össze kell szednünk a testületi ülésig.

Kele Sándorné alpolgármester: Meg akkor pályázatot kiírni a búcsúsokra.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ami téma lehet a csütörtöki Képviselő-testületi ülésen azok majd a színpad, tűzijáték, hangosítás.

Akkor erre a háromra mindenféleképpen rátérünk, és informális ülésen pedig akkor egyeztessünk.

A vurstlit is és az előadóművészeket is határozzuk meg, hogy kiket szeretnénk.

Kele Sándorné alpolgármester: Írtam a közösbe nektek, hogy akkor a könyvtárnak a szervezésében ide jön a kifli hajó valami gyermekműsor, ami már biztos, hogy akkor Ők tudnak jönni és csütörtökön az Erika megmondja, hogy mikor tudnak jönni.

Meg akkor jön egy együttes fiataloknak, de minden információt csütörtökre teszünk. Ami biztos az augusztus 20-ai Merényi Ákos nevezetű fellépő.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor a roma önkormányzattal is beszélnie kell, hogy mikor szeretne, hogy ő mennyi időre, mi mikor tudjunk neki biztosítani. Ezt akkor ugyan úgy az informális ülésen.

A határozati javaslat az lesz, hogy a Képviselő-testületi ülésig a kisvonal, színpad, tűzijáték, a nagyobb értékű beszerzések tekintetében fogunk hozni számokat és ennek tükrében a Képviselő-testületnek javasoljuk, hogy hozzon döntést vagy a beszerzési eljárás kiírásáról vagy pedig magának a szolgáltatásoknak a beszerzésére mielőbb. És a Polgármester Úr tegye meg a lépéseket a vurstlis, előadóművészek és a fellépőkkel kapcsolatban, és a roma önkormányzattal is az együttműködést. Ezt pedig informális ülésen egyeztessük le, ez lenne a határozati javaslat. Kérem, jelezzétek, ha elfogadjátok.

Négy egyhangú igennel el lett fogadva ez a határozati javaslat.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

65/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a 2022-es Falunap szervezését és a szolgáltatásokkal kapcsolatos egyeztetést elvégzik, valamint a polgármestert kéri arra, hogy a Roma Önkormányzattal egyeztessen ezzel kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: Most pedig a 2 napirendi pont esetében a településfejlesztési bizottsággal közös ülésünk van.

Ez esetben kérem a bizottságot, hogy Ők is nyissák meg az ülést, hogy fel tudjuk venni a napirendi pontok tárgyalását.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes sörös nyílt ülése

Kun László bizottsági tag: Köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottságunk két fővel határozatképes, jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Faragó Zoltánt.

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Közbiztonsági és Sportügyi Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Zoltánt választja meg:

15/2022. (V. 23.) TKSB. határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Közbiztonsági és Sportügyi Bizottsága

1./ a 2022. május 23-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Zoltán külsős bizottsági tagot választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítő

Kun László bizottsági tag: Kérem az ingatlan vásárlás iránti kérelmet zárt ülésre tegyük. Napirendjeinket a következők szerint fogadjuk el.

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Közbiztonsági és Sportügyi Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

16/2022. (V. 23.) TKSB. határozat

1./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Közbiztonsági és Sportügyi Bizottsága a 2022. május 23-i ülésén az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Hulladékkezelési Intézkedési Terv *(POKKB-vel közös napirendi pont)*

Előterjesztő: Dr. Nagy Lajos jegyző

2. Vízmintavételi helyek egyeztetése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

3. Lakossági kérelem a Polgármesteri Hivatal mögötti sorfák kivágására
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./Felkéri a bizottság elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejős László bizottsági elnök

12./Napirendi pont

Hulladékkezelési Intézkedési Terv *(közös napirendi pont)*

Előterjesztő: Dr. Nagy Lajos jegyző

Kun László bizottsági tag: Az első napirendi pontunk a közös ülésen a hulladékkezelési intézkedési terv.

Jegyző Úrral elkészítettük az általunk javasolt intézkedési tervet, akinek hozzáfűzni valója van, azt kérem, most tegye meg.

Nekem van hozzáfűzni valóm. Mi kilenc pontot hoztunk össze. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület először koordinátort jelöljön ki, és a bizonyos intézkedési jogköröket, és az intézkedési jogkörökkel néminemű anyagi fedezetet is kellene, hogy biztosítson.

Ez a kilenc pont, ez egy hosszabb időszaknak a munkája, ezek közül a pontok közül válasszunk ki szerintem először hármat vagy négyet, amit előtérbe kellene helyezni, és amikor ezek megvannak, vagy legalábbis elindultak, akkor léphetnénk a továbbiakban akár úgy is, hogy a Képviselő-testületi üléseken a megbízott koordinátor folyamatosan tájékoztatná a testületet, hogy hogyan áll ezeknek a feladatoknak az elvégzése.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor végül is kapunk egy státuszt, akár a két ülés között történekről, hogy mi is történik.

Elek Viktória bizottsági tag: Mindenben egyetértek, de egyetlen egy kérdésem van, hogy technikailag megvalósítható-e az utolsó pont, hogy fel kell mérnünk a településen a szemétszállítási szerződéssel nem rendelkező lakóingatlanokat, és vajon ehhez az adatbázishoz mi, hogy férünk hozzá?

Mert, hogy nem velünk vannak szerződésben és névre szóló adatszolgáltatást a DTKH-tól kaphatunk-e, ezt nem tudom.

Kele Sándorné alpolgármester: Pontosan ezek jutottak nekem is eszembe, amit a Viki felvetett és már mondtam is, hogy úgy kellene csinálni, hogy most megkaptunk azokat a lakossági szerződéseket, akik rendelkeznek szerződéssel a sárga kukához.

Kele Teréz bizottsági elnök: De a személyes adatok védelme meghatározott céllal felhasználható tehát így nem lehet.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Nekem az a meglátásom, vagy az álláspontom, hogy ugye ketté kell választani ezt a dolgot, egyrészt vannak a belterületen lévő lakóingatlanok, amelyeknek elméletileg ez egy kötelező közszolgáltatás, tehát ők, ha akarnak, ha nem, szerződést kell kötni. Ehhez egy nagyon érdekes jogfogalom, egy ún. törvényi vélelem kötődik, vagyis ez a vélelem abból indul ki, hogy mindenki termel szemetet, éppen ezért ez nem opció, hogy valaki köt-e
Jegyzőkönyv - Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes sörös nyílt ülése

hulladék elszállítási szerződést vagy sem. Köteles egy méretre kötni, tehát egy 50 vagy 60 literes kukára. De ez belterületen kötelező, ennek a közszolgáltatási szerződésnek a megléte és megkötése. Ahol a szolgáltató járatot üzemeltet.

Itt választom külön, tehát vannak ugye külterületen élők, akiknek nincs meg ez a lehetőség, tehát vélelmezem, hogy nekik nincs is ilyen jellegű közszolgáltatási szerződésük, hiszen nincs hova vinniük. Ezt is majd idővel vizsgálni kell. Ugye a legtöbb szemét, ha jól gondolom, az külterületen keletkezik. Tudom van, aki odahordja sajnos, ami szörnyű és itt majd még talán lehet, hogy ezt nem is írtuk bele, de nagyon fontos a környezettudatosságra nevelés, tehát az iskolába, óvodába már elkezdődjön az, hogy tudatosítsuk a gyermekekben is és a szülőkben, hogy miért fontos környezetvédelem.

Próbáltunk Lacival összeállítani ezt a hulladékkezelési intézkedési tervet, biztos, hogy van ennek egy olyan része, amihez nem kell különösebb anyagi és személyi forrás, mert azokat meg tudjuk oldani. Például a tájékoztatáshoz, hiszen bele írhatjuk a helyi lapba, a különböző internetes felületeken, vagy például az, hogy valóban tudatosítani a lakosokban, hogy hol lehet elhelyezni hulladékot, illetve felmérni azt, hogy hol lehetne még olyan jellegű hulladékot elhelyezni, mint a sítet vagy egyebeket.

Akár az önkormányzat később biztosít ehhez, egy megfelelő hulladékudvart ez már ugye rögtön összekapcsolódik a költségvetéssel és egyebekkel, ezek nyilván nem ingyen vannak nem, beszélve arról, hogy ezek engedélyköteles tevékenységek stb., tehát nagyon sokrétű ez az egész témakör.

Kele Teréz bizottsági elnök: Gyakorlatilag a belterületen és külterületen, ahol a szolgáltató szolgáltató és egyébként köteles a lakos szolgáltatói szerződést kötni azt ki ellenőrzi, ki jogosult arra, hogy ezt megnézzék, hogy a törvény szerint van-e szerződése?

Dr. Nagy Lajos jegyző: A közszolgáltató mindenféleképpen jogosult rá, és biztos, hogy vezet is ilyen nyilvántartást.

Tehát, ahol elhalad ez a jármű, én megnézem, hogy melyik az a hulladékkezelési hatóság, valószínűleg itt is vannak ugye különböző hulladékhatóságok, hogy ez most a Kormányhivatal égisze alatt működik, vagy egyéb kormányzati szervnél. Utána járok, és akkor ők biztos, hogy ezt tudják ellenőrizni, vagy szankcionálni adott esetben, ha valaki nem köt ilyen szerződést, hogy ezt a problémát önmagában nem fogja megoldani abban is biztos vagyok.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azoknak a lakosoknak kellene valahogy segítenünk, akiktől nem tudják elszállítani a szemetet, hogy hova tegyék ki. Az összes többi ember, aki szolgáltatással bírhat, bírnia is kell hát azoknál az alap, hogy tájékoztatással stb.-vel támogatjuk azt, hogy igen van szerződése, így járj el, így tedd ki. Nagykátán megnyílt a hulladékudvar ezt is szerintem jobban kellene nekünk is kommunikálni, hogy mi a nyitva tartás, mit helyezhetnek el a lakosok, tudom mentek a szórólapok meg lehet nézni az interneten, ha valaki konkrétan rákeres, de nem mindenki keres rá, jobban oda kell tenni és ez teljesen rendben is van a tájékoztatás résznél szerintem.

Én is teljesen egyet tudok vele érteni. Válasszunk most, a két bizottság szerintem tehet javaslatot arra a képviselő-testületnek, mik azok a pontok, amiben rövidtávon induljunk el. Van-e valamilyen költségvonzata és arra akkor tegyünk javaslatot, mert persze van egy csomó olyan része, ami mehet, de kiválogathatjuk úgy is, hogy ami jelen pillanatban nem kerül pénzbe,

lehet több szempont is, ami alapján eldönthetjük, de szerintem a képviselő-testület számára jobb lenne, ha arra tennék egy javaslatot és nem nulláról kezdenénk.

Kele Sándorné alpolgármester: Én csak kérdezném, hogy ugye a külterületi utak azok vagy magánutak, vagy önkormányzati utak, ezeket lehet sorompózni?

Kun László bizottsági tag: Bizonyos feltételek mellett lehet, van rá lehetőség. Vannak olyan utak is, amelyek önrészre jöttek létre, és többségében ezeket nem is használják, ezekről meg kéne tudni, hogy szükséges-e vagy ha nem akkor meg kell őket szüntetni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Pontosan most oda a TeSzedd napján elmentünk egy olyan útra, azt nem használja más, csak aki a szemetet leteszi.

Kele Sándorné alpolgármester: Még egy kérdésem lenne, ugye beszélünk a külterületről, oda tartozik ez a 9. pont, ami nagyon jól összefoglalja, de mi van a belterülettel? Azt is meg kellene oldani, hogy minden hétfőn teli vannak a buszmegállóknak szemetekkel, a katolikus templomból kaptam már értesítést erről, hogy már megint tele van szeméttel a buszmegálló.

Kun László bizottsági tag: Mivel tudjuk is, hogy kicsoda, nincs szerződése és van kisgyerek és a pelenkák rend szerint meg jelennek, mert tudják, hogy onnan el lesz szállítva, de hozzáteszem ez még mindig a kisebb probléma, minthogy az utcáról kellene összeszedni. Lehetséges, hogy ebben az esetben az a megoldás, hogy ne a buszmegállóba tegye ki a szemetet, hanem esetenként ugye van ilyen forrópont oda is lehet tenni kukát, amit mi ürítettünk, mert most is mi ürítettünk.

Elek Viktória bizottsági tag: A gyakorlati megvalósítás felé haladva, kell egy koordinátor, de rögtön feladatot is osztanék ki, másoknak is, mert szerintem Laci kezében a koordináció megfelelne, ha vállalja. Én azt mondanám, hogy Juliska nénit kérjük fel, hogy a DTKH-val vegye fel a kapcsolatot a szerződéssel nem rendelkezők ügyében, és hátha el kezdenek ezzel foglalkozni, hiszen nekik is jobb, ha többen fizetik azt a pénzt. Úgy, hogy tudjuk, hogy van néhány problémás eset, nem az a baj, hogy nincs szerződése, hanem az, hogy a szemetét idehozza, van egy csomó lakatlan ingatlanunk. Én a kukák gyarapítását belterületen, nagyon díjaznám, pl. a Bacsó Béla úton, nincs is kuka, jó lenne, akár pályázati lehetőséggel kihelyezni kukákat.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Ezeket ki üríti egyébként?

Kun László bizottsági tag: Jelen pillanatban az önkormányzat. Van szerződésünk a DTKH-val és konténerben hordja a szemetet.

Elek Viktória bizottsági tag: Akkor 4-5 kukával több nem okoz gondot.

Kun László bizottsági tag: Nem, nekünk is egyszerűbb, hogy nem kell azonnal menni és üríteni, ha több kuka van és ez által nem kell azonnal kukát üríteniük.

Kele Sándorné alpolgármester: Amikor elindult ez a központi hulladékszállítás én emlékszem rá, hogy minden településnél kialakítottak hulladékszigeteket és a szigetekenél kaptunk ilyen hatalmas nagy guruló tárolót.

Kele Teréz bizottsági elnök: Most is ott van az önkormányzat épületénél. Az nem működött, nem volt jó?

Kele Sándorné alpolgármester: Nem működött, sajnós.

Kun László bizottsági tag: Az sem megoldás, mivel van 1-2, akik megszegnek minden szabályt, de azt sem, tehetjük meg, hogy nem biztosítjuk a 98-nak, akik rendezett körülmények között, betartva a szabályt, hogy ne tudjon megszabadulni a hulladékától.

Faragó Zoltán külsős tag: Csak annyi, hogy igazából számon kérni azt jelenti, hogy ennek a feltételeit meg is tehetjük csak most, hogy szankcionáljuk azt, aki nem oda teszi. Nincsen hulladékgyűjtő és addig nem lehet számon kérni, ameddig nincs hova tennie a szemetet, akkor sem, hogy ha fizetne érte.

Elek Viktória bizottsági tag: Próbáljuk ezt egy kicsit meg marketingelni, akár csinálhatnánk 2023-ban egy hulladék évet és próbáljuk bevonni a Könyvtárat, külön programot találjunk ki rá és keretet is tudunk ennek adni, reméljük jövőre is sikerül.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, ez így jó, de ez még csak egy pont ebből az intézkedési tervből a kommunikáció és ahhoz lehetne akciókat rendezni, majd a jövő évben, amire a koordinátorunkat megkérhetjük, hogy tervezze meg, és jövőre lehetne egy ilyen rendezni. Ettől függetlenül, van több pont és szerintem menjünk végig a pontokon gyorsan, hogy mi az, amit ebben az évben, az előttük álló 3-4 hónapban mondjunk egy határidőt, hogy meddig ebben az évben nekem az is oké, ha azt mondjuk, hogy ebben az évben ezt mindenképpen el szeretnénk indítani, ezt meg szeretnénk csinálni. Ide tartozhat az is, hogy legalább 5 kukát kihelyezzük a főúton tehát ez a Bacsó Béla, Rákóczi út, Dózsa György út, Szecsői út. Ott van értelme, ahol kerékpárút van, ahol buszmegállók vannak, ahol járda van.

Kele Sándorné alpolgármester: Nem is szemetesek ezek a főutak, hanem inkább gazosak.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az egy másik kérdés. Az is egy téma akár, mint zöldhulladék, ha ezeken végigmennénk, szerintem hatékonyabban tudnának haladni, és az intézkedési tervben azt nagyon jó ötletnek tartom, hogy koordinátort kell kinevezni az is nagyon jó ötlet, hogy Juliska nénit felkérni, én még kiegészíteném azzal, hogy ha ezekről a DTKH-val felveszi a kapcsolatot, akkor az üveg, nagyon nagy probléma, ezek az üveg konténerek borzasztóak. Azzal is lehetne valamit intézni.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Folyamatosan írunk nekik, kérjük a probléma megoldást. Helyeztünk ki több helyre megoldásképpen konténereket, de a lakók kérték, hogy ezeket szüntessük meg, mert mindenki oda vitte a különböző szemetét és rosszabb lett a helyzet.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azért pártolom inkább azt, hogy a szemetelés megelőzését, nyilván ott is az önkormányzatnak kell gondoskodni, hogy abból beszedje, de az útról is össze kell előbb-utóbb szedni a szemetet, mert szólni fognak, tehát nem hagyhatjuk, hogy oda legyen kiborítva a szemét tehát én azt mondom, hogy kis kukákkal kezdjük el, helyezünk ki a fő utakra. Ha lesz kinevezett koordinátorunk, akkor Őt meg kell kérnünk arra, hogy egy optimális számot, helyszínnel határozzon meg, ahhoz rendelünk egy költséget, hogy ez mennyibe kerül, és a következőkben legyen biztosítva keret ez lehetne egy pont. A kommunikációt megkezdhetjük, mert szerintem a hulladékudvart is közé kellene tenni ismét. Most ugye itt vannak a sárga kukák mindenkinek és nem biztos, hogy mindenki tudja, hogy mit helyezhet bele, jó lenne mégis figyelmet fordítani rá. Aztán be kell vonni az érintett tulajdonosokat, földhasználókat, a koordinátor ezt a munkát is megkezdheti. Ez sem kerül pénzbe, de nagy lehet a hozadéka, hiszen, hogy majd milyen utakat lehet lezárni, hová lehet sorompót elhelyezni a velük való közreműködésben fog kialakulni, tehát ez egy feltétele vagy közreműködése a következő 2 ponthoz a 9-ből.

Kele Teréz bizottsági elnök: GPS-ről már volt szó, amihez már költség keretet is találtunk rá, az meg kell hogy legyen.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Az egyik legfontosabb tárgyi feltétel.

Elek Viktória bizottsági tag: Azt már meg szavaztuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor a koordinátor vegye meg a GPS-t, hogy legyen tárgyi feltétel is ehhez. A forrópontok feltérképezése is belefér még ebben az évben.

Kun László bizottsági tag: Ezek már meg vannak, hiszen rendszeresen ugyan azok és ugyan onnan, ugyan oda viszik. Meg kell szüntetni, azt a feltételt, ami miatt szívesen oda hordják. Gondolok, ugye a forrópusztai bekötőre, mert ott a 31-es mellett van, könnyű bevinni. Tehát azt kéne ott megszüntetni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Egyébként, ahogy végig néztem a javasolt lépéseket, intézkedéseket ez gyakorlatilag szerintem ebben az évben kipipálható, annyi hogy a kamerák kihelyezése és a sorompó felállítása az egy olyan, ami időben elhúzódhat és a költségeket is jobban érinti, tehát azt a kettőt, arra azt mondanám, hogy az összes körülmény, költség meghatározás jó lenne, ha meg tudna hozzá történni. Annak függvényében lehetne beosztani hogy ne legyen megterhelve a településnek a büdzsáját valahogy elosztva tegyük meg.

Kun László bizottsági tag: A költségekkel kapcsolatban tulajdonképpen ez a sorompó kihelyezés az önkormányzatot, mint felelős és jóérezsű szervezetet érinti. A tulajdonost gazdaságilag érinti, hiszen nem biztos, hogy az útra, ami az önkormányzat kezelésében van helyezik ki a szemetet, hanem valakinek a területére, ezt neki a törvény szerint el kell onnan szállítani az ő saját költségén ez az egyik része, a másik része, hogy ezeken az erdei utakon nem csak a szemetelők járkálnak.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát akkor ez többcélú.

Kun László bizottsági tag: Így a tulajdonosoknak gazdasági érdeke az a sorompó, esetlegesen azt is lehet, hogy egy sorompó ennyibe kerül, mert igazából az önkormányzatnak erre nincs pénze. De valahonnan kell forrást teremteni és arra gondoltunk, hogy lehetne ez hozzá a gazdának a hozzájárulása.

Kele Teréz bizottsági elnök: Meg tudatossága, ezért kell jól bevonni Őket, ennek a feladatnak a megoldására.

Kun László bizottsági tag: Tudom, Turán nem kimondottan a szemetelés miatt sorompózták a külterületi utakat, hanem a szövetkezet meg unta azt, hogy böngészővel volt tele a határ. Próbáltam utalni arra, hogy nem hiszem, hogy kifejezetten az önkormányzatnak a feladata, és azt gondolom, hogy nem is az önkormányzat költségére kellene ezt eljátszani. A bevonás alatt mindenkit érint anyagilag, aki benne van az tevőlegesen segítsen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ebben jó lenne jegyző Úr segítsége is, hogy mind azt a kötelezettséget, amik egyébként a földtulajdonosoknak, erdőtulajdonosoknak, amivel érvelni lehet azokat össze kellene szedni.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Köszönöm az érvényt.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, tudom, hogy ezt nagyjából Ők is tudják egyébként, ha csak arról van szó, hogy egyeztetni kellene velük, bevonni őket, akkor mind a 2 oldalt, tehát az is, hogy mihez van joga és mihez van kötelezettsége.

Kun László bizottsági tag: Hozzáteszem a sorompó, nem egy, hanem 3 egyszerűbb alulról jövő kezdeményezés, mert már többen megkerestek, hogy találjunk ki valamint, hogy hogyan lehetne lezárni azokat az utakat, amelyek az ő ingatlanját is érintik.

Faragó Zoltán külsős bizottsági tag: A külterületi kamerákhoz egy hálózatot kell kiépítenünk vagy egy mobilhálózatot. Nem milliós tételekben kell gondolkoznunk a kamerákat illetően.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nyilván az elhelyezés is nagyon fontos.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Ha azt meg tudjuk szüntetni, azt az adott forró pontot, hogy oda már nem viszik akkor már jobb helyzetben vagyunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Laci szerinted ezt a tervet jegyző úrral elkészítettétek, ezt december 31-ig bevállalható ebben az évben, hogy ezek megvalósuljanak?

Kun László bizottsági tag: Elindítani mindenféleképpen el lehet ezeket a programokat indítani, tehát fontos az első pont, hogy ez egy folyamatos játék. El kell kezdeni és akkor utána tanulunk belőle, hogy miből, meddig jutottunk és hogyan. Még most is azt mondom, hogy az egyik alap pillére a koordinátor, hogy ne kelljen mindig egyeztetni, hogy kellene éppen 2-300.000 forintos és várjunk a következő testületi ülésre. Eddig az volt, hogy összeszedték a szemetet, behozták a klímába és ott meg állt a dolog. Arra, hogy a szemetet elvigyék. Én úgy gondolom, hogy a koordinátornak rendelkeznie kell megfelelő felhatalmazással.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azt gondolom, hogy akkor erre egy olyan keretszerződést kellene kötnünk valami olyan konténeres céggel megpályáztatni, amivel ezt tudnánk biztosítani, és a lehívás az, amire felhatalmazást kaphat a koordinátor és ahhoz már nem kell testületi döntés ha van egy keretszerződés. A keretszerződés megkötéséhez kellene, egy előzetes felmérés, hogy mire kössünk keretszerződést, nyilván minden vállalkozónak kötelezően lehívandónak kell lennie. Ezeknek a költség vonzatát kell megnézni, mert valószínűleg egy keretszerződést csak jövőre fogunk tudni kötni. Nem biztos, hogy ebben az évben ilyen előttünk álló megoldandó feladatok mellett, mint az óvoda tornaszoba, a hivatal és a bölcsődenyitás, tehát most nem biztos, hogy ezt meg tudjuk tenni, de mindenképpen fel kellene mérnünk és el kellene kezdenünk egy keretszerződés felé hajlani, ennek a felmérését is meg tudja tenni még a koordinátor is. Mondtuk, hogy a koordinátor személyét ki kellene jelölni. A koordinátor nevében is benne van, hogy nem egymagát kell koordinálja és segíteni kell abban, hogy ezt a feladatot el is lássa, vagy te ezt hogyan gondold Laci?

Kun László bizottsági tag: Igen, a koordinátor felhatalmazásához kellene az, hogy anyagiakat és emberi erőforrást szerezzen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez azt jelentené, hogy a koordinátorhoz rendeljünk hozzá még egy embert és az szerintem nem megoldható így.

Kun László bizottsági tag: Nem állandó jelleggel, csak egy-egy helyzetben.

Kele Teréz bizottsági elnök: Oké csak onnantól kezdve, hogy nem állandó jelleggel, hogyan fogod meghatározni a munkaszervezés részét, tehát mindenféleképpen egyeztetni kell valakivel, azt semmiképpen nem ússza meg a koordinátor. Ha mégis választunk mellé valakit, akkor neki a munkáltatójával kell ezeket megbeszélni, aki jelen esetben a polgármester. Meg kell beszélni, hogy miért és hogyan van a koordinátor mellé beosztva.

Kun László bizottsági tag: Persze, ezt is koordinálni kell.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor ezzel további feladatok vannak, hogy az intézkedési terv megvalósítását javasoljuk a képviselő-testület számára egy koordinátor megbízásával most a megbízást nem szerződéssel gondoltam, hanem a szerep kijelölésével, illetve még azt is kellene, hogy az intézkedési terv végrehajtásához szükséges koordinátori feladatokat meg kellene határozni és annak a kereteit. Szerintem innentől kezdve elég lenne, a polgármester úrral egyeztetni, ahhoz már nem kell képviselő testületi döntés. A személyt a képviselő-testület és a pénzügyi bizottság nevében is mondhatom, hogy téged szeretnénk. Szerintem ezt a témát, ennél tovább nem tudjuk boncolgatni.

Elek Viktória bizottsági tag: Mi is nagyon szeretnénk ebben részt venni és én nagyon szívesen vállalom a pályázati lehetőségeket, próbálok keresni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ha akciókat szervezünk akkor abban biztos, hogy akár a gyerekekkel, akár felnőttekkel is benne vagyunk. Én azt gondolom, hogy ebben a társadalmi összefogással lehetne jó példát is mutatni.

Kun László bizottsági tag: Akkor amennyiben a koordinátori megbízatásom életbe lép, lehetne szervezni egy újabb szemétszedési akciót öszszel.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben szerintem abszolút támogatható, még ezt be lehet venni az intézkedési tervbe, mert ez egy jó ötlet és ennek is nagy hozadéka volt. Így is nagyon gyorsan kellett reagálni több kezdeményezésben is elindult, de most a végeredményét tekintve azt gondolom, hogy ez egy nagy eredmény volt, mindenkinek a közreműködése nagyon értékes volt, ha ez még szervezettebb formában mi magunk megcsináljuk, annak a társadalmi hozadéka is szerintem sokkal nagyobb lesz. Ezzel érdemes kiegészíteni.

Elek Viktória bizottsági tag: Akkor javasoljuk elfogadásra és a GPS-t vegyék meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor erre az évre irányozzuk, kezdődjön meg minden pont végrehajtása. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze. Akkor a bizottság részéről egyhangú.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

68/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Hulladékkezelési Intézkedési Tervet és azt előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kun László bizottsági tag: Kérem, hogy mi is szavazzunk. A bizottságunk az elfogadásra javasolt intézkedési tervet 2 igennel elfogadta.

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Közbiztonsági és Sportügyi Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

17/2022. (V.23.) TKSB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Településfejlesztési, Közbiztonsági és Sportügyi Bizottsága megtárgyalta a Hulladékkezelési Intézkedési Tervet és azt előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Határidő: azonnal

Felelős: Fejős László bizottsági elnök

13./Napirendi pont

Temető utca és Székely József utca forgalomkorlátozása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Most a Településfejlesztési Bizottságot egy picit türelemre kérem a zárt ülésig, mert van még egy napirendi pontunk, amit sürgősségi indítványban tárgyalunk és a napirendi pontok összeállításánál nem voltunk pontosak a sorrend összeállításában. A sürgősségi indítvány az arról szól, hogy a 31-es fő út felújítása kapcsán jelezték a lakosok, hogy a Temető utca és a Székely József utca forgalma jelentősen megnőtt, és az arra kerülő gépjárművek sebessége is sokszorososan meghaladja a megengedett sebességet, erre tekintettel az útépités idejére kérik, hogy a Temető utca mindkét irányból behajtani tilos, kivéve célforgalom tábla és a Széchenyi utca mindkét irányból behajtani tilos kivéve célforgalom tábla legyen. Ez a sürgősségi indítványnak a lényege.

Nekem az a problémám ezzel, hogy most egy terhelt időszakban még egy terhet rakunk ezzel a közlekedőkre. Ráadásul mindkét irányból behajtani tilos, a kérdésem az, hogy ez lehetséges-e, vagy szerintem meg sem tehetjük, amíg a felújítás tart, mert a kerülőutat valamilyen szinten biztosítani kell, de a településen élők és áthaladók érdekeit ez jelentősen sérti, ebben egészen bizonyos vagyok, azt még el tudnám képzelni, hogy békeidőben egyirányúsítsuk ezeket az utakat, de most ebben a helyzetben különösen indokolatlannak tartom.

Faragó Zoltán külsős bizottsági tag: Amennyiben én jól tudom, utat egyirányúsítani és lezárni csak rendőrség zárhat le és nem egyik napról a másikra. Ami biztos, hogy azok az emberek, akik előtt útépités történik, Ők türik minden nap a következményét, nyilván az emberek szeretnék ezt kikerülni, de az utcákon, ahol ezt elkerülik nem értik meg, de miért ne kerülhetne bárki más utcában? Szerintem ez nem lenne jó megoldás.

Kele Sándorné alpolgármester: Azért lenne indokoltabb, mert a Székely József utcából a kamion jellegű gépjárműveknek kéne a tiltótábla, mert én olyan problémát ismerek és jutott el hozzám, hogy bement oda egy nagy jármű és beszorult az utcába.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát, nem csak e-miatt a helyzet miatt, hanem alapból is.

Kele Sándorné alpolgármester: De Ő azért ment be, mert ki akarta kerülni a munkálatokat és le akarta vágni arra.

Kun László bizottsági tag: Aki a Székely József utcát fogja választani, az biztos, hogy legközelebb a 31-est fogja, de valóban a Temető utcánál ez az igény sokkal kézzelfoghatóbb és sokkal indokoltabb, de nem a megnövekedett forgalom miatt, hanem a sebesség miatt. Vagy akár lassítót is tehetnének oda.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az nekünk mostanában abszolút nem fér bele és ezt nem is javasolnám. Azt még meg tehetnének, hogy teherautó tiltó táblát kihelyezünk, az útjaink védelmében, lakosaink védelmében.

Jegyzőkönyv - Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes sörös nyílt ülése

Krajnyák József képviselő: De utána gondot okoz, ha teherautóval szállítanának oda valamit.

Kele Sándorné alpolgármester: Kivéve célforgalom.

Krajnyák József képviselő: Ilyen tábla nincs teherautóknál.

Kun László bizottsági tag: Én ismerek olyan önkormányzatot, ahol minden utcához kitették, hogy kivéve célforgalom vagy engedéllyel, de ezt a lakosok nem preferálják.

Elek Viktória bizottsági tag: Nem akarjuk a lakosok életét nehezíteni, pont, hogy könnyíteni szeretnénk. Csak azt se szeretnénk, hogy az egyik felénk segítünk, a másik felénk meg nem.

Kun László bizottsági tag: A forgalomlassítás lesz itt a megoldás.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, csak jelenleg várakozunk az út átadásra. Azért nem tettünk eddigi semmit, de prioritásba ez is elől van, de jelenleg még nem tehetünk semmit. Akkor feltehetem úgy, hogy nem támogatjuk a forgalmi rend megváltoztatását és a forgalomkorlátozás bevezetését? Akkor, aki egyetért azzal, hogy nem támogatjuk a képviselő-testület számára elfogadásra a forgalmi rend megváltoztatását és a forgalomkorlátozás bevezetését, kérem, jelezze. 4 egyhangú igennel nem javasoljuk a képviselő-testület számára.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm a figyelmet, és akkor a pénzügyi bizottságnak a nyílt ülése lezárult.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

69/2022. (V.23.) POKKB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális megtárgyalta a Temető utca és Székely József utca forgalomkorlátozását és nem támogatja a forgalmi rend megváltoztatását és a forgalomkorlátozás bevezetését..

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

20óra 14perckor Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának ülése véget ért.

14./Napirendi pont

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

Vízmintavételi helyek egyeztetése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Nagy Lajos jegyző: A következő napirendi pontunk, tehát az önkormányzat ugye szeretett volna 6 darab közterületen található közkifolyót vízmintavételi helyenként megtartani, a többi közkifolyó megszüntetésével kapcsolatban pedig a Tiszamenti Regionális Vízműveket kérte föl az intézkedésre akkori Képviselő-testület, mert hogy ez még 2017-es határozat volt. Egyeztetéseket folytatott a műszakos kolleganő ezzel kapcsolatban, és ennek kapcsán a Vízművek Zrt. megküldte, hogy nyilvántartásuk alapján mely közutak minősülnek mintavételi helynek, az előterjesztésben fel van sorolva ez a 6 utca.

A többi közkút megszüntetésére vonatkozóan pedig műszaki felméréseket végeznek és addig, amíg ez elkészült szíves türelmünket kérik. A korábbi határozat alapján kell a testületnek most dönteni arról, hogy mely mintavételi helyek maradjanak meg, tekintettel arra, hogy tájékoztatás alapján hosszadalmas folyamat lenne a korábbi határozat szerinti mintavételi helyek nyilvántartásba vétele és az engedélyezés sem garantált. Így a TRV Zrt. nyilvántartásában jelenleg szereplő mintavételi helyek megtartását javasolja a polgármester úr, itt van a határozati javaslat, amely szerint továbbiakban is az Iskola utca, Somogyi Bála utcasarok, Kossuth utca 20, Temető utca 33, Vörösmarty 5, Rákóczi 65 és Bacsó Béla 2.

Kun László bizottsági tag: Megnéztük és gyakorlatilag a mi általunk javasolt és az ő általuk javasolt és egyszerűbb eljárás fenntartható vízmintavételi helyek tekintetében gyakorlatilag a településünk lefedett. Aki másképp nem jut vízhez az meg tudja oldani ezekről a helyekről a vizet. Nekünk is régóta fenn áll problémaként, hogy meg kéne szüntetni azokat a helyeket, ami legtöbb esetben csak helyként szerepel, nem is üzemel, csak az önkormányzat általányt fizet utána, erre volt egy javaslat és a javaslatukra mondták azt, hogy Ők javasolják inkább ezt. Én megnéztem, nem zárunk el senkit a víztől és igazából a külterület az, ahol nincs vezetékes víz biztosítva, hogy azok jussanak hozzá, megfelelő távolságon belül a vízvételi helyhez, és van még két utcánk, ahol nincs még víz, ott a közelében legyen lehetőség a Rákóczi úton is és van a Vörösmarty is, tehát őket sem zárjuk el, úgyhogy szerintem ezt a TRV Zrt. javaslatát elfogadhatjuk. Akkor az ő általuk javasoltat, ha Ők szakmailag úgy gondolták, hogy az egyszerűbb és gyorsabb, hogy lezáruljon ez a hosszú ideje tartó folyamat, akkor fogadjuk el és szüntessék meg szoros határidőn belül a többit. Ezt akkor én fel is tenném szavazásra, aki ezzel egyet ért az jelezze. Két egyhangú igennel elfogadásra javasoljuk a képviselő testületnek.

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi, Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

18/2022. (V.23.) TKSB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi, Bizottság megtárgyalta a Vízmintavételi helyek egyeztetését és a TRV Zrt. javaslata szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejős László bizottság elnöke

15./Napirendi pont

Lakossági kérelem a Polgármesteri Hivatal mögötti sorfák kivágására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kun László bizottsági tag: Van még egy napirendi pontunk, a fakivágás.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Igen, jelezte a lakosság és jelezték itt a szomszédok is, ezeknek a fáknek a veszélyességét, valóban rálógtak a vezetékre. Iszonyat mennyiséget kellett takarítani utána, meg is van dőlve egyik-másik. Kint voltunk megnéztük a helyszínen.

A felmetszése meg is történt, itt voltak az Önkéntes Tűzoltóságtól a kollegák, felnyírták ezeket a fákat jó alaposan, a gallyak elszállítása a mai napon is folyamatban volt. Valóban egy elég érdekes helyzet van itt, mert hát egyrészt van olyan, amelyik meg van dőlve, viszonylag veszélyesebb, illetőleg mellette vannak fenyőfák is, de te jobban tudod, hogy mi lenne a javaslat.

Kun László bizottsági tag: Gyakorlatilag a lakosok kérésének eleget tettünk, a munkafolyamat megtörtént, már nem veszélyeztetik az ingatlanokat. A fák még a funkciójukat így is be tudják tölteni és valóban egészségesek. A fák kivágását az egészségi állapotuk nem indokolja. Csak abban az esetben javasolnám a fák kivágását, ha a park felújításában gondolkodnánk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azt is el tudom képzelni, hogy akár tanulók, szakemberek, akik ezzel foglalkoznak, segíthetnének nekünk, akár egy pályázat keretein belül és a legjobbat egy aprósággal megdíjazni. Ez azért is jó lenne, hogy az embereket buzdítsuk, abban, hogy ez a közös érdekünk, tehát ez nekünk szépülne meg.

Faragó Zoltán külsős bizottsági tag: Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy részemről is csak akkor lehet egészséges fákat kivágni, ha a helyükre ültetünk újakat.

Kun László bizottsági tag: Igen, egy koncepció keretében, és talán, ha bevonnánk azokat az embereket, akik szeretnének hozzá adni ehhez ötletet és azokat is, akik értenek is hozzá és akkor a társadalmi vihar is csendesülne. Én azt mondom, hogy a testületnek azt a javaslatot tegyük, hogy a fa kivágását jelen pillanatban nem javasoljuk, viszont azt javasoljuk, hogy nézze meg azokat a lehetőségeket, hogy hogyan tudnánk, a lakosságot bevonni. Szakemberre van szükség ahhoz, hogy a parkunknak ez a része, amely kívánni valókat valóban hagy maga után, hogy hogyan lehetne felújítani. Jó ez így javaslatnak?

Faragó Zoltán külsős bizottsági tag: Ameddig pedig ez nem történik meg, addig pedig a ritkítás megy, hogy a jövőben ez a vita ne törjön ki.

Kun László bizottsági tag: Akkor aki ezzel egyetért, jelezze. Két igennel a határozati javaslatot elfogadtuk.

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi, Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Jegyzőkönyv - Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának és Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2022.05.23-ai együttes soros nyílt ülése

19/2022. (V.23.) TKSB.határozata

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi, Bizottság megtárgyalta a Lakossági kérelem a Polgármesteri Hivatal mögötti sorfák kivágását nem javasolják, csak akkor, ha a helyükre új fákat ültetnek, illetve a park rendbetételét javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejős László bizottsági elnök


Kun László bizottsági tag: Az ülésünket bezárom és a továbbiakban az utolsó napirendi pontra zárt ülést rendelek el.


Kmf.
Kele Teréz
POKKB. bizottsági elnök

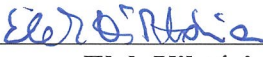



Fejős László
TKSB. bizottsági elnök




Dr. Nagy Lajos
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Elek Viktória
POKKB bizottsági tag


Faragó Zoltán
TKSB bizottsági tag