

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. június 09. napján 17.00 órai kezdettel** megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van: dr. Boér Imre Hunor polgármester, Kele Sándorné alpolgármester, Elek Viktória képviselő, Krajnyák József képviselő, Kun László képviselő, és Kele Teréz képviselő

Az ülésről távol maradt: Bartucz Zoltán képviselő, Fejős László képviselő, Gácsi Zsolt képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Nagy Lajos jegyző

Meghívottak: Kovács Gábor közbeszerző

Jegyzőkönyvvezető: -

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 6 fő képviselő. jegyzőkönyv hitelesítőnek szeretném felkérni Elek Viktóriát és Krajnyák Józsefet, aki a hitelesítők személyével egyet ért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Krajnyák József képviselőket választja meg:

128/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a 2022. június 09-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Krajnyák József képviselőket választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítők

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor a napirendi pontokkal folytatjuk, ugye a megküldött meghívó szerint, 5 napirendi pontunk van. A rendelettel kezdünk, ahogy az előírás is tartalmazza. Nem tudtam, hogy a bölcsődénél lesz-e jelen vendég a meghívottak közül, mert nem volt biztos, hogy el tudnak jönni, de szerencsére Kovács Gábor közbeszerző, akit már ismertek, dolgoztunk már együtt a bölcsőde ügyében, jelen van, úgyhogy maradunk ennél a sorrendnél. Aki ezzel az 5 napirendi ponttal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze. Egyhangú, köszönöm.

A képviselő-testület 6szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

129/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

1./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. június 09-üülésén az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. **A szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása(Rendelet)**
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Bölcsőde többlet támogatási és kivitelezési határidő módosítási igény
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. Hivatal felújításához kivitelező kiválasztása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Óvodabővítéshez kapcsolódó beszerzési eljárásokról döntés
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Vízvezető átereszek igénylése
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

1./Napirendi pont

A szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Rendelet)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az első napirendi pont a szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII.30.) önkormányzati rendelet módosítása, ugye a jegyző úr összefoglalta, hogy ellenőrzés keretében megállapított hiányosságok pótlása miatt van szükség a rendelet módosítására, illetve a házi segítségnyújtás Szakmai Programjának elfogadására a Képviselő-testület részéről, ez a mi feladatunk. Jegyző urat kérném, hogy részletesebben fejtse ki.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Igen, köszönöm szépen!

Mindenekelőtt elnézést, ugye a mai napon próbáltam pótolni és kiküldeni a szakmai programot, mert a tegnapi előterjesztéssel nem ment ki, de tulajdonképpen annyiból egyszerű dolog, hogy ez a meglévő szakmai program, ami eddig is volt. Azt állapította meg a Kormányhivatal, hogy szükséges egy testületi, illetőleg elég lett volna egy polgármesteri határozatban történő elfogadás, de én úgy voltam vele, ha már a rendeletet is módosítani kell a Kormányhivatal ellenőrzési jegyzőkönyvében megállapítottak szerint, akkor ez adta magát, hogy akkor behozzuk a szakmai programot is. Így a 2 együtt, illetőleg az egyik ugye rendeleti formában, a másik határozati formában kerülne elfogadásra, egy az ellenőrzésben lévő is, és már szakmailag egyeztetett anyagokat hoztunk be lényegében elfogadásra, köszönöm szépen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Képviselőtársaimat szeretném kérdezni, van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása a napirendhez?

Kele Teréz képviselő: Igen, én most futottam át és van benne egy számomra, ami érdeklődésre ad okot, ez a szolgáltatásról szóló tájékoztatás, azt tudjuk, hogy ez egy olyan téma, ami a településünkön eléggé jelentős, és az van ide írva, hogy a szolgáltatásról szóló tájékoztatást azt közzé tesszük a honlapon és a nyomtatványokat pedig annak megfelelően. A honlapon tudjuk, hogy nem minden esetben sikerül jól, és én erre szeretnék valamilyen javaslatot tenni, hogy ebből valamilyen kivonat a lakosság számára készüljön. Ne csak a rendelet legyen elhelyezve, hanem olyan közérthető módon tájékoztassuk a lakosságot erről, ami tényleg számukra fontos. Jó lenne, ha a tájékoztatásokról készülne valamilyen összefoglaló, én ezt a javaslatot szeretném tenni.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Teljesen nyitott kapukat döngetsz! Azt mindenféleképpen szerettem volna hozzátenni és elmondani ennél a napirendnél, hogy alapvetően kerül átstrukturálása, és átformálásra a helyi családsegítő szolgálat, illetőleg a gyermekjóléti szolgálat. Ezzel kapcsolatban ugye, ami publikus, hogy személyben is változások történtek, illetőleg történnek. A jelenlegi, illetőleg az eddigi családsegítő e héttől, már nem itt dolgozik nálunk, illetőleg nem látja ezt a feladatot. Egy új családsegítő kerül majd hivatalosan is a településre, most még egyelőre csak besegít, bár bőven van feladatunk, illetőleg egy héttel ezelőtt egy jelzőrendszeri megbeszélést is összehívtam, ahol az összes érintett szakember a térségből Nagykátáról és különböző intézményektől részt vettek ezen a megbeszélésen, közel 20-an voltunk, úgyhogy alapvetően kerül, egy kicsit átstrukturálása átépítésre ez a szakterület és ennek része lesz, nyilván a lakosságnak megfelelő tájékoztatása is.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én is azt gondolom, hogy ettől függetlenül, ez kerüljön le írásra, ettől függetlenül természetesen más fórumokon is megtehetjük a tájékoztatást, és köszönöm szépen a javaslat tételét. Azt szeretném elmondani, hogy azért gyakorlatból, ugye a hétköznapi gyakorlatból nagyon ritka az, hogy bárki is elkészített anyaggal, hanem általában a szociális ügyintéző vagy a családsegítőnél jelentkezik, ha valakinek valamilyen problémája van. Nem is feltétlenül a házi segítségnyújtás miatt, csak úgy alapjáraton, hogyha problémája van, és akkor nyilván mi pedig így igyekszünk és hát a kollegák igyekeznek a megfelelő intézmény felé el irányítani őket, szociális intézmény felé, ami segítséget nyújt neki. Valakinek még kérdése esetleg?

Ha nincsen, akkor, aki az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetet előterjesztés szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.. Egyhangú, köszönöm!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

130/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Házi segítségnyújtás Szakmai Programját a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező dokumentum szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Aki az előterjesztésben szereplő rendelet tervezetét rendeletmódosítás tervezetét elfogadja, szintén kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm!

2./Napirendi pont

Bölcsoede többlet támogatási és kivitelezési határidő módosítási igény

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Következő napirendi pontunk, a bölcsoede többlettámogatási és kivitelezési határidő módosítási igény. Ezzel kapcsolatban megkaptátok az anyagokat, itt szerves segítségét kaptam a műszaki kivitelezés során, a műszaki ellenőrtől, aki műszaki szempontból vizsgálta felül a kérdést, illetve Kovács Gábor közbeszerzőtől, aki szintén felülvizsgálta a lehetőséget, és a vállalkozási szerződés-módosítás tervezetét is elkészítette számunkra. A projektmenedzsment is szervesen közreműködött ebben a kérdésben. Amint látjátok, a kivitelezéssel kapcsolatban 2 szempontból nyújtott be akadályközlést a kivitelező. Sajnálatos módon, félév sem elegendő bizonyos közművek rácsatlakozására, illetve hát rácsatlakozására még talán, de az engedélyes tervek elkészítésére se. A csatorna tervek nem olyan rég készültek el, ezt át is küldtem nektek is, ugye a csatorna kivitelezésre egy beszerzési eljárást is indítottunk, aminek a benyújtási határideje az a jövő hét eleje. Kaptam is ajánlatot, javaslat tételt, hogy kit kérünk még föl ennek a kivitelezésére. Ebben benne van a rákötés, illetve a Jókai utca felé a legmagasabb pontig a kivitelezésre, a Szőlő utca felé visszafele, illetve nyilván kérelmeztük már a másik oldalt is. A tervek elkészítése kicsit nehezen működik, a TRV Zrt.-vel, de igyekszünk mindent megtenni, hogy minél hamarabb tudjuk biztosítani ezt is, hiszen onnantól kezdve ismételtlen megnyílik a lehetőség, a pályázatok tekintetében. Az útfelújításhoz, útépitéshez elengedhetetlen a közintézmény miatt is, illetve a gázcsatlakozás tekintetében merültek fel problémák, ezek is leírásra kerültek. Ez miatt a vállalkozó 3 havi határidő módosítást kért, mi ezt megpróbáltuk átbeszélni látva azt, hogy a gázcsatlakozás is egész jól működik. Most már a szerződés aláírása van folyamatban a pénzügyön, a kolleganők ma hozták aláírásra a dokumentumokat, így azt gondolom, hogy az legkésőbb egy hónapon belül kiépítésre kerül. A csatornához ki tudjuk választani a kivitelezőt, és jövő héten akkor megkezdődhet a körülbelül egy heti munka. Az nem egy hosszadalmas kivitelezés, főleg ugye a rákötésig az még rövidebb, úgyhogy azt gondoltuk, hogy mindennel egyetemben május 25-től számítva, mert ugye akkor járt volna le az előző szerződés, 2 hónapnak a hosszabbítása az még reális lehet. Nyilván nem kell kitölteni a 2 hónapot, hogy ha megtörténik a befejezés, akkor

meg lehet kezdeni hamarabb is a műszaki átadás-átvételi eljárást.

Ezen kívül pedig ugye láttátok, hogy többlettámogatási igénnyel is fordult felénk a kivitelező, ugye a többlettámogatási igény amúgy is fölmerült a mi esetünkben az eszközbeszerzések tekintetében és itt van és van is egy javítás a határozattervezethez képest, ugyanis véletlenül projektmenedzsment át küldte és én is későn vettem én is észre, hogy 5.398.018 Ft a megnövekedett összeg, ez téves 5.053.132 Ft. Amit igényelnünk szükséges, az árajánlatok alapján és így a támogatási igény az 35.729.460 Ft, ami a 14,99 százalékos többlettámogatási lehetőségben abszolút belefért és így önerőre sincsen szükség az önkormányzatnak bepótlásra. A kivitelezés tekintetében pedig a műszaki ellenőr által is igazolt dokumentációk alapján az alapozásnál, amit jeleztek számomra, hogy ott volt egy eltérés, a kiviteli tervektől, de arról volt szó, hogy amennyiben a kivitelezésbe belefér, akkor ezt megpróbálja finanszírozni a vállalkozó. Tehát nem nyújt be többlettámogatási igényt, ugye itt a sávalapnak a homokos, agyagos terület miatti szélesítése vált szükségessé, és emiatt merült fel pluszköltség. Az elmúlt időszakban viszont, a kivitelező tájékoztatása szerint annyira megemelkedtek az anyagárak a 19-es anyagárakhoz képest, mert ugye ez a tervezés 19-ben történt meg. Már nem tudják megoldani azt, hogy mondjuk, finanszírozzák saját zsebből, nyilván mínuszosan jönne ki ebből a projektből, hogy ha finanszírozzák ezt a műszaki tartalomváltozást. Itt a tervező műszaki ellenőre is nyilatkozta, hogy műszaki tartalomcsökkentésre nem volt lehetőség. Ez is megvizsgálásra került ebben a kérdésben, és ami nagyon fontos, hogy én azt hiszem, a település érdekében ugyanezt a Képviselő-testület is meghozta volna. A Gábort is arra kértem, hogy a közbeszerzési szerződés módosításánál ezt vegyük elsősorban figyelembe feltételes közbeszerzés szerződésmódosítást tartottam elfogadhatónak, tehát hogy fogalmazzunk együtt sírunk, hogy együtt nevetünk alapon, hogy ha az állam tudja támogatni a kiegészítő forrást, akkor természetesen meg tudjuk finanszírozni ezt a többlettámogatási igényt, azonban amennyiben nem kapunk többlettámogatást abban az esetben a vállalkozónak akkor vállalnia kell ezt a kockázatot, ami ezzel jár.

Ennyit szerettem volna elmondani ugye az eszközöknél ez egy másik kérdés, mert ott is ugyan felmerült áremelkedések miatt megint meg a többlet eszközök miatt mindenféleképpen többletforrásra szükség van, hanem mondjuk meg a támogatást, akkor is az önkormányzatnak ezeket az eszközöket be kell szerezni és ki kell egészíteni a támogatást.

Szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Terike parancsolj.

Kele Teréz képviselő: Egyrészt a becsatolt többlettámogatási kérelemben, Bénye.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, az ott elírás, kértem, hogy javítsák.

Kele Teréz képviselő: Rendben, legalább a tartalma ránk vonatkozik. A lényeg az, hogy nekem ebben az a furcsa, hogy egy olyan talaj vizsgálatra hivatkozunk, amely 2020-ban megállapításra került, de szerződést és minden mást később kötöttünk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ott megfogalmazási hiba van, ezt is jeleztem, a kivitelezőnek is és a tervezőnek is a mai nap folyamán. Ugyan is, a talajmechanikai jelentés az elkészült 2020-ban, a kiviteli tervezés 2020 szeptemberében rendeltük meg támogatási okirat megérkezését követően és a kiviteli tervek elkészítésekor ugye sávalap elkészítése vált szükségessé, azért mert nagyon homokos a talaj. Mindenféleképpen nem a hagyományos alapozási módszerre volt szükség, hanem erre a szelvényes sávalap elkészítésére, azonban, amikor a kivitelezés elkezdődött és feltárássra került, amikor kiásták az alapot akkor látták azt, hogy a talajmechanikától is eltérően laza a talaj, ezért a kivitelezésnél ezt az alapot ki kell szélesíteni, hozzá kell betonozni ahhoz képest, ami a kiviteli tervezésben megtörtént ugye

nyilván egy talajmechanikai vizsgálatnál vannak fúrások és akkor derült ki.

Kele Teréz képviselő: Feltételezem, akkor ezt az elektronikus építési naplóban konkrétan ennek a feltárásnak az időpontja meg van akkor.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Biztos vagyok benne, hogy ez megtalálható.

Kele Teréz képviselő: Én mindenféleképpen szeretném, ha láthatnánk, hogy mikor került ez feltárássra.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó, nem tudom, hogy ennek az építési naplónak mi a pontos szabálya, de jó.

Kele Teréz képviselő: Úgy gondolom, hogy a megrendelőnek mindenképpen van hozzá joga. Pláne, hogy már nem tudom, hogy ebből az előterjesztésből mi az, ami oké és mi az, ami nem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az előterjesztésből minden oké, a hozzácsatolásból esetleg nem.

Kele Teréz képviselő: De az az előterjesztés része.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az indokolás részt, azt mindenféleképpen javítani szükséges, ezt a projektmenedzsment is jelezte felém, mert ez így nem állja meg a helyét és a tervező is jelezte, hogy ez így valóban nem jó.

Kele Teréz képviselő: Nem kívántam ezt minősíteni, csak észrevettem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó, csak ezt tudom elmondani.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Nem voltam benne az előzményekben, de olyan szempontból indifferens, hogy vannak kockázatok, teher az önkormányzatnak, nincs vesztenivalója.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, olyanba nem megyünk bele, amit nem támogat az állam, ha korábban kaptunk volna felszólítást erre vonatkozóan, akkor beszélgettünk volna arról, hogy a képviselő-testület elfogadja, hogy fogadja el és támogatja-e akár önerőből ezt a műszaki tartalomváltozást. Tekintettel arra, hogy kívártak és most került benyújtásra, ezért én azt mondtam, hogy nekünk erre nincs lehetőségünk, van más beszerzés nekünk is ugyanúgy elszállnak az anyagárak ott is van mit finanszíroznunk, és hogy ezt nem tudjuk egyszerűen vállalni. Az vállalható, hogyha a többlettámogatási igény benyújtásra kerül és megítélésre, akkor azt nyilván abban tudunk segíteni, hogy ezt a benyújtjuk, de nyilván nem kerül kifizetésre semmi az önkormányzat büdzséjéből, hanem csak a többlettámogatás igénybe. Ezért kértem a Gábort, hogy úgy fogalmazzuk meg, hogy ebből ne legyen az önkormányzatnak kockázata.

Kun László képviselő: Sajnálom, hogy nincsenek itt a kivitelezők, mert, ahogy néztem, az elsőnél elakadtam, terveztek ilyen humuszos termőföld réteg cseréjét, 300köbmétert eredetileg, de 1320köbméter lett a vége. 4 méter mélyen felszedték a 250négyzetméteres óvodánknak az alapját?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem tudom, hogy kint voltál-e, amikor kiszedték az alapot, de valóban mélyebb volt.

Kun László képviselő: Ha 200 négyzetméter az óvoda alapterülete, akkor az 1320 köbméter föld az azt jelenti, hogy 6 méter mélyen, az egész óvoda alapját felássák.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem vagyok műszaki szakértő!

Kun László képviselő: Értem, én azért mondom, mert számomra ezek a számok bődületesek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ott van, az előterjesztés mögött a műszaki ellenőrnek az aláírása a dokumentumokon én azt gondolom, hogy az Ő felelőssége az, hogy megállapítsa, hogy műszaki tartalom szempontjából ez megfelelő-e vagy sem. Én jogásként nem tudom műszaki szempontból ellenőrizni a kivitelezést. Mi a kivitelezés folyamatát tudjuk ellenőrizni, a műszaki ellenőr azt tudja ellenőrizni, hogy műszakilag megfelel-e az előírásnak, ami megvalósult. Amennyiben probléma merül fel ezzel kapcsolatban, a felelősséget a műszaki ellenőrnek kell vállalni meg a kivitelezőnek, illetve a tervezőnek.

Kele Sándorné alpolgármester: Én azt szeretném kérdezni, hogy milyen esélye van az önkormányzatunknak, hogy ezt a többlettámogatást megkapja?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Hát igazából a gyakorlat az volt, hogy kaptak bölcsődék pontosan azért, mert a legtöbb bölcsőde évekkel ezelőtt került megtervezésre a kivitelezés folyamán most jelentős változások vannak, tehát a korábbi években kaptak támogatást a többletforrási támogatások megítélésre kerültek. Voltak, amik elutasításra kerültek, mert nem volt megfelelően alátámasztva a műszaki tartalom, volt ahol megítélték, mert megfelelően alá volt támasztva a tartalom. Nyilván ezt az Államkincstár sem fogja, és a Pénzügyminisztérium se fogja csak úgy odaadni a semmire, tehát ezt nyilván alá kell támasztani megfelelő műszaki tartalommal, hogy ez a valóság. Az, hogy most jelen pillanatban milyen esélyünk van rá, azt a Pénzügyminisztérium talán tudja. Én azt látom, a jelenlegi költségvetésben, hogy szűkös költségvetési keretet, tehát nem vagyok biztos benne, hogy ez a támogatás megítélésre kerülhet, én e tekintetben nem tudok nyilatkozni. A legegyszerűbb nyilatkozatot meg tudom adni, 50-50% én ennél jobbat nem tudok mondani. Egyáltalán azt, hogy nyilván elfogadásra kerül-e, mert a testületnek el kell fogadnia.

Kele Teréz képviselő: Én arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy bármennyire is nem a mi költségvetésünket megterhelő tétel, de a mi testületünk dönt arról, hogy egyáltalán a pótmunkák megrendelésével kapcsolatban kérünk-e támogatást erre. Felelősségünk annyiban van, hogy amit elfogadunk azt mi legalább megfontoljunk és utána járjunk, mert a megrendelők az építkezésre mi vagyunk. Tudjuk ellenőrizni ezeket az adatokat, akár az építési napló adatait. Én értem, hogy a műszaki ellenőr felelős érte, de van benne egy bődületes szám, és azt gondolom, hogy bárki tévedhet. Rossz dátum került rá és rossz táblázat is kerülhet bele, e tekintetben úgy érzem, hogy nekünk is van benne felelősségünk. Ez a Magyar Állam pénze, nem az önkormányzatunké, ez igaz, de mi is bele tartozunk. Ezeket a kérdéseket tisztáznunk kell.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az építési naplóval egyetérték, ezt nyugodtan meg lehet nézni ennek, nincs akadálya. Azzal, hogy mennyi föld került kitermelésre azt utólag nem tudjuk leellenőrizni. Mi részünkről a döntés az, az, hogy benyújtjuk-e ezt a kérelmet. Az, hogy Ők megkapják-e ezt a pénzt, az az Államkincstárnak és a Pénzügyminisztériumnak a döntése lesz, nem a miénk. Ott hozzáértő emberek fogják átvizsgálni a műszaki tartalmat és a leírtakat. Nekünk ebben a kérdésben a hozzáértő emberünk a műszaki ellenőrünk.

Kele Teréz képviselő: Akkor Őt is meg lehetne kérdezni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, persze! Laci?

Kun László képviselő: Csak kérdések vannak a számok alapján, és ezekre jó lenne választ kapni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Értem, jó!

Elek Viktória képviselő: Igazából most három témáról beszélünk az Ő pótmunkájuk többlet igényről, az eszközök többlet igényről és az akadályközléses szerződés határidő kitolásáról. Az első kettő szorosan áll egymáshoz, mert egy közös keretből megy a kettő és nekem azért van aggályom, hogy mi van akkor, abban az esetben, ha úgy dönt a testület, hogy az Ő pótmunkájuk miatt is benyújtja a többletfinanszírozási igényt és esetleg nem kapjuk meg mind a 15%-ot? Mi ebben a szerződés-módosításban akkor vállaljuk, ha megkapjuk a többlettámogatást, és nekik kifizetjük, ebben az esetben szerintem előfordulhat, hogy az eszközökre nem kapjuk meg a pénzt és nem a 15%-ot kapjuk meg, mert Ők a 0 és 15 között tudnak mozogni. Én ebben látok kockázatot és ez a pótmunka mindennek a végén derül ki a teljes kivitelezés 10%-a. Én ezt a kockázatot is látom ebbe, hogy esetleg az eszközökre megszerezhető többletfinanszírozást elveszíthetjük a megkötött szerződés miatt. Ha sajátkézből kell finanszírozni, a beszerzések miatt egyre szűkösebb lesz a keret. Addig nem támogatnám a pótmunkát, ameddig meg nem győződök arról, hogy ezek valós adatok. A műszaki ellenőri adatokat szeretném én is látni, értem a műszaki ellenőrt is, hogy ez jogilag megfelelő, de Ő tervezte, ez a talaj már akkor is ilyen volt. Ahhoz képest, amit 19-ben megállapítottak már rosszabb volt 20-ban és 21-ben még rosszabb lett a talaj. Az elmondottakból, 20-ban volt egy talajmechanikai elemzés, ami még mindig nem fedte a valóságot, majd Ők, amikor elkezdték kiásni az alapot, megállapították, hogy ez még rosszabb. Nem készített alátámasztás.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A műszaki ellenőr?

Elek Viktória képviselő: A műszaki ellenőr, aki tervezte.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ebben a kérdésben, nem jól mondtad, mert amikor az engedélyes tervek elkészülnek, akkor nincs mechanikai talajmérés. Az engedélyes tervek elkészülnek, jóváhagyásra kerülnek, beadjuk, amikor elkészült a pályázat és akkor készült el a talajmechanikai mérés és az alapján készült a kiviteli terv dokumentáció. A talajmechanikai mérés csak bizonyos területeken történik. Ezt követően megkötöttük a szerződést megkezdődött a kivitelezés, és amikor feltárták azt a területet ahol a mérés történt, akkor került ez megállapításra, nem a részemről. Én mondtam nekik, hogy nem értek ezzel egyet és kicsit későinek érzem, hogy ez most került benyújtásra a kivitelező részéről ráadásul azért is, mert, akkor lehetett volna sima rendes ülésen tárgyalni nem kéne sietni, de ezt most így gondolták én is megkérdeztem, hogy miért most azt mondták, hogy nem feltétlen kívánták benyújtani. Gábor szeretett volna hozzászólni.

Kovács Gábor közbeszerző: Tisztelt testület, egy-két dolgot szeretnék többlettámogatási igényrel kapcsolatban. A többlettámogatási igényről a támogató, úgy fog dönteni, hogy az indokolást jogában áll a támogatónak teljesen elfogadni, jogában áll részben támogatni, de ha részben támogatja, akkor meg kell és meg is fogja indokolni, hogy mely részeit fogadta el a többlettámogatási igénynek és mely részeit utasította el. Nyilván, úgy van megfogalmazva a szerződésmódosításnak a szövege, ha a támogató az építési munkákkal kapcsolatos

többlettámogatási igényünket egyáltalán, vagy csak részben tartja támogathatónak akkor vagy egyáltalán nem kap pénzt a vállalkozó, vagy annyi pénzt kap, amennyi ebben a többlettámogatási igényrel megállapításában megítélésre került a részükre. Ettől ilyen módon független a többlettámogatás, mert az eszközökre benyújtott többlettámogatási igényre kisebb az esély, hogy azt monda a támogató, hogy nem, ennyit még sem tudunk adni, vagy ezekre nincs szükség. Azt fogja mondani, hogy mik azok, amiket tud támogatni. Mindegyik mögött lesz egy tételes indoklás. Ha kevesebb többlettámogatás kerül megállapításra a vállalkozó nem fog többet kapni. A szerződés módosítás szövege szerint annál többet nem. Ez úgy van megfogalmazva, hogy az önkormányzatnak ez ne kerüljön pénzébe. Ezért van úgy megfogalmazva, hogy többletmunka és nem pótmunka. Nagyon fontos eltérés, a pótmunka az, aminek az ellentételezésére a PTK szerint a vállalkozó igényt tarthat, a többletmunka csak bizonyos feltételek teljesítése esetén tarthat igényt, adott esetben megtehetnénk azt, hogy elutasítjuk ezt a többletmunka ellentételezési igényét a vállalkozónak, de ha lehetőségünk van elkérni az Államtól erre a támogatást, akkor próbáljuk meg elkérni, és ha nem kapunk erre pénzt, akkor a vállalkozó nem fog kapni semmit. Ha a mennyiségeket nézzük, valóban sok az 1300kőbméter, de ha a tömörítés mennyisége 1865négyzetméter, akkor nem csak a 200négyzetméteres területen ástak le 6méter mélyre, hanem az egész területen le kellett szedni, hogy építkezni tudjanak. Jelentős átalakulás is van.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem lenne egy kérdésem hozzád, amennyiben a testület úgy dönt, hogy nem fogadja el ezt, a későbbiekben közbeszerzés szempontjából van lehetőség erre, hogy behozzuk a testület elé tisztázást követően, vagy már határidőn túl leszünk?

Kovács Gábor közbeszerző: Bármikor elnapolhatja a képviselő testület ennek a megvitatását, de az a helyzet, hogy ami minket szorít az két dolog. Az egyik, a teljesítési határidő, de időben elismertük a vállalkozónak az akadályközlését, aminek semmi köze a többlettámogatáshoz és a többletmunkához effektíven nincs ott a gáz meg a csatorna, akkor nem lehet műszaki igény átadás-átvételét megkezdeni. Ez minden körülmények között megállja a helyét. Ebben a kérdésben melyik dátumon születhet szerződés-módosítás, az onnantól kezdve elismertük az akadályközlést és tudomásul vettük, onnantól minket idő nem köt a szerződés-módosítás elkészítésére. A másik, hogy a többlettámogatási igény, későn lesz benyújtva, ami segít a megalapozáshoz. Ha ma nem születik ebben a kérdésben döntés, én azt gondolom, hogy nem dől össze a világ.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Kockázati részről, részünkről az eszközökben van. Minél később kapjuk meg a támogatást, annál később érkeznek meg.

Kovács Gábor közbeszerző: Lehet, benyújtani két többlettámogatást benyújtani egyszerre az önkormányzatnak?

Elek Viktória képviselő: Szerintem a sorrend nem mindegy, ha lehet.

Kovács Gábor közbeszerző: Nem hiszem, hogy lenne akadálya, de egy kérdést megér.

Elek Viktória képviselő: Kovács úr szavaira is szeretnék reagálni, ez egy falu többször elmegyünk ezen a részen, ahol épül a bölcsőde, ott nem volt 1900négyzetméteren, több méter mélységben kitermelve a föld az biztos. A másik, visszaugorva az eredeti felvetésemre, miszerint már a tervezéskor is lehetett tudni milyen a talaj, azt tudom, hogy nem készült akkor talajmechanikai vizsgálat, de én azt gondolom, hogy ha egy építész elkezd tervezni, azt a talajhoz kell tervezni. Ha van erre lehetőség, hogy külön nyújtsuk be akkor azt mindenképp

érdemes megvizsgálni. Az biztos, hogy a sorrendisége meghatározó viszont. Elsősorban a saját költségvetésünkre kell gondolni, és az eszközbeszerzést előtérbe helyezni. Azt mindenképpen ki kell fizetni. Felvetődött a szerződés teljesítés határidejének kitolása, és egyrészt maga az előterjesztés nem tartalmazza az akadályközlést, nem lett bele csatolva, én azt is szeretném megnézni. Másrészt Hunor, úgy vezette fel, hogy két féle akadályt közölt, de nem ez van leírva az előterjesztésben. Az előterjesztésben az van írva, hogy az akadályközlésben Ő közölte, hogy a gázszolgáltató nem végezte el a feladatát, erre válaszul a megrendelő tájékoztatta a vállalkozót arról, hogy a szennyvíz rákötése lehetséges még.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nyilván tájékoztatom, azért írtam bele.

Elek Viktória képviselő: A szennyvízzel kapcsolatban, eddig arról volt szó, hogy nem a Jókai utcára fogjuk rákötni. Azt értem, megcsináltuk, de az eredeti elképzelés az volt, hogy a Szőlő utcai csatornára kötünk rá.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem, hanem az Öregszőlő.

Elek Viktória képviselő: Igen, az Öregszőlő, bocsánat.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Onnan kerül ki, tehát a Jókai utca közepétől lejt lefele végig a csatorna, befordul abba a csatorna szettbe, a Jókai utca találkozásánál és ezen az ágon kerül rákötésre a bölcsőde.

Elek Viktória képviselő: Akkor nem értjük egymást. Tehát arról volt szó korábban, hogy a Jókai utcában nem lesz muszáj kiépíteni a csatornát, ahhoz, hogy a bölcsőde el tudjon indulni, mert az Öregszőlő utcai csatornára rá lehet közvetlenül kötni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Meg lehet csinálni, de addig is a gerinc vezetéket addig alakítjuk ki, ameddig a bölcsőde van, lezárásra kerül. A gravitáció miatt, a szennyvíz lefele folyik ebbe a csatorna szettbe. Az is felvetés volt, hogy megcsináljuk a Jókai utcát végig. Mi értelmese lenne annak, ha először a csatornát csináljuk meg, utána megcsináljuk a gerinc vezetéket a domb tetejéig és aztán a másik oldali gerincvezetéket a Szőlő utcában. Nem egyszerűbb a rákötéssel egyetemben, ha már bővíteni kell a gerincvezetéket, akkor legyen meg az egész csatorna építése az utcának.

Elek Viktória képviselő: De igen, csak aztán az e-mailben kaptuk meg azt, hogy erre vállalkozót választunk. Azt szeretném tudni, hogy időben hol csúszott el, hogy a szennyvíz nem lett kész, mert ez a mi felelősségünk, a gáz szolgáltatónak a bekötést nekik kellett megrendelni?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem a TRV Zrt.-től rendeltem meg a bekötést és három hónapja a vízjogi létesítésre és aztán az építési engedélyre várunk.

Elek Viktória képviselő: És akkor mi a helyzet a gázzal? Kinek kellett megrendelni?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A gázkötés, úgy történt, most pont itt is van az illetékes Rada úr. Az történt, hogy a csatlakozási szerződést, már amikor megtudtuk, hogy nyert a pályázat, azt megrendeltük, a vezetékek kiépítése és az udvaron történő beállása, vezetékek építése megtörtént a gázszolgáltató részéről. A belső gáztervek elkészültek, engedélyezésre kerültek, de ott is az engedélyezésen csúszott el a belső gázterveknél, a gáz mérőnél volt egy kis probléma, de az kijavításra került és megtörtént. Rada úr pedig a gáz anyagát hozta hozzánk és leadta

a pénzügyön és jelezte, hogy lehet a szerződést megkötni. Megigényeltük a szerződést a rákötéséhez, ez most volt.

Elek Viktória képviselő: Akkor ott is az engedéllyel voltak problémák.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Annyi van, hogy rá kell csatlakoztatni a bejövőt és az épületre vezető vezetéket. Csak ugye ki van ásva pont az árok és oda a kerítést nem tudják megvalósítani, mert ott lenne az oszlopa.

Elek Viktória képviselő: És ezen kívül?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nincs más.

Elek Viktória képviselő: Minden mással, úgy ahogy van az a kész állapot?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Elek Viktória képviselő: Valóban?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, miért mi a probléma vele?

Elek Viktória képviselő: Még nem egészen úgy tűnik.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mi a probléma vele?

Elek Viktória képviselő: Nem igazán úgy néz ki, ahova gyerekeket engednék be.

Kele Sándorné alpolgármester: Nincs még kész.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az udvaron még rendezés történik.

Elek Viktória képviselő: Magyarul, akkor az a szakasz rendben van

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az udvar rendezése van és a parkoló kialakítása.

Elek Viktória képviselő: Hát nem tudom, láttam a parkolót.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De mi a baj? Mondd ki akkor.

Elek Viktória képviselő: Nem úgy néz ki, mint ha kész lenne.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De mi a baj vele? Mondd el, mert akkor jelzem a kivitelező fele.

Elek Viktória képviselő: Az, hogy nincs kész.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben ki fogok holnap menni és meg nézem, hogy úgy van-e, ahogy mondd. Jelzem feléjük, hogy miért nincsenek kész.

Elek Viktória képviselő: Nem nagyon vannak mostanában ott, hiába mész.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nyilván, mert a kerítés részénél leálltak a munkálatok. Amikor kint voltam, a játékok le lettek téve és a homokozó is elkészült. Még a takarítás rész volt nekik és a konténer is ott volt, a kerítés ki volt alakítva, a parkoló ki volt alakítva, belül a festési munkálatok kész voltak, fent voltak a szerelvények, lent volt a parketta.

Elek Viktória képviselő: Jó, én nem voltam bent.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Be lehet jönni, csinálhatunk egy műszaki bejárást bármikor.

Kele Sándorné alpolgármester: Csináljunk akkor.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Lehet a kivitelezővel egyeztetni és be lehet menni.

Kele Teréz képviselő: Igen, ezt szerettem volna kérni, mert ha jól értem, de kérem a megerősítést vagy a cáfolatot, hogy van egy szerződésünk, akadályközlés történt két témával kapcsolatban, minden másnak ott késznek kell lennie?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Elviekben készen kell lenni, igen.

Kele Teréz képviselő: Jó, és ha nincs kész?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ha nincs kész, akkor, nyilván ha az akadályközlést nem fogadjuk el és a határidőt nem hosszabbítjuk meg, és megállapításra kerül, hogy nem készült le a kivitelezés a szerződéses határidőre, akkor kötbér.

Kele Teréz képviselő: De ebben a két témában, az akadályközlés, mivel ez egy objektív.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mivel az szerződési határidőt hosszabbítjuk meg. Szerződéses teljesítéses határidőt hosszabbítunk. Műszaki átadás-átvételre késznek kell lennie mindennek, hogy ha nem hosszabbítjuk meg a szerződést, akkor május 25. A műszaki ellenőrnek onnantól kell kitűznie 15 napon belül az elsődleges átadás-átvételt, ott még lehet hiba listát felvenni és 30napja van arra, hogy a listában szereplő hiányosságokat teljesítse. Ha meghosszabbítjuk a szerződést, akkor július 25.-én kell késznek jelenteniük és kell a 15napon belüli átadás-átvétel kitűzni, ahol elmondják, hogy kész van-e vagy sem. Ez a jelentés most nem érkezett, mert ugye akadályközlés érkezett, tehát a vállalkozó nem jelentette készre az épületet.

Kele Teréz képviselő: Én egy picit úgy érzem, hogy ismét egy nagyon rossz helyzetbe kerültünk, mert azzal, hogy május 18.-án, 8 nappal a határidő előtt akadályközlést jelzett egy témában, és egyébként nem volt kész és nem is volt olyan állapotban, hogy 8 nap alatt kész legyen. Gyakorlatilag ezzel, felmentést adunk neki az összes olyan munka tekintetében, amelynek késznek kellett volna lenni. Úgy érzem, hogy a vállalkozó visszaél a helyzetével, mert nincs kész és nem is lett volna kész május 26.-ra a gáz bekötés miatt és a csatorna miatt. Én mindenképpen szeretném látni, hogy hogyan áll ez az épület összességében.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nincs akadálya.

Kele Teréz képviselő: Most megint a képviselő testület egy olyan lehetetlen helyzet elé van állítva, ahol van egy objektív tényező, ami most a gáz és egyébként ezzel együtt nyeljük le,

hogya a többi sincs kész.

Kele Sándorné alpolgármester: Én azt tapasztaltam, hogy nagyon jó ütemben haladtak egy darabig, és aztán még az ősszel meg kellett rendelni az ajtókat, és az óvodavezetővel egyeztették. Bejött az áremelkedés, bejöttek az akadályok, és nem jöttek az ajtók. Tehát, tőlük függetlenül is történtek ilyen dolgok. Az, hogy az udvar meg úgy néz ki, az akadályoknak tudható be, amit le is írtak.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Március végére tervezett határidőhöz képest, ami nem szerződéses, csak maguknak felállított határidő, ütemezéshez képest csúsztak, bőségesen. Nekünk egy döntési problémánk van.

Kele Sándorné alpolgármester: Én is csak azért mondtam, hogy mennyi objektív akadály gördült az építkezéssel. Sajnálatos, mert mi is szeretnénk volna megnyitni őszre a bölcsődét.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Lehet, hogy vannak olyan dolgok, amivel még nem készültek el, ettől függetlenül az akadályszერzés miatt és hátrányosságok miatt így is úgy is elcsúszunk a kivitelezés miatt. Ismerve a gázszolgáltatót nagyjából egy hónapot szoktak rá mondani szerződéskötéstől, illetve a csatornának a kivitelezése mindenképpen el fog húzódni július végéig. Ez az idő szűkös volt ahhoz, hogy szeptemberben el tudjuk indítani. Van még egy használatba vételi engedélyezési eljárás, annak meg kell lennie, és ha ez meg van, akkor utána lehet elindítani a működési eljárást. Amelyben sok tényezőnek szerepelnie kell. Ettől függetlenül egyet értek azzal, hogy ha van észrevétel, hiányosság meg lehet nézni ki lehet menni, semmi akadálya nincsen. A döntést most abban kell meghoznunk, hogy a két objektív ok miatt hosszabbítunk-e vagy sem, illetve a többlettámogatási igényt benyújtjuk-e vagy nem.

Kele Sándorné alpolgármester: Én a magam részéről a Kovács úr által elmondottakat figyelembe véve én javasolom, hogy nyújtsuk be a többlettámogatási igényt, mert azzal az önkormányzat nem veszít. Ha meg kapjuk, akkor csak jó, benne van az eszköz többlettámogatási igény is és meg valósul minden, minél előbb. Ha mi húzzuk az időt és akadályokat gördítünk, akkor annál később nyílik meg a bölcsőde. Ha ezt a többlettámogatási kérelmet az elmondottak alapján úgy is elbírálják, és minden adatot megvizsgálunk benne, olyan adatokat is, amihez mi nem értünk, és ha az nem valós és nem reális, akkor úgy sem kapjuk meg. Ha meg igen, akkor meg minél előbb adjuk meg, és miért ne nyújtanánk be.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen! Én úgy vagyok, hogy nem fogok ezen vitatkozni, ha a képviselő testület úgy dönt, hogy nem nyújtjuk be, vagy csak részben nyújtjuk be, akkor menjünk ezen az úton.

Kele Sándorné alpolgármester: De ha meg adják.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én értem Juliska néni, egyet értek vele olyan szempontból, hogy én nem fogom se a kivitelezőnek a leírását, se a műszaki ellenőrnek a titulusát át venni és megítélni, hogy Ők nem jól csinálták. Ezért van a műszaki ellenőr.

Elek Viktória képviselő: Juliska néni, most jól kiforgatta ezt.

Kele Sándorné alpolgármester: Miért?

Elek Viktória képviselő: Melyik része az, ennek előterjesztésnek, amit ha nem fogadunk el

akadályt gördítünk a folyamat elé?

Kele Sándorné alpolgármester: Nincs benne.

Elek Viktória képviselő: Ezt mondom. A megnyitás napjának ehhez nincs köze. Azt értem, hogy nyújtuk be, mert adják, de azzal hogy mi ezt benyújtjuk, azt mondjuk, hogy ez tényleg így volt. Nálunk úgy gondolom, hogy ebből töredéke valósult meg.

Az eszköz pótigényt, azt mindenképp támogatjuk, viszont ott is szeretném jelezni, hogy korábban arról volt szó, hogy egyes eszközök nem szerepelnek a támogatói okiratban, amelyre szükségünk lenne, tehát az előterjesztés nem ezt tartalmazza, hanem azt, hogy növekedett az áruk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Is!

Elek Viktória képviselő: Igen, de én most át számoltam mindent egyesével, a támogatói okirat szerint, összeadtam, ott meg van a 240.000.000Ft. Nem értem, hogy-hogy maradtak ki eszközök?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Úgy, hogy az építésnél a pályázat benyújtásánál a melegítőkonyhára nulla Ft volt benyújtva. A konyhára, ha meg nézed, 2 millió valamennyi van, azt az eszközökből vették le a melegítőkonyhára. Volt egy összeg, ott húztak egy határt, az ment az eszközökre a többi meg a melegítőkonyhára. Vannak felesleges eszközök, amelyek benne vannak a támogatói okiratban és nem kellenek, az 4.183.908.Ft, ezeket kéne kivenni a támogatói okiratról. Például a forgó hinta, mászóka és sok más játékszer. Ezek voltak amik kikerültek, és amik bele kerültek, az a állófogas, vezetői asztal, fénymásoló, iroda szék, tárgyalóhoz szükséges felszerelések, elsősegélyláda, gyógyszer szerény és felszerelések, mosdó felszerelések, és még más felszerelés, amelyek kötelező elemek és ha ezek nincsenek, akkor a működési engedélyt nem fogjuk megkapni. Ez a lista kis módosítással, Judit módosított rajta, az, ami benyújtásra került a pályázathoz, csak azok a részek le lettek húzva az árajánlatból, amelyek nem kellenek. A három ajánlatból ez volt a legjobb, ez került bele.

Kele Teréz képviselő: Én azt szeretném kérni és javasolni, hogy szerintem ezt a kettőt vegyük külön és mivel itt még vannak kérdéseink a többletmunkával kapcsolatban, és az óvodai eszközökre mindenféleképpen javaslom, hogy azt a döntést hozzuk be. Az előterjesztésből hiányolom azt, hogy ha ezt benyújtjuk szerintem oda is részletes eszköz lista kell.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ez az eszköz lista.

Kele Teréz képviselő: Jó, csak akkor az, nem volt benne az előterjesztésben.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem volt. Bocsánat.

Kele Teréz képviselő: Akkor lesz hozzá valami, mert ugye az nem volt benne. A kötelező elemek a lényeg. Értelemszerű, hogy ezek kellenek. Ez megalapozhatja az elbíráláson azt, hogy ez rendben legyen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ez a projektmenedzsmentnek már át ment. Ezzel támasztják alá a kérelmet.

Kele Teréz képviselő: Rendben, a válaszában az is benne volt, hogy ezt javasolja.

Én nem tartom lehetetlennek és kivitelezhetetlennek, hogy erre a munkára még nyújtsunk be, de ezeket a kérdéseket meg kell vizsgálnunk, nem véletlenül van itt a döntés a képviselő testületnél. Ha nekünk nem kellene foglalkozni az előterjesztésben szereplő többlettámogatási kérelem adataival, akkor ez nem lenne itt. Ha kétség merülne fel, ezt igen is meg kell néznünk. Találtam még egy elírást benne, rögtön az elején. Ez az előterjesztés egy áttekintést megérne. Megrendelőként a pontos adatokhoz jogunk van. Ez volt az egyik, és volt még ennek az előterjesztésnek három része, a pótmunka illetve a többlettámogatási kérelem és a bölcsőde az meg volt és akkor van még a határidő, amivel abban a szorult helyzetben vagyunk, hogy nem tehetünk mást, mint, hogy elfogadjuk a július 25.-ét bízva abban, hogy ez előbb lesz. Az eljárással nem értek egyet, de a határidővel kapcsolatban nem érzem azt, hogy bármit is tehetnénk. Én mindenképpen szeretném, ha van lehetőségünk egy bejárásra.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Valakinek kérdése? Nincs, jó, akkor menjünk sorban, hogy megfelelően tudjak módosítani mindent. Nem határozatszerű, de informális jellegű szavazásokkal menjünk végig.

Ki az, aki támogatja azt, hogy a pótforrás igény, az eszközök és a kivitelezés tekintetében is benyújtásra kerüljön? Egy tartózkodás, többi nem.

Ki az, aki csak az eszközök tekintetében benyújtásra kerüljön? Egy tartózkodik, többi nem.

Ki az, aki támogatja a két hónapos határidő hosszabbítást szerződésmódosítással? Egyhangú, jó!

Kun László képviselő: Szerintem, azt is megkérdezhetnéd, hogy ha az információk pótlásra kerültek, utána mi lesz?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mindenképpen behozzuk, ha megkapjuk a válaszokat és születik még egy döntés az építés kapcsán a többletforrás igényre.

Kele Teréz képviselő: Én még azt szeretném megerősíteni, amit a közbeszerző úr is mondott, hogy a szerződésben, amiről a szerződésmódosításban fogunk szavazni, egyetértettünk abban, hogy ezt elfogadhatónak tartjuk, akkor biztosan úgy van leírva a szerződésben, hogy csak a rá vonatkozó rész az, ami számára átutalásra kerül?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ezt most vettük ki.

Kele Teréz képviselő: Akkor ezt kivesszük belőle. Rendben.

Kovács Gábor közbeszerző: Ha a képviselő testület úgy dönt, hogy csak a határidő módosítást, most nem kívánja a támogatási igénynek az építési többletünk tekintetében benyújtani, érvényesíteni, akkor most a képviselő testület egy olyan szerződésmódosítást fogadhat el tulajdonképpen, ami a többletforrással kapcsolatos tételeket nem tartalmazza, csak a határidő módosítást. Ha ebben az irányban szeretnének tovább menni, én azt javaslom, hogy ne fogadjanak el egy olyan szerződést, amely nem teljesen biztos. Inkább jöjjön vissza a képviselő testület elé és egy olyan szerződés-módosítással fogadják el, ami megfelelő minden tekintetben.

Kele Teréz képviselő: Erre gondoltam én is, hiszen a szerződés-módosítást így nem tudjuk elfogadni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én csak annyit szerettem volna mondani, hogy a

szerződés-módosítást elfogadja két hónapos határidő kitolással, illetve hozzájárul, hogy a műszaki vezetőnek a személye megváltozott a kivitelezőnél és erre vonatkozóan felkér téged a szerződés-módosítás elvégzésére.

Kovács Gábor közbeszerző: Nekem ez is jó!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És utána össze tudjuk rakni pontosan.

Rendben, Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a bölcsőde többlettámogatási igény és kivitelezési tervmódosítási igény című előterjesztést és úgy dönt, hogy a vállalkozó által benyújtott akadályközlést megismerte, és tudomásul veszi, és a kéréstől eltérően 2 hónap határidő hosszabbítást engedélyez, amely a szerződés teljesítésének 2022. július 25.-ére módosul, illetve hozzájárult ahhoz, hogy a vállalkozók műszaki vezetője, Szabó Tamás József kerüljön a szerződésbe. 2. pontban pedig felkéri Kovács Gábor közbeszerzőt a vonatkozó szerződésmódosítás készítése elő, illetve a polgármestert, hogy a szükséges és intézkedéseket és aláírásokat tegye. Határidő azonnal, felelős dr. Boér Imre Hunor polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

131/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bölcsőde többlet támogatási és kivitelezési határidő módosítási igény” tárgyú előterjesztést és úgy dönt, hogy a vállalkozó által benyújtott akadályközlést megismerte és tudomásul veszi és a kéréstől eltérően kettő hónap határidő hosszabbítást engedélyez. A szerződés teljesítésének határideje 2022.07.25-re módosul. Hozzájárul ahhoz, hogy a vállalat felelős vezető műszaki vezetője, Szabó Tamás József kerüljön a szerződésbe.

Felkéri Kovács Gábor közbeszerzőt, hogy a vonatkozó szerződésmódosítást készítsen elő, illetve a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket és aláírásokat tegye.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És a 2. határozatterv, és a határozatunk, ami úgy szól, hogy Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézménye fejlesztésének támogatása Pest megyében című pályázat keretében elnyert támogatáshoz 5.053.132. Ft többlettámogatási igényt nyújt be, a MÁK felé az eszköz kiegészítése céljából. A 2. pontban a Képviselő-testület felkéri a polgármestert az igény benyújtására és a szükséges lépések megtételére. Határidő azonnal, felelős dr. Boér Imre Hunor polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

132/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

1. Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében” című pályázat keretében elnyert támogatáshoz **5.053.132-Ft** többlet támogatási igényt nyújt be a MÁK felé eszköz kiegészítés céljából.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az igény benyújtására, és a szükséges lépések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

3./Napirendi pont

Hivatal felújításához kivitelező kiválasztása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk, a hivatal felújításához kivitelező kiválasztása.

Nem szeretném nagyon ragozni a szót, a korábbi eljárást eredménytelenné nyilvánítottuk, felkértük a vállalkozókat ajánlat tételre és az ajánlatok meg is érkeztek. A leírtak szerint, Elektro-Contract Kft., ULVICZKY Kft., küldte meg az ajánlatát, illetve a GAZSI és GAZSI Kft., aki sajnos határidőn túl küldte az ajánlatát, így ez nem került értékelésre. Ahogy le is írtam, a jobb ajánlat az ULVICZKY Kft. adta, 24.544.703 Ft. Sajnos látjuk, hogy a két beszerzés között látjuk, a beszerzésnél is az Elektro-Contract Kft.-nél is 2.000.000Ft-tal emelkedtek az árak. Javaslom az előterjesztés szerint elfogadni a határozattervezetet. Valakinek van-e észrevétele ezzel kapcsolatban? Terike, parancsolj.

Kele Teréz képviselő: Nekem mindenképpen lenne, az, hogy javasolom, hogy a szerződésben az mindenképpen kössük ki, hogy többletmunka, pótmunka áremelkedésből származó többlet igény elfogadása ne áll módunkban, hiszen ez egy rövid távú munka. Többet az önkormányzatunk nem tud vállalni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ez a képviselő testület döntése, ha nem, akkor nem!

Dr. Nagy Lajos jegyző: Ez szinte része a szerződésnek, tehát kötelező eleme!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Több formája van, ezt nem köthetjük ki, de mondhatjuk rá, hogy nem.

Kele Teréz képviselő: Rendben, akkor, amit meg tudunk tenni, azt tegyük meg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ezt jelezni fogom a vállalkozó felé és figyelni fogok a

szerződéskötésnél, ha meg írtuk, úgy is elküldjük véleményezésre. A pályázathoz képest így is ráfizetésünk lesz.

Kele Teréz képviselő: Még azt nem tudom, hogy a kettő, körülbelül egy időszakra esik, tudom, hogy a feladatok ütemezése és típusa lehet különböző ütem szerint, de szerintem az kockázatot jelent, hogy ugyan abban az időben fogja mind a kettőt végezni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Látva az eredményt, én jobban örültem volna, ha ezt az Elektro-Contrakt nyeri meg és a másikat a másik vállalkozó. Itt a hivatalban a nagyobb munka, az a klíma rendszer és azt valószínű alvállalkozó végzi.

Kele Teréz képviselő: Gondoltam, hogy alvállalkozó, hiszen a cég nem erre van specializálódva és biztos, hogy alvállalkozóval fogja ezt végrehajtani. Nekem csak ennyi lett volna ezzel kapcsolatban a jelzésem.

Elek Viktória képviselő: Mivel az időnk vészesen halad, ezért én kérem, hogy úgy hozzunk határozatot, hogy hirdetésünk második helyezettet, ha az első nem írja alá a szerződést. Ne kelljen már még egyszer ülést tartani.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Szerintem ezt nem tudjuk megtenni.

Elek Viktória képviselő: A közbeszerzési eljáráson is hirdetnek második helyezettet.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Ott lehet, igen, de itt nem így lett kiírva szerintem.

Elek Viktória képviselő: Szerintem ennek nincs akadálya, hogy ha x napon belül nem írja alá a szerződést, és nem köthetik meg, mert visszalép. Mert nincs benne az ajánlatában, hogy meddig tart.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Micsoda?

Kele Teréz képviselő: Köthetik meg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De benne van.

Elek Viktória képviselő: De valakiében nincs benne.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az a másik volt, az övében benne van. Mennyi most a határidő, 60?

Elek Viktória képviselő: Igen, 60 nap. Én csak azért mondom, hogy ha még sem, jön össze a szerződés, mindjárt vége a nyárnak és még el sem kezdtük egyiket sem. Akkor kössük meg, a hivatalnál tényleg kevés az eltérés az első és a második között.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Akkor így kell meghozni a döntést, a beszerzési eljárás nem tiltja szerintem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tiltani nem tiltja.

Dr. Nagy Lajos jegyző: A közbeszerzésben van ilyen szabály, de csak akkor lehet alkalmazni,

ha így megy ki az ajánlat kérés, ez egy szigorúbb eljárás.

Elek Viktória képviselő: Szerintem nekünk veszíteni valónk nincs, csak nyerhetünk vele időt, ha még is úgy alakul, hogy Ő bármilyen okból visszalép.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És akkor ezt egy szerződésben? Mert a határozatot ki kell küldeni a vállalkozónak. Van-e valakinek még kérdése? Nincsen, akkor a határozat tervezetét azzal egészíteném ki az előterjesztésben, hogy rögtön az első bekezdés után, hogy amennyiben a nyertes vállalkozó a vállalkozási szerződését 30 napon belül nem írja alá, vagy bármilyen más okból visszalép, felhatalmazza a testület a polgármestert, hogy a második legjobb ajánlatot tevővel kösse meg a szerződést a beszerzés eljárás után benyújtott árajánlata szerint. A többi részben pedig változatlan marad. Aki ezzel egyet ért, kérem, jelezze. Egyhangú, köszönöm!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

133/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület megtárgyalta a Hivatal felújításhoz kivitelező kiválasztásáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy az ULVICZKY Kft. bízta meg a Hivatal épületének generál kivitelezésével 24.544.703 Ft összegű vállalkozói díj ellenében.

Amennyiben a nyertes vállalkozó a vállalkozási szerződését 30 napon belül nem írja alá vagy bármilyen más okból visszalép, abban az esetben felhatalmazza a testület a polgármestert, hogy az Elektro-Contrakt 2001. Kft.-vel (2760 Nagykáta, Rákóczi krt. 4.) kösse meg a szerződést a beszerzési eljárás során benyújtott árajánlata szerint.

A pályázati forrás és a kivitelezés összege közti 9.913.817 Ft összegű különbözetet a 2022. évi költségvetés gazdasági célú tartalék terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

4./Napirendi pont

Óvodabővítéshez kapcsolódó beszerzési eljárásokról döntés

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Következő napirendi pontunk az Óvodabővítéshez kapcsolódó beszerzési eljárásokról szóló döntés, ugye itt is a beszerzési eljárás megismétlésre került. Az előzőt azt érvénytelennek nyilvánította a képviselő testület. Felkeresésre kerültek a korábban felkért cégek, illetve a képviselő-testület tagjai által kiegészített cégek is. Szintén itt

is a GAZSI és GAZSI Kft. határidőn túl küldte meg az ajánlatát a beérkezett ajánlatokban az Elektro-Contrakt 2001 Kft., az ULVICZKY Kft., és TRIDOM Kft., küldte meg ajánlatát. Vannak különbségek bőséggel, és láttam, hogy eléggé szerteágazó. Vagy nagyon alacsony, vagy nagyon drága. A javaslatlétbe is beleírtam a legjobb ajánlattevőt és Őt javasolom elfogadni. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Kele Teréz képviselő: Igazából az előző napirendnél elmondottak, itt még fokozottan érvényesek, hiszen itt a többiekhez képest jóval alacsonyabb árat kaptunk és én semmiképpen nem szeretném azt, hogy a vállalkozó valamikor azzal érvelne, hogy valami többbe kerül, ez nem olyan ár, ahogyan Ő ezt elképzelte és majd egy olyan árat kell majd megfizetnünk, akkor is majd szorult helyzetünkben. Esetleg akár a közepes költségűt is lehetne választani, hiszen itt már nagyobb a kockázat. Amikor először beérkeztek az adatok akkor is felmerül, hogy jelentősen alacsonyabb az az ár amit Ők mondtak. A többiekhez képest Ő csak alvállalkozásban adja ki a munkát, míg a többiek nem. Ennek ellenére, én elfogadom, amit a testület dönt majd, de ezt nagy kockázatnak érzem és én javasolom, hogy az árváltoztatást a szerződésbe foglaljuk bele, hogy nem fogunk tudni plusz erőforrásokat bele vonni. Itt is az van, hogy rövid időn belül kell megvalósítani.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az árváltozást, mint olyan tényező nem tudjuk elfogadni sehol sem. Műszaki tartalomváltozás előfordulhat, de azt alá kell támasztani. Ha a szerződés megkötésre kerül, akkor az, az Ő felelőssége.

Kele Teréz képviselő: Igen, a szerződéskötésnél a vállalkozót fokozottan figyelmeztetni kell erre.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mindenképpen. Viktória?

Elek Viktória képviselő: Nem tudom, itt is érdemes lenne elgondolkodni a második helyeztetten.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Itt nem tudsz.

Elek Viktória képviselő: Közbeszerzési szempontból tudunk, mert az eljárás elindításakor egy becsült érték a mérvadó.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én ezt megkérdezném. De én megkérdeztem azt, hogy a közbeszerzési értékhatárnál mit kell figyelembe venni, nekem a Gábor annyit mondott, hogy nettó 50.000.000 forint és szerintem amikor Ő beadja az ajánlatot és látjuk, hogy nettó 50.000.000 Ft, ott már nem tudunk mit csinálni.

Elek Viktória képviselő: Ezt kértük a bizottsági ülésen, hogy tegyük testületire és kérünk információt. És akkor el is sikkadt, hogy indítsuk el újra a beszerzési eljárást.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Megkérdezem a közbeszerzőt, de akkor ezt gyorsan kell.

Elek Viktória képviselő: Mert itt még sürgetőbb a határidő, hiszen szeptember 01-re készen kell lenni. Ha a hivatal elcsúszik, az egy dolog.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt azért ne gondoljátok, hogy ez szeptemberig teljesen

kész lesz.

Elek Viktória képviselő: Olyan mértékben készen, hogy az óvodai működést ne akadályozza.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Persze! Azt mindenképpen meg kell oldani. Nem belső építés történik, hanem mellé építés történik. Ezt meg kell oldani, hogy amíg a belső munkálatok folynak, addig egy lezárás történik, azt gondolom, hogy ez egy jó megoldás lehet.

Elek Viktória képviselő: Itt még rövidebb az idő.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Én nem mennék most bele egy ilyen döntésbe, tartunk egy szünetet, gyorsan felhívom a Gábort, és megkérdezem tőle, hogy mit kell ilyenkor figyelembe venni.

Tartunk egy szünetet a döntés hozatal előtt és, ha megkapom azt a becsült értéket, akkor benne vagyok a második hely hirdetésében, csak olyan döntést nem szeretnék hozni, ami a közbeszerzésre nem megfelelő.

Elek Viktória képviselő: Persze, én sem szeretném.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben, akkor 5 perc szünetet tartunk, és akkor megyünk tovább.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A testületi ülést folytatjuk, közben kértem információt a közbeszerzéstől, hogy teljesen biztosak legyünk ebben és, hogy ti is át lássátok ezt a helyzetet, elmondom részletesen. A beszerzési eljárás kiírásakor a tervező által becsült értéket kell figyelembe venni, tehát, ha a tervező azt mondja, hogy nettó 50.000.000 Ft feletti, akkor semmiképpen sem írhatunk ki sima beszerzési eljárást, akkor kötelező a közbeszerzési eljárás. Ha kiírjuk a sima beszerzési eljárást, mert a tervben szereplő összeg nettó 50.000.000 Ft alatti, akkor, ha érkezik be olyan ajánlat, ami ez alatti, akkor vele lehet szerződést kötni, ha nem, akkor viszont eredménytelenné kell nyilvánítani a beszerzési eljárást és közbeszerzési eljárást kell kiírni. Ami fontos és lényeges, hogy nem lehet szerződést kötni, sima beszerzési eljárás keretében, olyan vállalkozóval, akinek az árajánlata nettó 50.000.000Ft fölötti. Ez a válasz. Itt nem tudunk második helyet hirdetni. Az lenne a kérdésem, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozat tervezetét elfogadja, kérem, jelezze. Egyhangú, köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

134/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Óvodabővítéshez kapcsolódó beszerzési eljárásokról szóló előterjesztést úgy dönt, hogy az ULVICZKY Kft. bízta meg az óvodabővítés generál kivitelezői feladatival 61.170.317 Ft összegű vállalkozói díj ellenében.

A pályázati forrás és a kivitelezés összege közti 14.669.419 Ft összegű különbözetet a 2022. évi költségvetés működési célú tartalék terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

5./Napirendi pont

Vízvezető átereszek igénylése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az utolsó napirendi pontunk a vízvezető átereszek igénylése. Fölmerült az a kérdés, hogy lakossági kérelmek érkeztek be, hogy szeretnének átereszeket vásárolni az önkormányzattól. Erre korábban született döntés, azt megtaláltuk, hogy a Képviselő-testület meghozta azt a döntését, hogy beszerez átereszeket. Elég nagy mennyiségben, 659 darab átereszt került beszerzésre. Ezeket az önkormányzat a lakosoknak értékesítésre, támogatásra, illetve saját kivitelezésben való felhasználásra vásárolta meg akkor. Nekem vannak olyan lakossági jelzések, hogy volt, akinek vásárolnia kellett, volt akinek ingyenesen lett biztosítva átereszt, nem tudom, döntést erre vonatkozóan nem találtam meg, úgyhogy én a lakosok felé ezzel kapcsolatban nem tudom más mondani, minthogy behozom a képviselő-testület elé. Jelen pillanatban 25 darab átereszt áll az önkormányzat rendelkezésére, és akkor döntsük el, amúgy is az 2017-es vagy 2010-es?

Kele Sándorné alpolgármester: 2010-es.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: 2010-es beszerzési és döntés volt. Azért azóta az árak jelentősen változtak. Én azt gondoltam, hogy behozom a testület elé és akkor közösen döntsük el, hogy ezeket az átereszeket biztosítjuk-e a lakosok részére, ha biztosítjuk, akkor ellenértékért, vagy nem ellenértékért. Ha biztosítjuk, hány darabot biztosítunk egy háztartás részére, és ha ellenértékért, akkor milyen ellenértékért? Lényegében ebben kell meghozni a döntést. Határozat-tervezettel nem tudtam élni, mert nem tudom, hogy mi az elképzelése a képviselőknél. Megnéztem az interneten, 6- és 7000 forint között mozog darabja, ennek a típusúnak, ami nekünk van. Leier típusú, 30-as átmérőjű 4 centiméter vastag falú, 1 méter hosszúságú átereszt. Ez jelen pillanatban az interneten az átlagárak alapján 6 és 7000 Ft/ darab. Viktória?

Elek Viktória képviselő: Nekem kérdéseim lennének, egyrészt, hogy mennyit tudnánk a lakosok számára értékesíteni és mennyire van nekünk szükségünk. Másrészt, hogy eddig is vásárolhattak a lakosok, és azt mennyiért vették meg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem tudom, ha tudtam volna, hogy mennyiért vették meg máshogy lenne.

Elek Viktória képviselő: De Gedai Kati biztos, hogy tudja, mert én úgy tudom, hogy nála fizették ezt eddig ki és volt egy testületi határozat, hogy mennyiért.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem az, hogy a Gedai Kati mond egy összeget, az

nem jelent semmit. A határozat az, ami döntő, és tekintettel arra, hogy a határozat nem került hatályon kívülre és másik döntés sem született ebben a kérdésben, ez a határozat még hatályban van. Nem találtunk olyan határozatot, amiben összegszerűen meg van határozva ennek az összege. Én most is oda adtam volna azért az összegért. Mivel nem találtuk meg, ezért hoztuk be most erre az ülésre, ha meg lett volna, akkor azért az összegért oda adtam volna a lakosoknak és nem kellett volna behoznunk. Mennyi volt korábban?

Kele Sándorné alpolgármester: 3250Ft.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ezt az összeget csak a Kati mondta.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Valószínűleg akkor ennyi lehetett.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Valószínűleg igen, de határozat nélkül ez nem feltétlenül irányadó. Viktória?

Elek Viktória képviselő: Akkor a harmadik kérdésem pedig, hogy ahhoz hogy tudjuk, háztartásonként vagy ingatlanonként hány darabot adunk, vagy adhatunk el, ahhoz azt is tudnunk kell, hogy van-e valamilyen lista, vagy nyilvántartás, mert ha nincs, akkor ez újra indul?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Van nyilvántartásban benne, persze ez ugye kifizetésre került, abban benne van, hogy ki az aki vásárolt. Azok, akik kérelmeztek, most kettő kérelem érkezett be, vagyis három, de én úgy tudom, hogy Ők még nem vásároltak. Korábban volt, hogy azt mondtuk, hogy kettő darabot biztosított az önkormányzat és akkor tarthatjuk ezt is. Alpolgármester asszony?

Kele Sándorné alpolgármester: 2010-ben ez olyan címen került megvásárlásra, hogy akkor nagyon belvizes időszak volt és akkora veszélyhelyzet állt elő a településen, hogy térdig ért a sár az utcákban és akkor nem voltak az árkok karbantartva. Szavazott az akkori testület, hogy az árkok kerüljenek tisztításra és az átereszek is. Minden lakosnak kettő darabot adott a testület, ingyen, ha többre volt szükség, akkor azért már fizetni kellett. Ez egészen 2019-ig vagy 20-ig is talán, így zajlott, amíg volt. Azért mondom el, mert a belvíz csökkentésére került a lakosoknak ingyenes állapotban. Megnézték az indokoltságot és úgy adták. Azzal egyetérték, amit a Viki mond, hogy először fel kéne mérnünk az önkormányzatnak, hogy szükségünk van-e még átereszre, mert akkor azt ne adjuk el, és az a feletti kerüljön értékesítésre.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Terike?

Kele Teréz képviselő: Az átereszek volt már téma, hiszen ebből akartunk csinálni a forgalomlassító berendezéseket, és én akkor kértem adatokat, 2020. Szeptember 18.-án és ezt meg is kaptam. Olyan részlet adatokat osztott meg a pénzügy, hogy 2010-ben lett vásárolva 659 darab, ellenszolgáltatás nélkül juttatott darabszám 592 volt, amiben benne volt az is, amit bármilyen felújításhoz az önkormányzat saját maga használt fel, vagy a lakosoknak ebből a célból juttatott.

Kele Sándorné alpolgármester: Meg a József Attila útra.

Kele Teréz képviselő: Igen! Összesen értékesített darabszám, 2020. Szeptember 18.-ig 29 darab volt. A jelenlegi fizetett értéke a 38 darabé, 118.750 Ft, ami azt jelenti, hogy 3125 Ft

darabja. Azt gondolom nem változott, nem tudom értékcsökkentést számoltak-e rá, de az a lényeg, hogy 2020. Szeptember 18.-án ezek az adatok voltak.

Kele Sándorné alpolgármester: Ez így igaz.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Annyi történt, változásban, hogy én megmondom őszintén nem követtem, nem emlékeztem, hogy volt már erre adat kérve. Én is kértem adatot és a nyilvántartásunkban 38 szerepel, én megkértem a kollegákat, hogy nézzék meg, hány darab van fizikailag az önkormányzat rendelkezésére és 25 darabot mondtak. Mondtam, hogy akkor hova lett a több? Akkor beszéltük azt, amiről írtam is egy jegyzőkönyvet, amit a jegyző úrnak eljuttattam, alpolgármester asszony és Balogh István támasztott alá, és nem az én időmet érinti, hogy a József Attila utcára 4 darab kivitelre került oda, az Arany János utca hátsó bejáratánál a falunapra bővítésre került 4 darabbal az ottani árok, illetve a két buszmegálló cseréjénél az átereszek beépítésre került 3-3 darab és ezek nem kerültek átvezetésre a nyilvántartásra. Én ezt jegyzőkönyvben foglalva leírtam a pénzügynek és kértem, hogy a nyilvántartást ezzel korrigálni szíveskedjenek.

Kele Teréz képviselő: Rendben, én csak tájékoztatásként mondtam el az akkori adatokat.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mennyit kértek most?

Dr. Nagy Lajos jegyző: Van, aki 7-8 darabot, van aki 1-et, 2-t, nem tudom pontosan. Ezek a saját megkereséseim, de nem muszáj az önkormányzatnak értékesíteni, meg is tarthatja és akkor, ha például az utcákhoz kell akkor rendelkezésre áll. Vagy oda adja olyan lakosoknak ellenőrizve, akiknek valóban szakszerűen beépítik, és ezzel javítják az utca képen és a vízelvezetést. Nehéz ebben igazságos döntést hozni.

Kele Teréz képviselő: Amikor láttam az előterjesztést, abban 25 darab volt és bennem is az merült fel, hogy akkor rendelünk még ehhez és oda adjuk annak, aki még kér? Nem tudom én sem, hogy mi lenne a legjobb megoldás.

Kun László képviselő: Az a pár darab az 10-12 darab.

Kele Teréz képviselő: Akkor miről beszélünk?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt gondolom, hogy ha csináltatjuk az utcákat, ott is fel tudjuk használni majd.

Kele Teréz képviselő: Akkor gyakorlatilag el is fogyott ez a készlet, azt a pár darabot fel is tudjuk használni az önkormányzat épületeihez, útjaihoz. Felesleges ebbe bele mennünk, szerintem szavazzunk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó, akkor Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat készleten lévő vízelvezető átereszek ügyében, azt a döntést hozza, hogy a jelenleg rendelkezésre álló 25 darab átterest nem kívánja értékesíteni, azt önkormányzati feladatellátásra, saját célra tartja meg. Határidő azonnal, felelős dr. Boér Imre Hunor polgármester, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Nem, tartózkodik, egy tartózkodás mellett elfogadtunk.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

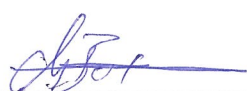
135/2022. (VI. 09.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat készletén lévő vízelvezető átereszek ügyében azt a döntést hozza, hogy a jelenleg rendelkezésre álló 25 db átérst nem kívánja értékesíteni, azt önkormányzati feladatellátásra, saját célra tartja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

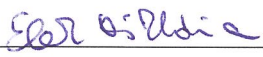
Tekintettel arra, hogy több napirendi pontunk nincs, tisztelettel köszönöm szépen mindenkinek a részvételt 18 óra 53 perckor a rendkívüli ülést bezárom.

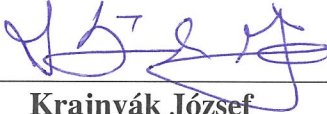

dr. Boér Imre Hunor
polgármester




dr. Nagy Lajos
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Elek Viktória
képviselő


Krajnyák József
képviselő