

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának 2022. március 28. napján 16³⁰ órai** kezdettel megtartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Kele Teréz bizottsági elnök, Elek Viktória bizottsági tag, Krajnyák József bizottsági tag, Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag.

Az ülésről távol maradt a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Császárné Bugyi Mária bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Nagy Lajos jegyző, Kun László képviselő (később érkezik)

Jegyzőkönyvvezető: Hájas Noémi igazgatási előadó

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönti a megjelenteket, 16 óra 40 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 4 fő bizottsági tag. Felkéri Elek Viktória bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Elek Viktória bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

29/2022. (III.28.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága 2022. március 28-ai ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória bizottsági tagot választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: Ismerteti a napirendi pontokat, majd kéri azok elfogadását.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

30/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a 2022. március 28-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Tájékoztató a rendőrség 2021. évben végzett a települést érintő munkájáról
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Tájékoztató a tűzoltóság 2021. évben végzett munkájáról
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. Tájékoztató a Polgárőrség 2021. évben végzett tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Beszámoló a Védőnői Szolgálat 2021. évben végzett munkájáról
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Beszámoló kiegészítése a közmunkaprogram tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
6. Pályázat kiírása civil szervezetek támogatására
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
7. Haitzmann Tímea önkormányzati bérlakás ügye
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
8. Helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának elszámolása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
9. Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (0266/51., 0266/52. és 0266/53. hrsz.)
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Zárt ülés:

1. Dr. Boér Imre Hunor polgármester egyéni vállalkozói tevékenysége kapcsán az összeférhetetlenség és méltatlanság kivizsgálása, annak megállapítása esetén polgármesteri megbízatása megszüntetésére javaslattétel
Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

1./Napirendi pont:

Tájékoztató a rendőrség 2021. évben végzett a települést érintő munkájáról

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Az első napirendi pontunk tájékoztató a rendőrség 2021. évben végzett a települést érintő munkájáról.

Megkaptuk a beszámolót.

Nekem volt, ahol nem volt egyértelmű, hogy a statisztikai adatok milyen területre vonatkoztak, illetve sok helyen a Községünk ugyan ki van emelve, de vannak benne számok más területre vonatkozóan is, nagyon sok helyen Nagykáta szerepel. Tehát, mintha nem a mi településünkről lenne szó. Konkrétan a végén is ez szerepel. Ezt nem teljesen tudtam értelmezni, hogy ez most csak tévedés vagy elírás, vagy pontosan mi szeretne lenni.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Vélhetően majd úgyis a rendőrség képviselőjének kell feltenni ezeket a kérdéseket. Ő fogja érdemben megválaszolni őket.

Kele Teréz bizottsági elnök: A táblázatban szereplő statisztikai adatok némelyike sem egyezett meg a szövegben leírtakkal és most akkor nem tudom, hogy melyik az, amelyik ránk vonatkozik.

De a vége egész biztosan javításra kell, hogy kerüljön, mert Nagykátára vonatkozik. Úgy tűnik, mintha nem nekünk szólt volna.

Dr. Nagy Lajos jegyző: A tápiószecsői őrsparancsnokkal találkoztam és ő magyarázta el, hogy ezeket központilag adják ki és azt próbálják meg fazonírozni az adott településre. De nyilván ő fogja majd megadni a pontos és autentikus választ erre.

Kele Teréz bizottsági elnök: Javasolni fogok bizonyos módosítási javaslatokat, melyeket el fogok mondani pontosan a Képviselő-testületi ülésen.

Majd ezen módosításokkal fogom javasolni elfogadásra a testületnek.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat

és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

31/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Nagykáti Rendőrkapitányság 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a Nagykátára vonatkozó részeket, Szentmártonkátára módosítják.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

2./Napirendi pont:

Tájékoztató a tűzoltóság 2021. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A beszámolót megkaptuk.

Nekem ez esetben is fogalmazódott meg pár kérdésem, de itt nem tapasztaltam olyat, ami módosításra szorult volna. Pár pontosító kérdésem lenne, de ez lehet, hogy csak az én személyes kíváncsiságom.

Én javaslom a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

33/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Nagykáti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról szóló beszámolót és azt elfogadásra javasolja a Képviselő testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

3./Napirendi pont:

Tájékoztató a Polgárőrség 2021. évben végzett tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Itt is megkaptuk az előterjesztést.

Ebben az esetben egy szűk beszámoló készült a Polgárőrség részéről, de vannak benne statisztikai adatok is. Végül is eléggé a mi szemünk előtt zajlik az ő tevékenységük, úgyhogy én a magam részéről elfogadhatónak tartom a beszámolót.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

34/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Szentmártonkátai Polgárőr Egyesület munkájáról szóló beszámolót, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

4./Napirendi pont:

Beszámoló a Védőnői Szolgálat 2021. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezt az előterjesztést és beszámolót is megkaptuk.

Nekem gyakorlatilag nem fogalmazódott meg kérdésem. Elég egyértelműek voltak a számok is. Olvastam a beszámolóban, hogy fennakadás gyakorlatilag a munkákban nincs, együttműködőek a lakosok is.

Elek Judit védőnő: Igen. Most lesz védőnő váltásunk is, és akkor ugye visszajön Csizmadia Csilla dolgozni, Krajczár Jánosné átmegy Nagykátára iskolavédőnőnek és akkor a régi csapat újra feláll.

Kele Teréz bizottsági elnök: A magam részéről javaslom a védőnői beszámoló elfogadását.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

35/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Szentmártonkátai Védőnői Szolgálat munkájáról szóló beszámolót és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

5./Napirendi pont:

Beszámoló kiegészítése a közmunkaprogram tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ugye a beszámoló már ez esetben egyszer eljutott a pénzügyi bizottsághoz, illetve a Képviselő-testület részére is, ahol mi kiegészítést kértünk.

Én a magam részéről szeretném a helyi sajátosságokra épülő közmunka-részprogram számláit áttekinteni és én addig –a magam részéről-, amíg nem láttam, nem tudom elfogadni a beszámolót.

A mezőgazdasági közmunkaprogram mezőgazdasági részéhez igazából nincsen kérdésem és megjegyzésem.

Szeretném, ha ezt a napirendi pontot el tudnánk napolni, és addig még ezt megnézhetném.

Elek Viktória képviselő: Én ezzel egyetértek és akkor úgy javasolnám a határozatot a bizottság részéről meghozni, hogy a start munka helyi sajátosságokra épülő program beszámolójával kapcsolatban halasztást javaslunk a testületnek, a másikat pedig javasoljuk elfogadásra, hogy már a következőnél ne kelljen mindkettőt behozni, scannelni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

36/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a közmunkaprogram tevékenységéről szóló előterjesztést, és úgy dönt, hogy a mezőgazdasági mintaprogram beszámolóját elfogadásra javasolja, a helyi sajátosságokra épülő munkaprogram vizsgálatát folytatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

6./Napirendi pont:

Pályázat kiírása civil szervezetek támogatására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezt az előterjesztést is megkaptuk.

Gyakorlatilag a jelenlegi szabályozásnak megfelelően lett a pályázat elkészítve.

Elek Viktória képviselő: Egyrészt, amit gazdasági vezető asszonnyal egyeztetünk korábban, hogy ugye eddig a támogatási szerződésekbe nem került az bele, hogy a pályázatban megadott teljes forrással is valamilyen módon el kell számolniuk. Ha ezt az előterjesztést a testület elfogadja, akkor most sem fog belekerülni, mivel a támogatási szerződés a rendelet része. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy akkor ez így fog maradni.

Minden pályázatnál így szokás és így is a korrekt, hogy ha saját forrást is megjelölnek, akkor azzal is elszámolnak.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Igen, ezzel tisztában voltunk, hogy akkor rendeletet is kell módosítani és ezért azt javasoltam, hogy magába a szerződésbe, illetve amikor a civil szervezetekkel felvesszük a kapcsolatot, akkor lesz ez nekik kihangsúlyozva, hogy amennyiben önerőt vagy más forrást megjelölnek, akkor azzal el kell számolniuk.

Elek Viktória képviselő: A szerződésbe nem fogjuk tudni most beleírni.

Én most megnéztem a rendeletet és azt látom, hogy az elszámoláskor benyújtandó sablondokumentumok, azok annak nem részei, és nem is találtam meg, hogy mi azt hol szabályozzuk, hogy milyen formában nyújtsák be. A számlaösszesítő például nem része.

Viszont akkor gyakorlati szempontból tudnánk módosításokat végrehajtani úgy, hogy az nekik is könnyebben teljesíthető legyen és nekünk is könnyebben feldolgozható legyen.

Bár Word-ben van feltöltve a rendelet, tehát nem vagyok benne biztos, hogy az egész rendeletet, az összes mellékletével látom és lehet, hogy az egyébként melléklete, de nincs ott.

Most pedig a felhívással kapcsolatban én egy kiegészítést javasolnék a felhívásba. A civil szervezetek működésére az állam ad támogatást, vagy adhat támogatást, ha ők pályáznak. Én egy olyan kiegészítést javasolnék, ami nem zárja ki azt, hogy az ő működési költségeiket is fedezzük részben, de nem erre koncentrálna a mi támogatásunk. Javaslom, a pályázati felhívás negyedik bekezdésében megfogalmazni, hogy az önkormányzat elsősorban a pályázatban vállalt programok megvalósítását támogatja, nem pedig az önszerveződő szervezetek működési, reprezentációs költségeit.

Nyilván ha van egy újonnan létrejövő szervezet, aki még az előző évben nem tudta jelezni az államnak a működési támogatására való igényét, akkor őt ne zárjuk ki, hogy segíthessünk neki, meg a többieket sem teljes körűen, de ebbe az irányba kellene elvinni, hogy a működésükre az államtól kérjenek támogatást, mi pedig a tényleges tevékenységüket támogassuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Egyetérték.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

37/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi elszámolásáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat elsősorban a pályázatban vállalt programok megvalósítását támogatja, nem pedig az önszerveződő közösségek működési, reprezentációs költségeit.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

7./Napirendi pont:

Haitzmann Tímea önkormányzati bérlakás ügye

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A megkapott előterjesztés, sajnos semmilyen módon nem felel meg az SzMSz-ben előírt előterjesztés tartalmi kritériumainak.

Nem kaptuk meg a szerződést, pedig szerintem ez is fontos lenne.

Ez szociális alapon nyújtott lakás?

Kele Sándorné alpolgármester: Biztos.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én is így gondolom.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Itt nekem is volt gondolkodnivalóm, hiszen nem tudom, hogyan lehetett egy ilyen rendeletet elfogadni a tavalyi évben, mert nem lehetett volna módosítani az én jogi megítélésem szerint. Ez a rendelet ugyanis módosítja a m²-árakat is és bizonyos tekintetben emelést is tartalmaz, ami a veszélyhelyzeti jogszabályokkal nem igazán tud koherens lenni.

Mivel lejár március 31-ével, a testületi ülés dátumával a bérleti szerződése, mindezt együtt, rendelet-módosításokkal és minden mással reparálni igen nehezen lehetne. Ezért került a bizottság elé így a javaslat.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor most két témánk van. Van egy rendeletünk és egy kérelmünk.

A rendelet elfogadásakor is volt jegyzőnk.

Én azt gondolom, hogy egy előterjesztésnek pontosan ezeket kellene tartalmaznia. Ha a rendeletünkkel van probléma, akkor az előterjesztőnek a bizottság tudomására kellene ezt hoznia.

Nem tudjuk azt sem, hogy megfizette-e minden esetben a lakbéreket, hiszen ez ugye feltétele annak, hogy bármit is hosszabbítsunk.

Az pedig más kérdés, hogy mit fogunk tudni tenni. Ez már a harmadik téma, amiről most ennek az egy kérelemnek a kapcsán beszélünk.

Ezzel több probléma is van, viszont azt érzem, hogy ezen információk birtokában a bizottság nem fog tudni érdemi döntést hozni.

Elek Viktória képviselő: Amikor az illetéktelen lakáshasználóról beszéltünk –volt egy ilyen esetünk is-, akkor kiderült, hogy az a része teljesen jogszabályellenes a rendeletünknek. Úgyhogy már most mondom, hogy azt is javítani kell benne.

Az biztos, hogy a legtöbb esetben, a legtöbb bérlőnknek a bérleti díja az csökkent. Tehát nem emelkedett. Akinek emelkedett, annak azért, mert megszüntettük a korábban jogszabályellenesen adott kedvezményeket. Tehát egy korábbi rossz döntést orvosoltunk vele.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az lenne a kérdésem Jegyző Úrhoz, hogy egy ilyen előterjesztés, ami gyakorlatilag nem tartalmaz semmilyen objektív döntést megalapozó információt, akkor mit tehet a bizottságunk.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Természetesen a bizottság teheti azt, hogy nem hoz benne döntést vagy elutasítja. Ettől függetlenül is ott lesz majd jogcím nélküli lakáshasználóként.

Megpróbálunk majd valami jogi megoldást kerekíteni, hogy ezt hogyan lehetne megoldani. Itt több problémát kell megoldani ugyanis egyszerre.

Elek Viktória képviselő: Szerintem jogilag ez úgy néz ki, hogy ha a testület nem dönt az ő kérelméről, akkor határozatlan idejűvé válik az ő bérleti szerződése.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Én ezt nem gondolom, de meg kell nézni a szerződést.

Kele Teréz bizottsági elnök: Márpedig azt nem akarjuk.

Elek Viktória képviselő: Hiszen ha ő a kérelmet benyújtotta, nem születik róla döntés és nem szólítjuk fel, hogy hagyja el az ingatlant, akkor szerintem határozatlanná válik. Ezt a klíma szerződésének tárgyában jártuk körül. Ott az volt a helyzet.

Kele Teréz képviselő: Esetleg azt lehetne-e, hogy a Képviselő-testületre legalább ennyinek utána járnánk? Itt most Jegyző Urat kérdezem elsősorban.

És még egy olyan döntési javaslatot is szeretnénk, ami a Képviselő-testület számára is optimális döntés tud lenni. A kockázatok mérséklése érdekében.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Rendben.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

38/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Haitzmann Tímea kérelmét és úgy dönt, hogy felkéri a Jegyzőt, hogy tegyen egy optimális döntési javaslatot a Képviselő-testület számára a kockázatok mérséklése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

8./Napirendi pont:

Helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának elszámolása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez is volt már napirenden. Kiegészítések, pótlások lettek bekérve. Átnéztem a kiküldött anyagokat. Én a magam részéről nem találtam benne olyat, ami aggályos lenne. Nem mondom, hogy a legjobb megoldások születtek az elszámolások tekintetében, de azt gondolom, hogy igen részletes beszámolást kértünk és ezt azért nem olyan egyszerű megugorni.

Elek Viktória képviselő: Én összességében még annyit szeretnék elmondani, hogy több esetben is előfordul az, hogy a pályázat benyújtása során, a civil szervezet által leadott költségtervezet nem vág teljesen egybe azzal, amit végül elszámolnak.

Én szeretném felhívni a figyelmet, hogy támogatói okirat módosításával van lehetőség változtatni azon, hogy mire adja a testület a támogatását.

Tehát van olyan cél, ami egyáltalán nem valósult meg a számlák szerint. Hiába stimmel a számlák összege a pályázati összeggel, ha a célnak csak a fele van meg. Szerintem ez nincs teljesen rendjén.

A benyújtott számlák elegendőek voltak arra, hogy meggyőződjünk róla, hogy nagyságrendileg arra lett fordítva a támogatási összeg, amire azt kérték, de azért nincs minden esetben egyezőség.

Majd amikor kiküldésre kerül a felhívás a civil szervezeteknek, akkor ez is olyan, amit érdemes hangsúlyozni, hogy jól legyen megtervezve az a költségvetés, mert utána azt kell tudni bizonyítani, amit ott megadtak.

Rupert Ágnes gazdasági vezető: Több minden van a fejemben, amin változtatni szükséges ezzel kapcsolatban és tényleg a rendelet-módosítás lenne erre a legjobb eshetőség, de erre most nem volt lehetőségünk.

Viszont én ezt a levélben mindenféleképpen meg fogom írni.

Elek Viktória képviselő: Ha esetleg igényt tart bárki a segítő közreműködésekre, akkor nagyon szívesen megnézem a levéltervet.

Egyrészt azért, hogy ne utólag járjon majd itt a szám, másrészt pedig azért, mert én magam civil szervezet vezetőjeként is pályáztam többször is, több helyen is, tehát picit értek azon az oldalon is.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

39/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a helyi önszerveződő közösségek

pénzügyi elszámolásáról szóló előterjesztést és a beszámolókat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök 17 óra 17 perckor 17 óra 31 percig szünetet rendel el. Közben Kun László képviselő is megérkezik és innentől tanácskozási joggal részt vesz az ülésen.

9./Napirendi pont:

Önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (0266/51., 0266/52. és 0266/53. hrsz.)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Döntött a Képviselő-testület ingatlanok együttes értékesítéséről, pályázatban való meghirdetéséről. Amikor ezt meghirdettük, akkor erre nem érkezett pályázó, aki megvásárolta volna ezt az ingatlancsoportot. Most viszont az egyikre egy vevő jelentkezett.

Kun László képviselő: Tulajdonképpen ez a három ingatlan 0,6 ha-os ingatlan nagyságrendileg együtt. Az egyik ingatlan tanya művelési ággal bír, tehát ott újraépíthető a tanya. Az ingatlannál villany van. Tehát ez valakinek esetleg, aki gazdálkodásra fogja magát ez egy tökéletes kezdő ingatlan. Amit meg szeretnének vásárolni, az egy 0,1 ha-os ingatlan. Az önmagában gyakorlatilag az önkormányzatnak olyan árbevételt nem fog hozni, ami mérhető lenne a költségvetésünkben. Viszont ha valaki majd megvásárolná a három ingatlan egyben, akkor annak pedig hiányozna minden egyes tizedrész.

Nekünk is inkább azon kellene gondolkodnunk, hogy ezt a három ingatlant telekügyleg is összevonni. Akkor ingatlanbecslésnél is egy ingatlannál kellene fizetnünk a becslési díjat, nem pedig háromnál. Akkor megelőznénk azt, hogy tárgyalnunk kellene folyamatosan, ha esetleg valaki részletekben szeretné megvenni.

Bár nem tudom, hogy az úriember milyen céllal szeretné megvenni azt az ingatlant. Hasonló ingatlan, amely az önkormányzaté, van több is. Nincs mellette neki saját ingatlanja. Megnéztem a szomszédokat is. Tehát nem bővíteni szeretné az ingatlanát.

Szerintem semmi sem indokolja az önkormányzat részéről, hogy az eredeti koncepciót, amit felállítottunk, azt most felborítsuk.

Elek Viktória képviselő: Azt írja egyébként a kérelmező, hogy elővásárlási jogával élne. Nem tudjuk, hogy min alapul vagy, hogy valós-e az ő elővásárlási joga.

Kun László képviselő: Mezőgazdasági ingatlanoknál az elővásárlási jog több tényező.

Ha van a településen birtoka, akkor már van elővásárlási joga, azzal szemben, akinek nincs.

De szomszédban nincs ingatlana, nem szomszéd tulajdonképpen.

Ha nagyságrendileg nézzük az árat, akkor az a 150.000-200.000 Ft az nem igazi bevétel. Az 1.200.000 Ft, amit mi szépen csomagot összeállítottunk, az már bevétel. Inkább ahhoz kellene ragaszkodnunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Egyetértek.

Elek Viktória képviselő: Lehet, hogy inkább azt a javaslatot tenném a testület számára, hogy nem kívánja külön-külön értékesíteni és kéri a polgármestert, hogy terjessze a testület elé a három helyrajzi számú ingatlan összevonásának a lehetséges módjait, költségeit, stb. És akkor döntsünk arról, hogy összevonjuk. Így akkor valóban csak egy értékbecslés fog kelleni.

Kun László képviselő: Az értékbecslésnél az ingatlan mérete is befolyásolja az egységárát.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szerintem ez egy nagyon jó megoldás.

További kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

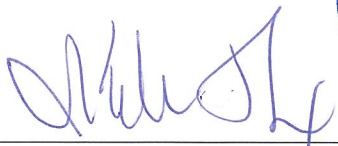
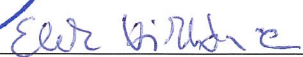
A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

40/2022. (III. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a 0266/51 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről szóló napirendi pontot és úgy dönt, hogy a Képviselő-testület számára a következő javaslatot teszi:

1. A Képviselő-testület ne értékesítse külön-külön a 0266/51, 0266/52 és 0266/53 hrsz-ú ingatlanokat.
2. Kérje fel a Polgármestert, hogy a 0266/51, 0266/52 és 0266/53 hrsz-ú ingatlanok összevonását célzó intézkedéseket tegye meg és költségbecslésekkel hozza be a következő soros Képviselő-testületi ülésre.

Tekintettel arra, hogy egyéb hozzászólás, több napirendi pont nincs, Kele Teréz bizottsági elnök az ülést 17 óra 40 perckor bezárja.

 Kele Teréz bizottsági elnök		 Elek Viktória jegyzőkönyv hitelesítő
--	---	--