

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. március 17. napján 17.00 órai kezdettel** megtartott **szokásrendi nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Jelen vannak: dr. Boér Imre Hunor polgármester, Kele Sándorné alpolgármester, Elek Viktória képviselő, Fejős László képviselő, Krajnyák József képviselő, Bartucz Zoltán és Kun László képviselők.

Az ülésről távol maradt: Kele Teréz képviselő, Gácsi Zsolt képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Nagy Lajos jegyző, Rupert Ágnes gazdasági vezető.

Meghívottak: -

Jegyzőkönyvvezető: Hájas Noémi igazgatási előadó

dr.Boér Imre Hunor polgármester: Köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 7 fő képviselő. Felkér két képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Kun László képviselőket választja meg:

60/2022. (III. 17.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a 2022. március 17-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Kun László képviselőket választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítők

dr.Boér Imre Hunor polgármester: Kéri a napirendi pontok elfogadását, és a képviselőket, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 7 szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

61/2022. (III. 17.) önkormányzati határozat

1./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. március 17-i ülésén az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. GÉP4 pályázathoz szükséges döntés meghozatala
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Vállalkozó kiválasztása könyvvizsgálói feladatok ellátására
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

1./ Napirendi pont:

GÉP4 pályázathoz szükséges döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat, valamint a pályázat beadásának előzményeit. Árajánlatok bekérve a vonatkozó szabályzatok szerint. Tervezői költségbecslés elkészült. Több soron is átbeszélte már a testület. Ismerteti a főbb számokat (önrész stb.), amelyek az előterjesztésben is megtalálhatóak. Kérdés, észrevétel?

Elek Viktória képviselő: Igen, ez így már sokkal szimpatikusabb, hiszen nem felújításról beszélünk, hanem egy új épület építéséről. Fontosnak tartom, hiszen ez igen nagy különbség a korábban elhangzottakhoz képest. Másrészt az üzleti terv felől érdeklődnék, hiszen arról volt szó, hogy azt is meg tudjuk ismerni a testületi ülésig, amely a projekt fenntarthatóságát támasztaná alá.

dr. Boér Imre Hunor: Nem tudom, hogy nektek megküldésre került-e, nekem egy tervezett állapotot megküldött a projektmenedzser.

Elek Viktória: Nem került nekünk megküldésre.

dr. Boér Imre Hunor: El fogom küldeni nektek még a mai nap folyamán, de ettől függetlenül most dönteni kell a pályázat benyújtásáról.

Elek Viktória: El tudod esetleg nagyjából mondani, hogy mit tartalmaz?

dr. Boér Imre Hunor: Nem szeretnék ilyen mélységű részletekbe belemenni, és tévedni sem, hiszen nincs most itt előttem ez a dokumentum. De akár most az ülés után kinyomtatom, nézzük át együtt. Az üzleti terv „csak” egy terv, a gyakorlat fogja majd eldönteni, hogy hogyan alakulnak a számok a valóságban.

Elek Viktória: Én is ezt mondtam el korábban, hogy az üzleti tervbe bármit beleírhatunk, az élet meg majd jól felülírja. Erre mondta Halasi Anita volt polgármester asszony, hogy majd az üzleti tervtől nyugszunk meg. Csak, ha nem láttuk, és most szavazunk róla, akkor én még

mindig nem vagyok nyugodt. Bár tudom, hogy ez egy terv, remélem, hogy azért reális bázison késződött. Egy dolog a pályázat, és egy másik dolog a fenntartása annak. Értem, hogy a határozat szövegébe nem kell belekerülni a kötelezettségeinknek, hogy pl. hány főt hány évre vállalkoztatni. De jó lett volna az előterjesztésben is mindezeket összefoglalni.

dr. Boér Imre Hunor: Abszolút értem, de most nem fogom tudni ilyen részletekbe menően prezentálni az üzleti tervet. El fogom küldeni nektek. Folyamatosan ezen dolgozok nap, mint nap, hogy be tudjuk tartani a rövid határidőket. Valakinek még kérdése?

Fejős László: Nekem csupán egy hozzáfűzni valóm lenne. Örülök annak, hogy ez a verzió lett végül választva, azaz egy új épület építése, amelynek ebből a pénzből ki kell jönnie.. Majd meglátjuk a megtérülését, de a későbbiekben mégiscsak itt marad ez az épület.

dr. Boér Imre Hunor: Igen, jó volt a meglátásod. Egy épületet építünk ujja, amely az önkormányzat vagyonát fogja gyarapítani. A település mindenképpen nyerni fog ezzel a dologgal. Mindent megteszünk, megteszek azért, hogy ez működőképes és fenntartható legyen.

Valakinek még kérdése, észrevétele? Ha nincsen, akkor feltesszük szavazásra.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

62/2022. (III.17.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület megtárgyalta a GÉP4 pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozataláról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt.

1. Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Kedvezményezett Települések Gazdaságélénkítő Programja 4. ütemének (GÉP4) felhívásra "Turisztikai Információs Pont és kerékpáros turizmusfejlesztés a Tápió vidékén és Szentmártonkátán" című projekt GÉP4 támogatásra történő benyújtásához és támogatás esetén annak megvalósításához.
A megvalósítás helyszíne: Szentmártonkátá belterület, hrsz 1403.
2. A projekt összköltsége: 279.860.680 Forint.
Az önerő összege: 5.597.475 Forint.
Az igényelt támogatás összege: 274.263.205 Forint.
3. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a saját forrás rendelkezésre áll, annak forrása a 2022. évi költségvetés tartalék előirányzata.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./Napirendi pont:

Vállalkozó kiválasztása könyvvizsgálói feladatok ellátására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja, hogy érvényes ajánlat nem érkezett.

Elek Viktória: Attól tartok, történt egy kis tévedés az ajánlatok értékelése során, mivel a Printz és Társa Kft. ajánlata időben érkezett a csatolt levél szerint. Vélhetően a nyomtatás dátuma zavarta meg az értékelőt, mert az valóban 11-én 10:00 óra utáni, de maga az ajánlat időben beérkezett. Tudomásom szerint a bontáskor Józssival megállapították, hogy határidőben érkezett.

dr. Boér Imre Hunor: Igen, teljesen jogos az észrevétel. A nyomtatás dátumát néztük. Elnézést kérünk. A Printz és Társa ajánlata érvényes, és tartalmi szempontból is megfelelő. Ennek fényében a javaslat valószínűleg az lesz a képviselő-testület részéről, hogy a Printz és Társa Kft-t válasszuk ki. De én a magam részéről azt tudom mondani, hogy – több könyvvizsgálóval egyetértve, akik ki is fejtették a véleményüket – egyrészt rövidnek érzem a határidőt, egy alapos, és korrekt könyvvizsgálatra, másrészt egy utólagos vizsgálat már nem tudja reparálni azokat az eseményeket pl.: egy leltárt, amin nem vett részt a könyvvizsgáló. Azt, hogy az idei évre kerüljön sor könyvvizsgálatra, még akár támogatni is tudom, de a tavalyi év vonatkozásában már nem javasolom.

Elek Viktória: Azok a könyvvizsgálók, akikkel én, illetve Kele Teréz felvette korábban a kapcsolatot, nem kifogásolták, hogy már lezárt évet kellene vizsgálni, bár nyilván sokkal praktikusabb év közben, folyamatában vizsgálni ezeket a gazdasági eseményeket. Én nem látom a Printz és Társa Kft. ajánlatában, hogy annak megküldésekor jelezte volna, hogy a feltételekkel bármilyen problémája van. Bízom benne, hogy felelősségteljes ügyvezetőként arra tett ajánlatot, amire mi kértünk. Nem gondolom, hogy most meg kellene magyaráznunk, hogy miért nem akarunk könyvvizsgáltatni, mikor az előző ülésen 8 igennel a testület megszavazta. Támogatom azt is, hogy indítsunk beszerzési eljárást a 2022-es év könyvvizsgálatára is.

dr. Boér Imre Hunor: Van Magyar Államkincstár, van belső ellenőr. Én ezeket elegendőnek tartom az önkormányzat pénzügyeinek ellenőrzésére. Én erre még plusz pénzeket az önkormányzat költségvetéséből nem költenék.

Kele Sándorné alpolgármester: Én is azt szeretném kérdezni, hogy indokolt-e, hogy közel 1 millió forintot elköltsünk egy olyan dologra, ami nem biztos, hogy szükséges. Ezt a pénzt egészen más dolgokra is fordíthatnánk. Miért is lenne erre szükség?

Elek Viktória: Én annak idején – a sürgősségi tárgyalásakor – is elmondtam, hogy azért, mert nagy volt az utóbbi időben a mozgás a munkavállalók körében (jegyző, gazdasági vezető stb.). Nem került sor közvetlen munkakör átadás-átvételekre, ez is indokolná a javasoltakat. Egyébként is felmerültek olyan problémák, pl. a konyha számlázásával, amely miatt úgy gondoltuk, hogy nem árthat, sőt az újonnan érkezett munkavállalóknak kifejezetten hasznára válhat, ha esetleg kiderül, hogy valami nem megfelelő szokásrendben működött, és akkor ezeket az esetleges hibákat nem viszik magukkal tovább. Minél inkább ellenkezést tapasztalok a témában, annál inkább biztos vagyok abban, hogy szükséges a könyvvizsgálat. Ha nem szavazza meg a testület, én azt is el tudom fogadni, nem kis összeg, de úgy gondolom, ennél rosszabb helyre is költöttünk már el pénzt, és mi magunk is hagytunk már bent annyi tiszteletdíjat, amiből ez fedezhető. Véleményem szerint ilyen mélységben csupán az Állami Számvevőszék tudja ellenőrizni a hivatalt, ami sokkal nagyobb munka lesz a hivatali dolgozóknak is.

dr. Boér Imre Hunor: Ez a kettő akár külön-külön is jöhet, csak az ÁSZ vizsgálat mondjuk nem kerül egy árva forintunkba sem. Ellenállás pedig nincs! Félreértés ne essen, nem ellenállás van, hanem az a véleményem, hogy ez most, utólag, ennyi pénzért nem célravezető.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Néhány észrevételt szeretnék tenni, bár nem szívesen mondok véleményt olyan vitában, amelynek az előzményeiben nem vettem részt. Az egyik, hogy

felvettem a kapcsolatot a belső ellenőrrel, akit a képviselő-testület választott ki a feladatra, hamarosan szerződéskötésre kerül a sor. Ő általa sor kerül majd – reményeim szerint – az önkormányzat, illetőleg a hivatal pénzügyi szabályzatainak, és egyéb folyamatainak a felülvizsgálatára. Tudom, hogy a könyvvizsgálat a tavalyi évre vonatkozna, a belső ellenőrzés viszont már az ideire, és nekem lényegében minden vizsgálat jól jön, jól jöhet, ami az én regnálásom előtti időszakot ellenőrzi, de álláspontom, és szakmai tapasztalatom szerint egy könyvvizsgálói vélemény kiadása messze nem olyan mélységű, mint egy belső ellenőri vizsgálat. Egyébként is az Mötv. alapján az ASP szakrendszer Gazdasági modulja egy folyamatos ellenőrzést tesz lehetővé a pénzügyi szervek számára, ami lényegében garantálja, hogy minden elköltött forint jogszerűen alátámasztott legyen. Ezen túl valóban ott van még az ÁSZ is, amely ingyen vizsgálódik, ha felkéri rá valamilyen módon (pl.: bejelentéssel). De ettől függetlenül még egyszer mondom, hogy én – ha van pénze a településnek – minden vizsgálatnak örülök, hiszen az az én későbbi munkámat segíti.

Még egy fontos vallomás részemről, hogy a dátumot én néztem el az előterjesztés tegnap délutáni megírása során. Nekem az a dátum volt a legszembeötlőbb az ajánlaton, ami akkor vélhetően a nyomtatás dátuma volt, ezért elnézést kérek, és természetesen akkor a határozati javaslat módosul, hiszen van érvényes ajánlatunk.

Elek Viktória: Nem szeretném, ha bárki félreértené, nem az volt az ok, mert bárki azt gondolja, hogy a hivatali dolgozók szándékosan hibát vétenének. Bárki hibázhat véletlenül is, hiszen volt is erre már korábban példa a konyha számláinak történetére gondolok. A könyvvizsgálat egy külső, objektív segítséget tud adni a véletlenszerű hibák elkerüléséhez. Ez a hivatal számára csak jót hozhat.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Sok mindenben egyetértünk, csak arra szeretnék még egyszer utalni, amire Viktória is, hogy a mélységét nem látom egy ilyen utólagos vizsgálatnak, mivel az elmúlt 20 évben jó pár ilyen, és hasonló vizsgálatban részt vettem már, és nagyjából tudom, hogyan működik a dolog. A belső ellenőri vizsgálat sokkal hasznosabb, és előre mutatóbb lesz véleményem szerint.

Elek Viktória: Anélkül, hogy látnám a belső ellenőrrel kötendő szerződés tartalmát, a munkaterv szerint a belső kontrollrendszert fogja vizsgálni. Ez még sok mindent jelenthet. Amiben a fő különbséget látom a belső ellenőri tevékenységhez képest, hogy egy dolog a szabályzatok meglétének, szabályszerűségének, hatályosságának vizsgálata, ez is fontos, de még fontosabb, hogy hogyan alkalmazzuk őket és a könyvvizsgálat inkább erre tudna rávilágítani, hogy a szabályzatban leírtak betartásra kerülnek-e. Ráadásul nem ugyanazt az évet vizsgálják.

dr. Boér Imre Hunor: Elég sok feladat leírásra került az ajánlatkérőben. Itt elég komoly dolgokról beszélünk a konyhánál, vagy a közmunkaprogramnál. Nekem az az aggályom, hogy kb. a fele fog elkészülni határidőre. Esetleg ha célirányosan ki van tűzve feladat a könyvvizsgáló elé, akkor tudja, hogy mit kell keresnie. Azt a 2-3 dolgot megnézi és be tudja durrantani. Vagy nem megfelelő mélységben fogja átvizsgálni. A 2022. év tekintetében maximálisan tudom támogatni a könyvvizsgálatot.

Elek Viktória: Kérem akkor, hogy a rendes ülésre terjeszd elő a 2022. évi könyvvizsgálatot. A könyvvizsgáló kompetenciája eldönteni, hogy milyen összeghatár felett vizsgál, csak azt nézi meg, ami jelentős összegű hibának minősülhet. Nem fog minden számlát átnézni, ami összeghatár alatti, azt szűrőpróbaszerűen fogja vizsgálni. Ha ez egy teljesíthetetlen feladat lenne, nem adtak volna rá ketten ajánlatot.

dr. Boér Imre Hunor: Magam részéről az én véleményem egyezik az előterjesztésben leírt könyvvizsgálói véleménnyel. Nem tartom célszerűnek, és okszerűnek a mostani utólagos vizsgálódást.

Dr. Nagy Lajos jegyző: Viktória lényegében megerősítette, amit az imént mondtam, azaz a könyvvizsgáló sokkal felületesebb vizsgálatot végez több pénzért. A belső ellenőr sokkal mélyebb, szakmailag megalapozottabb vizsgálatot folytat le.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor felteszem szavazásra a Printz és Társa Kft. ajánlatának elfogadását. Szavazzunk:

3 igen 1 nem 3 tartózkodás. Nem fogadta el a javaslatot a Képviselő-testület.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

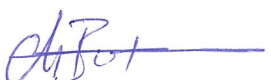
63/2022. (III.17.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a vállalkozó kiválasztása könyvvizsgálói feladatok ellátásáról szóló napirendet és úgy dönt, hogy a Dr. Printz és Társa Nemzetközi Könyvvizsgáló Kft.-t (székhely: 1181 Budapest, Barcsay u. 36., adószám: 10869354-2-43) nem bízta meg Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló könyvvizsgálattal történő alátámasztására bruttó 990.600 Ft szolgáltatási ellenérték ellenében.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Más napirendi pont nincs. 17:43-kor bezárom az ülést.


.....
dr. Boér Imre Hunor
polgármester




.....
Dr. Nagy Lajos
jegyző


.....
Elek Viktória
jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Kun László
jegyzőkönyv hitelesítő