

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkőtelek Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. október 28. napján 17.00 órai kezdettel** megtartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkőtelek Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkőtelek, Rákóczi út 52/c.)

Jelen vannak: dr. Boér Imre Hunor polgármester, Kele Sándorné alpolgármester, Elek Viktória képviselő, Fejős László képviselő, Gácsi Zsolt képviselő, Kele Teréz képviselő, Krajnyák József képviselő és Kun László képviselő

Az ülésről távol maradt: Bartucz Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Molnár Dóra jegyző

Meghívottak: -

Jegyzőkönyvvezető: Hájas Noémi

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönti a megjelenteket, 17 óra 21 perckor az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 8 fő képviselő. Felkér két képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Kele Teréz képviselőket választja meg:

382/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkőtelek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a 2021. október 28-ai ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Kele Teréz képviselőket választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítők

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ismerteti a napirendi pontokat, és a sürgősségi indítványt. Kéri azok elfogadását, és a képviselőket, hogy szavazzanak.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Idő közben érkezett a TRV Zrt.-től anyag, amit sürgősségi indítvány keretében megkaptatok.

Az lenne a kérésem, hogy ezt a Gördülőfejlesztési Tervet vegyük fel a napirendi pontok közé, tekintettel arra, hogy a múltkori döntésünk következményeképpen hiánypótlást kapott TRV Zrt. 29-ére kell benyújtaniuk. Ezért kérték, hogy akkor vegyük fel ismét napirendi pontjaink közé.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi sürgősségi indítvány tárgyalását fogadta el:

383/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

1./ Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. október 28-i ülésén az alábbi sürgősségi indítvány tárgyalását fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. 2022-2036. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervek elfogadása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Felkéri az polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

384/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

1./ Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. október 28-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalását fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. A természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2021. évi jogosultsági feltételeiről szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

3. Beszámoló a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. nevelési évben végzett munkájáról

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

4. A Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2021/2022. évi munkaterve

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

5. Vállalkozó kiválasztása hótölési munkálatokra

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

6. Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása – Rákóczi út 40/A.

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

7. Háziorvosok kérelme vérvételi szolgáltatás támogatására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

8. Petőfi klub támogatási kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

9. Bata Sámuel utcai lakosok kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

10. Deák Alsó Egyesület kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

11. Galacz István kérelme önkormányzati tulajdonú földterület haszonbérletére

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

12. Temető utca forgalomkorlátozása a Mindenszentek ünnep időszakára

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

13. Gördülőfejlesztési Terv – Sürgősségi indítvány

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Felkéri az polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató:

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az első napirendi pontunk, ahogy szokott lenni, a két ülés közti időszak beszámolója, a lejárt határidejű határozatok. Ezt megkaptátok a tegnapi nap folyamán.

Illetve ugye itt a szabadságokról szóló beszámoló, tájékoztató. Amíg átnézitek és a kérdéseiteket esetleg megfogalmaztatok, addig szokásomhoz híven szeretném elmondani, hogy a két ülés közti időszakban mi történt.

Rögtön az ülést követően megtartottuk az Idősek Napját a településen. Én azt gondolom, hogy egy nagyon jó szervezésen vagyunk túl.

Szeretném megköszönni mindenkinek, aki közreműködött a szervezésben. Nagyon jól érezték magukat az idősek.

Viktória is nagyon jól lekoordinálta az eseményt.

Bár a létszám nem volt teljes mértékben kielégítő, de azért azt tudjuk, hogy nagyon sokan félnek most a közösségi rendezvényektől. Én mégis azt gondolom, hogy meg tudtuk örvendeztetni az időseket azzal, hogy gondoltunk rájuk a világnap alkalmából, és lehetőségük volt újra egy kicsit együtt lenni.

Ezt követően ugye az intézményi idősek napját is megtartottuk, ahol szintén a volt intézményi dolgozók, az önkormányzati dolgozók vettek részt a rendezvényen. Egy kis ebéd keretében, egy kis műsorral kedveskedett Nekik az óvoda. Nagyon szépen köszönöm itt is a közreműködőknek a segítséget.

Ugye október elején szabadságon voltam.

Ezt követően megtartottuk a bölcsődének a második kooperációját, ahol megnéztük hogyan haladnak, megnéztük az ütemtervet. Továbbra is tartják az ütemtervet.

A műszaki szempontból a műszaki ellenőr kifogást nem emelt. Egyetlenegy helyen volt, ahol az alsó vízszigetelő kátrány réteg egy picit feljött, de azt visszaragasztották, így nem okozott komolyabb problémát.

Megkezdődött a Bata Sámuel utcának az átadás-átvételi eljárása. Maga az utca elkészült. A bejárás során a műszaki ellenőr megállapította, hogy a kapubejáróhoz behelyezett szegélyeket le kell kerekíteni, mert ugye ott a gépjárművek gumijának problémát okozhat.

Illetve megállapítottuk azt az egyeztetések során, hogy a TRV Zrt.-től a csatornák szintbeemelése és a közútközelítőhöz való csatlakozása, a 31-eshez való csatlakozása tekintetében a képviselőre jogosult nem jelent meg az átadáson. Így tőlük nyolc munkanapon belül várjuk a hozzájáruló nyilatkozatot, hogy le tudjuk zárni az átadás-átvételi eljárást. Egyéb észrevétel nem volt.

Itt felmerült, hogy forgalomlassítás szempontjából gondolnunk kell erre az útszakaszra is, mert, ahogy a szokott lenni, amikor egy rossz minőségű utat felújítunk, akkor egy jó lehetőség arra, hogy új útvonalként többen is használják. Nem csak az intézmény megközelítésének funkciója céljából. Ezért ott is el kell gondolkodnunk azon, hogy a forgalomlassítást milyen technikai módszerrel oldjuk meg. Ez majd ugye napirendi pontunk lesz.

Ezt követően rendezvények szempontjából, az október 23-ai rendezvényünket tartottuk meg, amire ismételten azt tudom mondani, hogy nagyon szépre és nagyvolumenűre sikeredett.

Ugye nem csak az október 23-ai forradalom és szabadságharcra emlékeztünk, hanem megtartottuk egyben a Pest megye és Hargita megye összetartozásának elősegítésére rendezett egész napos rendezvény sorozatot.

A rendezvényen Elekes Gyula Szent korona másolatának makettjének megálmodója és elkészítője a gyerekeknek tartott foglalkozást, ahol a korona kis makettjét készítették el.

Együtt fényképezkedtek. Nagyon nagy öröm volt látni, hogy nagyon sok gyermek jött el az iskolákból és együtt fényképezkedtek a Szent korona előtt. Nagyon nagy érdeklődés volt, nagyon sok kérdést tettek fel a vendégünknek.

Ezt követően ugye a könyvtár emeleti termében egy Hargita megyei művész kiállítását nyitottuk meg, Szabó István Elnök Úr részvételével, Pest megye közgyűlésének részvételével. Illetve ugye Elekes Gyula vendégünk ott is ott volt.

Ezt követően a Szent korona hivatalos átadása történt meg, majd ugye az október 23-ai rendezvényünk, ahol országgyűlési képviselőnk tartotta meg az ünnepi beszédet. Illetve szintén Elek Viktória szervezésében és közreműködésével tartottuk meg az ünnepi műsorunkat. Szintén nagyon sok lakos jelezte vissza, hogy nagyon színvonalas rendezvény volt, és itt is nagyon köszönjük szépen mindenkinek a közreműködést.

Ugye kihelyeztünk sátrakat az ünnepi megemlékezés idejére, illetve a településen ugye a zászlók kihelyezése is szokáshoz híven megtörtént.

Magyar Falu Program keretében szeretném azt elmondani nektek, illetve tájékoztatni titeket arról, hogy a tartaléklistáról kettő pályázatunk lett nyertes.

Az óvodai játszóudvar bővítése, illetve a közösség-szervezéshez kapcsolódó eszközbeszerzés. Tehát asztalok projektorok, kivetítők, amiket akkor majd a jövőben intéznünk kell.

Illetve a klíma kérdésében visszajelzést kaptunk. Sajnos a klíma területét nem tudják bevonni a Magyar Falu Program keretein belül átadott ingatlanok körébe, tisztázatlan jogi helyzetek miatt. Ezt a választ kaptam. Úgyhogy ez valószínűleg nem fog megtörténni, hogy ezt a területet megkapjuk. Ugye azt tudni kell, hogy az a bejegyzett használati jog az, ami a leginkább kérdéses. Annak kéne utánajárni, hogy azt hogyan lehet megszüntetni.

Ami még az elmúlt időszakban történt: a Vágóhíd utcára a murvát megrendeltük. A legjobb tudomásom szerint ezt a mai napon kiszállították, tehát most már a lakosok el tudják végezni ott annak a terítését, ahogy azt tőlünk kérték.

A műszakos kolléganő és Kun László képviselőtársam felmérték a településen a kátyúkat. Korábban is volt már kint annál a kátyúnál, amit jeleztetek. Úgy látjuk, hogy ez a kátyú nem akkor készült el, amikor a kátyúzás volt, hanem korábban, de minden esetet –ettől függetlenül jelezni fogunk nekik, hátha meg tudják csinálni garanciálisan. Ha nem mondanak ellent, akkor elfogadják akkor ezt hátha meg tudjuk így játszani.

Egyebekben pedig felmérték azt is, hogy a meglévő kátyúk mellett még a településen hol alakultak ki egyéb kátyúk és hol lehet esetleg szükség még újabb kátyúzásra esetleg, a téli időszak előtt.

Megrendelésre került, és árajánlat bekérés történt gázkészülékek ellenőrzésére, illetve karbantartására az önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében. Illetve a tűzoltókészülékek ellenőrzésére is, mivel ez ugye évente kötelező feladatunk.

Illetve még a GÉP4 programról kell említést tennem, amit már ugye e-mail-es formában megbeszéltünk. Tehát úgy néz ki, hogy Szentmártonkő a Gazdasági Élénkítő Program 4 keretében támogatási igényt nyújthat be. És ugye itt kellett projekt tervet kell kitalálnunk, hogy mi az, amit megvalósítanánk. És akkor egyeztetés alapján végül is a kulturális, művelődési ház, kulturális központ, rendezvényház az, ami benyújtásra került a régi hivatal épületénél. Ugye ott akkor megoldanánk egy problémát azzal, hogy a régi hivatal épülete bontásra kerülne, és akkor helyette egy új épület felépítése történne meg, ami művelődési ház funkciót látna el.

Itt tudni kell, hogy három személynek kell munkalehetőséget biztosítani. Ami a legfontosabb lehetne az talán a rendezvényszervező, aki ezt a művelődési házat gazdaságosan tudná üzemeltetni. Tehát lényegében tudnánk olyan fizetős programokat behozni, vagy büfét működtetni, vagy akár bérbeadásából tudnánk így üzemeltetni.

Nagyjából ez volt az, amit el szerettem volna mondani.

Szabadságok tekintetében pedig, amit el szeretnék mondani az az, hogy a szeptemberi szabadságokat ugye nem terv szerint sikerült kivennem. Ott kettővel kevesebbet vettem ki, mint ami a tervezett volt. Ezt októberben behoztam, tehát akkor most már elviekben tudunk így menni tovább. November 2-5-ig szabadságon leszek.

És akkor kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakkal, a lejárt idejű határozatokkal vagy a szabadságok kivételével kapcsolatos kérdése?
Terike?

Kele Teréz képviselő: Most először is, ahhoz szeretnék hozzászólni, amit most elmondta.
Majd a táblázathoz kapcsolódóan is van több kérdésünk szerintem többünknek is.
A Bata Sámuel utcai átadás-átvételtől beszéltél.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen?

Kele Teréz képviselő: Azon ugye én is jelen voltam, így ugye tudom, hogy ott van egy járda az árokba, pont-pont-pont.
Tehát ugye Ausztriának van egy lépcsője a semmibe. Na, nekünk van egy járdánk az árokba.
És láttam most, hogy mondtad, hogy ott olyan probléma történt, hogy volt egy technikai félreértés, ami alapján a mi, saját dolgozóink voltak, akik továbbvitték a járdát, mint ahogy az veled előzetesen egyeztetve volt.
Nagyon alacsony az a korlát, ami oda a végére lett téve. Akkor is beszéltünk erről és azt mondtad, hogy ez ki lesz javítva.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Így van.

Kele Teréz képviselő: Igaz, még azóta nem telt el egy hét, mert valójában még csak 6 nap telt el. Csak szeretném megkérdezni, hogy ez mikorra fog tudni megoldódni? Látsz-e erre valami lehetőséget, hogy beütemezni előbb? Hiszen az nagyon balesetveszélyes ott.
A sarkokat pedig láttam, hogy megcsinálták egyébként, amikről szó volt, hogy azokat utólag a vállalkozó meg fogja csinálni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

A kollégákkal már beszéltem erről. Vissza kell ott szedni a járdát.
Nyilván el kell készíteni úgy, ahogy most az út elkészült. Tehát hozzá igazítják. Ezt most már párhuzamosan fogják csinálni a Református Általános Iskola parkolójával, mert ugye az is halad. De nyilván ezt sem lehet elhanyagolni, tekintettel arra, hogy valóban nem megfelelő az, hogy pont ott az árok előtt ér véget a járda.
Ugye ezt akkor is mondtam, hogy egyetértek abszolút ezzel az észrevétellel. Én azt gondolom, hogy ezt 1-2 héten belül meg fogjuk tudni oldani.

Kele Teréz képviselő: És főleg még a hó leesése előtt, mert ha még a hó is leesik, netán ott be is takarja vagy becsúszik valaki, akkor az ugye tényleg nagyon balesetveszélyes.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Főleg mielőtt a talaj menti fagyok is napközben is kialakulnak, mert utána meg már nagyon nehéz dolgozni földmunkával.

Kele Teréz képviselő: Igen-igen.

Jó, köszönöm szépen a tájékoztatást ezzel kapcsolatban.

Gácsi Zsolt képviselő: Egyébként a járdával kapcsolatban szeretném még kérdezni, hogy a járda az odáig megy és kész? Vagy még folytatni fogjuk ezt a járdát? Mi a terv a járdával kapcsolatban?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A járda az odáig megy pont, ahol ez az árok ugye leszűkül. Ott vissza lesz állítva az árok a kapubejáró normális vonalán. Torma Sándorék előtt ér véget és fordul rá az útra.

Onnantól kezdve a másik oldalon lehetne folytatni. Ezen az oldalon az árok miatt nem lehet folytatni. Nincs is hely.

A másik oldalon viszont az a probléma, hogy egészen a Bakos Gyurikáéig ott rendben van, de ott egy lépcsőt kéne kialakítani. Onnantól kezdve pedig nagyon veszélyes a helyzet, mert nem is megfelelőek a terepviszonyok, és a közmű oszlopok is útban vannak.

Tehát nem lehet megfelelő szélességű járdát kialakítani.

Gácsi Zsolt képviselő: Tehát ezt a járdát valószínűleg nem fogjuk továbbvinni, hanem akkor itt megállt ez a járda.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Valószínűleg igen. Így van.

Innentől kezdve, hogy ez az út elkészült, azt gondolom, hogy nem is feltétlenül indokolt. Nyilván azt lenne a legjobb, ha lenne járda és nem az úton közlekednének a lakosok, de ha meg tudjuk majd oldani, akkor majd esetleg egy vállalkozó megbízásával lehetne megpróbálni.

De ugye ott már számolni kell a közmű áthelyezésekkel is.

Tehát ugye a terep adottságait mindig figyelembe kell venni.

Gácsi Zsolt képviselő: Akkor nem valószínű.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nagyon sok helyen például az van, hogy már rögtön az út mellett a lakosoknál egy sövény van, és ennyi. Tehát nagyjából egy sövénynyi hely marad meg.

Gácsi Zsolt képviselő: Jó. Köszönöm szépen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Vagy a másik oldalon még az lehet, hogy az árkokat megcsináljuk normálisan betonos árkokkal és akkor azt lefedni, és kialakítani egy olyan járdarészt, amely használható.

Gácsi Zsolt képviselő: Köszönöm szépen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Terike?

Kele Teréz képviselő: Ezt köszönöm ezzel a témával kapcsolatban.

Az ütötte még meg a fületem, hogy mondtad a klíma épületével kapcsolatban, hogy tisztázatlan jogi helyzet. Ezt leírták abba, amit visszacsatoltak?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Kele Teréz képviselő: Ez most egy olyan irat, ami a tulajdonosok és a köztünk lévő levelezésben van meg konkrétan.

Erre valahogy rákötve nem lehet elkezdni valamit csinálni? Hiszen ugye abban maradtunk, amikor a klíma helyzetét vizsgáltuk meg, mert ezt valóban mi is megtettük, hogy nagyon nehéz elindulni ezzel az üggyel, viszont csak el kellene.

Tehát, ha még a tulajdonos is leírja, hogy egyébként tisztázatlan helyzet van, akkor ez egy nagyszerű alkalom arra, hogy itt valami rákötéssel éljünk.

Vagy nem?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Abszolút egyetérték.

A következő lépés az, az lesz, hogy szépen bemegyek a Földhivatalba, és megpróbálom hivatalos úton kikérni azokat az iratokat, ami alapján bejegyzésre került a használati jog.

És abból fogunk tudni esetleg kiindulni, hogy hogyan tudjuk majd ezt a használati jogot ott megszüntetni.

Nem mi feltétlenül, hanem együttműködve nyilván a tulajdonosokkal.

Ha ez megtörténik, akkor onnantól kezdve viszont elhárulhatna egy olyan akadály, ami miatt el tudunk indítani akár egy újabb kérelmezéssel, hogy ez az önkormányzat tulajdonába kerüljön. Nyilván közösségi célokra. Tehát nem piaci célokra.

Kele Teréz képviselő: Értem, igen.

Jó, köszönöm szépen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Viktória?

Elek Viktória képviselő: Ezzel kapcsolatban szeretném kérni, hogy kapjuk meg ezt az iratot. Továbbítsátok nekünk, legyetek szívesek e-mailben, hogy lássuk mi is, hogy pontosan mit írtak le.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Rendben.

Elek Viktória képviselő: Engem az általad elmondottakhoz kapcsolódóan egy másik témával kapcsolatban, a kátyúzással kapcsolatban, amit elmondtál, hogy akkor ugye felmérték, hogy ezzel kapcsolatban mi is a helyzet.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen?

Elek Viktória képviselő: Hogyan tovább?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nyilván a további az az lesz, hogy ott jelentjük, ahol mondtam, hogy jelentjük, megpróbáljuk ezt megoldani, és akkor elkezdünk majd árajánlatokat bekérni arra, hogy ezt majd meg tudjuk csinálni és akkor majd testületi ülésre behozzuk.

Elek Viktória képviselő: Csak mert most már ugye október vége van, tehát a talaj menti fagyok előtt, vagy az igazán rossz időjárás előtt, amikor a hó is leeshet és stb., már nincs túl sok idő. Úgyhogy én azt gondolnám, hogy ennek a napokban essünk neki. Ezeknek az árajánlatkéréseknek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mindenféleképpen.

Elek Viktória képviselő: És akkor rendkívüli ülés kereteiben tárgyaljuk az árajánlatokat, hogy haladjon. November végéig ezt a döntést ne hagyjuk meg szerintem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Kedden tudunk kérni. Ott van egy 3 nap, utána 5 nap, meg még 3 nap.

Elek Viktória képviselő: Az 11 munkanap.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az 11 munkanap, tehát nagyjából ott vagyunk az ülésnél.

Elek Viktória képviselő: Hát azért nem. Szerencsére nem.

Kele Teréz képviselő: Hát ott azért még van pár nap.

Elek Viktória képviselő: Hát jó lenne, ha esetleg már november végén el tudnák ezt kezdeni és nem akkor döntünk még róla.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó.
Zsolti?

Gácsi Zsolt képviselő: Én a kátyúzással kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy én jeleztem, hogy itt a benti óvoda környékén egy beszakadás van.
Ezt is belevették? Vagy egyáltalán ez is az önkormányzatra tartozik?
Szerintem ez a csatornázásból kifolyólag szakadt be.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Az egy másik kérdés.
Igen, az ott, akkor szakadt be. Sajnos, pont határidőn túl. A jótállási garancia határidején túl. Itt a szavatossági igény lehet az, amihez még tudunk nyúlni.
Mindenféleképpen az volt az elsődleges cél és arra kértem meg a műszakost, hogy egy szondázást végezzenek a csatornások, hogy van-e ott csatornahiba, mert ha csatornatörés, csőtörés van és amiatt ázott meg a föld és süllyedt meg, akkor az megint másik kérdés.
Ha nincsen semmilyen csatornahiba és ők ezt leigazolják nekünk, akkor ott már beszélhetünk arról, hogy a kivitelezés megfelelően történt-e meg. Mondjuk megfelelő konszolidációs időszakot biztosítottak-e a visszatömörített talajnak, mielőtt ráaszfaltoztak.
Az már egy nyomvonal megsüllyedés, nem egy kátyúzás.

Gácsi Zsolt képviselő: Jó. És akkor ezt hogy fogjuk orvosolni?
Kátyúzás keretein belül?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem. Ez teljesen más kérdés.
Mindenképpen javítani kell, de nem a kátyúzás keretein belül fogjuk javítani, hanem amint megjött a szonda, akkor látni fogjuk kinek a hibája, és felszólítjuk a felelőst arra, hogy csinálja meg. Ha fel tudjuk.
Ha nem tudjuk, akkor viszont meg kell találni a megfelelő módot nekünk.
De ez nem egy sima kátyúzás kérdése mert, hogy ha nyomvonal megsüllyedés van, akkor a minimum az, hogy újra ki kell vágni azt a területet, kiemelni azt az aszfaltot, visszatömöríteni, azt hagyni konszolidálódni, egy betonréteget húzni és arra rá az aszfaltot, mert akkor ez úgy fog megállni. Így van bedolgozva a többi aszfalt rész alá, ahol nincsen megsüllyedés.

Gácsi Zsolt képviselő: Jó. Rendben.
Akkor ez egy hosszabb időtartam.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az egy hosszabb időt fog igénybe venni, igen.

Gácsi Zsolt képviselő: Sajnos.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Sajnos.

Gácsi Zsolt képviselő: Jó. Köszönöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Laci?

Fejős László képviselő: Ilyen problémát láttam a Bata Sámuel úton is, pont ahogy most készen lett az új út és ahogy becsatlakozunk az iskola előtt, ott is látszik, hogy süllyed meg a nyomvonalon.

Gácsi Zsolt képviselő: Az végig meg van süllyedve. Az a nyomvonal.

Fejős László képviselő: Hát, igen. Azt egyszer már kijavítottuk, de úgy látszik nem lett rendesen aládolgozva, mert megint megsüllyedt. Ott az iskola előtt, ahol csatlakozik rá, ott lehet, hogy nagyobb a forgalom ugye.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor azt is megszondáztatjuk, de ott szerintem akkor nem a mostani csőtörés lehet a hiba, hanem ott pont az előző kérdés.

Ott viszont már biztos, hogy nem fogjuk tudni a vállalkozót elővenni, hiszen volt eddig kétszeri felmérés, amikor a település polgármesterei jelezhették, ha valami probléma van, vagy nem volt megfelelő a kivitelezés. Ott már a garanciális idő is lejárt, tehát már igencsak túl vagyunk azon az időszakon, ami elfogadható.

Tehát itt már a Bajcsy-Zsilinszky útnál a megsüllyedések is igen nehézkesen működtek, hogy ezt helyre tudjuk állítani. És ott is inkább úgy működött, hogy a vállalkozó és a TRV Zrt. együttes közreműködésével sikerült megoldani ezt a problémát. Bocsánat, nem a TRV. Közút. Mert ott a közút is vállalt bele, hogy egy ilyen együttműködés keretében egy olyan megoldás szülessen, hogy ne legyen balesetveszélyes a közút.

Fejős László képviselő: Nyilván. Csak idézőjelben mindegy, hogy kinek, de ezt valakinek meg kell oldani.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nyilván. Igen.

Fejős László képviselő: Mielőtt ugye nagyobb kárt okozna.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.
Terike?

Kele Teréz képviselő: Ismét voltak olyan lakosok, akik megkerestek a Temető utcai úthozzájárulás kapcsán. Ehhez kapcsolódóan pedig van egy olyan beadványa az egyik lakosnak, amelyet átvett Hájás Noémi is, hiszen ez szólt az önkormányzatnak is 5. hóban. Én ezt a levelet szeptemberben kaptam meg, de nem az önkormányzattól, tehát nem a hivataltól, nem a jegyzőtől, hanem a lakos nekem adta ide az ő példányát, amin az önkormányzat átvette ezt az iratot, és amelyen kéri, hogy vizsgálják ki az úthozzájárulásoknak a rendszerét. Kit, hogy köteleztek, mire és mire volt ez jogos.

Ezen kívül ebben a levélben ő panaszt tesz azzal kapcsolatban is, hogy a Liget utca nem megfelelően került kivitelezésre. Nagyon sok rajta a hiba és gyakorlatilag ennek a vizsgálatát is kéri.

Ezt szóban többször is elmondta. Én úgy gondolom, hogy nem lehet emellett csak így elmenni. Egy ilyen lakossági bejelentés, kérés mellett.

Azt nem tudom, hogy ez a levél a Hivatalban hol akadt el, fogalmam sincs. Itt van rajta az átvétel.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Beszéltünk a lakossal. Jegyző Asszonnyal. Nálad volt bent, ugye?

Molnár Dóra jegyző: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Meg volt bent nálam többször is. Nem csak ezzel a Liget utcával kapcsolatban, hanem más utcákkal is.

Volt neki adatkérése is. Az adatkérések teljesítve voltak.

Én jártam kint a Liget utcában és én nem látom azokat a hibákat, meg azokat, amiket beszél, hogy nem megfelelő cm vastagságban lett lehelyezve az aszfalt és hasonló kérdések.

Erre azt mondtam és továbbra is azt mondom, hogy amennyiben bizonyított részéről, mert részéről ugye nem bizonyított, hisz van egy műszaki ellenőr, aki aláírta azt, hogy megfelelő réteg kivitelezése megtörtént.

Ezt úgy tudnánk bizonyítani, ha megfúrkálnánk az aszfaltot. Azt pedig én annyira nem támogatom. Én azt mondtam neki, hogy amennyiben bizonyítéka van arra, fénykép dokumentáció, vagy bármi, akkor nyújtsa be hozzánk, nyújtsa be a rendőrségre, és meg lehet indítani az eljárást e tekintetben.

A közműfejlesztési hozzájárulást nem a lakos hozta a szemünk elé. Ezt nagyon jól tudjuk, és nagyon sokszor beszéltünk már róla mi is testületi üléseken, hogy ugye anno a Képviselő-testület és az akkori jegyző megállapították rendeletben a hozzájárulásokat és az nem megfelelő formája volt. Innentől kezdve egyedi határozatban kell ezt megállapítani és a testületnek kell mindenkire személy szerint meghozni a döntést arra vonatkozóan, hogy közmű fejlesztési hozzájárulást ad. Ez azóta az ő részéről sem történt meg és azóta egyébként sem történt meg.

Igen, ezt elő kell vennünk mindenféleképpen, ahogy a házzámozásokat, hiszen ott is sok esetben történt az, hogy a KCR rendszeren keresztül házzámváltozások történtek és a lakosok nem kaptak erre vonatkozó tájékoztatást. Határozat nem született ebben az ügyben, mert technikai változásról van szó.

Tehát ugye a Lechner Központban végezték el. Ezek nem kerültek kiküldésre a lakosoknak, és azóta is rendszeresen keresnek meg miinket a lakosok, hogy segítsünk nekik ezt rendbe tenni.

Tehát van rengeteg elmaradt feladat, ami nem egy rövid volumenű dolog.

Ezeket mind-mind végre kell hajtani. Én azt gondolom, hogy elég sok rendelet is volt, amiket egyenesbe kellett tenni. Akár a jövő évi célkitűzésünk is lehet az, hogy ezeket rendbe rakjuk.

Molnár Dóra jegyző: Rögtön év elején lehet akár.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akár év elején, így van. Parancsolj!

Kele Teréz képviselő: Én éppen ezt szerettem volna kérni, hogy legyen erre valami ütemezés legalább. Tehát lássák a lakosok is ezt, hiszen ahogy Polgármester Úr is mondta, már többször is beszéltünk róla. Már –emlékszem- a tavaly előtti költségvetésnél is beszéltünk erről az adók meg a hozzájárulások, befolyások kapcsán, úgyhogy mindenféleképpen szeretném, ha erről hoznánk egy döntést, hogy mikor lesz ezeknek az úthozzájárulásoknak a teljes körű felülvizsgálata és azt utána kommunikáljuk a lakosok felé. Ne csak azzal, hogy egy Képviselő-testületi ülésen majd meghozzuk a döntést. Én úgy gondolom, nagyon fontos lenne azokon a kommunikációs csatornákon, amelyek a rendelkezésünkre állnak. Akár egy újságban, akár a Facebook oldalunkon kommunikálni a lakosokkal, hogy minél szélesebb körben elérjük őket.

Akkor akár a jövő évet lehetne is ezzel kezdeni. Erről akkor legyen egy határozat vagy

vegyük fel a munkatervbe, hogy legyen egyfajta fókusz rajta, egyfajta garancia, hogy sort kerítünk erre mielőbb.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Vegyük fel a munkatervbe, azt javasolom.

Beidőzítjük egy testületi ülésre, és akkor addigra készülünk mi is. Nem egy megszokott, tehát én sem nagyon találkoztam vele jegyzőként, ahogy láttuk korábbi jegyzők, akiknek több éves tapasztalata van is lőttek már bakit benne, tehát tényleg nagyon alaposan utána kell járni ennek a jogi háttérének, hogy ne üssük meg a bokánkat, mert minket fognak szidni érte.

Molnár Dóra jegyző: Meg igazságos legyen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Meg igazságos legyen, igen. Akármilyen döntés születik benne, hogy fenntartjuk, vagy nem tartjuk fenn, mindenféleképpen egyformának kell lennie.

Kele Teréz képviselő: Az igazságosra visszacsatolva, és hogy az ingatlan értékét növeli, annak az ingatlanának az értékét is növeli, akinek az pályázati pénzből lett megfinanszírozva és emiatt ő rá nem lett kiszabva hozzájárulás.

Tehát szerintem mindenképpen nevezzük igazságosnak. Én úgy gondolom, hogy legyen, de méltányos mindenféleképp kell, hogy legyen, hogy senkit ne érjen annál nagyobb teher, mint amit egyébként bárki más a településen visel.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van. Egyetértek.

Kele Teréz képviselő: Köszönöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Juliska néni? Parancsoljon!

Kele Sándorné alpolgármester: Ehhez kapcsolódik, hogy nem azért nem lett akkor kiszabva, merthogy pályázati pénzből kerül elvégzésre az az út, hanem mert akkor tudomására jutott az illetékes személynek, hogy egyedi elbírálás alapján kell meghozni a határozatokat minden lakos részére.

És ebben viszont nem történt intézkedés.

Én örülök neki, hogy most szóba került, és hogy úgy döntünk, hogy igazságosan kell eljárni. Végre tegyük már meg, mert nekem is jelezték - nem is olyan régen -, hogy vagy adjuk vissza a pénzt annak, akitől beszedtük, vagy mindenkire vessük ki.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Kele Sándorné alpolgármester: És ez így helyes.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nincs késő. Nincs késő ebben a kérdésben. És egyébként az, az utca, például a Temető utca, amit ez érint, ott még az elszámolás sem történt meg.

Kele Sándorné alpolgármester: Ott viszont felmerült a két egyház részéről -ha már itt vagyunk, had mondjam el-, egy kedvezményes elbírálás kérelme. Akkor egy ilyen kérelem került beadásra, de válasz meg nem született rá. Aztán jött a választás.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ennek a jogszabályi háttérére rá kell néznünk.

Kele Sándorné alpolgármester: Kezeljük úgy, hogy utána kell nézni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van. Annak, hogy milyen lehetőségek vannak egy ilyen kérdésben akár.

Kele Sándorné alpolgármester: Tehát a Temető utca kapcsán merült fel ez a kérdés.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Laci?

Fejős László képviselő: Érdekes, hogy az előző testület szavazta meg ezt a hozzájárulást. Én nem szavaztam meg. Azt tudom.

De arra viszont nem emlékszem, hogy ez ki lett mondva, hogy azért nem lett kiszabva bizonyos utcákra, mert közben kiderült, hogy nem a legjobb ez a rendelet. Ezt csak

Kele Sándorné alpolgármester: Utána lehet keresni majd jegyzőkönyvekből, de biztos vagyok benne. Igen.

Fejős László képviselő: Jó. Csak nekem ez most új. Az megvan, hogy ott volt egy kis nézeteltérés.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen-igen.

Fejős László képviselő: És én nem szavaztam meg hasonló indokok miatt. Most hallom először, hogy valakikre akkor nem lett kivetve?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Bocsánat. Lehet, hogy akkor nem voltál itt, azon az ülésen, amikor ez szóba került.

Én akkor említettem már ezt, hogy a kiszabásának a problémája ugye az volt, hogy törvényességi ellenőrzés során állapították meg azt, hogy a rendelet, ami alapján a kiszabás megtörtént, az nem volt jogszabályszerű. Ezért állt itt egy óriási stop. Akkor ott megállt a történet.

Ahogy a döntés megszületett, utána volt kiszabva, mert a Temető utca egy részének ki van szabva. Pont ez az egyik probléma, mert a másik részének pedig nincs kiszabva.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen.

Fejős László képviselő: Rendben. Csak én erről nem hallottam.

Kele Sándorné alpolgármester: Csak azért állt elő ez a helyzet, hogy az utca elején ki lett szabva, és utána, a Petőfi utca sarkától pedig nem, mert az sokkal előbb elkészült.

Két ütemben készült a Temető utca. Első szakasz volt a temetők miatt, mert az még ott gyorsan belefért, és akkor egy másik pályázat kapcsán, pedig a Petőfi utca és a Temető utca befejezése.

Emlékszel rá?

Fejős László képviselő: Persze.

Kele Sándorné alpolgármester: És akkor sem a Petőfi utcaiaknak, sem a Temető utca azon szakaszának lakosaira nem lett kiszabva, mert törvényességi észrevételt jelzett a Kormányhivatal. Így volt. Igen.

Fejős László képviselő: Jó. Köszönöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem menjünk bele. Az a lényeg, hogy meg kell oldanunk ezt a kérdést. Jogos teljesen.

Kele Sándorné alpolgármester: Így van. Előre nézzünk. Ezt meg kell tenni. Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Viktória?

Elek Viktória képviselő: Én akkor rátérnék az Excel táblázatra.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Parancsolj!

Elek Viktória képviselő: Egy általános kérdés lenne. Terikével már beszéltünk róla, hogy nagyban megkönnyítené az itteni kommunikációt, ha ennél picit részletesebb lenne. Mondom, hogy mire gondolunk. Tehát most nem a túladminisztrálásról van szó, hanem hogy ne itt kelljen szóban egyesével megbeszélni az összes folyamatban lévő. A teljesítve, az egyértelmű. Azt tudjuk mit jelent. Határozat végrehajtva. A folyamatban lévőknél azt szeretném kérni, hogy a “megjegyzés” oszlop mellett, legyen egy “státusz” oszlop, melyben leírod, hogy a folyamat mely pontján állunk. Csak egy mondatban. Tényleg nem arról van szó, hogy túlmagyarázva. Csak annyira sok határozat van hosszú ideig folyamatban, hogy időnként azért muszáj lenne tudnunk, hogy hol tartunk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De egyébként most is említettem olyat, amiről látjátok, hogy befejeztünk, vagy folyamatban van még.

Elek Viktória képviselő: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És ha nem mondok más lépést, akkor ugyanott áll, ahol az előző testületi ülésen beszéltünk róla, az utolsóknál pedig, ha kérdés van róla akkor azt a hármát-négyet el tudom mondani itt az ülésen is.

Elek Viktória képviselő: Hát vannak benne az elején még 2020 közepén, tehát több mint egy évvel ezelőtt kelt határozatok is.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azokról beszéltünk az előző ülésen is. Nincs változás bennük.

Elek Viktória képviselő: Nincs semmilyen változás. Jó.
Akkor túllépek ezen és ott kezdem, hogy Karai Károly és Vágóhíd utca, amiről beszélgettünk is.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen?

Elek Viktória képviselő: Itt teljesítve van. De ennek a határozatnak volt egy olyan része is, hogy kidolgozunk az illegális hulladéklerakással kapcsolatban valamilyen elképzelést. Egy koncepciót. Tehát több részből álló határozat volt.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Bocsánat. Ott volt egy 2021. december 31-es időpont is. Tehát ez részben teljesítve.

Elek Viktória képviselő: Tehát, akkor ez részben teljesítve, de ezzel még kell foglalkoznunk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen-igen. Bocsánat. Ezt elnéztem. Ez jogos.

Elek Viktória képviselő: Jó. Akkor az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése. Itt ezt most általánosságban is kérdezem. Ugye erről több határozat is van.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az első az volt, amikor kitaláltuk, hogy kit kérünk fel.

Elek Viktória képviselő: Igen. Az teljesítve.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A második, az pedig az, amikor meghatároztuk az ingatlanárakat és pályázatként felkerültek.

Elek Viktória képviselő: Jó. És akkor hogy állunk a pályázatokkal? Tehát lezárultak vagy még folyamatban van a beadás is?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Várjuk a beadást. Ezek folyamatban vannak.

Elek Viktória képviselő: Jó. Akkor az még nem történt meg. Rendben. Akkor forgalomlassító berendezések. Ez részben teljesítve.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A múltkor beszéltünk róla és most is, a bizottsági ülésen is, hogy elküldtem az e-mailt.

Újra elküldtem nektek e-mailben, amit korábban már Messengeren elküldtem, hogy akkor én ezt én jónak tartanám.

Jeleztétek vissza, hogy akkor ez így rendben lesz. Úgyhogy ezt meg fogom rendelni.

A Józsiával egyeztetettünk a Nefelejcs utcáról. Megbeszéltük, hogy a Vasútsor utcát is meg fogjuk nézni együtt és felírjuk, hogy akkor hova helyezzük el ezeket. Kimegyünk együtt, és akkor megrendeljük.

A Nefelejcs utcára már most meg tudjuk rendelni a jövő héten, az eszközöket, amik felsorolását kerültk, hogy milyen eszközigények vannak hozzá.

Terike, parancsolj!

Kele Teréz képviselő: Az eszközigényekkel kapcsolatban. Igen, Józsi kidolgozott kettő darab tervet is. Egy A tervet és egy B tervet.

Ezt már a bizottsági ülésre is hoztam egyébként, csak annyira elkezdtek arról beszélni, hogy ez már ki van dolgozva és megvannak az eszközök. Hát, én akkor most nem tudom, hogy milyen eszközöket fogtok megrendelni.

Egyébként átgondoltuk és átbeszéltük. A két terv közül mi a B tervet gondoljuk igazából bevezetésre ezen a kidolgozásra került soron, hogy miből hány darab kell, hány darab útjelző tábla, milyen típusú útjelző tábla, mire van szükségünk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De a 4m-es útszakaszra, 1,92-es amit megrendeltünk. Oda négy darab nem kell. Kettőt egymás mellé nem tudunk betenni.

Kele Teréz képviselő: Akkor nem tudom, hogy te miről beszélsz. Kivel van megbeszélve, vagy ki tudja ezt, hogy miből mennyi kell? Mert akkor én most itt elvesztettem a fonalat.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A B tervről volt szó, mert ugye ott volt két darab. Mondtam is, hogy ugye egyiket ide, a másikat vele szembe. Az kettő darab.

Kele Teréz képviselő: Jó. B terv.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Kele Teréz képviselő: Rendben. Akkor a B tervben van gyakorlatilag az eszközigény felsorolva, hiszen azzal lehetne kezdeni a leggyorsabban.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Kele Teréz képviselő: És utána jöhetne a Vasútsor utca, ahol ugyanezt meg kell csinálni. Ugyanezeket az eszközbeszerzéseket össze kell írni, hogy miből hány darab kell. És akkor gyakorlatilag most az történik, hogy elindul a beszerzés?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Kele Teréz képviselő: És elkezdődik a munka?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Én azon gondolkoztam még el, hogy lehet, hogy előbb meg kellene a Vasútsor utcát is beszélnünk gyorsan a jövő héten - bár szabadságon leszek, de nem baj, gyorsan átbeszéljük-, és összeírjuk ott is, meg esetleg kimegyünk a helyszínre is megnézni együtt, és akkor egyben rendelnénk meg.

Kele Teréz képviselő: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mert akkor felhívom őket, és lehet, hogy esetleg akkor nagyobb rendelés esetén kedvezményt is tudnak biztosítani. Esetleg egyben ki tudnák szállítani és akkor a szállítási költség is kevesebb. Tehát ez a következő feladat, hogy akkor most már megrendeljük ide ezeket az eszközöket.

Kele Teréz képviselő: Nagyon jó lenne, ha már ebben az évben lehetne ebből valami.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy ennek működnie kell ebben az évben mindenféleképpen.

Kele Teréz képviselő: Jó. Rendben. Örülök, hogy így látod te is, mert ez már tényleg jó lenne.

Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban ennyit szerettem volna.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben.
Viktória?

Elek Viktória képviselő: Közös Önkormányzati Hivatal megállapodásának felülvizsgálata. Ez az időpont ugye nem akart összejönni az istennek se.

Bár én megmondom őszintén, hogy azokból az adatokból, amiket kaptunk, én úgy értelmeztem - bár még nem tudtunk róla beszélni-, hogy igazából számunka a jelenlegi megállapodás fenntartása is rendben van.

Tehát kár a mi önkormányzatunkat nem éri. Azokból a számokból én ezt szűrtem le, de ha nem így van, akkor kérem, hogy javítsatok ki.

Tehát igazából nem a mi érdekünk. De ha ők szeretnének valamit, akkor muszáj lesz nekik is kicsit alkalmazkodni.

Én azt javasolnám, hogy most itt akár, szünetben beszéljünk meg egy időpontot, vagy kettőt, és azt ajánljuk fel nekik. Ha jönnek, jönnek, ha nem, akkor nem. Nekünk ezek szerint ez nem sürgős.

Most ezt így nem olyan szép kimondani, de ezek tények.

És akkor, ha nem jön össze, akkor részünkről napoljuk ezt a kérdést. Majd jelentkeznek, ha akarnak valamit. Jó?

Úgyhogy szerintem szünetben esetleg összedobja mindenki, hogy kinek mikor lenne jó.

Molnár Dóra jegyző: A saját ülésüket nem tudták összehozni.

Elek Viktória képviselő: Van az ügy.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Juliska néni?

Kele Sándorné alpolgármester: Lehet, hogy a kimutatásból anyagi kár nem éri a településünket, de munka szempontjából, idő szempontjából, biztos, hogy éri.

Olyan sokszor hiányzott ott személyzet, hogy innen került helyettesítésre. Például jegyző asszony is sokszor.

Tehát nagyon leterheli ez a hivatalt.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De ezen nem fogunk tudni változtatni.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen, csak azért úgy megjegyzem, hogy ez hozzá tartozik.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, de ez sajnos hozzá tartozik a közös hivatalhoz, hogy a kirendeltségének is ugyanúgy mennie kell, mint a székhely település hivatalának.

És igen, amíg mi valamivel gördülékenyebben tudjuk megoldani a személyi hiányokat, szabadságolásokat, ott a kisebb létszám miatt problémát okoz.

Igen, ez ilyen. Ez egy nehéz kérdés.

Molnár Dóra jegyző: Választásig nem tudunk elválni.

Kele Sándorné alpolgármester: Hát, jó. Csak ez is hozzátartozik és ezért gondoltam, hogy elmondom.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.
Viktória?

Elek Viktória képviselő: Mi ezt ugye nem látjuk. Ezt igazából legeslegjobban Jegyző Asszony látja át.

Tehát, ha van bármilyen konkrét javaslat, kérés, akkor, ha az megküldésre kerül, nyilván a saját önkormányzatunk érdekében, vagy a mi részünk érdekében, azt mi fogjuk támogatni. De ha nem kapunk róla konkrét javaslatot, elképzelést, hogy hogyan lehetne áthidalni, akkor mi nem fogjuk tudni magunktól.

Molnár Dóra jegyző: Így, hogy van aljegyző, így nem szólok egy szót sem. Az nagyon rossz lett volna, ha nem jelentkezik senki, vagy nem lett volna megfelelő.

Én úgy érzem most egy hónap után, hogy nagyon jó szakembert találtunk, akivel nagyon jól tudok együtt dolgozni. Így egy hónap után.

Az volt a nagyon nehéz, hogy mindent nekem kellett mindent ott is csinálni. Még jó, hogy útba esik nekem a saját otthonom felé, mert különben nem is tudom, hogy akkor mi lett volna. Köszönöm. De mindenképpen jelzem, ha szakmailag lesz olyan. Persze.

Elek Viktória képviselő: Köszönöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Viktória? Parancsolj!

Elek Viktória képviselő: Köszönöm. Akkor Postagalamb Társaság kérelme. Én úgy tudom, hogy még mindig ott vannak a régi hivatalban.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Ott is akarnak maradni a régi hivatalban.

Elek Viktória képviselő: Akkor nem költöznek át a tűzoltó szertárba, oda mellé?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De. Megkereste a kolléganő őket. Mondták, hogy akkor ők szeretnék, hogy ha segítenénk a kipakolásban meg az áram biztosításában.

Én arra kértem meg a kolléganőt -, mert nem egyértelmű, amit itt szóban elmondott az elnöknek a helyettese, mert az elnök sajnos nem tudott bejönni egészségügyi problémák miatt-, hogy próbálja meg őket megtalálni, hogy azért jussunk előrébb ebben a kérdésben. Azért nem kerestek meg minket, mert az elnök nem vette át a kiküldött határozatot. Tehát ezért nem kerestek meg minket.

Azt kértem, hogy akkor vegyük fel az illetőt, menjünk ki együtt - mármint nem mi, hanem ők-, és akkor beszéljék meg, hogy akkor ők egzakt mit szeretnének. Ne innen a hivatalból, hanem ott akkor a helyszínen és akkor segítünk nekik és megoldjuk ezt a kérdést.

De igazából nem feltétlenül nekünk kellene azt a helyet átpakolni, hogy ha ők oda szeretnének menni, de természetesen segítünk Nekik mindenben.

Ez a cél.

Terike, parancsolj!

Kele Teréz képviselő: A régi önkormányzat épületéről.

Most ugye sokszor, többször is szóba került az önkormányzat épülete, hogy ugye milyen állapotban van.

Én már többször voltam kint. Nyár óta is voltam kint. Tehát az a mérhetetlen szeméttenger, ami még mindig ott van, ahol egyébként pont az egyesület menne, azt azért fel kellene számolni.

Illetve nem tudom, hogy mi volt a koncepció - és most már tényleg nagyon kíváncsi lennék rá-, amikor ott az a tető le lett onnan dobálva. Szó szerint a cserepek le lettek dobálva a földre és oda egy új deszka valami került, lécezés, amire ugye rá lett erősítve az a fekete nejlon.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Fordítva. A fekete nejlon lett felfogatva a lécekkal.

Kele Teréz képviselő: Hát vagy akkor az lett felfogatva a lécezéssel. Meg ugye látszik is rajta, hogy az új.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Kele Teréz képviselő: Tehát az tavaly került oda. Tavaly ősszel.

És nekem az lenne a kérdésem, hogy ugye annak a nejlonnak már híre, hamva sincs és gyakorlatilag szerintem már be is omlott a mennyezet is, hogy ezzel mi a volt a koncepció? Vagy mi a további terv? Vagy akkor az most ott összeomlik?

Többször elhangzott már így egymás között az a felvetés, hogy ez elég életveszélyes. Mit jelent ez, hogy életveszélyes? Bent? Kint? A falaktól mennyire? Van erről valami fogalmunk? Mi van ezzel?

Az a mi épületünk. Ott emberek járnak az udvaron is. Ott dolgoznak is. Tehát egyáltalán nem mindegy.

Ott nem messze dolgoznak. Ha kidől a fal, akkor ott nyilván nem fogja őket ez érinteni, de óhatatlan, hogy oda beparkolnak, nem tudom, bárki arra megy, kíváncsiskodik. Nincs rendesen lezárva.

Tehát addig is, amíg netán sikerük lebontanunk, mert ugye ez volt a végső terv, addig is ezzel valamit muszáj lenne csinálni.

És egyébként szerintem az nem is állapot, hogy egy önkormányzati épületnél, ahol mellette eljárkálnak, ott van az a rengeteg szemét. Egyszerűen én ezt nem tudom elhinni, hogy ezzel nem lehet mit kezdeni.

Ezt megemlítettem augusztusban, megemlítettem szeptemberben, és most ismét megemlítem. Tudunk ezzel valamit tenni, hogy legalább a szemét el legyen onnan takarítva, le legyen kordonozva, ha az valóban életveszélyes?

Ugye a szomszéd jelentette be. Úgy tudom ez volt a kiindulási állapot.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Kele Teréz képviselő: Bejelentette, hogy az itt életveszélyes, vagy omlásveszélyes. És szerintem ennél sokkal több energiát és figyelmet kellene fordítani az ingatlanjainkra. Akkor is, ha az éppen semmilyen hasznot nem hajt.

Hiszen ez gondatlanság. Tehet szerintem ez a vagyonnal való gondatlan kezelést kimeríti. Nem tudom, de én szeretném, ha ezzel valamit tudnánk kezdeni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, a konténert megrendeltük oda kintre, a tanyára, ahonnan össze kell szedni a szemetet.

A kolléganő kiment. Mi is láttuk azt, hogy ott szemét van. Sőt, konténerek is vannak kint, amik az önkormányzaté. Erről most beszéltünk a Lacival.

Azokban a konténerekben megpróbáljuk azt a szemetet, amit mehet elvinni onnan.

A konténereket behozni, a szemetet összegyűjteni. Ez az elsődleges állapot.

Ott, amit meg kellett nekünk azon nyomban oldani, az az, hogy a cserép, az hullott le a tetőről, át a szomszédhoz.

Egy-egy olyan pont volt, amit nem lehetett másképp megoldani, mint hogy azonnal szólni a tűzoltóságnak. Nekünk ugye nincs olyan személyzetünk, aki ezt megfelelően el tudja látni.

Kele Teréz képviselő: Persze

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tehát szóltam a szecsői önkéntes tűzoltóságnak, hogy ezt a problémát meg kell oldani.

Kijöttek, leszedték a cserépet. Látták, hogy a tetőlécezés nem megoldható, mert el van korhadva, ezért levették a keresztléceket, és vastag tetőfóliát tettek fel a helyére, hogy az óvja ideiglenesen a beázástól az épületet.

Az, hogy ennek a tetőnek egyébként a teljesen beázását megoldjuk, továbbra is azt mondom, főleg, ha le akarjuk bontani... most ráköltünk 2 millió forintot, majd utána lebontjuk az épületet, az tényleg nem túl megfelelő.

Egyébként az épületnek pont az a része, ahol most az egyesület van, az viszonylag ép állapotban van.

Tehát az itt mondjuk nem omlásveszélyes. Viszont én magam is kimentem megnézni az épületet. A sárfal felázott, kidőlt, nincs alapja az épületnek, tehát teljesen alap nélküli az épület. Ezt az épületet felújítani nem lehet. Ezt az épületet csak elbontani lehet.

Voltam bent is. Megnéztem. Magam jártam bent az épületben. Egyértelmű. Statikailag nem megfelelő. Statikai repedések találhatók az épületen.

Pont a sarokrész az, ami a legdurvábban tönkrement. Az a rész, ahol eljárnak bent a kapu mellett, azon statikailag nem látszik, hogy az borulna kifelé vagy ott omlásveszély lenne. A tetőszerkezet is egészen rendben van. Tehát nem fog lecsúszni a cserép és nem fog senkinek sem ráesni a kocsijára.

Az teljesen jogos egyébként, és szólni fogok a kollégáknak is, hogy kordonozzuk körbe, hogy oda még csak véletlenül se menjenek be.

Én nem gondoltam arra, hogy bárki is beparkolna oda, de jogos. Jogos. Oké. Akkor lekordonozzuk. És akkor nem tud senki sem odamenni, se odaparkolni. Semmiképp sem szeretnék, hogy ez legyen.

Ugye ez nem egy mostani kérdés. Nem mostani keletű dolog. Évtizedek óta ott áll az az épület. Megmenthetetlen állapotban van. Most pedig itt van a lehetőségünk arra, hogy akkor kezdjünk valamit az egyik olyan épületünkkel, ami menthetetlen állapotban van, és helyette egy olyan ingatlant adjunk a lakosoknak, ami megfelelő.

Parancsolj!

Kele Teréz képviselő: Annyi még, hogy pont, amit a galambászoknak felajánlottunk, az mellette van. Közvetlenül mellette.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Kele Teréz képviselő: Tehát azért azt jó lenne megnézni, hogy bármi onnan még le tud-e esni, vagy mi történik, mert nekik oda viszont be kell menni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Kele Teréz képviselő: Tehát ha még le is van kordonozva az a terület, az a rész, ami ott nagyon rossz állapotú, akkor is azt jó lenne, ha valaki megnézné.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azért akarok személyesen kimenni. Azért mondtam, hogy személyesen menjünk ki, nézzük meg, mit akarnak pontosan és ezt hogyan lehet, vagy nem lehet megoldani.

Tehát ezt mindenképpen kell.

Kele Teréz képviselő: Oké. Nekem még egy olyan kérdésem lenne, hogy egyébként, amikor ezeket a döntéseket meghoztad, hogy például erről az épületről a cserép az lekerüljön, akkor azt tudom, hogy ez egy gyors döntés kellett, hogy legyen, de nem hallottunk erről semmit. Tehát az, hogy most egy ideiglenes megoldás lett a tetőre kialakítva, ami most már akkor úgy tűnik, hogy a végleges is, az úgy gondolom, hogy azért a Képviselő-testületre is tartozik. Az, hogy egy épületnek mi lesz a sorsa. De erről nem beszéltünk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ezt a múltkori testületi ülésen is mondtam nektek, hogy én úgy emlékeztem, hogy mondtam nektek. De ha nem, akkor elnézést kérek. Igen, egy sürgető feladat volt, amit meg kellett oldani. Ha a testületnek említtem, akkor is, ugyanez megtörtént volna. Valóban saját hatáskörben döntöttem. Megközelítőleg 20 vagy 30 vagy 40 ezer forint volt. Nem tudom pontosan. Ez a lécek és a tetőhálónak a beszerzése. Ezt az önkéntes tűzoltó-egyesület megcsinálta. Valóban úgy emlékeztem, hogy említettem nektek. Ezek szerint nem említettem, de ugyanezt fogom elmondani minden testületi ülésen. Tehát egyszer ezt már felhoztuk. Pont ugyanezt elmondtam. És nem tudok erre most mást mondani Neked. Parancsolj!

Kele Teréz képviselő: Jó. Köszönöm szépen.

Én ezt megértem. Nem ezzel van a baj. Hanem azzal, hogy még máig sem történt ott olyan változás, ami érdemleges lett volna.

Én ezért hoztam ezt be, és el is döntöttük. Tehát most mégiscsak tudtunk olyan döntéseket hozni közösen, ami mondjuk a továbbiakban lépéseket jelent.

Nekem ez hiányzik. Az a fajta megbeszélés, hogy ott van egy épület és arról akkor közösen döntsünk, hogy mi fog vele történni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De most döntöttünk.

Kele Teréz képviselő: Nekem nem a lécezéssel van a problémám, elnézést.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De most döntöttünk róla, a GÉP4 programban, hogy mit csinálunk vele.

Kele Teréz képviselő: És ha az nem jött volna, akkor ott összedől magától? És majd azt mondjuk, hogy "Nahát, ez összedőlt!"?

Nekem ez a fajta gondoskodás hiányzik. És köszönöm. Rendben. Megértettem, amit mondtál. Nem is szeretnék én erről többet beszélni, mert igazából nem nekem a dolgom, hogy ezeket folyamatosan felhozzam.

Szerintem ezeket fel kell hozni egyébként, hiszen ez is az önkormányzati vagyonba tartozik.

Akár akarjuk, akár nem. Akár egyébként most nem hajt hasznát, csak költséget visz, akkor is erről kell beszélni. Úgyhogy én ezért hoztam egyébként ezeket fel.

Ismét köszönöm a válaszodat. Ennyi volt, amit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Köszönöm. Viktória?

Elek Viktória képviselő: Továbblépnék.

Tanyagondnoki szolgálat. Nem szaporítanám a szót. Van vele teendő. Beszéltünk róla. Legyen valami megoldás rá.

Szerintem akkor jövő év elejére a munkatervbe ezt is ütemezzük be. Nyilván nem holnapra és mindjárt év vége van, de akkor szerintem a munkatervbe tegyük bele, hogy feltétlenül foglalkozzunk vele.

Akkor a múlt ülésen ugye elfogadtuk a Beszerzési Szabályzatot. És akkor is beszéltünk róla, hogy a Hivatal Beszerzési Szabályzatát is érdemes felülvizsgálni, hogy valamiféle összhang legyen közöttük. Én szeretném, ha ez sem merülne feledésbe. Nyilván nem elsődleges prioritású, de kerüljön rá sor. Örölnék neki. Bár nem kötelező nekünk ezt elfogadni, jóváhagyni, de nyilván mivel a hivatal költségvetését meg mi hagyjuk jóvá, akkor értelemszerűen jó, ha belelátunk a Beszerzési Szabályzatba is.

Jó. És akkor van még egy olyan, hogy a hivatal épületének belső felújítása és klimatizálására pályázat. Erről csak érdeklődnék, hogy ez hogy áll.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem nyitották még meg a pályázatot.

Elek Viktória képviselő: Jó. Pályázatról jut eszembe, hogy láttam, hogy ki lett küldve a civil szervezeteknek a plusz tájékoztatás. Köszönöm szépen.

Akkor a Széchenyi Erzsébet életéről szóló kiállítás megvalósításához anyagi támogatás teljesítve. Akkor ez rendben.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az elszámolás megtörtént. Hozták a számlákat, elszámolás megtörtént.

Elek Viktória képviselő: Szuper!

Van még egy olyan, hogy ingyenes Wi-fi biztosítása ugye itt a könyvtárnál. Nem tudom, hogy ezzel ki foglalkozik vagy ki lett-e adva intézményvezetőnek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Egyeztettünk az intézményvezetővel.

Megkerestük a helyi vállalkozót, hogy a kinti padok felújítását el tudja-e vállalni. Azt mondta, el tudja. Tehát itt a meglévő padoknak a felújítása.

Ezen kívül néztünk árajánlatot plusz egy padra, amit betennénk a kondi-parkba, mert ott nincs olyan lehetőség, ahol le tudnak ülni.

Illetve egy wi-fi készülékre kaptam árajánlatot. Körülbelül 40 és 50ezer forint körül van.

Most pontosan nem tudok mondani.

Három darab wi-fi készüléket kell beszerezni ehhez, és egyet elhoztak próbaként. Talán hétfőn volt itt a rendszergazda és mondta, hogy végignézték a 3 wi-fi pontnak az elhelyezését.

Tehát egyet elhelyeztek mindhárom pontba, és megnézték mettől, meddig ér el. Tehát a buszmegállóig, orvosi rendelőig, illetve a könyvtár előtti részt teljes mértékben eléri a wi-fi.

Úgyhogy ennek a beszerzése és a padnak a beszerzése, az megtörténik.

Parancsolj!

Kele Teréz képviselő: Ehhez kapcsolódóan azt szeretném mondani, hogy ha az megvan, akkor a kommunikáció az fontos lesz, hogy erről ugye megtörténjen. Ha már minden működőképes lesz majd. Ezt ne felejtjük el, mert szerintem ez fontos.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Bocsánat. Közben megbeszéltem azt is a rendszergazdával, hogy az idősávós megoldás az működni fog.

Kele Teréz képviselő: Igen. Ez fontos.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Úgy lesz, hogy van egy fő wi-fi hálózat, ami bent elérhető lesz a könyvtárban és jelszóval védett, és lesz egy külső hálózat, egy vendég hálózat, ami elérhető lesz jelszó nélkül és időkorláttal működik.
Parancsolj!

Kele Teréz képviselő: Volt róla szó, hogy esetleg egyhez előfizetést kell módosítani. Nem tudom, hogy az kellett-e.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem nem jelezte a rendszergazda, hogy kellene.

Kele Teréz képviselő: Akkor még elbírja ezt a dolgot.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Kele Teréz képviselő: Jó. És akkor még egy dolog, ha már előfizetés.
Az jutott eszembe, hogy a héten, azt hiszem, hogy a múlt héten voltak problémák az önkormányzat hívásainak a fogadásaival.

Hájas Noémi igazgatási előadó: Most is.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Most is.

Kele Teréz képviselő: Ez egy visszatérő probléma. Nagyon sokszor próbálom visszahívni a munkatársakat, amikor engem is keresnek és egyszerűen a lehetetlen kategória. Szerencsére van egy 20-as szám, amit elmentettem, de az meg talán nincs is még közzétéve a honlapon.

Molnár Dóra jegyző: Most már kint van.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Kint van.

Kele Teréz képviselő: Ja, már kitették? Jó, mert kértem Melindát.

Molnár Dóra jegyző: Az a műszakis mobil meg hát ugye az enyém.

Hájas Noémi igazgatási előadó: De van egy másik 20-as szám. Az pedig - nem értjük hogy, de- nem mindenkinek cseng ki.

Tehát Terike tudott minket azon hívni, viszont megcsörgettük a vezetékesről a Melinda telefonját, próbáltuk visszahívni, a telefonba ki is csengett, viszont így fizikálisan, ott meg nem csörgött.

Tehát olyan volt, mintha nem vennénk fel.

Kele Teréz képviselő: Igen, azért mondom, hogy ez most nekem nem égető problémám volt, de szerintem ez nagyon-nagyon rossz dolog, ha a lakosok nem tudják elérni a hivatalt. És ne feledjük el, hogy elképzelhető lesz, hogy a közeljövőben nagyon nagy szükség lehet arra, hogy a személyes bejelentést mellőzve, akár telefonon vagy e-mailben érjék el a hivatalt a lakosok.

És tudom, hogy ez visszatérő probléma. Nekem az lenne a kérdésem, hogy mi ezzel kapcsolatban az elképzelés. Mert mindig csak mondjuk, hogy rossz. Megállapítjuk, hogy nem jó.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ezzel kapcsolatban folyamatos egyeztetés van. Voltak kint nálunk a Vodafonetől.
A probléma abból ered, hogy kicserélték a rézkábeles hálózatot az egész településen.

Kele Teréz képviselő: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És itt, ahogy átvette a Vodafone a Telenort, ott megcsúszások voltak az adatkezelésben.
Nálunk bekötötték a kábelt, de úgy, hogy a digitális optikai kábelt nem kötötték rá a rendszerre, de lekötötték a rézkábelről minket.

Kele Teréz képviselő: És ugye ezzel funkciócsökkenés van akkor.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És azt mondják, hogy nekünk megküldték egy szerződésmódosítást szolgáltatásváltásról, hogy ugye a rézkábelről, az analógról, átállunk a digitálisra, de nekünk ilyet nem küldtek meg.
Úgyhogy ezzel volt az elsődleges probléma. Itt volt kint legalább háromszor a vezető, heti szinten zaklattam azokat, akik cserélték a kábeleket, hogy kezdenének most már valamit vele. Közben megjött a szerződés is. Módosítottuk, aláírtuk, elviekben minden megvan. Egy időre rendbe is jött minden, aztán megint problémát találtunk.
Ezzel napi szinten a kolléganők egyeztetnek. Nem konstatálva van a probléma, hanem napi szinten ilyen probléma van.
Veszik a telefont, mobilt és telefonálnak, hogy épp milyen probléma van és oldják meg.

Kele Teréz képviselő: Igen, csak szerintem magával a telefonközpontos rendszerrel is volt probléma. Meg van probléma.
Meg én úgy láttam -, a honlapon én már ezt többször néztem-, hogy ott a mellékek is úgy vannak felsorolva, hogy nem teljesen aktuális vagy jó az.
Úgyhogy én javasolom, hogy erre is nézzetek rá, légyszíves, hogy a lakosoknak ne kelljen azzal kínlódnia, hogy most valakit konkrétan keres és - én tudom, mert- nekem is bosszantó, de ha valaki meg a saját telefonjáról hív, idős, telefonszámlája vagy a telefonja korlátos, nincs arra ideje, hogy most hallgassa az üzenetrögzítőt, aztán nem oda kapcsolják, ahova kell.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó.

Kele Teréz képviselő: Szerintem nagyon fontos, hogy egy hivatalnak elérhetőnek kell lennie.

Molnár Dóra jegyző: Persze. Ez elfogadhatatlan.

Kele Teréz képviselő: Úgyhogy ezt szerettem volna még így felvetni mindenképpen.

Molnár Dóra jegyző: Én már a szerződésbontást is javasoltam. És azt mondta az informatikus, hogy ha megkeresünk egy teljesen másik céget, akkor az újabb 2-3 hónap. Innentől.
Ezt én sem hiszem el, hogy ez ilyen a 21. században.

Kele Teréz képviselő: Hát nem tudom. Jó lenne, ha kiemelt ügyfélként kezelnének bennünket, de nem tudom, hogy ehhez mit kell tenni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A lakosok átkötése probléma nélkül lezajlott. A közintézmények átkötése - óvoda, könyvtár, s hasonlók- pedig problémás volt. És ez nem csak nálunk, hanem más településeken is.

Molnár Dóra jegyző: Pedig ilyen nem történhetne meg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem, ilyet nem szabadna. Én rettentően fel vagyok háborodva és én tényleg mondtam nekik, hogy akkor semmi gond nincsen, bontunk egy szerződést.

Kele Teréz képviselő: Hát, panasszal kell élni. Vezetőket kell keresni. De tényleg azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon fontos és kiemelt dolog, hogy elérhető legyen a hivatal.

Még nekem a táblázathoz kapcsolódóan egy dolog van. Illetve, bocsánat, kettő. Én tudom, hogy elől vannak ilyen nagyon régiek, de én még emlékszem arra, hogy a monitoring kutakkal kapcsolatban mi voltunk már ezzel réges-régen elmaradva, merthogy jogszabályi előírások kötnek arra, hogy ennek meg kell lennie. Most ahhoz képest, hogy legalább már valami történt, nekem már nagyon sok ideje tűnik úgy, hogy ez nem változik.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Ez így van.

Kele Teréz képviselő: Ezzel mi történik, vagy hogy áll?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Megjött a kolléganő és nagyon sok más feladat mellett, ami még a nyakába került, szoltam neki, hogy ez kiemelt feladat legyen. Dóri, te is beszéltél vele erről.

Molnár Dóra jegyző: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Át kellene néznie az egész ügyet, hogy teljesen belelásson, ugye az előző ügyintéző után, hogy hogy áll ez a dolog. A következő testületi ülésre megoldásnak kell lennie erre. Mindenféleképpen.

Kele Teréz képviselő: A következő, hogy a belső ellenőrrel kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy mi a helyzet.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jegyző Asszonynak átadnám a szót.

Molnár Dóra jegyző: Mondtam volna én is, ha ti nem kérdeztek. Kaptam egy levelet a belső ellenőrtől. Most itt személyiségi okok miatt nem mondanám el, de írásban ki fogom küldeni. A szerződés egyik pontjára - ami való igaz- hivatkozva, határidő módosítást, póthatáridő kitűzését kéri és felsorolt egy csomó személyes, egészségügyi problémát, hogy milyen oknál fogva nem tudott jönni. Ki fogom küldeni. Elővettem a szerződést és valóban van benne egy ilyen lehetőség. Sőt, ha ő nem kérte volna, a megbízónak -, aki ugye mi vagyunk- is lehet póthatáridőt kitűzni a feladatok végrehajtására. Itt van nálam a hivatalos levél, hogy kéri kicsit kitolni a határidőt.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És mit mondott, hogy mikor tudja elvégezni a feladatot?

Molnár Dóra jegyző: Hát, ugye eredetileg 2021. december 22-éig kellett volna benyújtania mindent és ő ezt 2022 február 15-re kéri módosítani, tehát ami ugye eredetileg is volt a végső határideje.

Tehát az összes pontban lévő feladatait addig végezné el. Addigra be is nyújtja a teljes szakmai anyagot, ami olyan szinten még belefér, hogy ugye amikor el kell fogadnunk a jelentést a törvényi határidő miatt, az teljesül.

Még nem reagáltam neki. Ez most jött, pár napja.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Viktória?

Elek Viktória képviselő: Hát szerintem meg nem fér bele. Egy teljes éve van a szerződés szerint. Bár ezt többször firtattuk. Személyesen, hat szem közt is beszélünk az aggályainkról. A kiválasztása már önmagában is egy érdekes történet volt. Szerintem a jegyzőnek ezt egyedül nem lett volna joga meghozni ezt a döntést akkor és aláírni a szerződést. Egy 1.600.000 Ft-os szerződésről beszélünk. Szerintem ha egy év valakinek nem elég 2-4-6 intézmény humán dokumentumainak átnézésére, akkor az saját felelősségére, egyéni vállalkozóként ezt a szerződést bebukta. Én meg így gondolom.

És akkor az én javaslatom meg az, hogy minél előbb szerződést bontsunk. Kérni kérhet, mint bárki bármit. Mi is kérhettük volna, hogy már az év első felében legyen elvégezve lehetőség szerint. Tehát kérni mindig lehet, legfeljebb nem mindig teljesül.

Volt egy ütemezés. Hogy mindenki értse: tavaly a Polgármester Úr polgármesteri határozatként, ugye a rendkívüli helyzet miatt elfogadta a belső ellenőrzési tervet. Ebben volt egy ütemezés, ahol - emlékeim szerint, de most nem nyitottam meg- már az első félévben kellett volna a belső ellenőrnek vizsgálatokat végeznie. A belső ellenőrzési terv ismeretében tett ez a belső ellenőr ajánlatot, kötötte meg vele a szerződést az akkori jegyző, szerintem szabálytalanul. Én ezt akkor is jeleztem, amikor ez kiderült. Majd nem csinált semmit. Egy évig.

Molnár Dóra jegyző: Én nem ismerem ezt a nőt meg az előzményeket sem.

Elek Viktória képviselő: Én sem, de szerintem senki.

Molnár Dóra jegyző: Kerestem és utána kaptam ezt az írásos levelet, amiben felsorol egy csomó betegséget.

Elek Viktória képviselő: De ha nem keresed, akkor valószínűleg eddig sem jutunk el, hogy elmondja, hogy neki egyébként problémái vannak.

Molnár Dóra jegyző: Azt nem tudom, hogy mi lett volna.

Még - megmondom őszintén- odáig nem jutottam, hogy elkezdtem volna kielemezni. A vele kötött szerződés elég általános és nem annyira szigorú. Tehát lehetőséget ad a póthatáridőre és azon felül csak egy mondat van, hogy egyébként a Ptk. egyéb rendelkezései. Úgyhogy amire ő hivatkozik, az valóban benne van. Nyilván ismeri a saját szerződését. A Ptk.-ban - megmondom őszintén- a levele óta még nem mélyedtem el. De ezt akartam nektek én is mondani, hogy egyébként jelentkezett.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen? Parancsolj!

Kele Teréz képviselő: Hát, ezzel kapcsolatban még nekem az is aggályom, hogy rendben van, kérheti ezt a póthatáridőt, de 6 intézménynek a munkáját befolyásolja az ő kérése. Tehát, ez nem úgy működik, hogy majd valaki ide jön - nem tudom- egy hónap alatt és majd mindenki úgy ugrál, ahogy ő majd azt szeretné. Nem egyszer elhangzott, hogy mennyire leterhelt mindenki.

Én egyáltalán nem tartom ezt életszerűnek, hogy ezek alapján ezt a szerződést továbbra is fenntartsuk. Én már a múlt ülésen is mondtam és kértem, hogy legyen felbontva ez a szerződés.

Molnár Dóra jegyző: Ezért is kerestem meg.

Kele Teréz képviselő: Mert ez számunkra semmilyen előnyt nem biztosít. Arra pedig, hogy ő meg itt majd valamit két hét alatt összezsapjon, én nem hiszem, hogy ez jó lenne nekünk. Jó lenne, ha ez valóban egy jó belső ellenőrzés lenne. Olyan, amiből egyébként le tudjuk vonni a következtetéseket. Tehát, itt mindig az a lényeg.

Hülyén is hangzik, hogy belső ellenőrzés, de ebből nem az a lényeg, hanem az, hogy a saját működésünkre nézve, kapjunk visszajelzést. És akkor meg tudjuk tenni azokat az intézkedéseket, amik sokkal jobbra tudják tenni a működésünket.

De én nem gondolnám, hogy ez ebben az esetben, ennyi idő alatt tud teljesülni.

És mondom, az nem elvárható, hogy majd 6 intézmény vezetői ugráljanak, ahhoz képest, hogy az alatt az egy hónap alatt mi fog megtörténni.

Én mindenképp azt javasolnám, hogy ahogyan erre jogi lehetőségünk van, ezt a szerződést bontsuk fel. Írjuk ki a pályázatot arra vonatkozóan, hogy akkor már a jövő évvel együtt.

Mert ugye arról is sokszor beszélünk már, hogy majd a belső ellenőrnél jó lenne, ha ki tudnánk egy olyat választani, akivel nem 1-1 évre kötjük meg, hanem akkor ő már ugye itt van, ismeri egy picit jobban a hivatalt.

Nem azt mondom, hogy egy 10 évre szóló szerződést kössünk, mint például a helyi közlekedés esetében, de mindenképpen azt javasolnám, hogy egy 2-3 éves szerződést kössünk.

Az egy olyan optimális idő, ami segíti a hatékony munkát, de még nem gátja annak, hogy meglásson valamit, amit nem lát meg, ha tartósan benne van a szervezetben.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Részemről elfogadható.

Kele Teréz képviselő: Igen, úgyhogy én szeretném ezt kérni, hogy ennek mindenképpen nézzetek utána, mert ez most már szerintem tarthatatlanná vált.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Rendben.

Molnár Dóra jegyző: Formai okai vannak annak, hogy nem reagáltam neki semmit. Nyilván nem fogom visszaírni, hogy "oké".

Egyébként, ha most vele felbontjuk - bár nekem mindegy, nem ismerem-, akkor is meg kell csinálni ezt a belső ellenőrzési csomagot.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én sem ismerem. Ha jogi akadálya nincsen, akkor nincs ellenemre.

Kele Teréz képviselő: Tehát, ide akárki jön, annak ugyanennyi ideje lesz egyébként.

Elek Viktória képviselő: Nincs akadályoztatva, mert akkor ennek tudatában vállalja.

Molnár Dóra jegyző: Neki is ez a logikája, hogy tudja, hogy ennyi ideje van, de igen. Mondom, abszolút nem tudom ki ez a hölgy.

Kele Teréz képviselő: Csak én még azt a kockázatot is látom, hogy most az alapján írta meg ezt a levelet, hogy telefonáltál. És most mi arra a garancia, hogy ennyi személyes probléma mellett 1 hét múlva vagy 2 hét múlva nem áll fenn ugyanaz a helyzet? És akkor ugyanúgy ott vagyunk megfürödve, már még akkor egy csökkentett idővel.

Molnár Dóra jegyző: Azt írta, majd látjátok, hogy november közepe fele ér véget ez az önálló problémája.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Járjunk utána. Tőlem bontsuk fel, ha jogi lehetőség van. Nyilván öngólt ne lőjünk azzal, hogy majd az övét is ki kell fizetnünk.

Kele Teréz képviselő: Hát én azt gondolom, hogy ezt ti tudjátok a legjobban megnézni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azért még egy gyakorló ügyvédnél erre rákérdeznék.

Kele Teréz képviselő: Kérdezzetek rá. Egyébként a szakértői díjakon, a költségvetésünkben van erre fedezet.

Szerintem vannak azok a pontok, amikor nem érdemes nekünk, magunknak dolgozni. Azért van az az összeg, hogy szakértőket vonjunk be, amikor szükséges.

Ezzel időt és egyébként kockázatot spórolunk. Úgyhogy van ennek szerintem relevanciája.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Rendben.
Viki?

Elek Viktória képviselő: Nekem még a táblázaton kívül két témán van.
Az egyik, a múlt ülésen előkerült a "lehet-e időközi választást tartani?" kérdéskör, amiről akkor abban maradtunk, hogy ezen az ülésen kerül tisztázásra.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Igazad volt teljesen. Elnézést kérek.

Molnár Dóra jegyző: Mi ezt négy szemközt egyébként Vikivel megbeszéltük.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Persze. Rendben van. Nem jól tájékoztunk ebben a kérdésben. Teljesen igazad volt.

Tehát továbbra is ugyanaz a felállás, mint eddig volt, hogy fel lehet oszlatni a testületet, ahogy ez megtörtént más településen is, amiről tudomásunk volt. A jogszabályi módosításokban pedig rosszul értelmeztük azt, hogy időközi választást is lehet majd tartani, mert még nem lehet.

Igen?

Elek Viktória képviselő: Köszönöm. A másik pedig ugye a korábban kezdeményezett, de el nem indított fegyelmi eljárással kapcsolatos.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ugyanazt tudom mondani, mint az előző ülésen.

Elek Viktória képviselő: Én meg azt tudom mondani, hogy ez már tényleg sok.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Oké. Rendben. Köszönöm.
Terike?

Kele Teréz képviselő: Még valamilyen szinten ehhez kapcsolódik, de ez képtelen bennem megmaradni, úgyhogy kénytelen vagyok kérdéssel fordulni Jegyző Asszonyhoz. Amennyiben valamilyen tárgyi eszközök értékesítése vagy elidegenítése történik meg, akár ingyenesen vagy térítésmentesen, vagy összeg erejéig, akkor abban az esetben mi vonatkozik arra, illetve ki teheti meg, hogy az önkormányzat tulajdonát elidegenítse?

Molnár Dóra jegyző: Erre most nem tudok megalapozott választ adni, de mivel az SzMSZ-ünk lehetőséget biztosít rá, így akkor írásban válaszolok. Jó?
Mert csuklóból részletesen erre nem tudok így válaszolni átnézés nélkül.

Kele Teréz képviselő: Jó. Rendben. Köszönöm.

És ha már egy ilyen írásbeli választ fogunk kapni, akkor még én további válaszokat is szeretnék.

Ezt, ha szükséges, akkor írásban is el fogom küldeni, de most mindenképpen szóban is szeretném jelezni.

Szeretném megkérdezni:

A településünk hány darab régi buszmegállóval rendelkezett? Ebből hány darab került értékesítésre és/vagy térítés nélküli átadásra? Kinek a döntése alapján és az jogszerűen történt-e?

Kérem a tranzakciókat igazoló dokumentumok számla, jegyzőkönyv csatolását is.

Azt is szeretném kérni, hogy hány darab került felhasználásra településünk valamely ingatlanában vagy telephelyén? Gondolom a felhasználás helyét és idejét is ehhez kapcsolódóan elküldeni.

Az üzembe helyezési jegyzőkönyveket.

Leltárakat, melyek ez alátámasztják.

Ezen kívül szeretném megtudni, hány darab került selejtezésre. Erről a selejtezés dokumentumokat is szeretném, ha csatolásra kerülnének.

És arról, hogy a mai napon, 10. hó 28-án ezek az eszközök a számviteli nyilvántartásokban hogyan szerepelnek. Kérem, hogy ennek a számviteli alátámasztását is küldjétek meg számomra.

Ezeket egyébként el fogom küldeni írásban, illetve a jegyzőkönyvből is visszanezhető lesz.

Úgyhogy szeretnék ezekre válaszokat kapni.

És arra is, hogy ezeknek a rendezése amennyiben nincs meg, akkor ez év végéig hogyan fog megtörténni. Erre egy javaslatot.

Köszönöm szépen. Ennyi lett volna ezzel kapcsolatban a kérésem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Valakinek még kérdése esetleg?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

dr. Boér Imre Hunor polgármester 18:36-tól 18:48-ig szünetet rendel el.

1./Napirendi pont

A természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2021. évi jogosultsági feltételeiről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor a testületi ülést 18 óra 48 perckor folytatjuk.

A következő napirendi pontunk a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2021. évi jogosultsági feltételeiről szóló rendelet megalkotása.

A szociális célú tűzifa esetében korábban is elmondtam, hogy az idei évben is volt lehetőségünk pályázaton indulni.

272 erdei köbméter keménylombos tűzifa vásárlására kaptunk támogatást. És ahogy már a korábbi évben is -van már tapasztalatunk róla-, egy rendeletet kell alkotnunk ennek a szociális tűzifa kérelmeknek a benyújtására, elbírálására, illetve elszámolására vonatkozóan.

A rendelet-tervezetet megkaptátok. A bizottságok tárgyalták. A Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság. Az elnököket kérem, hogy ebben a sorrendben ismertessék a javaslatukat a Képviselő-testület tagjainak.

Gácsi Zsolt képviselő: Tehát a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta.

Két igennel elfogadásra javasolta, mégpedig azzal a feltétellel, hogy..

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Hogy a döntés, a kérelmek elbírálása átruházott hatáskörben a Szociális és Egészségügyi Bizottsággal történt egyeztetést követően a polgármester dönt. Tehát nem a bizottság dönti el, hanem a polgármester.

Illetve a tartós fogyatékkal élők esetében jövedelemhatár nélkül megítélhető.

Gácsi Zsolt képviselő: Igen, de bizottság a polgármesterrel együttműködve.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van, így van.

A bizottsági ülésen itt voltam. Amit beszéltünk ezzel kapcsolatban, az az volt, hogy nem úgy indulnánk ennek neki, mint a tavalyi évben, hogy bevárnánk az összes kérelmet és az összes kérelem beérkezése esetén egyenlően szétosztjuk a tűzifát, mert akkor csak január végén vagy közepén kaphatnák meg a lakosok, hanem a beérkező kérelmeket hetente egyeztetem a bizottság tagjaival. Nem formális ülést tartunk, hanem egy informális ülést. Megbeszéljük a beérkezett kérelmeket és nagyjából 2,5 köbméterenként elkezdjük ezt kiosztani.

Az előző év tapasztalata az volt, hogy ennyi jutott egy lakosnak. És akkor év közben folyamatában a döntések elbírálása megtörténhetne.

Úgyhogy ez volt a cél, amiért a bizottság ezt a javaslatot tette.

Terike, kérlek!

Kele Teréz képviselő: Igen, egyébként is szerettem volna hozzászólni. Mi is tárgyaltuk, megnéztük. Egyhangúan szavaztunk arról, hogy elfogadjuk ezt a rendeletet így, ennek megfelelően.

Tehát akkor még nem tudtuk ezt, hisz a szociális bizottság később tárgyalta. Tehát akkor még csak az előterjesztett változatot tudtuk megnézni.

Illetve felmerült a bizottságunkban az, hogy a 250% és a 300%-os korlát az vajon rendben lesz-e. Hosszan beszéltünk erről, és akkor kértem arra nézve adatot, hogy a képviselő-testületi ülésre érkezzen meg az adat, hogy hányan kerültek esetleg elutasításra a korlát miatt.

Gácsi Zsolt képviselő: Igen, a Lacinak erre vonatkozóan voltak feljegyzései. 95 támogatottunk volt a tavalyi évben, és 12 volt elutasítva.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jövedelemkorlát miatt.

Kele Teréz képviselő: Jövedelemkorlát miatt?

Gácsi Zsolt képviselő: Így van. Jövedelemkorlát miatt.

Kele Teréz képviselő: És akkor ugye ugyanez volt a jövedelemkorlát akkor is.

Gácsi Zsolt képviselő: Így van.

Kun László képviselő: És ugye ebből a 12-ből emlékeim szerint kettő vagy három volt, aki tartós fogyatékkal él. Kettő biztosan és szerintem a harmadik is.

Kele Teréz képviselő: Tehát akkor azt mondjátok, hogy ez a korlát akkor tartható, ne emeljünk rajta semennyit.

Gácsi Zsolt képviselő: Igen, a bizottság úgy gondolta, hogy ez a korlát az tartható. Ezen nem kell emelnünk.

Kele Teréz képviselő: Jó. Szerintem el tudjuk ezt fogadni. Majd akkor meg tudjuk ezt szavazni.

Ez volt a kérdés, hogy akkor erre vonatkozóan lássunk egy adatot. Köszönöm szépen, hogy erre vonatkozóan akkor ez megtörtént.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele? Elfogadhatónak találjátok ezeket a szociális bizottság által tett javaslatokat?

További kérdése, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2021. (X. 29.) önkormányzati rendelete

a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2021. évi jogosultsági feltételeiről

Szentmártonkáta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet célja

1. § E rendelet célja, hogy Szentmártonkáta településen élők részére természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatást nyújtson szociális rászorultság alapján, valamint meghatározza annak jogosultsági feltételeit, az igénylés és odaítélés menetét.

2. Értelmező rendelkezések

2. § (1) E rendeletet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelettel együtt kell alkalmazni, továbbá a nem szabályozott kérdésekben és a jelen rendeletben használt fogalmak meghatározásánál a felsorolt jogszabályokban meghatározottak az irányadók.

3. A támogatás mértéke

3. § Lakóingatlanonként legfeljebb 5 erdei m³ tűzifa állapítható meg.

4. A támogatás feltételei

4. § (1) Szociális célú tűzifa támogatás akkor ítéltethető meg, ha a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át és fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik. Tartós fogyatékkal élő részére jövedelemkorlátozás nélkül is megállapítható.

(2) A támogatás elbírálása során előnyben kell részesíteni azokat a kérelmezőket, akik

a) az Szt. szerinti aktív korúak ellátására, vagy

b) időskorúak járadékára, vagy

c) természetbeni vagy pénzbeli formában nyújtott települési támogatásra, különösen lakhatási célú települési támogatásra jogosultak, vagy

d) családjukban a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelnek.

(3) Ugyanazon lakott ingatlanra csak egy jogosultnak, egy alkalommal állapítható meg támogatás, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

5. Eljárási szabályok

5. § (1) A szociális tűzifa iránti kérelmeket 2021. november 16. napjától 2022. január 15. napjáig lehet benyújtani a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatalban. A kérelem benyújtására meghatározott határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A kérelmet az e rendelet 1. számú melléklete szerinti nyomtatvány kitöltésével kell benyújtani.

(3) A kérelemhez mellékelni kell a kérelem benyújtását megelőző hónapra vonatkozó jövedelemigazolásokat.

(4) A kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmezőnek nyilatkoznia kell, hogy használatában lévő, fatüzelésre alkalmas berendezéssel rendelkezik. A berendezés meglétét az önkormányzat ellenőrizheti.

(5) A támogatási kérelmek elbírálásakor a rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek is megfelelő kérelmezőket kell előnyben részesíteni. Azon kérelmezők részére, akik csak a rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott feltételnek felelnek meg, támogatás csak akkor állapítható meg, ha a rendelet 4. § (2) bekezdésének is megfelelő valamennyi kérelmező részére a támogatás megállapításra került és a támogatásra nyitva álló keret még nem merült ki.

(6) A támogatás átvételét a jogosult az e rendelet 2. számú mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

(7) A kérelmekről átruházott hatáskörben a Szociális és Egészségügyi Bizottsággal egyeztetve a polgármester dönt.

6. Záró rendelkezések

6. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2022. március 31.-én hatályát veszti.

(3) A rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Dr. Boér Imre Hunor
polgármester

Molnár Dóra
jegyző

A rendelet 2021. október 29-én kerül kihirdetésre.

Molnár Dóra
jegyző

K É R E L E M

A TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT SZOCIÁLIS CÉLÚ TŰZIFA TÁMOGATÁSHOZ

34 / 94

4. A nyilatkozat benyújtásának időpontjában a támogatást kérővel közös háztartásban élő, az egy főre jutó jövedelem számítása szempontjából figyelembe vehető személyek adatai:

Név	Születési hely és idő	Anyja neve	Rokoni fok

háztartás: az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége.)

5. Nyilatkozat

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a támogatással érintett ingatlan fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.

Hozzájárulok és tudomásul veszem, hogy a fa kiszállításakor az Önkormányzat a tüzelési módot ellenőrzi.

.....
a kérelmező aláírása

II. Jövedelmi adatok

Jövedelemnyilatkozat

A jövedelmek típusai	A kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme		Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz					
2. Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem					
3. Ingatlan, ingó vagyon-tárgyak értékesítéséből származó jövedelem					
4. Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíj-szerű ellátások					
5. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)					
6. Állami foglalkoztatási szerv által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás					
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem					

8. Egyéb (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)									
9. A család összes nettó jövedelme [9-(10+11+12)]									
10. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (tartásdíj összege)									
11. Járási Hivatal által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás [a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 4. § (1) bek. i) pontja]									
Összes jövedelem									

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem (ügyintéző tölti ki):

..... Ft/hó

A kérelemhez mellékelni kell a feltüntetett jövedelmi adatok valóságát igazoló iratokat.

III. Egyéb nyilatkozatok

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valódiságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ának (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező igazgatósága útján - ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Büntetőjogi felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást a folyósító szerv a mindenkori jegybanki alapkamattal megemelt összegben visszaköveteli.

Szentmártonkáta, 20..... év hó nap

.....
a kérelmező házastársa/élettársa aláírása

.....
a kérelmező aláírása

Kijelentem, hogy a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás megállapítása iránti kérelmemnek teljes egészében helyt adó döntés elleni fellebbezési jogomról lemondok.
(Nemleges válasz esetén kérjük a szövegrészt áthúzással törölni!)

Szentmártonkáta, 20..... év hó nap

.....
a kérelmező házastársa/élettársa aláírása

.....
a kérelmező aláírása

Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez

I. Személyi adatok;

- a) család: a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott;
- b) közeli hozzátartozó: a Szt. 4. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott;
- c) egyedül élő: a Szt. 4. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott;
- d) házastárs: a Szt. 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott.

II. Jövedelmi adatok: A kérelmező a kérelemben saját, valamint a vele egy háztartásban lakó személyek adatairól, jövedelmi viszonyairól köteles nyilatkozni, továbbá a jövedelmi adatokra vonatkozó bizonyítékot, igazolást a kérelem benyújtásával egyidejűleg becsatolni szükséges. A családtagok jövedelmét külön-külön kell feltüntetni.

Jövedelem: az Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott.

Jövedelem típusai:

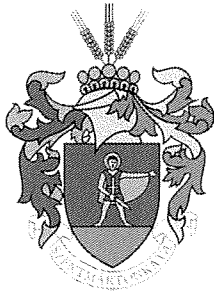
1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem: különösen a munkaviszonyban, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszonyban, bírósági, ügyészségi, igazságügyi szolgálati jogviszonyban, honvédség, rendvédelmi szervek, a NAV, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyában folytatott munkavégzésre irányuló tevékenységből, továbbá szövetkezet tagjaként folytatott - személyes közreműködést igénylő - tevékenységből származó jövedelem.
2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem: itt kell feltüntetni a jogdíjat, továbbá a bérbeadó, a választott könyvvizsgáló tevékenységből származó jövedelmet, a gazdasági társaság magánszemély tagja által külön szerződés szerint teljesített mellékszolgáltatást.
3. Táppénz, gyermekgondozási támogatások: táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.
4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások: öregségi, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaelátás, baleseti hozzátartozói nyugellátások, korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, a balett művészeti életjáradék, az átmeneti bányászjáradék, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, rehabilitációs járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelepótlék, közszolgálati járadék.
5. Járási Hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások: különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, a bérpótló juttatás, az ápolási díj, az adósságcsökkentési támogatás; munkanélküli járadék, álláskeresői járadék, álláskeresői segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás.
6. Egyéb jövedelem: például az ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre.

A jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelmekről a jövedelem típusának megfelelő iratot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

III. Csatolandó mellékletek:

A jövedelme igazolására:

- a) a munkabérről, munkáltató által fizetett táppénzről a munkáltató által kiállított, a kérelem benyújtását megelőző hónapra vonatkozó jövedelemigazolás,
- b) vállalkozó vagy őstermelő esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelemről a Nemzeti Adó és Vámhivatal igazolása és a tárgyévben elért jövedelemről nyilatkozat,
- c) álláskeresői támogatás esetén az Állami foglalkoztatási szerv megállapító határozata és a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegét igazoló szelvény vagy bankszámlakivonat,
- d) nyugdíj, nyugdíjszerű rendszeres pénzellátás és árvaellátás esetén a kérelem benyújtását megelőző havi igazolószelvény vagy bankszámlakivonat és a nyugdíjösszesítő,
- e) a gyermektartásdíj esetén a kérelem benyújtását megelőző havi postai feladóvevény vagy bankszámlakivonat, vagy az összeg átadásáról szóló és büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozat,
- f) a házasság felbontását, gyermekelhelyezést megállapító bírósági végzés, vagy a gyermekelhelyezésről és gyermektartásdíjról szóló szülői egyezségről kiállított irat,
- g) állam által megelőlegezett gyermektartásdíj esetén Gyámhivatal határozata,
- h) ösztöndíj és egyéb juttatások esetén az oktatási intézmény által kiállított igazolás,
- i) nem havi rendszerességgel szerzett jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett egyhavi átlagról szóló nyilatkozat
- j) amennyiben a kérelmező, közeli hozzátartozója vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, úgy az erről szóló nyilatkozat és a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának igazolása arról, hogy regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesül,
- k) egyéb jövedelmek esetén a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozat,
- l) 14 évnél idősebb gyermek tanulói jogviszony igazolását



JEGYZŐKÖNYV

2. melléklet a(z) 7/2021. (X. 29.) önkormányzati rendelethez

ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY

..... (név)
Szentmártonkőtelep, szám alatti
lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Szentmártonkőtelep Község Önkormányzata
Képviselő-testületének a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2021. évi
jogosultsági feltételeiről szóló/2021. (X. 29.) önkormányzati rendelete alapján
megállapított m³ keménylombos tűzifát átvettem.

Szentmártonkőtelep, 20.....

.....
átadó

.....
átvevő

Készült 2 példányban, melyből 1 példány a Támogatotté, 1 példány pedig Szentmártonkőtelep
Nagyközség Önkormányzatáé.

2./Napirendi pont

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Volt egy erre vonatkozó önkormányzati rendelhetünk, amiről beszéltünk, hogy igencsak szűkszavú és keveset mondó. Megérett arra, hogy változtassunk rajta.

Közösen beszéltünk arról, amikor pár lakással kapcsolatos kérelem érkezett a településre, hogy jó lenne egy olyan szabályozás mellett kiadni ezeket az ingatlanokat, ami teljes mértékben megfelel a szabályozottság teljes körének, illetve a Képviselő-testületnek a döntését és elképzeléseit tükrözi.

Jegyző Asszony elkészítette erre vonatkozóan a rendelet-tervezetet, amelyet a bizottságok tárgyaltak. A pénzügyi bizottsági ülésen egy igen hosszadalmas és komoly áttekintést követően, több változás is eszközölésre került a rendeletben. Ez megküldésre került számotokra.

Azt beszéltük a bizottsági ülésen, hogy a Terike által elkészített kimutatás és az abban szereplő bérleti díj javaslatokat a bizottság elfogadásra javasolja a testületnek.

Illetve még arról volt szó, hogy az ingatlanokat kell hasznosítási mód szerint, kategorizálva feltüntetni a függelékben.

A módosított rendelet-tervezet megküldésre került számotokra.

Kérném Terikét és Zsoltit, hogy ismertessék a javaslatotokat.

Kele Teréz képviselő: Köszönöm.

Nagyon sok mindent átnéztünk még rajta. Az akkori lakásrendelet-tervezet az címében is módosult, hiszem elidegenítésről végül nem fogunk rendelkezni ebben a rendeletben. Ez egy fontos különbség.

Ezen kívül még nagyon sok dolgot tisztáztunk a bizottsági ülésen és annak megfelelően került megküldésre számunkra most ez az újabb verzió.

Mi akkor már egyhangúan négy szavazattal azt a változatot, amit ott elkészítettünk, elfogadásra javasoltuk a Képviselő-testületnek.

Ahogy Polgármester Úr is elmondta, a bérleti díjak tekintetében készített felmérés és javaslat szerint javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Illetve, még hátra volt a függelékek véglegesítése, amit itt a testületi ülésen itt fogunk megtenni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen.

Gácsi Zsolt képviselő: Szociális és Egészségügyi Bizottságunk is tárgyalta és két igennel elfogadta a pénzügyi bizottság javaslatát.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Rendben.

Viktória, parancsolj!

Elek Viktória képviselő: Köszönöm.

Most vettem észre, hogy a függelék, amely az ingatlanokat tartalmazza, ott ugye van egy olyan rész, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek, és ez változatlanul maradt a korábbiakhoz képest.

Én jeleztem, hogy szerintem ebből hiányzik az óvoda, aminek szintén van bérbe adható helyisége. Az összes orvosi rendelő, mert ugye egészségügyi célra miért ne adhatnánk bérbe. A védőnői szolgálat, ami szintén bármilyen célra szóba jöhetne.

Én ezt akkor jeleztem és nem tudom, hogy ezt elvetettük-e vagy nem adhatóak bérbe, hiszen utána csak a rendelet alapján tudunk bérbe adni.

Molnár Dóra jegyző: Nem. Ezt elfelejtettem.

Viszont az óvodánál javasolom, hogy nevesítsük, hogy melyik helyiség. Nem?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Szerintem nem. Sok csoportszoba van, amit akár lehet logopédiára.

Kele Teréz képviselő: Intézményvezető dönt róla.

Elek Viktória képviselő: Igen. Gondolom így maradt a rendeletben.

Molnár Dóra jegyző: Rendben.

Elek Viktória képviselő: Akkor szerintem a háziorvosi rendelő is, hiszen szerintem az ingatlanok a mieink. Bérbe adhatjuk őket?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem. Bocsánat, nem. Nincs olyan helyisége, amit úgy tudnánk hasznosítani, hogy az ő tevékenységüket nem zavarná, vagy vagyonbiztonságot nem kockáztatna az ő esetükben.

Tehát maximum esetleg az aulát.

Elek Viktória képviselő: És akkor például ilyen eseti jelleggel? Talán ortopédus szokott jönni az Újtelepre. Akkor mire szerződik?

Kele Sándorné alpolgármester: Akkor még nem volt magánpraxis, illetve a praxist még nem adtuk oda a Doktornőnek.

Elek Viktória képviselő: Gyermekorvosi rendelő?

Kele Teréz képviselő: Legfeljebb az marad.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Gyermekorvosi rendelő.

Elek Viktória képviselő: Védőnői szolgálat? Szűrővizsgálatra alkalmas lehet, ha arról van szó.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Így van.

Elek Viktória képviselő: Fogorvosi rendelő?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az nem. Ott ugyanaz a helyzet.

Elek Viktória képviselő: Akkor ennyi. Nekem most ennyi jutott eszembe.

Molnár Dóra jegyző: Tehát az óvoda helyiségei, gyermekorvosi rendelő és a védőnői szolgálat.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Kele Teréz képviselő: Ez úgyis elméleti lehetőség.

Elek Viktória képviselő: Persze. Csak ne legyen kizárva.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen-igen.
Van-e észrevétel még a megküldött rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Elek Viktória képviselő: Még egy valami jutott eszembe. A régi polgármesteri hivatal épülete is ki van adva bérbe. Nem?
Tehát a non-profit Kft. bérlí a helyiséget.

Kele Teréz képviselő: Miért, mit bérelnék?

Kele Sándorné alpolgármester: Nem bérlík.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az használatba van adva nekik.

Elek Viktória képviselő: Ingyenes használatba van adva?

Kele Sándorné alpolgármester: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De ott az épület az nem az önkormányzaté, tehát csak a területet kapták meg.

Kele Teréz képviselő: Akkor az inkább a vagyon-rendelethez kapcsolódik.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Inkább az használat. Igen.

Kele Teréz képviselő: Mert ugye beszéltünk erről, hogy lesz olyan, amit a vagyon-rendeletben kell. De akkor ez nem ide tartozik.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Példának okáért a Református Egyháznak a tornacsarnok, az is használatbaadás. Igazából vagyonkezelésbe-adás.

Kele Teréz képviselő: Jó, oké. Akkor jó az úgy.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor szolgálati lakások tekintetében: fogorvosi rendelő feletti szolgálati lakások (Rákóczi út 40/A) - kettő darab van-, orvosi rendelő feletti szolgálati lakások (Rákóczi út 50/A) – szintén kettő darab van-, és a II. számú orvosi rendelő melletti szolgálati lakás (Bacsó Béla út 117.). Én ezeket gondoltam szolgálati lakásoknak. Piaci alapon kiadhatónak az Újerdő 45., a volt Idősek Otthona (Dózsa György út 15.), és a régi védőnő szolgálat épülete (Rákóczi út 83.).

És akkor a fennmaradóak: régi polgármesteri hivatal épülete melletti épületben található két szolgálati lakás (Kossuth utca 4. és 6.), falu végén található egy szintén (Dózsa György út 95.), és a Somogyi Béla út 46. az, ami még szociális.

Molnár Dóra jegyző: És akkor a tanya kikerült, mert azon már nincs tanya. Ugye, Laci? Mondanál egy pár szót?

Kun László képviselő: Megkerestem a tanyát, de csak tanyahely van ott.

Kele Teréz képviselő: Akkor nincs miről beszélni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Úgyhogy ennyi lenne az én elképzelésem, egyeztetve a kolléganővel.
Igen?

Elek Viktória képviselő: És még egy kérdés lenne. A Somogyi Béla 46. az ugye közös tulajdon?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Elek Viktória képviselő: Efölött rendelkezhetünk? Ennek nincsenek plusz korlátai?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De vannak plusz korlátai. Azokat majd figyelembe kell vennünk, mert ugye van egy tulajdonostárs. Bérbe adni is csak a tulajdonostárs beleegyezésével lehet.

Elek Viktória képviselő: Érdemes lenne majd arról beszélnünk, hogy ezt a közös tulajdont szeretnénk-e fenntartani a jövőben.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Vagy értékesítésre felkínálni.

Elek Viktória képviselő: Igen, mert ennek így semmi értelme nincs. Nem tudom, melyik az az ingatlan, mert nem mentem el megnézni.

Kele Sándorné alpolgármester: Szörnyű ez az ingatlan.

Kun László képviselő: Ez egy fél tető. Fél falak. Ez egy fél ház. Tehát, ha azt mondjuk, hogy a régi polgármesteri hivatalban le kell kordonoznia, akkor ezt igazából össze kellene szakítani.

Kele Sándorné alpolgármester: És azt tegyük hozzá, hogy ez egy kész épület volt. Tehát, aki benne lakik, az ő idejük alatt romlott az állaga ennyit.

Kun László képviselő: De ott most már nem lakik senki.

Kele Sándorné alpolgármester: Dehogynem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De. Lakott az ingatlan.

Kele Sándorné alpolgármester: Magdinak az élettársa. A két férfi, akik az erdészetben dolgoznak.

Kun László képviselő: Abban?

Kele Sándorné alpolgármester: Abban.

Kun László képviselő: Ez egy régi információ lehet, mert én most néztem meg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ez két hónapos információ körülbelül, vagy három hónapos. Akkor még voltak benne.

Kun László képviselő: Semmi nyoma ott az életnek. Akkora bozót van ott!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Biztos, hogy ugyanarról az ingatlanról beszélünk? Majd ezt akkor tisztázzuk. Jó?

Kele Sándorné alpolgármester: Jó.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Viktória?

Elek Viktória képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy mennyi ebből nekünk a tulajdonrészünk?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Hát, azt meg nem mondom. Történelem. Erőteljesen. Az is lehet egyébként, hogy az önkormányzatra szállt át a tulajdon.

Kele Sándorné alpolgármester: Nem voltam akkor testületi tag, de nekem úgy rémlik, hogy valami kisajátítási dolog volt, vagy árvíz vitte el a házukat, és mindegy, elég bonyolult. Mindenesetre fel kellene szólítani a tulajdonostársakat, hogy azért rendeltetésszerűen használják ezt az épületet.

Kele Teréz képviselő: Hát, csak nehéz úgy felszólítani, ha egyébként mi sem gondoskodunk róla.

Kele Sándorné alpolgármester: Jó, de ő lakja. Nem mi lakjuk.

Kele Teréz képviselő: Oké. Szerintem jó lesz így. Nekem például tetszik az ötlet.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Valami észrevétel még? Terike?

Kele Teréz képviselő: Nekem még annyi van, mert nem néztem rá, de beszélünk arról, hogy átmeneti rendelkezésként hogyan fogunk arról rendelkezni, hogy mi történik majd a hatálybalépést követően.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Hát, ugye a záró rendelkezésekbe beletettük azt, hogy a rendelet hatályba lépésével az azt megelőzően képviselő-testületi döntésekkel adott kedvezmények hatályukat veszítik, ahogy beszélünk.

És a törvények által biztosított lakásbérleti kedvezmények csak a piaci alapon bérbe adott bérlemények esetében vehetők figyelembe.

Elek Viktória képviselő: Nekem ez nagyon nem tetszik, ez a mondat, mert ha a törvény szélesebb körben rendeli, akkor azt egy rendelettel nem írhatjuk felül.

Molnár Dóra jegyző: Pont ezt akartam mondani.
Nem ezt akartuk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ja, értem. Akkor a törvény által adható kedvezmények, és nem biztosított kedvezmények.
Terike?

Kele Teréz képviselő: És mi van azokkal a bérleti szerződésekkel, ahol nem volt kedvezmény, vagy nem lenne? Azokkal mi fog történni? Mert nekem ebből még mindig nem derül ki.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én erre mondtam azt, hogy ezekben a szerződésekben - legjobb tudomásom szerint- benne van az, hogy a mindenkori testület által meghatározott díjakat magára tekintve elismeri a bérlő.

Kele Teréz képviselő: És ha nem?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor hozunk egy döntést benne, de záró rendelkezésben nem írhatjuk le - mégegyszer mondom-, hogy milyen cselekményt fogunk ez után csinálni.

Tehát, az, hogy mi felül fogjuk vizsgálni az adott szerződéseket, ezt így nem lehet belefogalmazni.

Meg fogjuk tenni, tehát ez legyen a feladatunk, hogy akkor ez alapján felülvizsgáljuk, és ahol nem, ott akkor tegyük meg a szükséges lépéseket. Akár szerződést bontsuk fel és kössünk velük új szerződést, de ezt így rendeletbe nem tudjuk belefogalmazni.

Kele Teréz képviselő: Értem, de akkor a rendelet elfogadásával egyidejűleg meg tudjuk hozni azt a határozatot is, hogy egyébként ezeket mi megteesszük.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt akár lehet határozatba foglalni. Igen.

Kele Teréz képviselő: Jó. Köszönöm szépen. Ennyi lett volna a kérdésem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Rendben.

Elek Viktória képviselő: Akkor erről hagy kérjünk már egy visszajelzést, beszámolót, hogy ingatlanonként ez a szerződés rendben van, pipa, működik, és ahol nem, ott arra térjünk ki. A határozatlan idejű szerződés is érdekel ebben a történetben.

Kele Teréz képviselő: Azzal most mi lesz?

Elek Viktória képviselő: Mert ugye ez a rendelet már most csak határozott idejűt enged megkötni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen. Ez így van. Visszamenőleges hatállyal egy megszerzett jogot elvenni, nem lehet.

Elek Viktória képviselő: Elvenni nem lehet. Szerződést lehet felbontani.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Szerződést lehet felbontani.

Azt lehet csinálni, hogy akkor azt a szerződést felbontani. Azt hiszem, hogy az pont a fogorvosnál van.

Elek Viktória képviselő: Meg kell vizsgálni. Nekem most nem a fogorvossal van bajom. Csak ha nem működik valamilyen okból ez az átvezetés, akkor azt beszéljük meg.

Kele Teréz képviselő: Persze.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Valakinek még észrevétele?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2021. (X.29.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérletéről**

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és e) pontja, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 9. pontja szerinti feladatkörében eljárva, a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3)-(4) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (1), (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 42. § (2) bekezdésében, 54. § (1) és (3) bekezdésében, 58. § (2)-(3) bekezdésében, és 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazások alapján, az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja meghatározni a Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek (a továbbiakban: helyiség) bérbeadásának részletes feltételeit és eljárási rendjét, biztosítva ezzel az önkormányzati tulajdonnal való eredményes gazdálkodást.

2. A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat tulajdonában álló valamennyi bérlakásra, a hozzájuk tartozó közös használatú helyiségekre, továbbá a helyiségekre, illetve azok bérlőire, használóira.

3. Hatáskörök megosztása

3. §

- (1) A Képviselő-testület a lakástörvény, valamint e rendelet keretei között
- a) az éves költségvetés keretében meghatározza az e rendelet hatálya alá tartozó lakások és helyiségek felújítására, karbantartására, javítására fordítható összeget,
 - b) gyakorolja a tulajdonost megillető jogokat,
 - c) dönt a közérdekű célból történő bérbeadásról,
 - e) dönt a bérleti szerződések meghosszabbításáról,
 - f) megváltoztathatja a bérlakások elsődleges hasznosítási módját.
 - g) dönt a lakás nem lakás céljára történő bérbeadásáról,
 - h) dönt a helyiség pályázati eljárás lefolytatása nélküli bérbeadásáról,
- (2) Szentmártonkátai Nagyközség Polgármestere (a továbbiakban: polgármester) a lakástörvény, valamint e rendelet keretei között
- a) pályázatot ír ki a lakások szociális alapon, piaci alapon, szolgálati alapon történő, valamint a helyiségek bérbeadására,
 - b) dönt a rendkívüli szociális krízishelyzet alapján történő bérbeadásról,
 - c) levezeti a lakás vagy helyiség bérbeadására vonatkozó versenytárgyalást,
 - d) dönt a helyiség eseti bérbeadásáról,
 - e) írásban hozzájárul a helyiség bérlő általi felújításához, a bérlő által végzett beruházáshoz
- (3) A Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) e rendelet keretei között
- a) nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő, és bérbeadás útján hasznosítható lakásokról, helyiségekről, bérlőkről, a befizetett lakbérekről, hátralékokról,
 - b) ellátja azokat a feladatokat, amelyek lakáskezelési, fenntartási, üzemeltetési, hibaelhárítási, karbantartási és felújítási tevékenységgel, valamint a lakások rendeltetésszerű használatra átadásával, visszaadásával, a lakbérek és egyéb

- szolgáltatási díjak közlésével, beszédésével (behajtásával) kapcsolatosak,
- c) elkészíti és postára adja az e rendeletben meghatározott figyelmeztetéseket, felhívásokat és felmondásokat,
 - d) szükség szerint adatszolgáltatást, információt nyújt a Képviselő-testület, a bizottságok, valamint a polgármester részére a döntéshozatal elősegítése érdekében a megüresedő lakásokról és fizetési hátralékkal rendelkező bérlőkről,
 - e) köteles a Képviselő-testület részére minden év május 31. napjáig tájékoztatót készíteni az üzemeltetésében lévő lakások és helyiségek esetében a bérbeadói jogok gyakorlásáról és a bérlőkre és a bérbeadóra háruló kötelezettségek teljesítéséről,
 - f) előterjesztéssel él a Képviselő-testület felé a lakások és helyiségek lebontásáról, átalakításáról, korszerűsítéséről,
 - g) köteles a lakás, helyiség kiürítése iránti eljárást megindítani a 100.000,- Ft összeghatárt elérő, vagy kéthavi bérleti, vagy közüzemi díj tartozás felhalmozása esetén,
 - h) a bérleti szerződés lejártát megelőzően köteles gondoskodni a bérlemény újbóli bérbeadása érdekében szükséges intézkedések megtételéről,
 - i) évente felülvizsgálja a bérleti díjakat, és minden év május 31. napjáig javaslatot tesz a Képviselő-testületnek a rendeletben szabályozott díjak módosítására,
 - j) gondoskodik a bérlettel kapcsolatos pályázati felhívásoknak közzétételéről.

4. Az adatvédelemre vonatkozó rendelkezés

4. §

(1) A bérbeadó (e § alkalmazásában: adatkezelő) jogosult nyilvántartani és kezelni mindazokat a személyes adatokat, amelyek e rendelet alapján a bérbeadás, elidegenítés feltételeinek megállapítása, megtagadása, a bérbeadói hozzájárulásról való döntés érdekében a tudomására jutottak.

(2) Az adatkezelő köteles úgy eljárni, hogy az e rendelet és az adatkezelésre vonatkozó más szabályok alkalmazása során biztosítsa az érintettek személyes adatainak védelmét.

II. Fejezet

Lakások bérbeadása

1. A lakásbérlet létrejötte

5. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elsődleges hasznosítási módja

- a) szociális alapú,
- b) szolgálati vagy
- c) piaci alapú.

(2) A bérlakások elsődleges hasznosítási módja szerinti jegyzéket e rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

6. §

(1) Lakásbérleti szerződés – az 5. § (1) bekezdésében meghatározottak egyike szerint – azzal a cselekvőképes természetes személlyel köthető, aki a (2) bekezdésben felsorolt jogcímek alapján önkormányzati bérlakásra jogosult.

- (2) Lakás a következő jogcímenek adható bérbe:
- a) szociális rászorultság alapján,
 - b) rendkívüli szociális krízishelyzet alapján,
 - c) piaci alapon,
 - d) a rendeletben meghatározott közérdekű célok megvalósítása érdekében,
 - e) bérleti jog cseréje esetén,
 - f) a bérleti szerződés közös megegyezéssel való megszüntetésekor másik lakás felajánlása,
 - g) a határozatlan idejű szerződés bérbeadó általi rendes felmondásakor, valamint a lakásbérleti szerződés szünetelésének idejére cserelakás biztosítása.
- (3) A lakásbérleti szerződés határozott időtartamra köthető, amely e rendeletben foglaltak szerinti módon meghosszabbítható.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározottakra figyelemmel, valamely feltétel bekövetkezéséig kell szerződést kötni
- a) lakásfelújítás, karbantartás miatt történő átmeneti kiköltöztetés esetén,
 - b) ha a lakás elemi csapás, vagy más ok következtében megsemmisült, illetve az építésügyi hatóság életveszély miatt annak kiürítését rendelte el, és a bérlő (használó) elhelyezéséről maga nem tud gondoskodni.
- (5) Önkormányzati lakás nem lakás céljára abban az esetben engedélyezhető, ha
- a) a folytatni kívánt tevékenység a szomszédok zavarása nélkül végezhető, e tevékenység a település gazdasági, kulturális életét élénkíti, és
 - b) a természetes személy bérlő egyéni vállalkozóként vagy gazdasági társaság tagjaként kíván a lakásban gazdasági vagy szolgáltatási tevékenységet végezni, továbbá
 - c) bérlőtársak esetében akkor, ha a bérlőtárs a lakás egy részének más célra történő használatát tudomásul veszi.
- (6) Nem jogosult bérlakásra, aki
- a) korábbi önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonya neki felróható okból szűnt meg,
 - b) birtokháborítás révén költözött önkormányzati tulajdonú bérlakásba (önkéntes beköltöző),
 - c) önkormányzati tulajdonú bérlakás jogcím nélküli használója,
 - d) valótlan adatok közlésével vagy valós adatok elhallgatásával vagy más módon a bérbeadót megtéveszti és ezáltal jogtalan előnyhöz jutna.

2. Lakás szociális alapon történő bérbeadása

7. §

- (1) Szociális alapon bérbe adható önkormányzati bérlakásnak minősül az e rendelet 1. számú függelék 3. pontja szerinti bérlakás.
- (2) A polgármester a megüresedő bérlakások bérbeadására pályázatot ír ki a szociálisan rászoruló személyek, családok részére.
- (3) A szociális rászorultság alapján bérbe adható önkormányzati lakásra való jogosultságot a pályázó és a vele közös háztartásban együttlakó és együtt költöző személyek jövedelmi és vagyoni viszonyainak, valamint szociális helyzetének vizsgálata alapján, a Képviselő-testület állapítja meg.
- (4) Jövedelmi viszonyai szerint akkor tekinthető a pályázó rászorulónak, ha a vele együtt költöző személyeket figyelembe véve, az egy főre jutó nettó átlagjövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, egyedülálló esetén a 350 %-át.
- (5) Az egy főre jutó átlagjövedelem számításánál a pályázat benyújtását megelőző háromhavi jövedelmet kell alapul venni.

(6) A jövedelem számításánál figyelme kell venni valamennyi együtt lakó és együtt költöző személy

- a) nyugdíjból, nyugdíjalapból, családi pótlékból, társadalombiztosítási juttatásból, vagy bármely más forrásból származó jövedelmét,
- c) munkavégzésre irányuló jogviszonyból, vállalkozásból származó jövedelmét, vagy bérleti jogviszony alapján fizetett bérleti díjat,
- d) rendszeres szociális segélyt, támogatást, időszakosan vagy rendszeresen kapott (pl. gyermektartásdíj) támogatást.

(7) A szociális helyzet alapján – az egy főre jutó jövedelemtől függetlenül – nem adható bérlakás annak, aki a vele együtt költöző személyeket is figyelembe véve,

- a) a pályázat benyújtásakor és az azt megelőző három éven belül beköltözhető lakástulajdonnal, üdülővel, beépíthető lakó- vagy üdülőtelekkel rendelkezik vagy rendelkezett, és annak terhekké csökkentett értéke meghaladja, illetve meghaladta a mindenkori nyugdíjminimum ötvenszeresét,
- b) a mindennapi élet szokásos szükségleteinek fedezése körébe tartozó kisebb használati és lakásberendezési tárgyakon túl a nyugdíjminimum ötvenszeresét meghaladó forgalomképes vagyontárggyal rendelkezik, kivéve a mozgássérült gépjármű tulajdonát és a keresőtevékenységet biztosító munkaeszközöket,
- c) a pályázat benyújtását megelőző öt éven belül az önkormányzati bérlakásra fennálló bérleti jogviszonya alatt két hónapot meghaladó hátralékot halmozott fel és bérleti jogviszonya ez okból került megszüntetésre, vagy bérleti szerződését az önkormányzat más okból rendkívüli felmondással szüntette meg,
- d) a pályázat benyújtásakor önkormányzati bérlakásban lakik és azzal kapcsolatban hátraléka van,
- e) a pályázat benyújtását megelőző öt éven belül az önkormányzati bérlakásra beadott pályázatában hamis, valótlan adatokat közölt.

8. §

(1) A pályázati felhívást az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni, és a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni, továbbá lehetőség szerint meg kell jelentetni az önkormányzat hivatalos lapjában.

(2) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:

- a) a meghirdetett lakás pontos címét (település, utca, házszám, lépcsőház, emelet, ajtószám),
- b) műszaki jellemzőit, különösen a szobaszámot, alapterületet, komfortfokozatot, fűtési módot,
- c) a bérleti szerződés időtartamát,
- d) a lakbér összegét,
- e) a pályázni jogosultak körét,
- f) a pályázati ajánlat benyújtásának határidejét, helyét és módját,
- g) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett lakás esetén az elvégzendő munkák megjelölését és várható költségeit.

(3) A pályázati ajánlat benyújtására vonatkozó időpontot a pályázati kiírásban úgy kell meghatározni, hogy a kifüggesztés és a pályázati ajánlat benyújtására megállapított időpont között legalább 10 nap teljen el.

9. §

- (1) A pályázathoz a személyi adatokon túl csatolni kell az egy főre jutó átlagjövedelem megállapításához szükséges igazolásokat.
- (2) A pályázatot zárt és a pályázati felhívásban közölt megjelöléssel, feladót és egyéb jelet nem tartalmazó borítékban a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal titkárságán kell leadni, ahol az átvételkor a borítékot a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal feljélcével ellátott tasakban helyezik el, a pályázatot tartalmazó borítékokat folyamatosan növekvő sorszámmal kell ellátni. E sorszámot átvételi elismervényen kell az átadóval közölni. Az átvételi elismervényen az átvétel dátumán és sorszáman, az átvevő nevén, a hivatal bélyegzőjén kívül más nem jegyezhető fel. A kiadott sorszámról nyilvántartást kell vezetni.
- (3) A pályázatok bontása és értékelése a pályázati határidő lejártát követő munkanapon történik a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében a polgármester, a jegyző és egy fő köztisztviselő együttes jelenlétében. A pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (4) A Képviselő-testület a határidő lejártát követő első ülésén értékeli a pályázatokat.
- (5) Érvénytelen az ajánlat, ha
 - a) azt a benyújtására meghatározott határidő után nyújtották be,
 - b) az nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek,
 - c) hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőben nem tettek eleget,
 - d) a közölt adatok nem felelnek meg a valóságnak.
- (6) A pályázók rangsorolásánál szociális rászorultság az irányadó.
- (7) A képviselő-testület megnevezi a pályázat nyertesét, valamint azt a személyt, akivel a pályázat nyertesének elállása esetén a bérbeadó szerződést köt.
- (8) Ha a meghirdetett lakásra érvényes pályázati ajánlat nem érkezik vagy valamennyi, a képviselő-testület által kiválasztott személy eláll a szerződéskötéstől, 8 napon belül a lakást ismételten meg kell hirdetni.

10. §

- (1) A bérlő a határozott idő lejártát megelőző 30 napig kérheti lakása további szociális alapon történő bérbeadását.
- (2) Amennyiben a bérlő az (1) bekezdés alapján kéri bérleti szerződésének meghosszabbítását, a határozott idő lejártát megelőző 15. napig meg kell állapítani, hogy a bérlő a jövedelmi, vagyoni helyzete alapján továbbra is jogosult-e szociális alapú bérlakásra.
- (3) Szociális rászorultság változatlan fennállása esetén a lakásbérleti szerződést a bérlő kérelmére további határozott időre meg lehet hosszabbítani, amennyiben
 - a) a bérlő nem rendelkezik lakbér- és közüzemi díj hátralékkal és
 - b) bérleti jogviszonya fennállása alatt egyszer sem halmozott fel két havit elérő lakbérhátralékot, vagy azt részletfizetési megállapodás alapján késedelembeesés nélkül fizeti vagy megfizette.
- (4) Ha a bérbeadó azt állapítja meg, hogy a bérlő szociális rászorultsága megszűnt, a bérlővel – kérésére – a képviselő-testület döntése alapján piaci alapú lakásra szóló bérleti szerződés köthető, legfeljebb egyszeri alkalommal, határozott időtartamra, amennyiben hiánytalanul eleget tett lakbér- és közüzemi díjfizetési kötelezettségeinek.
- (5) Amennyiben a bérlő a bérleti szerződés lejártáig nem kéri a bérleti jogviszony folytatását, vagy kérése elutasításra kerül, a szerződés lejáratának napján bérleti jogviszonya megszűnik.

3. Bérbeadás rendkívüli szociális krízishelyzet alapján

11. §

- (1) A rendkívüli szociális krízishelyzetbe került, Szentmártonkátán állandó lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkező igénylő kérelmére pályázat nélkül bérleti szerződés köthető.
- (2) A kérelemről és a lakásbérleti szerződés megkötéséről a polgármester dönt. A lakásbérleti szerződés a rendkívüli szociális krízishelyzet fennállásáig, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra köthető, legfeljebb 3 hónapra térítésmentesen.
- (3) Amennyiben a krízishelyzet továbbra is fennáll, további 3 hónapra a Képviselő-testület döntése alapján meghosszabbítható.

4. A piaci alapon bérbe adható önkormányzati lakások

12. §

- (1) Az e rendelet 1. számú függelék 3. pontjában megjelölt lakások piaci alapon adhatók bérbe. A polgármester a bérlakások megüresedésétől számított 8 munkanapon belül pályázatot ír ki a megüresedett lakások bérbeadására.
- (2) Érvényesen az pályázhat, aki vállalja legalább két havi mértékű bérleti díjnak megfelelő összegű biztosíték (kaució) megfizetését.
- (3) A pályázati felhívást az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni, és a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni, továbbá lehetőség szerint meg kell jelentetni az önkormányzat hivatalos lapjában.
- (4) A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell
 - a) a meghirdetett lakás pontos címét (település, utca, házszám, lépcsőház, emelet, ajtószám),
 - b) műszaki jellemzőit, különösen a szobaszámot, alapterületet, komfortfokozatot, fűtési módot,
 - c) a bérleti szerződés időtartamát,
 - d) a lakbér összegét,
 - e) a pályázni jogosultak körét,
 - f) tájékoztatást arról, hogy a pályázatot az nyeri, aki a legtöbb havi lakbér egyösszegű megfizetését a szerződéskötéssel egyidejűleg előre megfizetni vállalja,
 - g) tájékoztatást arról, hogy a szerződésben meghatározott határidő elteltével minden elhelyezési igény nélkül köteles elhagyni a lakást a vele ott élőkkel együtt,
 - h) a pályázat benyújtásának határidejét, helyét és módját,
 - i) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett lakás esetén az elvégzendő munkák megjelölését és várható költségeit.
- (6) A pályázati ajánlat benyújtására vonatkozó időpontot a pályázati kiírásban úgy kell meghatározni, hogy a felhívás kifüggesztése és az ajánlat benyújtására megállapított időpont között legalább 10 nap elteljen.
- (7) A pályázati ajánlathoz csatolni kell a 30 napnál nem régebbi igazolást az együtt költözők igazolt havi átlag összjövedelméről.
- (8) A pályázatot zárt és a pályázati felhívásban közölt megjelöléssel, feladót és egyéb jelet nem tartalmazó borítékban a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal titkárságán kell leadni, ahol az átvételkor a borítékot a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal fejlécével ellátott tasakban helyezik el, a pályázatot tartalmazó borítékot folyamatosan növekvő sorszámmal kell ellátni. E sorszámot átvételi elismervényen kell az átadóval közölni. Az

átvételi elismervényen az átvétel dátumán és sorszáman, az átvevő nevén, a hivatal bélyegzőjén kívül más nem jegyezhető fel. A kiadott sorszámról nyilvántartást kell vezetni.

(9) A pályázatok bontása és értékelése a pályázati határidő lejártát követő munkanapon történik a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében a polgármester, a jegyző és egy fő köztisztviselő együttes jelenlétében. A pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(10) Érvénytelen az ajánlat, ha

- a) azt a benyújtására meghatározott határidő után nyújtották be,
- b) az nem felel meg a pályázati kiírás feltételeinek,
- c) hiányos – adatokat nem közöl, a pályázó nem csatolta az előírt mellékleteket, vagy a pályázat nem tartalmazza a szükséges nyilatkozatokat, aláírásokat,
- d) hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőben nem tettek eleget,
- e) a közölt adatok nem felelnek meg a valóságnak.

(11) Több alkalmas pályázó esetén a pályázatot az nyeri, aki

- a) kiskorú gyermeket nevel,
- b) Szentmártonkátai közigazgatási területén két éve lakóhellyel rendelkezik,
- c) legalább két éves munkavégzésre irányuló jogviszonnyal rendelkezik, vagy
- d) a pályázó egyedülálló fiatal, fiatal házaspár vagy élettársi kapcsolatban élő, és a pályázó vagy házastársak, élettársak esetén az egyik fél a 40. életévét nem töltötte be.

(12) A Képviselő-testület a bontást követő első ülésén a felvett jegyzőkönyv alapján rangsorolja a bérlelőket és dönt nyertes pályázó kiválasztásáról.

(13) A polgármester versenytárgyalást folytat le, amennyiben a beérkezett pályázatok alapján az első helyen több, önállóan pályázó bérlelő rangsorolt a Képviselő-testület. Versenytárgyalást folytat le a polgármester akkor is, ha a pályázat nyertesével az önkormányzat szerződést nem köt, és a második helyen több, önállóan pályázó bérlelő rangsorolt a Képviselő-testület.

(14) Nem biztosítható lakás annak a pályázónak, akinél az együtt költözők igazolt havi átlag összjövedelmének 50 %-a, a lakás havi bérleti díját és előző évi fogyasztás átlaga alapján mért közüzemi díjakat nem éri el.

(15) A lakásbérleti szerződést a bérlelő kérelmére a Képviselő-testület döntése alapján pályáztatás nélkül határozott időre meg lehet hosszabbítani, amennyiben a bérlelő nem rendelkezik lakbér és közüzemi díj hátralékkal, és a meghosszabbítás iránti kérelmét a szerződés lejártá előtt 30 nappal a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatalhoz benyújtotta.

5. Szolgálati lakás

13. §

(1) A közérdekű célból különösen szakember biztosítása érdekében lehet bérleti szerződést kötni.

(2) Jövedelmi, vagyoni és szociális helyzetétől függetlenül, pályázati kiírás nélkül - a Képviselő-testület döntése alapján - meghatározott időre a közszolgálati, közalkalmazotti jogviszony, valamint munkaviszonyának fennállása alatt, legfeljebb 5 év időtartamra - lakásbérleti szerződést lehet kötni az önkormányzat kötelező feladatainak ellátása érdekében, vagy a település gazdasági, közegészségügyi, közbiztonsági és közigazgatási, közművelődési, nevelési-oktatási életében fontos szerepet játszó szervezeteknél, továbbá más közérdekű feladat ellátása érdekében foglalkoztatott szakemberekkel.

(3) A lakásbérleti szerződést, az elhelyezést kérő szerv vagy szervezet által megnevezett személlyel kell megkötni.

(4) A Képviselő-testület egyedi döntése alapján a bérleti szerződés legfeljebb további 5 év időtartamra meghosszabbítható, amennyiben a bérlőnek nincs bérletidő vagy közüzemi díj tartozása.

6. A lakásbérleti szerződés megkötése

14. §

(1) A bérbeadó írásbeli értesítésének kézhezvételét követő 8 napon belül a kijelölt bérlő köteles a bérbeadóval szerződést kötni.

(2) Ha a kijelölt bérlő mulasztása miatt a bérleti szerződés nem jön létre, a bérbeadó szerződéskötési kötelezettsége megszűnik. A bérbeadó erről a kijelölt bérlőt értesíti.

(3) Ha a bérlő a szerződésben megjelölt időpontban a lakást nem veszi birtokba, az a bérleti szerződéstől való elállásnak minősül. Ebben az esetben a bérbeadó a lakásra – a közérdekű elhelyezés, a rendkívüli szociális krízishelyzet alapján bérbeadható lakást, valamint bérlőkijelölési jog alapján biztosított lakást kivéve – a pályázat soron következő helyezettjével köthet szerződést.

15. §

A bérbeadás feltétele, hogy bérlő a lakásbérleti szerződés fennállása alatt életvitelszerűen a lakásban lakjon, a bérlőnek ezt a kötelezettségét a bérleti szerződésbe bele kell foglalni. A bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban bejelenteni bérbeadó részére. A bérlő által bejelentett, méltányolható okból – különösen egészségügyi ok, munkahely megváltozása, tanulmányok folytatása miatt – bekövetkezett távolléte alatt, a bérleti jogviszonyt a bérlői távollétre hivatkozással felmondani nem lehet. Nem lehet felmondani a szerződést akkor sem, ha a bérlő a bejelentést menthető okokból mulasztotta el, és erről a bérbeadót az akadályoztatás megszűnését követően haladéktalanul tájékoztatta.

16. §

A bérlőnek írásban kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a szerződés megszűnése esetén a vele együttlakó személyekkel kiköltözik és a lakásban lévő vagyontárgyait a lakásból elszállítja.

17. §

(1) Az önkormányzati lakás bérlője köteles megfizetni

- a) az általa bérelt önkormányzati lakásra e rendelet 1. függelékében megállapított lakbért, illetve annak e rendelet szerint megemelt összegét,
- b) a bérleti díjon felül a közüzemi díjakat

(2) A bérlő a lakbért a bérleti szerződésben meghatározott összegben és időpontban köteles a bérbeadó részére megfizetni. Ha a felek a lakbértfizetés időpontjában másként nem állapodtak meg, a bérlő a lakbért havonta előre egy összegben, legkésőbb a hónap 15. napjáig köteles megfizetni.

(3) A bérlő a közüzemi díjat a lakbérrel egy időben vagy a szolgáltató által kibocsátott számla kézhezvételét követően, a számlán feltüntetett befizetési időpontig köteles megfizetni. A bérlő köteles minden félév végig a közüzemi szolgáltatók felé fennálló aktuális folyószámla egyenlegét a Hivatal részére igazolni, melynek elmulasztása a bérleti szerződés bérbeadó részéről történő felmondási jogának alapját képezi.

(4) Az önkormányzati lakás bérlője a külön szolgáltatások körébe tartozó szolgáltatásokért – különösen, ha a szolgáltatást a bérbeadó harmadik személytől veszi igénybe, vagy harmadik személy közreműködésével nyújtja – köteles megtéríteni azt a díjat, amelyet az adott szolgáltatás nyújtása ellenértékeként a bérbeadó az önkormányzati lakás vonatkozásában a szolgáltatás nyújtójának megfizetett, illetőleg megfizetni lenne köteles. Ha a bérbeadó a szolgáltatást más jogalany közreműködésével nyújtja, a szolgáltatást nyújtóval úgy is megállapodhat, hogy a szolgáltatást nyújtó a szolgáltatásért esedékes díjat közvetlenül az önkormányzati lakás bérlőjétől szedheti be. E megállapodás hatálya a bérlő erről szóló, a bérbeadó általi értesítését követően kiterjed a bérlőre.

(5) A bérbeadót azonnali felmondási jog illeti meg, ha a bérlő kéthavi vagy ezt meghaladó mértékű bérleti, vagy közüzemi díj tartozását a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal gazdasági vezetője, ezt követően a polgármester írásbeli felszólítása ellenére sem rendezi, és az önkormányzattal részletfizetésre irányuló megállapodást nem köt.

18. §

A bérbe adott önkormányzati lakásba a bérlő, házastársa, gyermeke, befogadott gyermekének a gyermeke, valamint szülője személyén kívül más személyt, csak a bérbeadó kifejezett írásbeli hozzájárulásával fogadhatja be. Amennyiben bérlő a fenti rendelkezést megszegi, megalapozza a lakásbérleti szerződés rendkívüli felmondására vonatkozó jog gyakorlását.

19. §

(1) A bérlő a bérleti jogot – ide nem értve lakáscserét – nem ruházhatja át vagy terhelheti meg. A bérbeadót azonnali felmondási jog illeti meg, ha bérlő a lakást fentiek ellenére átruházza vagy megterheli, továbbá a bérleti joggal egyébként a rendelet rendelkezéseibe ütköző módon rendelkezik.

(2) A lakás albérletbe nem adható. A bérbeadót azonnali felmondási jog illeti meg, ha bérlő a lakást fentiek ellenére albérletbe adja.

20. §

Amennyiben a bérlő vagy a vele együtt költöző lakástulajdont szerez, úgy köteles azt 30 napon belül bejelenteni, a bejelentést követő legkésőbb 60. napon a lakásbérleti szerződést a bérbeadó egyoldalú nyilatkozattal jogosult felmondani.

7. A bérleti szerződés tartalma

21. §

A bérleti szerződésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia

- a) a bérlet jogviszony időtartamát,
- b) a lakás azonosító adatait, különösen címét, helyrajzi számát, helyiségek felsorolását, alapterületét, komfortfokozatát,
- c) a lakás helyiségeinek felszereltségét,

- d) a bérlő vagy bérlőtársak személyazonosító adatait,
- e) a bérlővel együtt költöző személyek számát, személyazonosító adatait,
- f) a lakbér összegét és esedékességének időpontját, illetve az évenkénti indexálás tényét,
- g) a birtokbaadás időpontját,
- h) a birtokbaadás időpontjában mért közüzemi mérőóra állásokat,
- i) a bérlő hozzájárulását személyi adatainak nyilvántartásához és kezeléséhez,
- j) ha a lakás rendeltetésszerű használatához szükséges berendezések helyreállítását a bérlő vállalja, és írásban megállapodik a bérbeadóval az ezzel összefüggő költségek beszámításáról, akkor ennek a bérleti díjba történő beszámítási módját,
- k) a felek által szükségesnek tartott egyéb kikötéseket.

8. A bérbeadó és a bérlő jogai és kötelezettségei

22. §

(1) A bérlő köteles

- a) a lakás burkolatait, ajtóit, ablakait és a lakás berendezéseinek állagát megővni,
- b) tartózkodni az épületen és a lakáson belüli berendezések rongálásától,
- c) a lakást és az ahhoz tartozó helyiségeket járvány- és közegészségügyi szempontoknak is megfelelően tisztántartani,
- d) a szükséges rovar és rágcsálóirtást rendszeresen elvégezni,
- e) az épületre vonatkozó házirendet betartani,
- f) az együttélés szabályait betartani,
- g) tartózkodni a jogtalan energiavételezéstől,
- h) a bérlemény e rendelet szabályai szerint előírt bérbeadói ellenőrzését tűrni,
- i) a bérleményt életvitelszerű lakás céljára használni, ezzel összefüggésben a két hónapot meghaladó távollét tényét és a távollét időtartamát a bérbeadónak bejelenteni,
- j) megakadályozni, hogy a lakásban a jogszabályi rendelkezések alapján befogadott és bejelentkezett személyeken kívül más személy életvitelszerűen tartózkodjon,
- k) az épületben, az épület központi berendezéseiben, a lakásban a bérlő vagy a vele együttlakó személyek magatartása miatt keletkezett kár esetén a károkozás tényét haladéktalanul bejelenteni, a hibát kijavítani, kijavíttatni vagy az okozott kárt a bérbeadónak megtéríteni,
- l) a rendkívüli káreseményt, veszélyhelyzet észlelésekor a bérbeadónak bejelenteni, továbbá a rendkívüli káresemény, veszélyhelyzet fennállásakor a hibaelhárítást tűrni, a hibaelhárítás eredményességének ellenőrzését tűrni.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt kötelezettségek bármelyikének be nem tartása megalapozza a bérbeadó részéről a bérleti jogviszony rendkívüli felmondásának jogát.

23. §

(1) A bérbeadó a bérleti díj ellenében köteles gondoskodni

- a) az épület karbantartásáról,
- b) a vezetékhálózat meghibásodása miatt a lakáson belül szükséges munkák elvégzéséről,
- c) az épület központi berendezéseinek állandó, üzemképes állapotáról,
- d) a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről,
- e) a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek pótlásáról, cseréjéről, amennyiben ezek rendeltetésszerű használatra nem alkalmasak.

(2) Az épülettel, illetőleg a közös használatra szolgáló helyiségekkel és területtel összefüggő, minden üzemeltetési és egyéb kötelezettség teljesítéséről a lakásbérleti szerződésben kell rendelkezni.

24. §

(1) A bérbeadó és a bérlő a lakásbérleti szerződésben megállapodhatnak abban, hogy a lakást a bérlő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá és látja el a komfortfokozatának megfelelő lakásberendezésekkel. Az írásbeli megállapodásnak tartalmaznia kell a lakás helyreállításának költségeit, a műszaki leírást és a terveket, munkálatok elvégzésének határidejét, a költségek bérlő részére történő megtérítésének módját. Előzetes hozzájárulás hiányában vagy engedély nélkül végzett munka esetén a bérlő az eredeti állapot helyreállítására kötelezhető.

(2) Ha a bérlő a munkálatokat saját hibájából a külön megállapodásban meghatározott, vagy a (3) bekezdésben foglaltak alapján meghosszabbított határidőn belül bármely okból nem végzi el, a bérbeadó a szerződést felmondhatja.

(4) A bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmassá tétele költségeinek összegét a bérbeadó a lakbérbe való beszámítással egyenlíti ki. A bérlőnek ilyen esetben is meg kell fizetnie a havi lakbér legalább 50%-át.

25. §

(1) A bérbeadó és a bérlő – a bérlő kérésére - írásban megállapodhatnak abban, hogy a bérlő a lakást átalakítja, korszerűsíti. A bérlő által megállapodás hiányában végzett bármilyen átalakítás vagy korszerűsítés bérleti díjként történő elszámolására a bérbeadó nem köteles. Előzetes hozzájárulás hiányában vagy engedély nélkül végzett munka esetén a bérlő az eredeti állapot helyreállítására kötelezhető.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodásnak tartalmaznia kell az elvégzendő munkák

- a) pontos megnevezését,
- b) a műszaki leírást és a terveket,
- c) befejezésének határidejét,
- d) a költségeit, valamint azt, hogy a megkezdéséhez szükséges engedélyeket a bérlő köteles beszerezni.

(3) A bérbeadó csak az állagmegóváshoz, rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételhez szükséges mértéket meg nem haladó költségek megfizetését vállalja.

(4) A bérbeadó és a bérlő megállapodhatnak abban, hogy a lakás felújítása, átalakítása, korszerűsítése költségeinek összegét a bérbeadó a lakbérbe való beszámítással kiegyenlíti.

(5) E § alkalmazásában a lakás átalakítása

- a) a lakás műszaki megosztása, alapterületének és a lakószobák számának megváltoztatása (bővítése, csökkentése) továbbá

- b) a lakás alaprajzi beosztásának, helyiségei számának, rendeltetésének, megváltoztatása.

(6) E § alkalmazásában a lakás korszerűsítése egyedi gáz-, víz vagy elektromos fűző, illetőleg melegvíz szolgáltató berendezés felszerelése, továbbá a lakás komfortfokozatát növelő egyéb építési-szerelési munka elvégzése.

9. A lakbér mértéke

26. §

- (1) A piaci alapon bérbe adott lakás lakbérének mértékét úgy kell megállapítani, hogy a bérbeadónak nyeresége is keletkezzen.
- (2) A havi lakberek mértékét a függelék tartalmazza.
- (3) A lakberek mértéke minden év május 31. napjáig meghozott döntés alapján emelhető úgy, hogy annak értékállósága biztosított legyen.
- (4) A lakbért elsősorban a lakás teljes alapterületének és komfortfokozatának figyelembevételével kell megállapítani.
- (5) A lakás helyiségei alapterületének a nettó m²-t kell figyelembe venni.

10. Eljárás a lakásbérleti jogviszony megszűnése esetén

27. §

- (1) A bérleti jogviszony megszűnése esetén, a megszűnés napján a bérlőnek a bérlakásból a vele együtt lakó személyekkel együtt – elhelyezési igény nélkül – ki kell költöznie, azt, valamint az átadáskori lakásberendezést, -felszerelést tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban vissza kell adnia. Ennek elmulasztása esetén jogcím nélküli lakáshasználóvá válik, és a jogcím nélküli lakáshasználattal érintett időszakra vonatkozóan használati díjfizetési kötelezettség terheli.
- (2) A bérlőnek és a vele együtt lakó személyeknek a bérleti szerződés megszűnésének napján be kell mutatni a bérbeadónak a lakcímkártyáját, amelyen már nem a bérlemény szerepel.
- (3) A bérlő az átadás napján leolvasott mérőórákon mért fogyasztás ellenértékét kiegyenlíti.

28. §

- (1) Ha a bérlő által a bérbeadó részére visszaadott lakás vagy lakásberendezés nem alkalmas rendeltetésszerű használatra, a bérbeadó és a bérlő írásban megállapodhatnak abban, hogy a szükséges munkálatokat
 - a) a bérlő új határidőre elvégzi, vagy
 - b) a lakásbérleti szerződés megszűnését követően a lakást és a lakásberendezést a bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti megállapodás akkor köthető meg, ha a bérlő vállalja, hogy legkésőbb a lakás visszaadását követő 30 napon belül a költségeket a bérbeadó részére egy összegben megtéríti.
- (3) A visszaadott lakás rendeltetésszerű használatra akkor alkalmas, ha a lakás és a hozzá tartozó helyiségek, valamint udvara tiszta, rendezett, a szokásos, illetve leltár szerinti berendezési tárgyaiban hiány nem tapasztalható, és azok – a rendeltetésszerű használattal együtt járó kopás figyelembevételével - üzemképesek.

11. Jogcím nélküli lakáshasználat és a lakáshasználati díj mértéke

29. §

- (1) A jogcím nélküli lakáshasználó a jogcím nélküli lakáshasználat kezdetétől a lakbér kétszeresésével egyező, a 3. hónap elteltével a lakbér háromszorosával egyező összegű lakáshasználati díjat köteles fizetni.
- (2) A bérbeadó a (1) bekezdésben említett személyek esetében a jogcím nélküli lakáshasználatról való tudomásszerzésétől számított 30 napon belül köteles a lakás kiürítése iránti eljárást megindítani.

12. Hozzájárulás a lakásba történő befogadáshoz

30. §

- (1) Az önkormányzati lakásba a bérlő házastársa, gyermeke, befogadott gyermekének a gyermeke, valamint szülője személyén kívül a bérbeadó írásbeli hozzájárulásával fogadhat be más személyt. A hozzájárulásban ki kell kötni, hogy a bérlő lakásbérleti jogviszonyának megszűnése esetén a befogadott személy is köteles a lakásból kiköltözni.
- (2) A befogadáshoz történő hozzájárulás iránti kérelmet írásban kell benyújtani.
- (3) A kérelemhez csatolni kell a bérlő nyilatkozatát, hogy a befogadott személyt az önkormányzati lakásba három napon belül bejelenti, és ezt a bérbeadónak igazolja.
- (4) A hozzájárulás akkor adható meg, ha legalább egy lakószoba a bérlő használatában maradt.
- (3) A bérlő a lakásbérleti szerződés megszűnése után a lakásban jogcím nélkül visszamaradó befogadott elhelyezésére kötelezettséget vállal.

13. Hozzájárulás a lakásbérleti jog cseréjéhez

31. §

A bérbeadó a lakáscseréhez kért hozzájárulást köteles megtagadni, ha a felek szándéka ténylegesen nem lakáscserére, hanem a lakásbérleti jog jogellenes átruházására irányul.

14. A lakásbérleti jog folytatására vonatkozó jog elismerése

32. §

- (1) Aki a bérlő halála esetén a lakásbérleti jog folytatására jogosult - a bérlő halálától számított 30 napon belül - köteles e jogának elismerését kérni a bérbeadótól, és e jogát igazolni a bérbeadónak.
- (2) Ha a hagyatéki vagy más a Hivatal által folytatott eljárás olyan lakást érint, amelynek bérlője meghalt, erről a bérbeadói jog jogosultját értesíteni kell.

15. A bérlemény ellenőrzése

33. §

- (1) A Hivatal a rendeltetésszerű lakáshasználatot, valamint a bérleti jogviszonyból fakadó bérlői kötelezettségek teljesítését – a bérlő szükségtelen háborítása nélkül – jogosult ellenőrizni.

Ha nem állapítható meg rendeltetésellenes lakáshasználat, az adott évben legfeljebb 2 alkalommal tartható ellenőrzés. Rendszeresen tartható bérleményellenőrzés, ha alapos okkal a rendeltetésellenes lakáshasználat tényére, vagy a bérlői kötelezettségek elmulasztására lehet következtetni.

(2) A bérlő a bérbeadó lakásba történő bejutást biztosítani és az ellenőrzést tűrni köteles.

III. Fejezet

A helyiségek bérbeadásának szabályai

1. A bérbeadás módja

34. §

(1) Helyiséget elsősorban a lakosság alapellátását szolgáló kiskereskedelmi, szolgáltatási, kulturális, továbbá irodai és az ezekhez szükséges raktározási, valamint gépkocsitárolási célokra lehet bérbe adni.

(2) A vendéglátó ipari vagy a nem a lakosság alapellátást szolgáló ipari célú helyiség hasznosításához a képviselő-testület egyedi döntése szükséges.

(3) Nem lehet bérbe adni azokat a helyiségeket, amelyek felújításáról, átalakításáról, korszerűsítéséről vagy elbontásáról a képviselő-testület döntött és ezen munkák megkezdéséig kevesebb, mint hat hónap van hátra.

(4) Önkormányzati tulajdonú üres helyiséget tartós bérletként, vagy eseti bérletként lehet bérbe adni.

(5) Üres helyiségnek minősül a helyiség, ha a helyiség bérletére kötött határozott idejű bérleti jogviszony időtartama lejárt, illetve a határozatlan idejű bérleti jogviszonyt valamely szerződő fél rendes vagy rendkívüli felmondással felmondta, vagy a jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésében a felek megállapodnak, és a szerződés megszűnéséig kevesebb, mint két hónap van hátra.

(6) Bérleti jogviszony megszűnése esetén az ingatlanból a bérlőnek a megszűnés napjáig ki kell költöznie, azt az átadáskori berendezési és felszerelési tárgyakkal együtt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban vissza kell adnia. Ennek elmulasztása esetén jogcím nélküli használóvá válik, és a jogcím nélküli használattal érintett időszakra vonatkozóan használati díjfizetési kötelezettség terheli.

(7) Nem adható bérbe a helyiség annak a személynek, akinek az önkormányzattal szemben adó vagy bérleti díj hátraléka van.

2. Helyiség tartós bérlete

35. §

(1) Önkormányzati tulajdonú helyiség tartós bérletének meghirdetéséről és bérbe adásáról a Képviselő-testület dönt.

(2) Helyiség tartós bérlete esetében, a bérleti díjat - a bérlemény jellemzői és a hasznosítás célja szerint, piaci alapon - a Képviselő-testület egyedi mérlegelés alapján határozza meg.

(3) A Képviselő-testület döntését tartalmazó írásbeli értesítése kézhezvételét követő 15 napon belül a pályázat nyertese köteles a bérleti szerződést megkötni, ellenkező esetben az önkormányzat a szerződéskötéstől elállhat.

(4) A bérlő a bérleti díjat a bérleti szerződésben meghatározott összegben és időpontban köteles a bérbeadó részére megfizetni. A bérleti díj havonta előre egy összegben számla ellenében, legkésőbb a tárgyható 15. napjáig esedékes.

3. Helyiség eseti bérlete

36. §

- (1) Helyiség eseti bérbe adásának minősül, ha az adott helyiség használata nem tartósan, megszakítás nélkül történik, hanem eseti jelleggel, vagy rendszeresen visszatérő alkalmakkal.
- (2) Önkormányzati tulajdonú helyiség eseti bérletének meghirdetéséről és bérbe adásáról a Polgármester dönt, az általa meghatározott eseti igénybevételi feltételek alapján.
- (3) Amennyiben az eseti bérlet az önkormányzat intézményeinek helyiségét érinti, úgy a helyiség eseti bérbe adásának meghirdetéséről és bérbe adásáról az intézményvezető dönt, az általa meghatározott eseti igénybevételi feltételek alapján.
- (4) Helyiség eseti bérbe adása bérleti díj ellenében vagy ingyenesen történhet. Az eseti bérleti díjról és az ingyenességről a (1) – (2) bekezdésben döntésre jogosultak döntenek.

4. A bérleti szerződés megkötése

37. §

- (1) Amennyiben a helyiség eseti bérlete bérleti díj ellenében történik, úgy a bérleti szerződést írásba kell foglalni.
- (2) A bérleti szerződésnek tartalmaznia kell:
 - a) a bérlő nevét, címét (székhelyét), személyazonosításra alkalmas adatait, cégjegyzékszámát,
 - b) a bérlemény megnevezését beazonosítható módon,
 - c) a bérlet időtartamát,
 - d) a bérleti díjat,
 - e) a bérlemény hasznosításának módját és feltételeit.
- (3) A bérlő a bérleti díjat a bérleti szerződésben meghatározott összegben és időpontban köteles a bérbeadó részére megfizetni. A bérleti díj havonta előre egy összegben számla ellenében, legkésőbb a tárgyható 15. napjáig esedékes.

5. A befogadáshoz való hozzájárulás szabályai

38. §

Helyiségbe más személy befogadásához nem járul hozzá az önkormányzat.

6. A bérlemény ellenőrzése

39. §

- (1) A Hivatal a rendeltetésszerű használatot, valamint a bérleti jogviszonyból fakadó bérlői kötelezettségek teljesítését – a bérlő szükségtelen háborítása nélkül – jogosult ellenőrizni. Ha

nem állapítható meg rendeltetésellenes használat, az adott évben legfeljebb két alkalommal tartható ellenőrzés. Rendszeresen tartható bérleményellenőrzés, ha alapos okkal a rendeltetésellenes használat tényére, vagy a bérlői kötelezettségek elmulasztására lehet következtetni.

(2) A bérlő a bérbeadó helyiségbe történő bejutást biztosítani, és az ellenőrzést tűrni köteles.

IV. Fejezet **Záró rendelkezések**

40. §

(1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően induló pályázati eljárásokban, pályázat kiírása nélküli bérbeadások esetében és e rendelet hatálybalépését követően megkötött szerződésekre kell alkalmazni.

(3) E rendelet hatálybalépésével az azt megelőzően képviselő-testületi döntésekkel adott kedvezmények hatályukat veszítik.

(4) A törvények által adható lakásbérleti kedvezmények csak a piaci alapon bérbe adott bérlemények esetében vehetők figyelembe.

(5) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások lakásbérletének megállapításáról szóló 26/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelete.

41. §

(1) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2019. (XI.28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) e § szerint módosul:

(2) Az SZMSZ 2. mellékletének 2. pontja

(3) A rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Dr. Boér Imre Hunor
polgármester

Molnár Dóra
jegyző

A rendelet 2021. október 29-én került kihirdetésre.

Molnár Dóra
jegyző

1. számú melléklet a(z) 8/2021. (X. 29.) önkormányzati rendelethez

ADATLAP LAKÁSKÉRELEMHEZ

Pályázott lakás(ok) címe:

.....
.....

Lakáskérelem nyilvántartási száma:.....

I. KÉRELMEZŐ ADATAI

Személyes adatok

Név:..... Születési név:.....

Szül. hely:..... Szül.év:.....hó.....nap.....

Anyja

neve:.....

Lakcíme:.....

...

Tartózkodási helye:.....

Munkahelye:.....

Munkaviszonyának kezdete:

E-mail:.....

Telefonszám:.....

Jövedelemre vonatkozó adatok

Jövedelem jogcíme és összege (Az Önre vonatkozót töltsé ki!)

- munkabér:..... Ft

- nyugdíj (rokkant vagy öregségi):.....Ft

- GYES,

GYED:.....Ft

- munkanélküli ellátás:.....Ft

- egyéb (pl.: családi pótlék, fogyatékosági tám., alkalmi munka):.....Ft

Havi jövedelme összesen:.....Ft

A pályázó nevéen nyilvántartott lakáscélú megtakarítás összege:..... Ft

A PÁLYÁZÓ TÁRSÁRA VONATKOZÓ ADATOK

Személyes adatok

Név:.....

Születési név:.....

Szül. hely:.....

Születési év:.....hó.....nap.....
 Anyja neve:.....
 Lakcíme:.....
 Tartózkodási helye:.....
 Munkahelye:.....
 Munkaviszonyának kezdete:.....
 Telefonszám:.....
 E-mail:.....
 Rokoni kapcsolat:.....

Jövedelemre vonatkozó adatok

Jövedelem jogcíme és összege (Az Önre vonatkozót tölts ki!)

- munkabér:.....
Ft
- nyugdíj (rokkant vagy öregségi):.....Ft
- GYES,
GYED:.....Ft
- munkanélküli ellátás:.....Ft
- egyéb (pl.: családi pótlék, fogyatékosági tám., alkalmi munka):.....Ft

Havi jövedelme összesen:.....Ft

A pályázó nevén nyilvántartott lakáscélú megtakarítás összege:..... Ft

II.

A PÁLYÁZÓ(K) TARTÁSÁBAN LÉVŐ GYERMEK(EK) ADATAI

Születési családi és utóneve	Születési helye	Születési ideje

III.

Jelölje meg, jelenleg milyen jogcímen lakik tartózkodási helyén:

- bérlő
- családtag
- tulajdonos
- egyéb:.....

IV.
KÉRELMEZŐ ÉS VELE EGYÜTT KÖLTÖZŐ/K/ VAGYONI VISZONYA

A lakáskérelem benyújtását megelőző 3 éven belül, illetve jelenleg saját tulajdonukban lévő ingatlan:

- 3 éven belül nem volt, és jelenleg sincs.
- 3 éven belül volt, de jelenleg nincs.
- jelenleg van.

V.
EGYEBEK

Önkormányzati tulajdonú lakáson fennállott bérleti joga szűnt-e meg, másik lakás biztosítása és/vagy pénzbeli térítés ellenében? (Kérjük, hogy a megfelelő részt aláhúzással jelölje!)

Igen

Nem

Ha igen, mikor?.....

A lakás címe:.....

Önkormányzati tulajdonú lakáson fennállott bérleti joga szűnt-e meg felmondás alapján:

Igen

Nem

Ha igen, mikor?.....

A lakás címe:.....

VI.
MEGJEGYZÉSEK

.....
.....
.....
.....
.....

VII.
NYILATKOZAT

Büntetőjogi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy az adatlapon megjelölt és beírt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul vesszük, hogy az adatlapban felvett adatainkban történt változásokat 15 napon belül jeleznünk kell.

Kérjük a megpályázott ingatlanban levő bérlakásokban ideiglenes, meghatározott időtartamra történő elhelyezésünket.

Hozzájárulunk ahhoz, hogy az általunk szolgáltatott adatokat a Polgármesteri Hivatal nyilvántartsa és kezelje, valamint nevünk, lakcímünk pályázóként történő, a helyi médiában, illetve az Önkormányzat hirdetőtábláján történő közzétételéhez.

A nyertes pályázók vállalják, hogy amennyiben az elnyert lakásban a közművek kikötésre kerültek azok visszaköttetéséről gondoskodnak és költségeit viselik.

Szentmártonkáta,.....év.....hó.....nap

.....
kérelmező /pályázó aláírása

.....
Pályázó társának aláírása

Csatolandó iratok

1. személyi igazolvány, lakcímkártya (bemutatni)
2. házassági anyakönyvi kivonat (bemutatni)
3. gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonata (bemutatni)
4. gyermekét egyedül nevelő pályázó esetén a gyermek elhelyezéséről és a tartásdíj megállapításáról szóló jogerős bírósági döntés másolata
5. iskolalátogatási igazolás (16. életévét betöltött, eltartott gyermek esetében)
6. jövedelemigazolás (30 napnál nem régebbi)

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek felsorolása és a lakások elsődleges hasznosítási módja

1. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások

a. Rákóczi út 40/a.	674/34	53,8 m ²
b. Rákóczi út 40/a.	674/34	56,49 m ²
c. Rákóczi út 50/a.	674/39	70 m ²
d. Rákóczi út 50/b.	674/49	70 m ²
e. Bacsó Béla utca 117.	1118	73,51 m ²
f. Kossuth Lajos utca 8.	171	31 m ²
g. Kossuth Lajos utca 8.	171	65 m ²
h. Dózsa György út 95.	389/2	58 m ²
i. Dózsa György út 25.	378	156 m ²
j. Újerdő 45.	0313/37	40 m ²
k. Rákóczi út 83.	1403	50 m ²
l. Somogyi Béla utca 46. (közös tulajdon)	1603	47 m ²

2. Az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek

- a. Rákóczi út 52/c Hivatal épületének helyiségei
- b. Rákóczi út 52 Szabó Magda Könyvtár és Művelődési Ház helyiségei
- c. Rákóczi út 69 „Klíma” területén önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek
- d. Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha helyiségei (Szentmártonkátai Óvoda utca,)
- e. Gyermekorvosi Rendelő helyiségei
- f. Védőnői Szolgálat helyiségei

3. A lakások elsődleges hasznosítási mód szerinti kategorizálása

a. Szolgálati alapon

- Rákóczi út 40/a (674/34 hrsz., 53.8 m²)
- Rákóczi út 40/a (674/34 hrsz., 56,49 m²)
- Rákóczi út 50/a (674/39 hrsz., 70 m²)
- Rákóczi út 50/b (674/49 hrsz., 70 m²)
- Bacsó Béla utca 117. (1118 hrsz., 73.51 m²)

b. Szociális alapon

- Kossuth Lajos utca 8. (171 hrsz., 31 m²)
- Kossuth Lajos utca 8. (171 hrsz., 65 m²)
- Dózsa György út 95. (389/2 hrsz., 58 m²)
- Somogyi Béla utca 46. (1603 hrsz., 47 m²)

c. Piaci alapon

- Újerdő 45 (0313/37 hrsz., 40 m²)
- Dózsa György út 25. (378 hrsz., 156 m²)
- Rákóczi út 83. (1403 hrsz., 50 m²)

4. A lakások bérleti díjai

a. Összkomfortos lakás

- piaci alapon: 1000 Ft/m²/hó
- szolgálati alapon: 650 Ft/m²/hó
- szociális alapon: 500 Ft/m²/hó

b. Komfortos lakás

- piaci alapon: 800 Ft/m²/hó
- szolgálati alapon: 500 Ft/m²/hó
- szociális alapon: 400 Ft/m²/hó

c. Félkomfortos lakás

- piaci alapon: 500 Ft/m²/hó
- szolgálati alapon: 300 Ft/m²/hó
- szociális alapon: 250 Ft/m²/hó

d. Komfort nélküli lakás

- piaci alapon: 300 Ft/m²/hó
- szolgálati alapon: 200 Ft/m²/hó
- szociális alapon: 150 Ft/m²/hó

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

385/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről

szóló rendelet megalkotását és a rendelet megalkotásával egyidejűleg felkéri a jegyzőt, hogy készítsen egy felülvizsgálatot a meglévő bérleti szerződések tekintetében és amennyiben a záró rendelkezések és a rendelet erejénél fogva a változások, ingatlan bérleti díjak tekintetében, illetve a futamidő tekintetében nem valósul meg, illetve, ha rendben megvalósul, azt a Képviselő-testület felé jelezze egy kimutatásban.

Határidő: 2021.11.17.

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester és Molnár Dóra jegyző

3./Napirendi pont

Beszámoló a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. nevelési évben végzett munkájáról

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk A Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2021/2022. évi munkaterve.

A beszámolót a mellékletekkel együtt megkaptátok. Ezt az óvodavezető elkészítette.

A beszámolót a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta.

Terike, kérlek, ismertesd a javaslatokat.

Kele Teréz képviselő: Megtárgyaltuk. Átvizsgáltuk. Egy esetben kértünk kiegészítést, és egyébként elfogadásra javasoltuk egyhangúan a Képviselő-testület számára a beszámolót.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Képviselő társaimat kérdezném, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Intézményvezető Asszonyt szeretném megkérdezni, hogy szeretne-e esetleg hozzászólni a napirendi ponthoz?

Ujvári Judit intézményvezető: Nem. Köszönöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ha nincsen kiegészítés, akkor olvasom a határozat-tervezetet.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

386/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót és úgy dönt, hogy elfogadja azzal, hogy a 11. oldalon lévő 4-es csoport esetében a fejlesztési javaslatokkal történő kiegészítés megtörténik, illetve konyhával kapcsolatos jelzett problémákról a következő testületi ülésen beszámol.

Határidő: azonnal és 2021.11.17.

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

4./Napirendi pont

A Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2021/2022. évi munkaterve

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Következő napirendi pontunk a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2021/2022. évi munkaterve.

Itt ugyanúgy azt tudom elmondani, hogy az intézményvezető elkészítette az óvodának a munkatervét, amit mellékletben megkaptatok.

Én nagyon szóban nem szeretném kiegészíteni az írásbeli előterjesztést.

Terike, kérlek, ismertesd a javaslatokat!

Kele Teréz képviselő: Megtárgyaltuk. Átnéztük és a 21. oldalon kértünk javítást, kiegészítést a létszámadatokra vonatkozóan, de egyébként ennek a javítását követően elfogadásra javasoltuk az elkészített munkatervet egyhangúan.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Nagyon szépen köszönöm.

Valakinek még ezzel kapcsolatban kérdése?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

387/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2021/2022. évi munkatervét és úgy dönt, hogy azt elfogadja azzal a kitéttel, hogy a munkaterv 45. oldalán a 2.1 pontban található táblázatban az októberi adatok az aktuális adatokkal kiegészítésre kerüljenek.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

5./Napirendi pont

Vállalkozó kiválasztása hótölési munkálatokra

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk: vállalkozó kiválasztása hótölési munkálatokra.

Ugye a tavalyi évben is elvégzésre került, és így gondoltam idén is így valósítsuk meg a hótólásra vonatkozó munkálatokat.

Ugye van önkormányzati eszközünk és önkormányzati dolgozónk, aki el tudja látni a hótólást, illetve a síkosságmentesítést. A tavalyi évben ez úgy volt meghatározva, hogy az újtelepi részt helyi vállalkozó végezte, az ófalu részt pedig ugye a saját munkavállalónk.

A kollégánk megkeresett két helyi vállalkozót és - tekintettel arra, hogy többi helyi vállalkozó nincs, akit erre vonatkozóan meg tudott volna keresni- egy másik céget.

Egy helyi vállalkozó adta meg az árajánlatát. Galacz István. Tavalyi évben is ő végezte el ezt a munkát. Én azt gondolom, hogy bár sok hótólásra nem volt szükség a tavalyi évben, - reméljük, hogy idén lesz, mert akkor lehet egy szép karácsonyunk- viszont a síkosságmentesítést rendben elvégezték a kollégával együttműködve. Jól együttműködtek.

Amikor jelzés volt, akkor tudott jönni.

Az árajánlatát tavalyi feltételekkel egyezően adta meg, tehát 9000Ft + ÁFA minden megkezdett óra. Egyéb költséget nem számít fel. Egy erógépet tud a település rendelkezésére biztosítani.

A pénzügyi bizottság is tárgyalta. Terike, kérlek, ismertesd a javaslatotokat!

Kele Teréz képviselő: Az előterjesztés szerint az egy vállalkozóval való szerződéskötést egyhangúan támogatta a bizottságunk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

388/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hótólásra és síkosságmentesítésre vállalkozó kiválasztásáról szóló előterjesztést és a munkálatokra a település Újtelepi részén Galacz István, egyéni vállalkozót (2254 Szentmártonkáta, Táncsics Mihály utca 20/a., adószáma: 77640312-2-33) bízta meg 9000 Ft+ÁFA/óra szolgáltatási díj ellenében.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

6./Napirendi pont

Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása – Rákóczi út 40/A.

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk Lakásbérleti szerződés meghosszabbítása – Rákóczi út 40/A.

Mint a kérelemben is láttatok, emlékeztek rá, hiszen a képviselő-testület előtt is megjelent és együtt hoztuk meg a döntést a védőnő tekintetében, Krajczár Jánosné a mai napig ellátja a feladatokat a településen. Krajczár János lelkész pedig ugye a településen végzi a lelkesi tevékenységét.

Arról volt szó, hogy az ingatlan bérlésének szándéka részükről addig áll fent, amíg a református egyháznál a parókia épülete nem készül el. Ez még nem valósult meg. És ennek érdekében, mivel lejár a szerződésük, kéri, hogy egy évvel hosszabbítsuk meg a szerződést. Terike, kérlek, ismertesd a javaslatokat!

Kele Teréz képviselő: Áttekintettük a kérelmet, az előterjesztést. És a Képviselő-testület számára egyhangúan javasoljuk a bérleti szerződés meghosszabbítását a kérelemnek megfelelően.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Köszönöm.
Van-e valakinek még kérdése ezzel kapcsolatban?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

389/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Krajczár Jánosné önkormányzati lakás bérletének meghosszabbítása iránti kérelmét, és úgy dönt, hogy a Szentmártonkátá 674/34. helyrajzi számú, természetben 2254 Szentmártonkátá, Rákóczi út 40/A. szám alatt található önkormányzati ingatlant 2021. szeptember 15. napjától 2022. szeptember 15. napjáig bérbe adja számára.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a kapcsolódó szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

7./Napirendi pont

Háziorvosok kérelme vérvételi szolgáltatás támogatására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Következő napirendi pontunk a Háziorvosok kérelme vérvételi szolgáltatás támogatására.

A kérelmet megkaptátok. Amit el tudok mondani az ugyanaz, mint a bizottsági ülésen. Tehát személyesen egyeztettem a háziorvosokkal. Ők elmondták azt, hogy náluk nincs olyan lehetőség, hogy a helyi iparüzési adó kedvezményt igénybe vegyék. Más településen,

másoknak van lehetőség. Nyilván ez az ő tevékenységi volumenükből fakadó, hogy nekik erre nincsen lehetőség.

Van egy olyan tevékenység, amely nem NEAK finanszírozott számukra. Tehát ugye finanszírozást az ellátottak száma után nem kapnak. Ez pedig a rendelőben, illetve a településen vérvétel biztosítása a lakosok számára. Ők ezt ellátják.

Ezt a szolgáltatást folyamatosan végzik mindkét körzetben. A tavalyi évtől kezdődően Eckert Szilvia Doktornő is, és Tutz Gyula Doktor Úr is évek óta biztosítja ezt a szolgáltatást a lakosok részére. Amit le is írtak, hogy körülbelül 40 vérvételt végeznek el hetente.

Ez nagyjából úgy oszlik meg, hogy Doktor Úrnál az egy nap megküldhető vérminták maximális száma, a 25 meg is van. Eckert Szilvia Doktor Nőnél pedig körülbelül 15. Tehát a 40 az így jön ki nekik.

A lakosok erről tudtak, mert a lakosoknak telefonon kellett jelezni előre. Nyilván ha megszületik majd ez a döntés, akkor a lakosok felé kell majd ezt jelezni. Hátha majd esetleg a másik körzetben is elérhető lesz ez a maximális szám, ha a lakosok szeretnék igénybe venni ezt a szolgáltatást.

Ezt a szolgáltatást mindenki számára biztosítják. Nyilván a sürgős betegek, idősek elsőbbséget élveznek, de ez nem azt jelenti, hogy másoknak nem végzik el, de akkor a következő hétre adnak nekik időpontot.

Úgyhogy nagyjából ezeket az információkat kaptam meg.

Sajnos a Doktornő és a Doktor Úr nem tudtak megjelenni a testületi ülésen.

Terike és Zsolti, ismertessétek a javaslatokat, kérlek!

Kele Teréz képviselő: Tárgyaltuk és elég sokat pörögtünk ezen a kérdésen. A végső döntés az volt, hogy úgy javasoljuk a Képviselő-testületnek ezt a kért támogatást elfogadni, hogy lehetőség szerint a szociális keretből, meghatározva, hogy kik vehetnek ebben részt. Tehát rászorultság alapján.

És azért, hogy ez elszámolható legyen, ezért egy havi statisztikát kérnénk az orvosoktól, arra nézve, hogy hány beteg tudott részesülni ebből a szolgáltatásból.

És gyakorlatilag a 10.000Ft-ot, amit kértek, azt javasoltuk elfogadásra a testületnek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Zsolti?

Gácsi Zsolt képviselő: Megtárgyaltuk. Két fővel elfogadtuk. Abban a formában javasoljuk elfogadásra, hogy a 2022. februári költségvetésig határozzuk meg az időpontot.

És az általuk befizetett iparűzési adó mértékéig lenne finanszírozva, ami a 10.000Ft-tal ellentétben, 7000Ft/hóra jönne ki.

Tehát annak arányában.

És a szociális keretből tudjuk finanszírozni?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A szociális keretnek a felhasználása az vagy törvényben, vagy rendeletben meghatározott szociális kiadásokra vonatkozik.

Tehát igazából akkor a szociális rendeletünkbe bele kéne ezt venni egy ilyen támogatási formát. Elviekben ez a korlátja ennek az elszámolhatóságának.

Később esetleg működhet, ha ezt bele vesszük.

Kele Teréz képviselő: Azért vettem olyan nagy levegőt az előbb, mert nem jutott eszembe és nem volt felírva, hogy mi is határozott időre javasoltuk a Képviselő-testületnek elfogadásra ezt egyébként.

Meg abban sem voltunk biztosak, hogy ezt milyen formában lehet. Szerződés módosítással vagy együttműködési megállapodással vagy mivel?

A szociális rendeletünk éppen felülvizsgálat alatt áll. Tehát akár megfontolandó ennek a lehetősége is. Ez még inkább azt mutatja, hogy ez legyen határozott idő. És akkor hogy meddig, azt most beszéljük meg szerintem.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem a szociális kérdés az olyan szempontból lehet aggályos, hogy ugye a lakosoknak adjuk a szociális támogatásokat. A praxisnak nem tudunk. Az, hogy ezt hogyan juttassuk el, az nekem ilyen szempontból kicsit aggályos, hogy ez szabályszerűen, hogy lesz eljuttatva nekik. Nyilván ezt át kell nézni. Nem most kell erre a megoldást megtalálni.

Molnár Dóra jegyző: Mert nem is csak rászorulóknak adják, ugye?

Kele Teréz képviselő: A kérelemben az volt, hogy időskorúak és mozgásukban korlátozott személyek. Mi ebből indultunk ki. Ez a plusz információ, amit Polgármester Úr hozott, ez nem is volt meg. Ez egy kicsit azért más megvilágításba helyezi a dolgokat.

Attól függetlenül még mindig azt mondom, hogy lehet ezt vizsgálni, nézegetni. Most ezt a kérdést nyilván el kell bírálnunk, határozatot kell hoznunk.

Szerintem abban kell a konszenzust megtalálni most itt, hogy ez meddig legyen és milyen összegben.

Mert szerintem abban mindannyian egyetértünk, hogy szeretnénk, ha ez a szolgáltatás nem szűnne meg és nem lenne térítésköteles. Ebben szerintem együttműködést tudunk biztosítani a háziorvosokkal.

Gácsi Zsolt képviselő: Nektek határidőre nézve mi volt a döntések?

Kele Teréz képviselő: Mi fél évet mondtunk egyébként.

Gácsi Zsolt képviselő: Elfogadható a pénzügyi bizottság részéről ez a februári időpont? Ez 4 hónap.

Kele Teréz képviselő: Egyébként igen. Ez is egy jó támpont szerintem. Egyébként én magát azt a 7000Ft-ot is jónak találom, hiszen a helyi iparűzési adó összegét megkaptuk. De gyakorlatilag most tört időszakról van szó. Az egész éves időszakot láttuk most. Februárig döntsük el, hogy mi legyen.

Gácsi Zsolt képviselő: 7000 Ft / hét februárig?

Kele Teréz képviselő: Részemről elfogadható.

És arra tehetünk ígéretet, hogy utána szerintem felülvizsgáljuk, megnézzük mi a tapasztalat. Meddig is kérték? Nem mondtak időt, ugye?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem.

Gácsi Zsolt képviselő: Egyébként itt a bizottsági ülésen felmerült az is, hogy a környező településeket megvizsgálni e tekintetben, hogy ott hogyan működik.

Elek Viktória képviselő: Nagyon jó ötlet.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben, akkor olvasom a határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

390/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a háziorvosok kérelmét és úgy dönt, hogy a helybeni vérvételi lehetőség további díjmentes biztosítása érdekében 7.000 Ft/hét vérvételi támogatást biztosít körzetenként az asszisztensek részére.

A nyújtott támogatásra a fedezetet Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának költségvetéséből – az általános gazdálkodási tartalékalapból – biztosítja határozott időre, 2022. február 15-ig.

A szükséges intézkedések és a kapcsolódó aláírások megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

8./Napirendi pont

Petőfi klub támogatási kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk a Petőfi klub támogatási kérelme.

Megkaptátok a kérelmet. Egy helyben, társasági szerződéssel működő civil társaság az, aki beadta a kérelmet és az lenne a céljuk, hogy a fennállásuk 30. évfordulójának alkalmából szeretnének egy vacsorát tartani, illetve a legidősebb 3 fő megjutalmazását szeretnék megvalósítani és ehhez kérik az önkormányzat 60.000Ft-os támogatását.

Kele Teréz képviselő: A Petőfi Klub kérelmét információ hiányában gyakorlatilag 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal gyakorlatilag nem támogatta a bizottság.

Elek Viktória képviselő: Kétszer is kiírtunk már idén civil szervezetek számára a pályázatot, de a Petőfi Klub mással karöltve sem pályázott. Én azt gondolnám, hogy én meghúzom magamnak ezt a határt és innentől kezdve tényleg csak pályázati formában tudom támogatni a civil szervezeteket. És számomra kicsit mást jelent a civil szervezetek működése. Én legszívesebben olyan civil szervezetek számára nyújtok támogatást, akik Szentmártonkáta nagy része számára végeznek tevékenységet. Tehát valami szélesebb körben hasznos tevékenységet, nem csak a saját maguk számára. Az is nagyon fontos. Ezt is megbeszéltük és mindent értek, de ez az én nézőpontom.

Kele Teréz képviselő: Illetve még az is, hogy ebben az esetben, ez a pályázaton kívüli kérés teljesítése hogyan tud megvalósulni. Azt mondtuk, hogy ez ebben az esetben úgy tud megvalósulni, hogy gyakorlatilag ki tudjuk fizetni a valamely szolgáltatást az önkormányzat számára szóló számlával. És ez egyébként nem egy egészséges dolog szerintem. Ez picit egy nevelő célzatú, úgy érzem.

Én egyébként magával az egész koncepcióval és beszéltek, hogy van ez a 60 fő, ez már egy faluban széles körnek számít, és olyan réteget ölel fel, akiket egyébként más egyesületek nem nagyon tudnak megmozgatni, hiszen ők ebben a közegben érzik jól magukat és én azt gondolom, hogy ez is egy nagyon fontos cél.

És segíteni is szoktak mindig, ha megkeressük őket. Magával a működéssel nincs probléma, csak ezt majd más keretek között kell megvalósítani.

Gácsi Zsolt képviselő: Szerintem szerencsésebb lett volna, ha a Petőfi Klub részéről itt van a vezetője.

A rendezvények többségén egy szóra jöttek és segítettek az önkormányzatnak. Ezt te is elmondtad és ezt valahogy mégiscsak fontolóra venném.

Kele Teréz képviselő: Én is azt gondolom, hogy oldjuk meg egyébként. De mindenképp figyelmet kell erre fordítanunk, amikor kiírjuk a pályázatot, hogy felhívjuk rá a figyelmüket és ne essenek ki ebből.

Kele Sándorné alpolgármester: A bizottsági ülésen már elmondtam egyébként, hogy miért tartom jónak meg helyesnek, hogy ezzel az összeggel támogassuk őket. Én nem is szeretném most magamat ismételni.

Én arra szeretném kérni a testületet, hogy szavazzuk meg nekik ezt a 60.000Ft-ot, ha ez már a terveikben így szerepel és kérjük őket arra, hogy az önkormányzat számlájára, nevére hozzanak számlát erről. És persze felhívni a figyelmet arra, hogy itt meghúzzuk a vonalat. Válgék világossá a jövőben mindenki számára, hogy akkor a jövőben ez csak pályázati kereteken belül fog megvalósulni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Elfogadható akkor a többségnek, hogy támogassuk őket ezzel a 60.000 Ft-tal?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

391/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Petőfi Klub anyagi támogatásával kapcsolatos előterjesztést és úgy dönt, hogy a Petőfi Klub 30. éves évfordulója alkalmából támogatja őket 60.000 Ft-tal vacsora és tárgyi ajándékok beszerzésére.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a Klubot tájékoztassa arról, hogy ezt követően milyen támogatási formákat vehetnek igénybe.

A kapcsolódó intézkedések és aláírások megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

9./Napirendi pont

Bata Sámuel utcai lakosok kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Következő napirendi pontunk: Bata Sámuel utcai lakosok kérelme.

A Magyar Falu Program kereteiben elkészült a Bata Sámuel utcának a felújítása. Ennek eredményeképpen jelezték a lakosok azt, hogy néhány autóvezetőnek vagy motorvezetőnek már túl jól is közlekedhető.

Szeretnék kérni azt, hogy gondoskodjon az önkormányzat bármilyen forgalomlassító berendezésről.

A kérelemben megjelölt személy egyébként jelezte, hogy egy ilyen berendezés költségét ő vállalja vagy támogatásként felajánlja.

A Bata Sámuel utca most készült el. Forgalomlassító berendezések nem szerepelnek a tervekben, megbontani a pályaszerkezetet a fenntartási időszakban nem lehet, tehát fekvőrendőr elhelyezését nem javaslom, de más forgalomlassító berendezésekkel ez megvalósítható.

Kele Teréz képviselő: Bizottságunk támogatta, viszont a forgalomterelő eszközök elhelyezésére vonatkozó sorrendet tartsuk be. Tehát a Nefelejcs utca, a Vasútsor az élvezzen elsőbbséget.

A Temető utat is említettük, azzal hogy még ott is van egy elszámolás-átadás. Tehát ahol előbb megtörténik, oda. De egyébként igen, támogatjuk.

Gácsi Zsolt képviselő: Nekem lenne egy észrevételem.

Nem figyelték meg még meg, hogy ha kijöttek a Bata Sámuel útról és a 31-esre fordultok, akkor nagyon balesetveszélyes a bicikli út miatt.

Oda nem lenne szerencsés egy tükröt felszerelni?

Kele Teréz képviselő: Ez tényleg jó lenne.

Gácsi Zsolt képviselő: Sok helyre jó lenne, de ide különösen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Köszönöm. Megnézzük.

Van-e valakinek még kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

392/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Bata Sámuel utcai lakosok forgalomlassító berendezés elhelyezésére vonatkozó előterjesztést és úgy dönt, hogy a forgalomterelő és forgalomlassító berendezés elhelyezését támogatja forgalomlassító dézsák és forgalomtechnikai eszközök elhelyezésével, azzal, hogy a korábban beérkezett kérelmek és lehetőségek sorrendiségével valósul meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

10./Napirendi pont

Deák Alsó Egyesület kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk: Deák Alsó Egyesület kérelme.

Amint láthattátok a Deák Alsó Egyesület, ami egyébként a településünkön egy új, fiatalokból álló egyesület, azért fordult az önkormányzathoz, hogy a "Tesco - Ön választ, mi segítünk" pályázaton szeretnének indulni. Ennek keretében a Szőlő utcában lévő játszóteret szeretnék javítani, bővíteni, illetve biztonságosabbá tenni.

Játékok festése, elkopott lemezek, faanyagok cseréje, plusz kerítés építése, parkosítás és Napelemes világítás felszerelése.

Tulajdonosként természetesen az önkormányzat hozzájárulása szükséges a munkák elvégzéséhez, illetve maga a pályázat benyújtásához is.

Van-e valakinek esetleg kérdése?

Magam részéről, én azt mondom, hogy adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást számukra.

Örüljük neki, hogy van olyan egyesület, aki azt gondolja, hogy szeretne segíteni a településen és segít az önkormányzat működésében is.

Juliska néni, parancsoljon!

Kele Sándorné alpolgármester: Én ezt nagyon dicséretes dolognak tartom és jól esett a lelkemnek, amikor láttam ezt a levelet, mert az a játszótér az én szívemhez egészen közel áll. Írtam is az egyesületnek, hogy üdvözlöm ezt a kezdeményezést!

Egy kérdésem van ehhez kapcsolódóan. Plusz kerítés bővítése az mit takar? Nagyobbodik a játszótér? Mert azt sem bánnánk. Legalább akkor az ottani lakos nem tudná levágni a lakásához ott a területet. Mert van ott még az önkormányzatnak területe.

Józszi! Te mit tudsz róla?

Karajnyák József képviselő: Valószínűleg igen, azt jelenti.

Kele Sándorné alpolgármester: Az nagyon jó lenne!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Meg úgy is fogalmazták, hogy bővítés során plusz kerítés építése.

Tehát hoznának plusz játékot és akkor valamennyivel kijebb kerülne a dolog.

Innentől kezdve én mindenképpen a határozat megküldésével egyetemben szeretném egyeztetni velük, hogy milyen terv van. Csak azért, hogy a területet úgy löjjük be, hogy rendbe legyen.

De azt gondolom, hogy nekem nincsen ellenemre.

Kele Sándorné alpolgármester: Csak még egy olyan dolgot említenék, hogy folyamatosan kapunk arról jelzést -jőmagam is, és az önkormányzat is, történt is benne intézkedés-, hogy elviselhetetlen bűz van ott.

Amikor kint vannak a kicsi gyerekek vagy bárki, hát, sajnos, ott a közvetlen szomszédságában állattartás van.

Molnár Dóra jegyző: Már minden nap oda járunk.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ebben már intézkedés van.

Kele Sándorné alpolgármester: Így van. Intézkedés is történt, dehát ugye nem történt változás.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Viktória?

Elek Viktória képviselő: Mik a további lehetőségeink, ha változás nincs az intézkedéssel?

Molnár Dóra jegyző: Hát, több esetben fordult elő olyan, hogy amikor kint voltak, akkor épp nem volt bűdös. Csak mondom, hogy volt olyan is.

Hatósági állatorvossal kell kimenni. Ugye Monorhoz tartozunk. Állat-egészségügyi Osztály, Kormányhivatal.

Ő fogja megállapítani, hogy szakmai szabályok szerint van-e olyan hiba feketén-fehéren a disznók szempontjából, trágyatároló -ennek ugye megvannak a kiépítési szabályai- stb szempontjából. Amilyen szakvéleményt tőle kapunk, arra tudjuk kötelezni. De mondom, mi, az állat szempontjából, ugye megfelelő állattartás -ami magával hozna elvileg a szag normalizálódást is-.

Levegőszennyezettség-mérés tekintetében is lehetne eljárást indítani. Az is a Kormányhivatalnál van, a Hatósági Osztályon, de az olyan bonyolult eljárás azt mérni. Ezt egy eszközzel mérik.

Egyébként többször is felszólítottuk az Urat. Ismeritek is, hogy ki a tulajdonos. Nyilván mindenki. Többször volt már bent itt is. Mi is nála.

Meg is mutatta nekem, hogy kihez hordja el, kivel van egyességben, tehát ő a saját értelmezése szerint kezeli a trágyáját, és eltávolítja onnan. Mert ugye az a bűdös.

A hatósági állatorvos pedig olyan szinten leterhelt, hogy még várom, hogy jöjjön velünk helyszínelni.

Ez az egy hatósági eszköz van a kezünkben.

Illetve birtokvédelmi eljárást tudnának indítani a szomszédok, de akkor ugye azt bizonyítani kell mindkét félnek. Adott személynek is vannak jogai. Közös szemle, szag mérés. És tudjátok ezt milyen nehéz mérni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem bizonyítható.

Molnár Dóra jegyző: Mindegy. A nyakára járunk, ez biztos. Ezt elmondhatom.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Normál szinten a birtokvédelmi eljárás során abba a 15 napba, amiben a jegyzőnek lehetőség van, hogy meg kell hozni a döntést, ilyen szintű bizonyítási eljárást nem lehet lefolytatni.

Molnár Dóra jegyző: De ez az állattartási körülmények normalizálása, ez jó út lesz.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, az a járható út. Viktória?

Elek Viktória képviselő: Fogalmam sincs, hogy mennyi állat van ott. Tényleg nem tudom. De nekem úgy rémlik, hogy van valamelyik rendeletünkben szó arról, hogy hány állatot lehet tartani lakott területen belül.

Molnár Dóra jegyző: Ez ugye haszonállat. Tehát nem kedvtelésből tartott.

Kele Sándorné alpolgármester: Meg még olyan is van, hogy hogyan kell a trágyát tárolni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az más. Az ágazati jogszabály.

Molnár Dóra jegyző: Azt akarom mondani, hogy az már felsőbb szintű. De nagyon szigorúan le vannak már ezek írva egyébként, mind környezetvédelmi, mind állattartási szempontból.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én megmondom őszintén, nem emlékszem rá, hogy találkoztam volna olyan rendelettel. Volt régen.

Molnár Dóra jegyző: Néztem. Én is.

Fejős László képviselő: Lehet, hogy csak volt, tényleg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Volt régen. Tudom, hogy volt. De most nincs. Most én nem tudok róla, hogy lenne.

Kun László képviselő: Tudomásom szerint ezt törvényben szabályozzák.

Elek Viktória képviselő: És ott szabályozva van, hogy mondjuk hány malac lehet, ugye Laci?

Kun László képviselő: Sajnos, biztos vagyok benne, hogy sok.

Kele Sándorné alpolgármester: Sok. Az biztos.

Kun László képviselő: Sok.

Elek Viktória képviselő: De ilyen lakott részen?

Kun László képviselő: Igen.

Molnár Dóra jegyző: Ezért mondom, hogy a malac védelméből fogjuk vizsgálni. Mert ha megfelelően van tartva az állat, az az ember szagló szervének is megfelelő. Egyébként ez nagyon nehéz, mert falusias lakóövezetet.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Szerintem ne menjünk bele.

Molnár Dóra jegyző: Igen, ne itt testületin.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ez egy hatósági ügy, és a Deák Alsó Egyesület kérelme a téma.

Ott meg szerencsére állattartásról nem kell beszélnünk.

Valakinek van-e még kérdése, észrevétele?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

393/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Deák Alsó Egyesület kérelmét (2254 Szentmártonkátai, Deák Ferenc utca 16.) és jóváhagyja a Tesco „Ön választ, mi segítünk” elnevezésű pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadását.

Felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések és szükséges aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

11./Napirendi pont

Galacz István kérelme önkormányzati tulajdonú földterület haszonbérletére

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk Galacz István kérelme önkormányzati tulajdonú földterület haszonbérletére vonatkozóan.

Galacz István 5 évvel ezelőtt, 2017. április 3. napján feles bérleti szerződést kötött az önkormányzattal, amelyben 0161/2 hrsz-ú, szántó művelődési ágú területet művelte.

Ez a szerződés december 31-én lejár, és ugye a jogszabályi változásokat követően 2019. január 1-étől már nem lehet feles bérleti szerződést kötni. A haszonbérleti szerződés az a forma, ami támogatható és megköthető.

Eredetileg a 17 ha 7728 m² terület nagyságú területnek a feles bérletére volt kérelme. Ezt követően úgy alakult az élet, hogy a mezőgazdasági, önkormányzati tevékenység a start munka program keretében ugye 2 és fél ha területre szüksége volt, tehát lényegében a megállapodás úgy módosult, hogy 15 ha-t hasznosított a kérelmező, és két és fél ha pedig az önkormányzat tulajdonában maradt, amit ő évente egyszer vállalt fölszántani.

Itt is ugye a megállapodás a későbbiekben úgy módosult, hogy nem a termény felét fizeti meg ugye az időjárástól függően, hanem fixen minden évben 1.100.000 Ft-ot fizetett az önkormányzat részére.

A kérelmet láttátok. A kérés az lenne, hogy ugyanezekkel a feltételekkel a 15 ha 2228 m² nagyságú területet szeretné haszonbérbe venni a továbbiakban is.

Kele Teréz képviselő: Az akkor rendelkezésre álló adatok alapján egyhangúan támogatni javasoltuk a Képviselő-testület felé ennek a kérelemnek a teljesítését.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Rendben. Valakinek még kérdése, hozzászólása van-e? Igen?

Kele Teréz képviselő: De azóta azért van pár dolog, ami tudomásomra és tudomásunkra jutott. Például itt van ez a tulajdoni lap, - ami Vikinél volt egyébként, ezt nem tudtuk-, amin látjuk, hogy ez egy helyrajzi számon szerepel és a 17,776 ha terület az egybefüggően van szerepeltetve. Tehát, én nem tudom, hogy hogyan tudja ennek egy részét bérbe venni és erre bármilyen támogatást igénybe venni, de remélem erre majd lesz válasz.

Ezen kívül pedig azért a piacon tájékozódva, ilyen nagyságú földterületekért 1.500.000 Ft éves bérleti díjat is megfizetnek. Ez nekem azóta jutott a tudomásomra konkrétan. Ez egy jó minőségű föld.

Arról is szó volt a bizottsági ülésen, hogy 1.200.000 Ft-ig nem kell pályázatot meghirdetni, tehát ez az 1.100.000 Ft ezért is jó, ha ezt a testület elfogadja, mert akkor nem kell pályázatot kiírni ezzel kapcsolatban.

Ezeket azért szerettem volna elmondani, hogy a Képviselőtársaim is tisztában legyenek azokkal, amik most nekem a tudomásomra jutottak. Ezek mind olyan információk, melyeket meglévő szerződések támasztanak alá, tehát számomra teljesen hitelesek. Név nélkül bárki megnézheti rajtuk az összegeket. 2021. évi díjakat tartalmaznak.

Ezt csak azért szerettem volna elmondani, hogy mindenkinek világos legyen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Megnézhetem én is? Nem vagyok kíváncsi a névre, csak az adatokra.

Kele Teréz képviselő: Persze. Tessék.

Ettől függetlenül számomra még mindig nem világos, hogy ha ez egy helyrajzi számon van és ez így nincs kimérve, akkor hogy tudjuk mi ezt bérbe adni? Hogy tudunk ezekre a részekre támogatást igényelni?

Szerintem ezek fontos kérdések, hisz a törvényességet is felvetik. Ha ezekre nem tudunk válaszolni, akkor szerintem egy rendkívüli ülésen kellene erről döntést hozni, miután ezeket a kérdéseket tisztáztuk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Laci, neked van erről információd? Mert te jobban értesz ezekhez a kérdésekhez.

Kun László képviselő: Az, hogy egy helyrajzi számon belül több hasznosítási mód és ebben az esetben több hasznosítási tulajdonos van, ez teljesen bevett Magyarországon. Hiszen az osztatlan közös tulajdonban is megvan az a lehetőség, hogy az ingatlan az ugye egy, és mindenki saját maga használja az ő tulajdoni részét és onnantól kezdve ő vesz igénybe támogatásokat.

Erre Magyarországon egy speciális módszer van. Nem tudom van-e még ilyen valahol a világon.

Egyébként a támogatások rendszerében, nyilvántartásában nem is használják az ingatlan-nyilvántartási térképet. A támogató szervnek saját térképállománya van.

Tehát a gazdák beadják a támogatási igényeiket, és az egy fizikai blokk. Ez teljesen független –sok esetben- a helyrajzi szám határától. A gazdák beadják a kérelmeket, és addig, amíg a támogatást nem lépi túl, nem foglalkoznak vele.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az előző szerződésben úgy volt meghatározva, hogy A blokk: 15 ha valamennyi, B blokk: 2,5 ha. És ott meg volt adva, hogy a hasznosító kicsoda. Meg volt nevezve külön, és akkor ez így került benyújtásra.

Kun László képviselő: Hozzáteszem, hogy ha új szerződést kötünk, akkor a számoknak a felülvizsgálata mindenféleképpen szükséges.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mármint?

Kun László képviselő: Hát, hogy az önkormányzat valóban 2,5 ha-t használ-e vagy csak mondjuk 1,8 ha-t.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ja, hogy fizikailag megvalósul-e a 2,5 ha. Persze. Mindenképpen. Ezt majd rád bízom.

Kele Teréz képviselő: Én azt gondolom, hogy vagyongazdálkodási szempontból fontos felelősségünk van abban, hogy milyen döntést hozunk ebben.

Nem érdekütköztetés a célom, és ez független attól, hogy ki kívánja ezt bérbe venni. Én csak simán magából az elvekből következően gondoltam, hogy ezeket a tényeket megosztom a Képviselő-testület tagjaival.

Ennyi lett volna a szándékom ezzel kapcsolatban.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó. Köszönöm.

Én azt gondolom, hogy igen, láttam milyen szerződéseket kötöttek. Azt tudom mondani, hogy én a magam részéről az a személyes véleményem, álláspontom, hogy tartom magam ahhoz, amit a bizottsági ülésen megbeszéltünk.

Figyelembe véve, hogy megnéztük, hogy milyen a KSH adatai szerinti a hasznosítási értékek. Én azt gondolom, hogy figyelembe véve, hogy felszántja a 2,5 ha területet évente. Nyilván nem egy magas költség, de megteszi. Nem kell mást keresnünk. Ő teszi meg.

Én a magam részéről tudom támogatni ezt a bérbeadást 1.100.000 Ft-os áron. De nyilván ez csak az én álláspontom, és majd a Képviselő-testület eldönti, hogy mit szeretne.

Laci?

Kun László képviselő: Ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy én is futottam egy kört, hogy körülbelül mik azok az árak, amikért bérelnék. És nem a KSH-n, hanem Szentmártonkátán. Ez körülbelül 70.000 Ft/ha-tól elmegy 110-ig, s talán még 120-at is mondtak nekem hektáronként. Attól függ, hogy mennyire kell az ő saját kis gazdaságába az a földdarab. Én tudok olyan nagy pénzt fizető gazdáról, akiről tudom, hogy ha lejár a szerződése, akkor soha többet nem adják oda azt a földet, mert ugye a föld az egy termelőeszköz és ezt a termelőeszközt megfelelő termelőerőben kell tartani.

Tehát az sem mindegy, hogy az a bérlő, milyen szintű gazdálkodást folytat azon a földön, hiszen az a földnek az értékét jelentősen befolyásolja.

Én nem mondom, hogy biztosan a legjobb ajánlatot adta az eddigi bérlő, de hozzákalkulálva vagy hozzágondolva az egyéb szolgáltatásokat, amiket egyébként is nyújt, azt mondom, hogy ez nem teljes mértékben egy elvetendő ajánlat. Főleg úgy, hogy mikor először meghallottam az árat, azt mondtam, hogy ennek utánanézek, mert kevés. Kettő vállalkozó van Szentmártonkátán, akik magas árakat adtak, mert nekik nagyon kellett a birtokmértükhöz az a terület.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Viktória?

Elek Viktória képviselő: Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez egy olyan méretű föld egyben, ez a 15 ha, ami minden szentmártonkátai gazda profiljába be fog illeni.

Tehát azt, hogy esetleg erre licitáljon, azt mindenki meg fogja fontolni, mert nagyon ritka ma

már, hogy egyben ekkora földet ki tudnak bérelni. Annyira el vannak aprózva, 1-2-3 ha-okra. Ez egy extra értékét adja a földnek az aranykoronaértéken felül, a termőképességen felül. Ez egy jelentős vagyontárgya az önkormányzatnak.

Kele Teréz képviselő: Ha abból a szempontból közelítjük meg, hogy gazdálkodunk a vagyonnal, akkor számomra teljesen egyértelmű, hogy egy pályázat kiírása mellett döntenék. Minden más körülményt, amit már meghallgattunk, figyelembe véve, lehet mérlegelni mindenkinek egyénileg a fejében. Ezt persze most meg is fogjuk itt tenni nyolcan, ahányan jelen vagyunk.

Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mindig arra panaszkodunk, hogy nincsen semmink, hogy nem tudunk mivel gazdálkodni. Itt van egy valami, amivel tudnánk gazdálkodni. A mai beszélgetésből egy valami van, ami nagyon afelé hajlít, hogy ezt el tudjam fogadni, hogy valószínűleg ő nem fogja ezt a földet semmivé tenni. Meg fogja tenni azokat a visszaforgatásokat, amelyek a föld termékenységét majd megőrzik, hiszen eddig is megtette. Tehát már van rá tapasztalatunk. Ez mindenképpen mellette szól. Még egyszer mondom, én azért szerettem volna, ha erről beszélünk, hogy ez, itt, most mindenki számára legyen egyértelmű, hogy ez egy igen jelentős vagyontárgyunk. Mi most itt gazdálkodunk vele.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Valakinek van-e még kérdése észrevétele?

Tekintettel arra, hogy van egy ajánlat, vagy kérelem, és hogy maximum 1.200.000 Ft-ig dönthetünk most, én ezt így felteszem szavazásra.

Ha nem fogadjuk el, akkor feltezzük azt, hogy meghirdetjük pályázaton. Olvasom a határozat-tervezetet: Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Galacz István egyéni vállalkozó kérelmét és úgy dönt, hogy a Szentmártonkát 0161/2. hrsz-ú szántó művelési ágú 17 ha 7728 m² terület nagyságú földterületből 15 ha 2228 m² nagyságú terület hasznosítására 5 éves határozott idejű haszonbérleti szerződést köt 1.100.000 Ft/év bérleti díj ellenében. Továbbá a vállalkozó jelezte, hogy vállalja az ezen a helyrajzi számon szereplő 2,5 ha önkormányzati terület évente egyszeri felszántását.

Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a haszonbérletet, hogy a területre vonatkozó támogatások igénybevitelét benyújthassa.

A bérleti szerződés hatályának kezdete: 2022. január 01-je.

Határidő: 2021.12.31.

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester.

dr. Boér Imre Hunor polgármester felteszi szavazásra a határozat-tervezetet. Felkéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

394/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Galacz István egyéni vállalkozó kérelmét és úgy dönt, hogy a kérelmet nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor ezt nem fogadtuk el így.

Akkor én azt mondom, hogy akkor hozzunk egy határozatot, gondolom arról, hogy akkor nem szeretnénk ezt a földet magunk művelni.

Kele Teréz képviselő: Igen, pályázatot kell kiírni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tehát akkor pályázatot kell kiírni. Mi legyen a pályázati összeg? Van-e erre esetleg javaslat, ami már elfogadható? 1.500.000,-Ft?

Kele Teréz képviselő: Igen.

Elek Viktória képviselő: Bocsánat! Kérdezhetek?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen?

Elek Viktória képviselő: Mert én most nem néztem utána ennek a szabályainak.

Itt akkor most kiírjuk a pályázatot ugyanúgy, mint egy ingatlannál egyébként x időre, ők addig licitálnak és a legtöbbet ajánlóval kötelesek vagyunk szerződés kötni?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem. Azt ki kell függeszteni és hogy ha a kifüggesztést követően nincsen előbérletre jogosult személy, akkor övele kötünk szerződést.

Elek Viktória képviselő: De kötelesek vagyunk? Tehát onnantól mi sem léphetünk vissza?

Kun László képviselő: Nem. Ez nem licitálás.

Elek Viktória képviselő: Ajánlat?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ajánlat.

Kele Teréz képviselő: Ajánlat.

Kun László képviselő: Tulajdonképpen meghirdetjük, megpályáztatjuk a területet és azt mondjuk, hogy 150.000,-Ft a bérleti díja hektáronként.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.

Kun László képviselő: Ezt utána ezt többen is elfogadják.

Tehát ezt felajánljuk, hogy ezt ennyiért lehet és akkor 3 ajánlat érkezik be 150.000 forintra, akkor vizsgálni kell sorban. Azt hiszem, azt már nem mi vizsgáljuk, hogy kinek van előhaszonbérleti joga. Szomszéd, előző bérlő. Tehát az előző bérlőnek mindenféleképpen előjoga van. Szomszédnak is.

Molnár Dóra jegyző: Duplán.

Kun László képviselő: Duplán. Igen.

Elek Viktória képviselő: Még annyit szeretnék akkor viszont, hogy szerintem a hektárt ne határozzuk meg benne, hanem írjuk körül, hogy a közmunka program által nem használt részére, és azt méressük már ki belőle.

Kun László képviselő: Azt nem tudjuk. Először ki kell méretni és utána úgy kell megpályáztatni.

Elek Viktória képviselő: Akkor én szerintem ez lenne a jó út, mert most nem tudjuk, hogy 15 és felet vagy majdnem 16 és felet adunk oda. Ha már gazdálkodni akarunk, akkor az az 1 hektár az 100.000-ekben mérhető.

Kele Sándorné alpolgármester: A közmunka program területe ki van mérve és van kerítés is.

Kun László képviselő: 1,8 hektár.

Elek Viktória képviselő: Akkor a többit szeretnénk bérbe adni, ha az 1,8.

Kun László képviselő: A pályázat 2,5 hektárról szól.

Fejős László képviselő: Az a mérvadó.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekünk kell a 2,5 hektár.

Kele Teréz képviselő: Kell a 2,5 hektár. Maradjunk annyiban. Akkor mindegy is, hogy mennyi.

Elek Viktória képviselő: Akkor extrán jól jár, aki licitál. Ilyen szempontból.

Kele Teréz képviselő: Jó, de akkor a 2,5 hektárhoz ragaszkodnunk kell, mert nekünk az kell. És akkor itt most a többi mindegy.

Kun László képviselő: Egyébként nem. Már bocs. Tehát ha akarunk pályázni, február 28-ára lejár a pályázat és akkor 1,8 hektárral tudunk pályázni. Ez elég. Bőven elég. Eltelt az a bizonyos időszak, aminek el kellett telnie a 2,5 hektárra.

Kele Teréz képviselő: Akkor jó.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De akkor addig várunk vele. Nem? A kiméretéssel. Nem?

Kun László képviselő: Meg egy közhaszonbérletnek a jóváhagyása, az idő. Tehát nem csak rajtunk múlik, hogy mi elfogadjuk.

Elek Viktória képviselő: Most vetettek?

Kun László képviselő: Még nem vetettek, mert most arattak. De addig, amíg ez a földhaszonbérlet le nem zajlik, addig használatba adhatod az előző bérlőnek.

Elek Viktória képviselő: Azt learathatja tavasszal.

Kele Teréz képviselő: Jó, akkor éppen nem akasztja meg.

Elek Viktória képviselő: Akkor szerintem mínusz 1,8 hektárt vegyünk csak ki belőle és úgy írjuk ki eleve.

Kun László képviselő: Igen-igen.

Elek Viktória képviselő: Ha ez az út biztos járható. Te értesz hozzá. Mi nem.

Kun László képviselő: Ez járható. Ezt a 1,8 hektárt kell még egyszer átmérnem.

Kele Teréz képviselő: Szerintem meghatározhatjuk, hogy a közmunka programhoz szükséges földterület kivételével és akkor megnézik.

Kun László képviselő: Igen, a határozatot hozhatunk úgy, csak pályázatot nem írathatunk ki úgy, hogy nincs benne konkrét szám.

Kele Teréz képviselő: Jó, akkor ezt hidaljuk át ezzel a megoldással. Így tudunk határozatot hozni a témában.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Valakinek még? Miklós, parancsolj!

Káplár Miklós lakos: Köszönöm szépen a szót.

Én azt szeretném, hogy ha a Képviselő-testület mindenképpen mérlegelné azt, tehát hirtelen a számok amik elhangzottak az alapján számoltam egyet-kettőt. 15 hektárra járó állami támogatás lényegesen több, mint amit kínálnak. Én úgy gondolom, egyébként - lehet, hogy nem értek hozzá – de több földművessel beszéltem, tehát aki nem tud a földjén állami támogatás nélkül termelni gazdaságosan akkor nagy valószínűséggel nem gazdálkodik. Én úgy gondolom, hogy a Képviselő-testületnek mindenféleképpen azt kell mérlegelni, hogy ne nulla forintért vagy éppen még némi kis mínusszal adja bérbe a település egy értékét, hanem mindenképpen haszonnal.

Tehát ezt egyértelmű számolásokat kell végezni. Én úgy tudom, hogy hektáronként 85.000 forint állami támogatás jár kb. ilyen jellegű földekre. Tehát ezt most hogy ha a 15 hektárt kiszámoljuk, akkor pont 70 pár ezer forintot ajánl ez a vállalkozó ezért a földterületért, tehát még a föld művelése fölött még némi pénzt is ad az önkormányzatnak. Konkrétan ezt jelenti. Köszönöm.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen. Laci szeretnél volna még valamit?

Kun László képviselő: Igen, ezt az érvelést már én is sokszor hallottam. A minknél, tehát ennél sokkal szakmaibb fórumon, ahol frappánsan megválaszták: nem a földtulajdonosnak adja át az állami támogatást, hanem a gazdálkodónak, aki műveli. Nem a földtulajdonhoz kötött, hanem a munkához, tehát az a munka, mindenféleképpen munka. Attól független, hogy kié a földterület. Tehát ezt összehasonlítani, hozzákötni a földbérleti díját a földön dolgozó ember állami támogatásával, ez nem releváns.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen, én is pont ugyanerre gondoltam és ezt akartam mondani, hogy igen, voltak itt pénzügyi számítások a pénzügyi bizottsági ülésen. Terike eléggé szépen utána járt, megnézegettük együtt a bérleti díjakat, előre vetített növekedést, abból a kalkulációból egy átlagárát figyelembe véve. Tehát nyilván amíg nem láttuk a szerződéseket, addig is megpróbáltunk felelősen a dönteni. A bizottság a számításokat elvégezte.

Tehát ezzel én úgy gondolom, hogy nem volt gond. A másik dolog pedig, hogy pont ez az, hogy beszélhetünk arról, hogy kap-e érte támogatást. Csak hogy ha nem adjuk neki bérbe, akkor egy 10 millió vagy 20 millió forintos vagy 40 millió forintos JCB traktor megvásárlást követően, majd mi is fogjuk tudni hasznosítani ezt a területet, és akkor majd utána mi vehetjük fel érte az állami támogatást, csak soha nem jövünk ki belőle. Tehát jelen pillanatban az önkormányzatnak azt is figyelembe kell vennie, hogy tudja-e hasznosítani ezt a területet. Nem csak bérbeadás szempontjából, hanem saját maga. Ha pedig nem tudja, akkor milyen költséggel fog ez járni, várhatóan azt, hogy igénybe vagy bérbe fogja-e venni ezt bárki tőle. És ugye nem melleleg, Laci korábban említett egy mondatot, amit én is sokszor említettem már: nem csak ezeket a tényeket kell figyelembe venni. Nyilván akkor ezért gondoltuk azt, hogy igazából ez a 400.000 forint ez egy olyan összeg, ami mellett vagy el tudunk tekinteni, vagy nem tudunk eltekinteni. Ez a különbség. Egyébként ez az 1.500.000 forint nem egy fix, egzakt meghatározott számítások alapján, csak van rá példa, hogy ennyiért.

Kele Teréz képviselő: Több is, igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Van több példa is, hogy ennyit adnak egy ekkora területért. Tehát én azt gondolom, hogy azért mi igyekszünk megtenni mindent úgy, hogy jó legyen.
Parancsolj!

Káplár Miklós lakos: Én úgy gondolom, hogy a bérlőnek a fogalmával azért jó, ha minden képviselő tisztába van. Én nem tudom, hogy a Szentmártonkátán működő, Laci által irányított közmunka programban mekkora mennyiségű terményre van szükség éppen évente, de nagy valószínűséggel azt valahonnan meg kell, hogy vásároljátok. Az úgy meg sem fordult még senki fejében, hogy adott esetben bér munkával megműveltetni azt a földterületet és akkor már a Laci által működtetett közmunka programban ez a tyúktenyésztés vagy tojás vagy..., tehát valami programban nem kell vásárolni, hanem az önkormányzat akár el is adhat ebből a terményből. Tehát valószínűleg ezek a gazdálkodók is azért gazdálkodnak, mert valami nyereséget szeretnének, tehát nagy valószínűséggel az önkormányzatnak sem biztos, hogy rossz lenne, hogy ha éppen egy másik forrást csatolna be az önkormányzat fogaskerekeibe.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen? Laci?

Kun László képviselő: Nem akarom nagyon szaporítani a szót, mert így alig van már idő, de két kérdést tettél fel. Az egyik kérdés az, hogy nem szeretnénk-e saját magunknak megtermelni a takarmányt. Egyébként tök jól hangzik, tök jó lenne, de jelen pillanatban az állam kifizeti a takarmányt, amit felhasználunk. Tehát gazdaságilag öngyilkosság lenne saját magunknak megtermelni azt, amit egyébként adott. Ez az egyik.

A másik része meg az, hogy a mezőgazdaság azért az egy speciális munkahely. Ott a munkák elvégzésének kötött, szabott ideje van és ha optimális időben tudod elvégezni az jó, ha nem optimális időben tudod elvégezni az kevésbé jó. Szentmártonkátán szerintem egyetlen egy olyan szolgáltató sincsen, aki csak bér munkával dolgozna mezőgazdaságnak. Tehát mindenki a saját maga földje mellett vállal bér munkát. Ezt csak akkor fogja megcsinálni, amikor az övé kész van, és ha van még rá ideje, akkor megcsinálja.

Kele Teréz képviselő: Kockázat.

Káplár Miklós lakos: Kockázat nélkül nincs üzlet.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ez így van, de ugye mi azért vagyunk önkormányzat és nem vagyunk gazdálkodók, mert nekünk nem ez az elsődleges profilunk. A másik dolog pedig, hogy ha annyi időnk lenne, mert nagyon sok mindent szeretnénk, elképzelésekből nincsen hiány, sem részemről, se bármelyik képviselő társam részéről. Elképzelésből biztos, hogy nincsen hiány. Nagyon sok mindent szeretnénk megvalósítani. Valószínűleg, hogy ha lenne egy kft-énk, meg mondjuk lenne annyi időnk rá, hogy én is mindent megcsináljak, megírdak, akkor lenne időnk arra is, hogy meg tudjuk azt csinálni, hogy utána járunk annak is, hogy mondjuk ellenőrizzük azt, hogy a bér munka megfelelően működik-e és megrendeljük ezeket a dolgokat. De erre az önkormányzat ugye nem erre kapacitált. Ezt nem mondom, hogy nem lehet felépíteni, de hosszadalmas folyamat és nem mostani. Egyébként tényleg nem azért mondom, nem rossz ötlet, nem akarok semmi rosszat mondani róla, nem rossz ötlet. Nyilván az önkormányzat ha öngazdálkodóvá, önfenntartóvá tudja tenni magát az a legjobb, csak ez szépen egy fokozatnak a kiépítése és mondjuk indul azzal, hogy még nyilván lenne kft-énk akit megbízunk ezzel, aki majd megbízza a bér gazdálkodót és akkor mindjárt egyenesben vagyunk a kérdéssel, csak ugye ezt is fel kell építeni szépen lassan.

Káplár Miklós lakos: Működő program egyébként sok helyen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van.
Viktória?

Elek Viktória képviselő: Ezzel egyet értek, hogy ha mások lennének a körülmények, mint most, akkor erről is lehetne beszélni. Én arra hívnám fel inkább a bér munkával szemben ennek a típusú szerződésnek az előnyére a figyelmet, - itt vagyunk így este fél 9-kor-, hogy az időjárás kockázatát mennyire ismerjük. Tehát mi fix összeget kérünk és ez nagyon fontos, mert a mezőgazdaságban az egyik év nagyon főtt, a másik megint meg nagyon lent. Tehát, hogy az idei például nagyon lent. Tehát, hogy ez kiszámíthatatlan és itt ez a pénz nekünk biztos és egy költségvetést arra tudunk alapozni, ami biztos, arra, ami bizonytalan arra nagyon nehezen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Egyébként a kérelmező ezt is mondta, hogy ugye figyelembe véve azt is, hogy ő mindig ezt az 1.100.000 forintot biztosította az elmúlt 5 évben is időjárástól függetlenül. Tehát akármilyen termény volt, ő nem hivatkozott erre. Miki parancsolj!

Káplár Miklós lakos: Köszönöm szépen!

Csak itt meg 5 évről beszélünk most. Nem csak a jövő évről. Tehát elég kizárt, hogy mind az 5 év alatt a mezőgazdaság soha nem gazdaságos.

Kele Teréz képviselő: Ez igaz.

Elek Viktória képviselő: Persze. Nem valószínű. Ebben igazad van. Nem valószínű.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor azt hiszem, hogy ez a döntés megszületett és akkor olvasom határozat-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

395/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 0161/2. hrsz-ú szántó művelési ágú 17 ha 7728 m² terület nagyságú földterület hasznosítására haszonbérleti pályázatot ír ki és minimális bérleti díjként 1.500.000 Ft/év összeget állapít meg azzal, hogy a közmunka programhoz szükséges földterület nagysága a teljes terület nagyságából kivonásra kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

12./Napirendi pont

Temető utca forgalomkorlátozása a Mindenszentek ünnep időszakára

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A következő napirendi pontunk Temető utca forgalomkorlátozása a Mindenszentek ünnep időszakára.

Nagyon nem akarnám szaporítani a szót. Minden évben meg szoktuk csinálni ezt a forgalomkorlátozási változtatást.

Nyilván megfelelően közhírré kell tenni még a holnapi nap folyamán a lakosok számára, hogy tisztába legyenek azzal, hogy hogy alakul ez az ideiglenes forgalomváltozás.

Az időpont az alakul az ünnephez, a Mindenszentekhez.

A lényeg, hogy mint Képviselő-testület, mint tulajdonjog gyakorlója, kell a döntést meghoznia ez ügyben.

Pénzügyi bizottság tárgyalta.

Terike, kérlek, ismertesd a javaslatotokat!

Kele Teréz képviselő: A pénzügyi bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a forgalomkorlátozást.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

396/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentmártonkátai, Temető utca a Mindenszentek ünnep időszakára vonatkozó forgalomkorlátozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul az alábbi forgalomkorlátozáshoz:

2021. október 29. napján (péntek) 9.00 órától 2021. november 2. napján (kedd) 9.00 óráig Temető utca a Rákóczi út kereszteződésétől egyirányú, a Temető utca és a Petőfi utca kereszteződésénél a 31.-es főút felé behajtani tilos tábla kihelyezésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr. Boér Imre Hunor polgármester 20 óra 45 perckor 20 óra 51 perig szünetet rendel el.

13./Napirendi pont

Gördülőfejlesztési Terv – Sürgősségi indítvány

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Utolsó napirendi pontunk a Gördülőfejlesztési Terv.

Ugye a korábbi testületi ülések alkalmával nem fogadtuk el a Gördülőfejlesztési Tervet forráshiány, elszámolási problémák és hasonlóak tekintetében.

Most ez újra megküldésre került. Hiánypótlásra szólították fel őket és a települést. 29-éig kell beküldeni.

Ezt kellene megvalósítani. Nekem elküldték a táblázatokat, amiket mellékletként becsatoltunk és ugye voltak benne változások, amiket én közben egyeztettem velük, csatornánál Lőrincátával is egyeztetve. Lőrincátán is elfogadásra került ez.

Lényegét tekintve forráshiány miatt lenullázták az összegeket. Ezt láthatjátok benne is, ezeket a változásokat tették meg.

Illetve az ivóvíz tekintetében a rövidtávú tervekben kivették az üzemeltetéssel kapcsolatos tervezett feladatokat.

Második helyre került középtávúban a hálózatbővítés a Vörösmarty utcára a használati díjból, és minden egyebet forráshiányosként állapítottak meg. Én jeleztem azt, hogy mi a probléma, hogy itt igazából a szóhasználat nem teljesen értünk egyet olyan szempontból, hogy mi minősül üzemeltetésnek és mi minősül fejlesztésnek és mi minősül felújításnak.

Én azt a javaslatot tettem és azt a javaslatot teszem nektek is, hogy a végére érjünk ennek, hogy most fogadjuk el ezt a Gördülőfejlesztési Tervet így, ahogy megküldték számunkra módosításokkal. A következő évben újra tárgyalnunk kell a Gördülőfejlesztési Tervet. Addigra egy közműfejlesztési elképzelést, konstrukciót állapítsunk meg.

Nézzük meg, hogy hol szeretnénk mi ivóvízfejlesztést végrehajtani. Elküldjük nekik, ők beárazzák és beleteszik a Gördülőfejlesztési Tervbe és akkor ezek az üzemeltetési kérdések kiesnek belőle. Közép-, és hosszútávon is.

Illetve még nyilván a fejlesztésekre még rámegyünk. Megpróbáljuk rövidtávúvá tenni ezeket a középtávúakat.

Elfogadható ez mindenki számára? Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

397/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

Szentmártonkő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az SZMK-IV. megnevezésű ivóvíz víziközmű-rendszerre vonatkozó 2022-2036. Gördülő Fejlesztési Tervet és azt előterjesztés szerint elfogadja.

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata megbízza a Tisza-menti Regionális Vízművek Zrt-t a Gördülő Fejlesztési Terv beruházási tervrészének a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé történő benyújtásával.

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

398/2021. (X. 28.) önkormányzati határozat

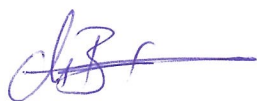
Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tisza-menti Regionális Vízművek Zrt. által benyújtott 2022-2036. időszakra vonatkozó Tápió 1 SzV szennyvízközmű-rendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet és úgy dönt, hogy azt jóváhagyja a melléklet szerinti tartalommal.

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére, valamint azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

dr.Boér Imre Hunor polgármester: És akkor tekintettel arra, hogy több napirendi pontunk nincs, az ülést 20 óra 57 perckor bezárom.
Köszönöm szépen a részvételt.



.....
dr. Boér Imre Hunor
polgármester



.....
Molnár Dóra
jegyző



.....
Elek Viktória
jegyzőkönyv hitelesítő



.....
Kele Teréz
jegyzőkönyv hitelesítő