

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Község Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának 2021. június 22. napján 16³⁰** órai kezdettel megtartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Kele Teréz bizottsági elnök, Elek Viktória bizottsági tag, Krajnyák József bizottsági tag, Császárné Bugyi Mária bizottsági tag.

Az ülésről távol maradt a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Bajdikné Kocsis Kinga (később érkezett)

Tanácskozási joggal jelen van: Molnár Dóra jegyző.

Jegyzőkönyvvezető: Hájás Noémi igazgatási előadó

Kele Teréz bizottsági elnök: Üdvözlök mindenkit a Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság ez évi első bizottsági ülésén. Úgyhogy nagy öröm, hogy ismét beindult a Képviselő-testületi és a bizottsági működés, úgyhogy akkor vágjunk is bele, hiszen nagyon sok minden jött össze az elmúlt időszakban. Összesen az előírtak szerint 25 nyílt és egy zárt ülés napirendi ponttal készültünk, amihez kérem szépen a Jegyző Asszonyt, hogy plusz egy napirendi ponttal egészítsük ki a napirendi pontok sorát. A munkatervvel, amiben a közmeghallgatást kértük.

Molnár Dóra jegyző: Ugyanaz, mint a Szociális Bizottságban, súlyos sürgősségi indítvány?

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen. Ez volt az.

Molnár Dóra jegyző: De erről szavaztok ugye?

Kele Teréz bizottsági elnök: A napirendi pontokat pedig kiegészítjük, és azt megelőzően megállapítom, hogy a bizottságunkban 4 megjelent tag van, így határozatképesek vagyunk.

Kéri a bizottsági tagokat, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

1/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a 2021. június 22-i ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. A rendőrség munkájáról beszámoló
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. A tűzoltóság munkájáról beszámoló
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. A TRV Zrt. vízi közműveinek üzemeltetésével kapcsolatos 2020. évi beszámolója
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Szentmártonkátai Polgárőr Egyesület beszámolója
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 6/2013. (IV. 3.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
6. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások lakásbérletének megállapításáról szóló 26/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
7. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata kommunikációs stratégiája
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
8. A Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
9. 2021. évre vonatkozó étkezési térítési díjak felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
10. Gyermekekorvosok bérekompensációs kérelme
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
11. Magyar Falu Programon belüli lehetőség az önkormányzati vagyon gyarapítására
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
12. Béres István vételi ajánlata az önkormányzati tulajdonú 0268/15., 0268/38. és 0328/11. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

13. Babicz István vételi ajánlata az önkormányzati tulajdonú 0266/43., 0266/44., 0266/45., 0266/46., 0266/47., 0266/48., 0266/51., 0266/52., 0266/53., 0266/55. és 0266/59. hrsz-ú területek vonatkozásában
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
14. 2184. hrsz-ú önkormányzati telek iránt érdeklődés vásárlás céljából
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
15. PK Ingatlan Kft. Szentmártonkátá, belterület 502. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő felajánlása (Székely József utca 7.)
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
16. Kutka József önkormányzati ingatlan iránti kérelme bérlés vagy vásárlás céljából
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
17. Tóthné Burján Kitti önkormányzati telek vásárlás iránti kérelme
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
18. Dancsóné Gyöngyösi Brigitta Rákóczi út 28/a. szám előtti közterületen tűzcsap áthelyezés iránti kérelme
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
19. Karai Károly és a Vágóhíd utcában élők közmű kiépítés és útkarbantartás iránti kérelme
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
20. Márton utcai lakosok út visszanyitása iránti kérelme
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
21. Házi orvosok rendelési idő módosítása iránti kérelme
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
22. Augusztus 20-i rendezvény
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
23. Falunapi megbeszélés
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
24. Szúnyoggyérítésre vállalkozó megbízása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
25. Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljáráshoz felelős műszaki ellenőr kiválasztása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
26. Munkaterv (Sürgősségi indítvány)
Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Zárt ülés:

1. Elek Judit védőnő szolgálati lakás felújításával kapcsolatos kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

1./Napirendi pont:

A rendőrség munkájáról beszámoló

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: És akkor kezdhetjük is az első napirendi ponttal, ami a rendőrség munkájáról szóló beszámoló volt. Azt megkaptuk általuk készítteten, én áttekintettem. Nem tudom, a bizottság tagjai közül van-e bárkinek hozzáfűznivalója. Jegyzőasszony nem tudom, hogy volt-e bármi?

Molnár Dóra jegyző: Én is átolvastam, nekem ugye nagyon jó információk voltak.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen nagyon hasznosak voltak.

Molnár Dóra jegyző: Olyan hozzáfűznivaló, ami kötelezően előírt hiányosság, ilyesmi nincs. Szerintem egy alapos munka egyébként, meg átfogó képet kaphattunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nekem, ami menet közben felmerült, az az volt, hogy a településünkön a nagyon sok útjelző tábla hiánya, rongálódása, kopottsága miatt szerintem az egy kockázatot hordoz.

Nyilván rendőrségi beszámoló egy ennél magasabb szintről induló összefoglalót tartalmazott, viszont a közlekedési balesetek esetében én ennek igen nagy kockázatát látom, úgyhogy a táblákra való visszatérést, a közúti táblákra való kiegészítést mindenféleképpen javasolni fogjuk a Képviselő-testületnek, hogy ebben tegyünk valamit.

Egyébként magam is úgy gondolom, hogy a rendőrség munkájáról szóló beszámoló az alapos és teljes volt. Úgyhogy a Képviselő-testületnek a magam részéről elfogadásra javaslom. Kérem, hogy szavazzunk arról, hogy ez így elfogadható-e!

Molnár Dóra jegyző: Bocsánat. Tehát a bizottság határozata akkor úgy fog szólni, hogy a közúti táblák állapotának felülvizsgálatával, vagy ezt majd a testület döntse el? Tehát hogy már a bizottság is így javasolja elfogadni a beszámolót?

Elek Viktória képviselő: Szerintem ez teljesen más téma.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen. Én is azt gondolom. Én ezt csak megemlítettem.

Molnár Dóra jegyző: Rendben. Csak azt hittem, hogy ezt is bele kívánjátok foglalni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem. Csak erről eszembe jutott, amikor a közlekedési baleseteket olvastam, akkor felmerült bennem, hogy ez kapcsolódik ide, de nem a beszámolóhoz szorosan, hiszen a beszámoló az meg egy kötelezően teendő dolog.

Molnár Dóra jegyző: Akkor ebben a formában, ahogyan megkaptuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen-igen. nincs kiegészítési, módosítási javaslatunk, kérésünk. Kérem, hogy aki a beszámoló elfogadásával egyetért, az kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a helyi autóbussz menetrend módosításáról szóló előterjesztést, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

2/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Nagykátai Rendőrkapitányság 2020. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót és az elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz elnök

2./ Napirendi pont:

A tűzoltóság munkájáról beszámoló

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk a tűzoltóság munkájáról szóló beszámoló. Ez is egy alaposan összeállított tűzvédelmi tevékenységről szóló beszámoló. Kérdezem a bizottság tagjait, társaimat, hogy hozzászólás, módosítási, kiegészítési javaslat van-e?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nincs. Akkor ebben a formában elfogadást javasoljuk Képviselő testületnek.

Aki egyetért, kérem, kézemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

3/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Tűzoltó Parancsnokság 2020. évi beszámolóját a képviselő-testületnek a határozati két pontban javasoltak szerint elfogadásra javasoljuk.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

3./ Napirendi pont:

A TRV Zrt. vízi közműveinek üzemeltetésével kapcsolatos 2020. évi beszámolója

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk a TRV Zrt. vízi közművek üzemeltetésével kapcsolatos 2020. évi beszámoló.

Ezzel kapcsolatban is kérdezem képviselő társaimat, a bizottság tagjait, hogy van-e hozzáfűznivaló, kiegészíteni valójuk?

Elek Viktória képviselő: Nekem lenne, csak nincs itt a Polgármester Úr, hogy megválaszolja, hogy a 2020 évben feltüntetett költségek, amiket a bérleti díj terhére elszámolt a TRV, azok mennyire vannak összhangban a Gördülő Fejlesztési Tervvel. Mert szerintem semennyire.

Molnár Dóra jegyző: Évi?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: A Gördülő Fejlesztési Tervről nem tudok, viszont szeretnék elszámolni a szennyvizes számadásról a használati díj terhére, de mivel a szennyvízben nem fizetnek bérleti díjat, ezért folyamatos levelezésben állunk. Tehát amikor ők számlát küldenek, mi folyamatosan visszaküldjük nekik, hogy ezt nem áll módunkban kifizetni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát még egy elszámolási probléma is van?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen, ezzel kapcsolatban.

Elek Viktória képviselő: Jogilag mi van akkor, ha a testület nem fogadja el a TRV beszámolóját? Gondolom semmi. Ő előterjesztette.

Molnár Dóra jegyző: Igen ugye, csak beszámolási kötelezettsége van, amire kap ugye a törvény szerint egy határidőt. Az biztos, hogy amikor ugye döntés születik, arról kap egy határozati kivonatot. A testületi döntésről.

Ugye neki május 31-ig be kell ezt nyújtania. Neki felénk csak ennyi van a beszámolóval kapcsolatban.

Meg nyilván attól függően, hogy milyen a határozat. Effektíve elutasító vagy nem elfogadó a határozat tartalma, akkor annak kell, hogy következményei legyenek részükről. Tehát ha mondjuk a bizottság nem javasolja elfogadni a testületnek, és a testület sem fogadja el, és egy ilyen jellegű, ilyen szövegezésű határozatot megküld a TRV-nek, akkor neki arra reflektálnia kell.

Ilyen elmarasztalást nem tudok mondani pontosan, de az biztos, hogy az nem olyan, hogy lefűzi a raktárba, mint amikor az elfogadást. Természetesen. De hogy bármilyen pénzügyi vagy bírság, vagy ilyesmiről nem tudok.

Elek Viktória képviselő: Tudunk esetleg olyan precedenst, hogy máshol fizetnek a szennyvízzel kapcsolatban és a hálózatról?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Nem tudunk róla. Pont ezek a bérleti díjak megállapításának elmaradása miatt, én úgy tudom, hogy nem.

Molnár Dóra jegyző: Igen, mert ugye a szerződésben is az van, hogy – direkt megnéztem az előterjesztés előtt - hogy teljesen szűkszavúan, hogy beszámolási kötelezettségének eleget kell, hogy tegyen.

Tehát ez így a szerződésbe is bele van foglalva, nem csak a jogszabályba.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az rendben van, hogy a beszámolási kötelezettség erre terjed ki.

Molnár Dóra jegyző: Igen. Csak ennek a tartalma.

Kele Teréz képviselő: Igen. Csak ugye a beszámolási kötelezettségében mi is van benne? A beszámolási kötelezettségében be kell, hogy mutassa a 2020 évi tevékenységét.

Tehát ott, hogyha mi a Gördülő Fejlesztési Tervben megállapodtunk valamiben vele – márpedig én úgy tudom, hogy igen-, akkor a beszámolási kötelezettségében nem találtunk ilyet, úgyhogy ki kellene egészítenie.

Molnár Dóra jegyző: Akkor kiegészítést kér a Képviselő-testület ennek alapján.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát mi azt javasoljuk, igen, hogy kiegészítést kérjen a Gördülő Fejlesztési Tervben és az évközi egyeztetések során felvetettek teljesítésével kapcsolatban.

Elek Viktória képviselő: Ugye ez még a 2020-as évről a beszámoló, annak a Gördülő Fejlesztési Tervét még '19-ben fogadta el az előző testület.

Kele Teréz képviselő: Így van.

Elek Viktória képviselő: Kérhetem, hogy esetleg a testületire ti megnézzitek, hogy ti mit láttok benne?

Mert attól, hogy én az akkori előterjesztést megtalálom, az Internet az nem biztos az lesz. És ugye részleteiben nem volt benne az akkori jegyzőkönyven, ez biztos. Tehát nem biztos, hogy előterjesztés szerint lett ugye elfogadva.

És hát akkor egyébként az elszámolási vitával kapcsolatban meg akkor valamilyen jogi alapra kellene most már helyezni, ha ez hosszabb ideje húzódik.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen, ezek folyamatosak, ezek a levelezések.

Kele Teréz képviselő: Hogyha a beszámoló tartalma egyébként arra utalóan nincsen semmi, akkor szerintem jogosan várhatjuk el, hogy a beszámolóba beletegyje mindazt, ami bennünket érdekel.

Molnár Dóra jegyző: Igen.

Elek Viktória képviselő: Ő beletette, hogy mit csinált, de ezek mind üzemeltetési költségek, és ebben már egyszer megállapodtunk Hunorral, a testülettel, hogy mi nem az üzemeltetést szeretnénk.

Molnár Dóra jegyző: Igen, mert ő a kísérő levelében is úgy fogalmaz, hogy csatoltan küldi a közmű üzemeltetésével kapcsolatos beszámolót. Direkt nem általánosan fogalmaz, hanem beleírja az üzemeltetést.

De szerintem ez teljesen jó így, hogy a bizottság javasolja a kiegészítés kérését, azzal a testület majd kezd valamit, és azt tovább küldjük a TRV-nek. Természetesen válaszadási kötelezettsége van.

Elek Viktória képviselő: Rendben, akkor így javaslom a határozatot.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor kérem, hogy szavazzunk.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

4/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a TRV Zrt. beszámolóját és az üzemeltetéssel kapcsolatos beszámolóját kéri kiegészíteni a Gördülő Fejlesztési Tervben időszakokra vonatkozó megvalósulásokkal, fejlesztésekkel, illetve a 2020. évben időközben egyeztetett tevékenységekkel.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

4./ Napirendi pont:

Szentmártonkátai Polgárőr Egyesület beszámolója

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pont a Polgárőr Egyesület beszámolója. Ezzel kapcsolatban kérem a bizottság tagjait, hogy ha van hozzászólásuk, kiegészítés-kérelmi javaslatuk?

Nekem sincs. Akkor ebben az esetben a Képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk ebben a formájában.

Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

5/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Polgárőr Egyesület munkájáról szóló beszámolót elfogadásra javasolja a 2021. július 24-i képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

5./ Napirendi pont:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 6/2013. (IV. 3.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a vagyonrendelet módosítására vonatkozó előterjesztés, ami gyakorlatilag arról szól, hogy a rendelet felülvizsgálata a következő Képviselő-testületi ülésre készül el.

Molnár Dóra jegyző: Igen, és az esetleges mostani bizottság és Képviselő-testületi ülések során elhangzott javaslatok beépítésével.

Tehát, hogy tulajdonképpen, ha most van valamilyen javaslat így élesben, – természetesen még erről egy külön alkalmat is lehet tartani de - hogyha most a bizottsági ülésen kíván valaki bármilyen javaslattal élni, vagy majd testületin, akkor azt már beledolgozás alapját képezné. Tekintettel a mostani napirendi pontok sokaságára és színességére és különlegességeire, meg tekintve azt, hogy nagyon régen volt - a normálhoz képest - régen volt ülés és nyilván két nagy rendelet teljes módosítása teljes szakmai mélységgel nem fért volna bele, úgyhogy ha most van egy kis, azzal elkezdhetjük a rendeletmódosítást.

Ezért gondoltuk így ezt előterjeszteni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória képviselő: Köszönöm.

Azért kértem én annak idején ennek a rendeletnek a rendbetételét. Nem feltétlen azért, mert a tartalmával volt baj. Azzal volt baj, ami hiányzott belőle. Méghozzá nem volt meg hozzá a melléklet, amit nevesített a rendelet. Az égen-földön sem volt megtalálható.

Tehát ez lenne a legfontosabb, hogy a vagyonelemeket tartalmazó mellékletet pótoljuk vagy hozzuk létre.

Egyébként pedig általánosságban nagyon sokszor elhangzott az előző jegyzőasszony szájából, illetve a polgármester szájából, hogy nagy baj van a rendeleteinkkel, mert hogy -nem tudom,- nem frissültek elég gyakran, nem lett mindig aktualizálva.

Úgyhogy akkor elsősorban ezt kérnénk, és én akkor a magam részéről úgy tartanám hatékonynak, hogy ha megvan az aktualizálása és megvan a hiányzó melléklet, akkor azt követően akár e-mailben megkapjuk, és akkor tudunk tovább véleményezni, hogy mi az, amit

esetleg javasolunk.

Mert nekem például nem a tartalmával volt alapvetően bajom.

Molnár Dóra jegyző: Hanem még tovább.

Elek Viktória képviselő: Igen. Vagy esetleg ugye ami, egyes részei talán pontosításra szorulnak. Fogalmazzunk így. Tehát hogy érthetőbbé, egyértelműbbé szükséges tenni, de ezt akkor majd ott folyamatában érdemes szerintem megnézni.

Molnár Dóra jegyző: Én is így gondolom.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én még annyit szeretnék hozzátenni, hogy – és ez most így az előterjesztésekre nagy általánosságban, - hogy számomra az előterjesztés az nem így néz ki, ahogy ez az előterjesztés is kinéz.

Ebben eleve az SZMSZ rendelkezik arról, hogy hogyan kell, mit kell tartalmaznia egy előterjesztésnek. Én ebben, többen sem, de ebben sem láttam semmit.

Tehát igazából nekem ebből csak a halasztás tűnt ki. Tehát például az, hogy készüljünk fel, hogy ma esetleg a rendeletmódosítási-javaslatokat tegyük meg, az ebből nem derült ki.

Nem is volt semmilyen tartalommal ellátva. Úgyhogy én a következőkre azt szeretném kérni, hogy az előterjesztés tartalmazza mindazt a tartalmi és formai elemet, amit egyébként egy előterjesztésnek tartalmaznia kell.

Legyen egy tárgya, legyen egy összefoglalója, legyen egy célja, legyen egy kockázatelemzése, ahogy annak lennie kell. És persze legyen ott a javaslat, hogy mi is a javaslat a konkrét módosításra, vagy legalább a témát illetően.

Mert lehet, hogy itt most nem azt vártuk volna, hogy pontonként mi legyen a rendeletben, de mégiscsak összefoglalóan, hogy aktualizálás, működés szerinti folyamatok beépítése, vagy bármi olyan, ami tényleg értelemszerűen már felhívja a figyelmet arra, hogy mi is fog tulajdonképpen történni.

Nekem ez hiányzott belőle, de így teljesen rendben lesz egyébként, és a következő Képviselő-testületi ülésre szerintem ez elő is készíthető.

Molnár Dóra jegyző: Természetesen igazad van, csak ez ilyen speciális helyzet volt, hogy mikor tudtuk meg, hogy lehet testületi ülést tartani?

Kele Teréz bizottsági elnök: Tudtuk azért, hogy el fog jönni.

Molnár Dóra jegyző: Tudtuk, tudtuk, de nem sejtettük, ahogy ezt mondani szokták.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen. Ez így van.

Molnár Dóra jegyző: De azt viszont nem akartuk, és döntés született róla, hogy a következő soros ülésen kerül tárgyalásra, de menet közben maradtak el napirendek, újra egy döntés arról, hogy a következő soros ülésen. Tehát hogy szerepeljen, de hát két nagy rendeletről van szó, nyilván mélységében kellene nekifogni, ahogy mondjátok is, tudjuk mi is, hogy hogy néz ki egy előterjesztés – teljesen igazad van. Viszont az adott egyéni kérelmek, amik láthatóak az állampolgároktól, lakosoktól összegyűlt, meg ezek is a hónapok során gyűltek össze, az ugye azért fontos, úgyhogy ezt természetesen összeállítom.

Tehát tulajdonképpen csak egy adminisztratív dolog a két rendelet tekintetében. Ez így van. Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát akkor ezt a kérdéskört megtárgyaltuk és a bizottság amennyiben egyetért mindazzal, amit most megbeszéltünk, hogy a következő soros ülésre a javaslatok egyeztetését követően a rendeletmódosítás elő fog állni, és beterjesztésre kerül a rendeletnek a módosítása, akkor kérem, kézfelemeléssel jelezzétek!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

6/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a képviselő-testület számára javasoljuk a rendelet módosítását a következő soros Képviselő-testületi ülésen tárgyalni.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

6./ Napirendi pont:

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások lakásbérletének megállapításáról szóló 26/2017. (XII. 19.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő, szintén hasonló. A lakásrendelet. Ez is egy nagyon régi téma. A lakásrendelet felülvizsgálata.

Úgyhogy kérem szépen akkor, akinek hozzáfűznivalója van, jelezze!

Viki?

Elek Viktória képviselő: Köszönöm. Ugye itt az volt az a koncepció – bízom benne, hogy ez már jegyzőasszonyhoz is eljutott – azt szeretnénk, hogy a lakásrendeletben két kategóriát állapítsunk meg; az egyik a szociális célú bérlakások, a másik pedig a szolgálati jellegű bérlakások külön díjazással.

Konkrét díjról egyébként eddig még nem beszélünk, tehát nem volt ilyen.

És meghatározott legyen, hogy melyik lakás melyik kategóriába tartozik.

Molnár Dóra jegyző: Ingatlanonként tételesen?

Elek Viktória képviselő: Tessék?

Molnár Dóra jegyző: Ingatlanonként tételesen?

Elek Viktória képviselő: Igen, ingatlanonként tételesen. Annyira sok azért nincsen sajnós, hogy ez több órás tárgyalást igényelne.

Ugye az utolsó ígéret az az volt, hogy polgármester úr kimegy és megnézi ezeket a lakásokat és felméri őket.

Hát nagyon remélem, hogy az idő elegendő volt arra, hogy ezt megtegye, és a felmérés alapján akkor el lehet majd dönteni, hogy melyik lakás melyik kategóriába tartozik.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, ez a műszakis kollegával együtt volt szó arról, hogy felméri ezeket a lakásokat és ezekről egy-egy rövid összefoglalóval készülnek, ami alapján valóban meghozható az a döntés.

Erre számítanánk, mert egyébként így van értelme a lakásrendelet felülvizsgálatának.

Tehát ha ez addigra nem történt meg, vagy nem történik meg, akkor annak sok értelme nem lesz.

Molnár Dóra jegyző: Nem beszélve arról ugye, hogy most van ez a törvénymódosítási javaslat a Parlament előtt. Bizonyára ismert elöttek is. De mondjuk, amennyire én tudom, - bár ugye még képviselő úr, aki ezt betervezte, nem teljesen játszott nyílt lapokkal idáig az indítványában-, hogy az igazából szerintem arra fog majd szerintem irányulni, hogy ha valaki szeretné megvásárolni. Nem tudom, hogy ha ez a törvénymódosítás megszületik, akkor ez mennyibe fog minket érinteni.

Mert ha csak erről a részről szól, akkor igazából itt annyira sok eset – segítetek nekem – nem fordult elő, hogy valaki bérlő meg akarta venni.

Elek Viktória képviselő: Régebben előfordult.

Molnár Dóra jegyző: De mindegy, meglátjuk. Ha kijön, úgyis érvényes lesz ránk. Már az új rendeletünkre is, ha mondjuk utána jön ki. Mert magasabb rendű jogszabály lesz. Csak mondom, hogy ez most itt ugye országos téma.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória képviselő: Igen, a felét elfelejtettem, amit mondani akartam.

De az volt a lényeg, hogy semmiképp ne várjunk tovább rájuk. Már több mint egy éve várunk ennek a rendeletnek a módosítására, és van, akinek be is lett ugye ígérve, hogy ennek megfelelően kvázi kategóriát vált majd, vagy kap majd az ingatlanja.

Úgyhogy roppant kellemetlen már, hogy ezt ilyen hosszú idő alatt sem tudtuk megtenni. Ha majd jön egy új jogszabály – bármikor is –, ahhoz mindig aktualizáljuk a rendeleteket.

Molnár Dóra jegyző: Módosítjuk. Úgyis kötelező.

Elek Viktória képviselő: Így van, igen, valóban, itt bérlésről van szó.

Ott pedig elsősorban az eladásról, úgyhogy bízunk benne, hogy nem is fogja érinteni. De ha meg kijön, úgyse tudunk mit tenni.

Amúgy meg szerintem nyári szünet van a törvényhozásban, úgyhogy ne várjunk rájuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, akkor ebben a rendeletben szintén az lesz a javaslat, amit a mostani tárgyalás alapján meghozhatunk.

A következő képviselő-testületi ülésre javasoljuk előkészíteni a felmérés eredményét bemutatni. Igen?

Elek Viktória képviselő: Bocsánat. Még annyit akarok, hogy én javaslom majd a rendelet tervezetek elkészítésekor, hogy a környékbeli települések árai, bérleti díjai – most nem azt mondom, hogy egy nagy statisztikát készítsünk belőle, de legalább néhány hasonló méretű település számait- jó lenne látni, hogy ők mennyiért adják ki az ingatlanokat. Ez még csak egy viszonyítási alap, nyilván nem kell hozzá teljes mértékben indokolnunk, de legalább látnánk, hogy ez most sok, vagy kevés, vagy pont megfelelő - amilyen összegekről beszélünk.

Molnár Dóra jegyző: Igen, mert úgyis a környékbellekkel hasonlítja össze egy adott ügyfél, aki szeretne... Meg helyi adottságok, környékbeli. Nem egy Balaton felvidéki lakásról.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben, ezt szerintem azért a határozati javaslatba fogalmazzuk bele, hogy javasoljuk a környező települések bérlakás árainak felmérését, illetve akkor a felmérés eredményéről egy rövid összefoglalót a saját ingatlanjaink tekintetében a rendelet mellé elkészíteni.

Jó, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

7/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel javasoljuk a következő képviselő-testületi ülésen történő rendelet előterjesztést, hogy a környező települések bérleti díjainak a begyűjtése, bemutatása történjen meg, illetve a tulajdonunkban lévő ingatlanok felmérésének az eredményét is szeretnénk a rendelet tervezet mellett a mérlegeléshez látni.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

7./ Napirendi pont:

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata kommunikációs stratégiája

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pont a Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata kommunikációs stratégiája.

Ezt a kommunikációs stratégiát múlt év decemberében küldtem meg a Képviselő-testületnek, a bizottsági tagoknak, polgármester úrnak és a jegyző-asszonynak.

Én úgy látom, hogy gyakorlatilag az általam elkészített javaslat került be teljes egészében polgármester úr előterjesztésébe, ahhoz nem tett hozzá és nem írt hozzá semmit.

Ennek alapján most jelen pillanatban én ezt a javaslatot ebben a formában javaslom elfogadni a Képviselő-testületnek.

Nem tudom, hogy a bizottságunk tagjainak van-e még hozzáfűznivalója vagy esetleg módosító javaslata? Nincs. Akkor mi a Képviselő-testületnek javasolni fogjuk a kommunikációs stratégia elfogadását.

Molnár Dóra jegyző: Ez a december kilencedikei?

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, december kilencedike. Jó, akkor ezzel egyetértettünk.

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Négy egyhangú igen.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

8/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a 2020 decemberében beterjesztett kommunikációs stratégiai javaslatot, és a Képviselő-testületnek abban a formában, a javaslati formában javasolja elfogadni.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: A Képviselő-testületi ülésen ezt a javaslatot fogom, ezt a határozatot fogom a testület elé elfogadásra javasolni.

8./ Napirendi pont:

A Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal működéséről szóló megállapodás felülvizsgálata.

Jegyző asszony, ezzel kapcsolatban valamilyen információ, hozzáfűznivaló?

Molnár Dóra jegyző: Igen, van.

Az egyik az, hogy Szentlőrinc-kátán nem volt testületi ülés, és ami most lenne soros, -mert ott is lett volna június végén a miénk után, de- az végülis nem kerül megtartásra, hanem módosítják.

És én szeretném, hogy ott is ezt tárgyalják.

Én kértem be javaslatot egyelőre csak a jegyző asszonytól, magunknak ilyen belső munkaanyagot, amiben ő egy-két szakmai dolgot javasolt.

Például illet, hogy a mindenkori jegyző és aljegyző helyettesíti egymást például. Mert azt hiszem, jelenleg úgy van, hogy az aljegyző helyettesíti a jegyzőt. De ez egyébként természetesen visszafelé is működik.

Ez neki volt egy kérdése, de ugye ez olyan kis vicces helyzet, mert ő is új, én is új vagyok, ráadásul én újabb vagyok, mint ő.

És a másik pedig egy pénzügyi jellegű javaslatuk volt, amit Évivel beszéltek is, hogy a saját jegyzőjét mindenki maga fizesse.

Illetve természetesen mindenki mindenkiét. De azért mondom, hogy ez még azért nem került be. Nekem átküldött Magdi egy kipirosozott munkaanyagot.

Valami hasonló logikám volt, mint a két rendelettel, hogy így élből van-e valami ötletetek?

Ugyanezt megkérdezik Szentlőrinc-kátán is, és akkor úgy gyúrunk egyet. Mert ugye én is szeretném ezt azért teljes mértékében átlátni, úgyhogy tulajdonképpen eddig ez a kettő van. Kicsit ki tudod ezt egészíteni?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen, most arról szól az együttműködési megállapodás, hogy 50-50%-ban fizetjük. Úgy van az elszámolás, és nekik volt egy javaslatuk, hogy Szentlőrinc-káta fizesse az aljegyzőt, illetve Szentmártonkáta a jegyzőt. Tehát mindenki a saját jegyzőjét. Egyelőre ez volt még.

Molnár Dóra jegyző: Pedig mindenki mindenkiét, tehát igen, de eddig ez a kettő javaslat van. Úgyhogy mondom, ez ilyen „munkaanyag”, de várom, ha van még javaslatotok.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória képviselő: Ezt a javaslatot már hallottuk tőlük, akkor se értettünk velük egyet, úgyhogy szívesen elvitázzok erről megint velük.

Összességében én csak bevezetni szerettem volna ezt. Ugye azért hoztunk róla határozatot, hogy kerüljön felülvizsgálatra a megállapodás, mert az előző jegyző asszony - ha jól emlékszem az utolsó testületi ülésen, mikor még ülésezhetett a testület - azt mondta, hogy az elismert létszámunk Szentlőrinc-káta miatt jelentősen csökkent.

És ezzel a mi településünk jelentős hátrányba került, hiszen a feladat nem lett kevesebb. Legalábbis olyan mértékben semmiképp, mint ahogy a létszám csökkent. És ugye mi, amikor ezt a megállapodást megkötöttük Lőrinc-kátával, az volt a legfőbb szempont, hogy településünket hátrány ne érje.

Hiszen kvázi szívességet teszünk nekik azzal, hogy vállaltuk ezt az együttműködést – kicsit sarokba szorított helyzetben, de mégiscsak-. Tehát ezt szeretnénk megtudni; éri-e hátrány a települést vagy sem. Nyilván egy hátrányos megállapodást mi nem szeretnénk fenntartani. Ahogy ők sem a saját településükre nézve hátrányosat, teljesen érthetően.

Tehát ezt mindenképpen jó lenne, ha kiderülne majd.

Molnár Dóra jegyző: Tehát a létszám?

Bocsánat, ezt nem értem teljesen.

A hivatal dolgozóinak létszáma?

Elek Viktória képviselő: Amikor 2019 végén ugye tárgyaltunk erről, akkor nekünk volt x főnk a hivatalban, az elismert létszámunk, majd ugye mi azzal is fogadtuk el a megállapodást, ha minden igaz, én úgy emlékszem.

Molnár Dóra jegyző: Igen, itt az egyes függelékét mondod itt?

Elek Viktória képviselő: Igen, igen, 16 fő hivatali elismert létszámuk volt, mi ennek megfelelően fogadtuk el.

Molnár Dóra jegyző: Meg nekik is volt egy x.

Elek Viktória képviselő: Ugye magyarul mi olyat nem számoltunk hozzá, akit saját zsebből fizetnénk, hanem a normatívára alapozva ezt a 16 főt számoltuk.

Nekik már akkor is volt benne olyan, akit ők saját zsebből kívántak finanszírozni. Mi viszont nem.

És a jegyző asszony az utolsó októberi ülésen azt mondta, hogy ez nem így van már. Tehát a 2020-as évben jelentősen lecsökkent a mi elismert létszámunk ahhoz képest, amit mi 2019-ben elfogadtunk.

És ez azért van, mert a település létszámait összeadják, és ehhez képest visszaosztják.

Molnár Dóra jegyző: Ja hogy a normatíva?

Elek Viktória képviselő: Igen a normatíva.

Molnár Dóra jegyző: Gondolkodtam, hogy a köztisztviselői létszám hogy csökkent. Értem.

Elek Viktória képviselő: Az elismert létszám, amennyire normatívát kapunk.

Molnár Dóra jegyző: Értem.

Elek Viktóriaképviselő: És ez azért van, mert a két település létszámát összeszámolják a közös hivatal miatt és a mi ránk eső rész az kevesebb. Ugyanakkor meg munka szerintem itt van több, de hogyha valóban így van, akkor ezt érdemes megvitatni velük.

Tehát ez jó lenne, ha kiderülne, hogy akkor ez hogyan alakul.

Illetve mostmár a történelem nem is annyira érdekes, hogy 2020-ban hogy alakult, hanem hogy 2021-ben, vagy ha van már esetleg információ, akkor 2022-ben mi várható.

Molnár Dóra jegyző: Évi ehhez a normatívásdihoz?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen, ezt át tudjuk nézni.

Most annyit tudok, hogy 5000 fő alatt volt tavaly a lakosság száma, és ugye itt két fővel csökkentünk. Mivel 5000 felett ad még plusz 2 fő támogatást a kincstár.

Igen, egyébként is 2 le lett vonva, tehát nem a közös miatt, de át fogjuk nézni, hogy most akkor hogy van a megosztás.

Molnár Dóra jegyző: Na, köszönöm. Hát ilyenekre gondoltam.

Nem tudom, hogy Szentlőrinc kátáról majd felvetődik-e valami. Külön kérem, hogy vigyék be és a kettőből szerintem összegyurmázódik egy olyan véleményhalmaz, ami már szintén konkrét előterjesztés lehet, ahogy elnök asszony kéri.

Kele Teréz bizottsági elnök: Volt egyébként még egy, amit kértünk, mikor megkötöttük a megállapodást a közös önkormányzat létrejöttékor. Abban vannak olyan pontok, hogy ki milyen költségeket vállal. Tehát megosztottunk a költségeken. Úgy a gazdasági vezető esetében, mint nem tudom még, a jegyző és aljegyző esetében.

Azt mondtuk, hogy senkinek nem célja az, hogy a másikat megkárosítsa, de az sem lehetséges, hogy bármelyikünk, tehát mi úgy vállaltuk, hogy tényleg hátrányt ne szenvedjen a településünk. Se anyagilag, se semmilyen formában. És mi azt kértük, hogy amikor eltelik egy év, - ez volt tavaly, ez volt a második felülvizsgálati ok – akkor kértük, hogy vizsgáljuk felül, hogy akkor hogyan is állunk ezzel a költségmegosztással; milyen költségek merültek fel, abból ki mit visel, az hogyan áll arányban az elvégzett feladatokkal, munkával. Tehát ez még ezzel egészülne ki. Akkor mindkettő település Képviselő-testülete ebben maradt. Tehát gyakorlatilag ebben megállapodtunk a közös önkormányzat megalakulásakor.

Tehát nem csak ez a normatíva-csökkenés volt, hanem még a megállapodásnak az úgynevezett utánkövetése, kontrollja is indokolta ezt a felülvizsgálatot.

Úgyhogy Évi még ezt is meg kellene akkor néznetek, hogy ez most hogyan van.

Némethné Povázson Éva gazdasági vezető: Jó.

Molnár Dóra jegyző: Egyébként ugye ebbe adatok is vannak számszerűsítve, tehát az már nyilván változott. Bőven.

Némethné Povázson Éva gazdasági vezető: Igen.

Molnár Dóra jegyző: Jó, tehát először is ez a két fő vonal, vagy mondanak valamit, vagy nem. De ez a kettő már egy alap.

Kele Teréz bizottsági elnök: De ez a kettő mindenképp kell bele.

Molnár Dóra jegyző: Én is szeretnék ilyen belső szakmai dolgokat is belerakni, nem a megállapodás, vagy a Közös Hivatal megállapodásának tartalma, de például soha nem létezett a jegyző meg az aljegyző között kiadmányozási szabályzat például. Ez csak egy apróság, de én ezt is belefektetném. Hogy ez alapján, tehát egy kicsit nagyobb kontrollt gyakorolni jogilag is például. Bár ez nem biztos, hogy megállapodásba bele kell fektetni, mert nem együttműködési dolgokról szól, de lehet egy mondatba ott a jegyzős fejezetnél utalni rá.

Molnár Dóra jegyző: Hiába kirendeltségvezető és mondjuk a rendeleteket is ő írja alá, de kicsit szeretnék jobban...

Kele Teréz bizottsági elnök: De a felelősség meg itt van.

Molnár Dóra jegyző: Igen, pontosan. Ez nekem azonnal szemet szúrt, úgyhogy részemről ez egy külön javaslati pont lesz, az biztos.

Kele Teréz bizottsági elnök: Kiadmányozási szabályokat nem is abba a megállapodásba kerül be, de egy mondatba bele lehet foglalni, igen.

Molnár Dóra jegyző: Csak annyi, hogy van ilyen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, és utána megalkotni. Egyébként jobb is, mert a megállapodás azért mégiscsak egy-két oldalú, közös akaraton alapuló, még egy munkaszervezési dolog az gyakrabban változhat akár a körülmények hatására is.

Elek Viktória képviselő: Még azt szerettem volna mondani, hogy ha már ugye lesz majd egy közös ülés, ahol majd ezt a megállapodást vélhetően módosítjuk, akkor javasolom megnézni előtte is, szükséges előterjeszteni a hivatal működési szabályzatának módosítását is, ha van rá szükség. Akkor egy ülésen a kettőt meg lehet oldani.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mint egymás következményei vagy összefüggései.

Molnár Dóra jegyző: Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, akkor gyakorlatilag bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot, és javasoljuk akkor a fenti szempontok vizsgálatával az együttműködési megállapodás felülvizsgálatát. És akkor ezt a következő soros ülésre, ahogy az benne is van a határozati javaslatban.

Időközben kiegészültünk, úgyhogy most már 5 bizottsági tagunk, teljes körben jelen vagyunk. Aki ezzel a napirendi ponttal, ezzel a tartalommal egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a jelenlévők száma négyről ötre változott.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

9/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Közös Önkormányzati Hivatal megállapodását, módosításának javaslatát, és a két felsorolt szempont vizsgálatával javasolja a Képviselő-testületnek a következő soros Képviselő-testületi ülésre megtárgyalásra.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

9./ Napirendi pont:

2021. évre vonatkozó étkezési térítési díjak felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk 2021. évre vonatkozó étkezési térítési díjak felülvizsgálata a tárgy.

Jegyzőasszony, ezzel kapcsolatban van-e valami?

Molnár Dóra jegyző: Egy mondatom, igen.

Ugye leírtuk az élelmezés-vezető tájékoztatót, de nyilván mindannyian tudjuk ezt a kormányrendeletet, hogy nem emelhetők a díjak.

Még érzi az ember, hogy ide egy fél mondat hiányzik. Márpedig az, hogy a megállapított díjak nem emelhetők, csökkenteni pedig nem gazdaságos. Mondta ezt az élelmezés-vezető, aki tájékoztatót, hogy a testületi ülésen ezzel kapcsolatban kérdés merül fel. Szívesen, azt mondta, hogy akár napi díjra lebontva, élelmiszerek alapján, élelmiszer-típusok alapján tudja sorolni.

Ennyit akartam hozzáfűzni.

Tehát mert ugye nyilván az előterjesztés címe úgy szól, hogy a díjak felülvizsgálata, és a kormányrendelet pedig az emelést fogalmazza csak meg, de a módosításnak eleme a csökkentés is. De arról pedig egy mély szakmai állásfoglalás keretében azt mondta az élelmezés-vezető, hogy olyan részletesen ki tudja fejteni, hogy gazdaságosan nem éri meg, ahogy csak szeretné a testület. Ezt szerettem volna még elmondani.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jót. Hát az előterjesztés részeként a nagyon mély szakmai indoklást, több oldalast vagy több tíz oldalast magamtól nem várnék.

De mondjuk ez hiányzott belőle, hogy ez legalább bele legyen írva, hiszen így még egy döntési javaslat sincs.

De értem a felvetést. Úgyhogy nekünk akkor azt kéne megvitatnunk, hogy rendben, az emelést ugye tiltja a rendelkezés, és most megtudtuk azt is, hogy az élelmezés-vezető a csökkentést nem látja reálisnak, nem javasolja. Ehhez nem tudom, hogy nekünk kellene-e kérni bármit is, de ugye az étkezési díjak tavalyi módosításakor elég részletesen kivesézte egyébként az élelmezés-vezető, valóban, hogy az árak hogyan alakultak.

Úgyhogy én azt gondolom, hogy az áraknak a szinten tartása mellett tudunk mi is voksot letenni. Tehát akkor végülis mi azt fogjuk javasolni, hogy a felülvizsgálat eredményeképpen nem javasoljuk az árak módosítását.

Molnár Dóra jegyző: Tehát a rendelet módosítását sem, így?

Kele Teréz bizottsági elnök: Így a rendelet módosítását sem.

Aki a határozati javaslattal így egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

10/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Képviselő-testület számára az étkezési térítési díjak rendeletének módosítását nem javasolja.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

10./ Napirendi pont:

Gyermekorvosok bérkompenzációs kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz: Gyermekorvosok bérkompenzációs kérelme a következő napirendi pontunk.

Az előterjesztéshez kizárólag a kérelem van csatolva.

Nem tudjuk, hogy mi az a rendelet.

Molnár Dóra jegyző: A praxisközösség megalakításáról szóló, amire a Doktornő is hivatkozott.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ja, itt is van a kormányrendelet, bocsánat.

Molnár Dóra jegyző: Igen. Amire a doktornő hivatkozott.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez egy másik volt, aminél én hiányoltam.

Molnár Dóra jegyző: Igen, az a rendelési idő.

Kele Teréz bizottsági elnök: A rendelési idő. Így van, így van.

Molnár Dóra jegyző: Az is ugyanaz lesz egyébként.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én mindenképpen szeretném kérni, hogy ehhez valamilyen pénzügyi adatot kaphassunk, hiszen egyébként is szerettem volna kérni, hogy a köztünk lévő megállapodásnak valamilyen, milyen akadálya van, hogy ezeket az adatokat nem tudom megkapni? Bizottságunk nem tudja megkapni azzal a rendszerességgel, amit megbeszéltünk.

Némethné Pováczon Éva: Az első negyedév az ugye egybe ment, és utána az április. Mostani viszont tegnap lett feladva a május, úgyhogy azt küldeni fogjuk. Tegnap volt 25-e, és akkor küldeni fogjuk. Az első negyedév meg egybe ment. És akkor utána még visszanyitották javításra, azért volt egy kis csúszás benne.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor ennek nincs akadálya gyakorlatilag.

Némethné Pováczon Éva: Nincsen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Egyébként, most ha persze valami közbejön, azt én értem.

Némethné Pováczon Éva: Persze, ennyi. 20-a, igen, 21-én csúszott, igen és ezen a héten fog menni a májusi, tehát az rendben ment.

Kele Teréz bizottsági elnök: De mindenképpen szükségünk lenne ennek a napirendi pontnak a tárgyalásához arra, hogy mi az, amit egyébként. Mit jelent ez, mi az, amit esetleg módunkban áll és mi az, amit nem.

Elek Viktória képviselő: Nekem kérdésem lenne ugye a kormányrendeletnél az is ki van emelve, hogy kötelezően tartalmazza a rendelési idő a heti 20 órára emelését is. Efelől érdeklődnék, mert nem értesültem róla, hogy sikerült volna megemelniük a rendelési időt.

Molnár Dóra jegyző: Ugye ez a doktornő van itt, ugye?

Némethné Pováczon Éva gazdasági vezető: Igen, igen.

Molnár Dóra jegyző: És mit mondott ő erre? Mikor tárgyaltál vele.

Némethné Pováczon Éva gazdasági vezető: Én a pénzügyi részét számoltam, nem néztem a rendelési idővel kapcsolatban mi a helyzet.

Elek Viktória képviselő: Közzé téve még biztos nincs, hogy tervezik-e, mikortól tervezik ezt.

Kele Teréz bizottsági elnök: A kérelmében 15 órát javasoltak.

Elek Viktória: Illetve hát ugye a kormányrendelet január 1-től él, ha jól értem.

Molnár Dóra jegyző: Ezért is írja, hogy visszamenőleg, láttatok biztos.

Elek Viktória képviselő: Visszamenőleg a rendelési időnél, -most ezt nem bántásként mondom,- de visszamegyünk az időben az egyiknél, a másiknál ott meg már nem is tudunk ugye.

Egyébként semmi bajom a gyerekorvosokkal, nem ezért kérdezem.

Csak hiányérzetem volt ezen az oldalon.

A másik pedig, hogy akkor, hogy biztos jól értem-e. Most nekünk ők napi 50.000 kerülnek munkanaponként. Erre ők még további 40.000 Ft-ot szeretnének munkanaponként. Azért, mert az állam ennél többet is ad másoknak, nekik pedig nem. Mert nem az övék a praxis.

Molnár Dóra jegyző: Tökéletes összefoglaló.

Elek Viktória képviselő: Akkor ez nagyságrendileg az ő kérésük teljesítése 10.000.000 forint havonta.

Az önkormányzat ennél kicsit nehezebb anyagi helyzetben van. Nem jól mérték fel sajnos az önkormányzat nehéz anyagi helyzetét.

Kele Teréz bizottsági elnök: A praxist azt ők megvásárolhatnák?

Molnár Dóra jegyző: Igen, meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: De azt gondolom nem szeretnék megvásárolni, csak ugyanolyan díjat szeretnék, mint amit azok kapnak, akik megvásárolták a praxist.

Molnár Dóra jegyző: Gondolom akkor leírták volna azt is a kérelembe, de ez érkezett be gyönyörűen mind a kettejüktől. De ez a 10.000.000 ez igen ennyi lenne.

Elek Viktória képviselő: Én azt a javaslatot tudom tenni a bizottságnak, hogy azt terjesszük a testület elé, mint bizottsági álláspontot, hogy türelmet kérünk a doktornőtől, mert ez olyan mértékű teher, amit egy az egyben biztosan nem tudunk ebben a formában kigazdálkodni.

De tudjuk jól, hogy a település lakóinak szüksége van gyerekorvosokra is. Nem az a célunk, hogy elmenjenek ők innen, úgyhogy én azt látnám jónak, hogy ha záros határidőn belül egy rendkívüli ülés keretében egy megtakarítási tervet láthatnánk, hogy honnan tudunk elvenni ahhoz pénzt, hogy nekik tudjunk adni.

Semmiképp nem az augusztus végi soros ülésen, mert az más esetleg túlfeszíti náluk a húrt, mert még akkor sem biztos, hogy megtaláltuk a megoldást.

De hogy egy megtakarítási tervre szükségünk lenne. Az egy dolog, hogy most mennyi pénzünk van, de hogy honnan tudunk az év hátralévő részében is esetleg elvenni és ugye még más kötelező feladatoknál is előfordulhat, hogy akár nem lett betervezve – tehát váratlan költsége is

lehet bárminek -, illetve nem lett még esetleg elvégezve, de feltétlenül idén el kell végezni, ami a kötelező feladat.

És akkor szerintem ez lenne a megoldás, hogy megtakarítási vagy nem tudom takarékosági – akárminek nevezzük – tervvel készülni és az alapján megmutatni, hogy mekkora összeget tudunk nekik ajánlani.

Mert azt nem tartom reálisnak, hogy ezt a pénzt ki tudjuk fizetni. Ezt sajnos nem látom reálisnak.

Kele Teréz bizottsági elnök: És a visszamenőlegesség is komoly gondot okoz.

Elek Viktória képviselő: És akkor esetleg a csütörtöki testületi-ülésre a rendelési időről megtudhatnánk valamit. Mert hogy a javaslatukban nincs benne.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt írják, hogy méltányolják az önkormányzat nehéz anyagi helyzetét, ezért a következő ajánlatot tesszük.

Molnár Dóra jegyző: 10.000.000.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: És úgy számoltuk, hogy ezt még így is hozzá kell tenni. Tehát a NEAK finanszírozza a házi orvosokat, védőnőket, és így is ki kell egészítenünk. Így sem elég.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt, hogy nem is értjük és igazságtalannak tartjuk, ezzel maximálisan egyetértünk, de ezt a rendelkezést nem önkormányzatunk, nem a Képviselő-testület, nem a polgármester, nem a szentmártonkátai jegyző hozta.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen, és az önkormányzatok tényleg nem kaptak erre finanszírozást.

Elek Viktória képviselő: Most hogy tisztán lássuk a gyermekorvosi-ellátásról kapott normatívából... Másképp kérdezem. A teljes költség, amibe nekünk van a gyermekorvosi-rendelés, az orvosok díja, azt asszisztens, üzemeltetés, stb, ahhoz képest körülbelül hány százalékot kapunk meg normatívában? Tehát százalékban mondjuk mennyit kell, vagy akár összeg szerűen is éves szinten mellé tenni?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Úgy számoltam, hogy olyan 3-400.000-t kell havonta hozzátenni. Így egyben a védőnő-házi orvosra számoltam, mert egyben van a finanszírozás is.

Elek Viktória képviselő: Az már 4.000.000 per év.

Molnár Dóra jegyző: Ebben benne van ugye az asszisztens is?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen.

Elek Viktória képviselő: De ha az övék lenne a praxis, akkor ő fizetné az asszisztent is.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szóval ez azért kicsit...

Molnár Dóra jegyző: Az ő alkalmazottja lenne.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezért kicsit borzasztó, mert most így mi gondoskodunk az épületekről, az eszközökről, a fűtésről, stb-ről. Tehát azért nem tudom teljes egészében ugyanazt a javadalmazást rájuk érvényesnek tekinteni, mint annak, aki saját praxissal rendelkezik.

Tehát ez mind nagyon szép, hogy ugyanazt a munkát végzik, de nem ugyanazokat a terheket viselik.

Molnár Dóra jegyző: Ez olyan, mint amikor egy magánrendelője van valakinek és azt ő tartja fenn.

Kele Teréz bizottsági elnök: De mindenesetre persze mi szeretnénk a gyermekorvosainkat megtartani, tehát ez mindenképpen a szándékunk, és ezért is kellene megnéznünk, hogy mik azok a lehetőségek, amit esetleg ki tudunk szorítani, ami esetleg nekik is még elfogadható, illetve nekünk sem jelent olyan terhet, amibe megborulunk.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Illetve érdeklődtünk még az NEAK-nél, hogy kétféleképp, kétféle módon kaphatná meg ezt az emelt támogatást az önkormányzat; az egyik, hogyha közalkalmazottként dolgozna a doktornőnk, a másik meg, ha feladat-ellátási szerződést kötne. De azt a tájékoztatást adta a NEAK, hogy erre nincs jogszabályi háttér.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát akkor marad az 1.
Azt meg nem fogja akarni.

Molnár Dóra jegyző: Én nem is tudom, hogy hogy vannak közalkalmazott orvosok, biztos létezik, de nem hiszem, hogy nagy gyakorlat van ebben. Nem is tudom ezt így elképzelni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ehhez kapcsolódóan bármi hozzáfűznivalója, javaslata? Bizottságunk megtárgyalta a gyermekorvos által benyújtott bérkompenzációs kérelmet, és azt javasolja a Képviselő-testület részére, hogy megtakarítási tervet készítsen a hivatal, amelyet rendkívüli ülés keretében vitassunk meg, hogy mit tudunk a kérelmükre, az ajánlatokra felkínálni. És addig kérjük a türelmüket. Menjen egy vissza válasz, amiben kérjük a türelmüket. Szándékunk mellett, hogy meg szeretnénk tartani a gyermekorvosainkat. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

11/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a gyermekorvosok bérkompenzációs kérelmét és azt javasolja a Képviselő-testület részére, hogy megtakarítási tervet készítsen a hivatal, amelyet rendkívüli ülés keretében vitassanak meg, hogy mit tudnak a kérelmükre, az ajánlatokra felkínálni. Javasolják a kérelem megtárgyalását a 24-i Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

11./ Napirendi pont:

Magyar Falu Programon belüli lehetőség az önkormányzati vagyon gyarapítására

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk az állam tulajdonú ingatlanok átadása az önkormányzat részére.

Elolvastuk a levelet. Itt ugye szintén valamilyen szinten hiányzik az előterjesztésnek az érdemi része, mert igazából nagyon nem tudjuk, hogy ezeket az utakat, illetve most már tudjuk, hogy utakról van szó. Hogy milyen hasznosítási lehetőség van az önkormányzatunknak, falunak, településünknek. Előnnyel, hátránnyal járna, ha ezt a saját tulajdonunkként kezelnénk? Illetve arról is szeretnék tájékoztatást kérni, hogy tudomásom szerint ezt így csomagban lehet elfogadni vagy elutasítani, illetve még az is felmerült, hogy kéréssel élhetnénk-e. Ezzel kapcsolatban kaphatnánk információt, ami legalább nálatok megvan?

Molnár Dóra jegyző: Nekem is csak annyi információm van, ami itt ugye a levélben van, a

tájékoztatóban, hogy az ingatlanok összességére áll fent az ajánlat.

És ugye egyes ingatlanok tekintetében nincs lehetőség. Nekem is ez volt az első gondolatom, mert azért ezt tudni kell, hogy ez teher azért.

Ugye, Évi, segíts nekem! Ezeket ugye kezelni kell. Majd kellene, ha kérnénk.

És annyira meg nem csúcs helyen vannak, hogy annyira megérje.

De nekem is konkrétan plusz információm jelenleg nincs. De ha a Képviselő-testület kéri, akkor kormánybiztos úr felé levelet biztos tudunk küldeni.

Talán válaszolnak, hogy lehet-e egyéb opciót kérni. „Köszönjük, ezt nem, de kérnénk mást.”

Elek Viktória képviselő: Én azt szeretném tudni, hogy hol vannak ezek az utak. Melyik utacról beszélünk?

Mert itt sajnos térképet nem sikerült mellékrakni. Helyrajzi szám alapján én ezt nem tudom. Én erre céloztam, amikor ezt visszaküldtem Hunornak e-mailben az előterjesztés készítése alatt, hogy legalább azt tudnám, hogy melyik utacról van szó.

Molnár Dóra jegyző: Igen, mert ugye helyrajzi szám van csak hozzá, és akkor egy térkép. Ha a Képviselő-testületi ülésre hozunk egy térképet, az megfelelő? Most ebben a pillanatban ezt a javaslatot tudom tenni. Vagy kiküldjük.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezt majd szerintem a Település Fejlesztési Bizottság is fogja tárgyalni ezt a pontot. Gyakorlatilag én csak józan paraszti ésszel, ha valami a tulajdonomba kerül, akkor annak a hasznait ugyanúgy szedjük, bár ennek nem lesz haszna. Viszont a költségeit is mi viseljük. Azt pedig nyilván karban kell tartani, nyilván a körülötte lévő területet is karban kell tartani, fel kell újítani időnként. Nekem így első körben nincs vele kapcsolatban túlságosan pozitív olyan szándék, hogy ez annyira nagyon jó lenne. Nem tudom, hogy nektek mi erről a véleményetek.

Nekem is ez volt az első, hogy most ennek haszna mi lesz? Költsége lesz.

Molnár Dóra jegyző: Igen, mert nem olyan jellegű ingatlanok.

Elek Viktória képviselő: Kérjük meg a Klímát, hátha.

Adjunk rá egy esélyt, hogy a Klíma területét megkaphassuk.

Én azt javaslom, hogy ne utasítsuk el semmiképp, tehát el nem utasítjuk. Megtártuk, és a mi viszont-ajánlatunk, az az, hogy akkor kérjük, ha a Klíma területét is megkaphatjuk.

Most veszítenivalónk ezzel a történettel csak az idő, ami erre ráfordításra kerül, más veszítenivalónk ezzel nincs. Én ezt javasolnám a testületnek.

Azért egy térképet szívesen megnéznék, de a Klíma területéért cserébe nyilván bármelyik utat átvennénk akár vele együtt. Tehát ha azt is megkapjuk vele együtt, bármelyiket megvesszük. Arra költeni kellene ugye a leromlott állapota miatt, értelemszerűen az is óriási költség lenne, de annak legalább értéke is van.

Molnár Dóra jegyző: Igen és ugye ott is a vagyongazdálkodó van. Meg is örültünk, mikor még csak az első oldalát láttuk a levélnek. Aztán megláttuk a csatolmányt, és kaptunk néhány csatornát.

Elek Viktória képviselő: Úgyhogy én ezt javasolnám elfogadásra a bizottságnak.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, akkor szerintem a Képviselő-testület felé ezt a javaslatot tenni, úgyhogy mindenképpen azzal forduljunk, hogy amennyiben a Klíma területét megkaphatjuk, akkor ezeket az utakat is elfogadjuk. Amennyiben nem, akkor viszont nem kérjük.

Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

11/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Magyar Falu Program keretében felajánlott ingatlanok esetében akkor fogadja el a felajánlott ingatlanokat, amennyiben a Klíma területét megigényelve pozitív elbírálásban lesz része. És hogyha nem, akkor viszont nem kéri.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

12./ Napirendi pont:

Béres István vételi ajánlata az önkormányzati tulajdonú 0268/15., 0268/38. és 0328/11. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk a Béres István önkormányzati tulajdonú területek megvásárlás iránti kérelme.

Elek Viktória képviselő: Na, itt jönnek azok a napirendi pontok, ahol viszont borzasztóan hiányzott a vonatkozó jogszabályoknak az ismertetése.

Mert abban egészen biztos vagyok, hogy egy lakást eladni nem ugyanaz, mint egy földterületet eladni. Viszont ebben nem vagyunk járatosak, én legalábbis a magam részéről egyáltalán nem. Úgyhogy én érdemben semmit nem tudok ehhez az előterjesztéshez hozzátenni vagy hozzászólni, mert fogalmam sincs, hogy mi a szabályos eljárás ezekben az esetekben.

Tehát ezeknél – tekintettel arra, hogy nem minden nap fordulnak elő a testület életében, konkrétan földterületet nem értékesítettünk amióta ez a testület megalakult.

Szóval ezeknél nagyon kérem, hogy legyen ott a jogszabályi hivatkozás, a jogszabályi előírás, mert nem vagyok vele tisztában. Másrészt pedig, hogyha az érdemi részével akarnék foglalkozni, akkor köszönjük szépen Béres István ajánlatát, javasolom felbecsülni egy értékbecslővel a földterületet, mert ezt szerintem így papír alapján nem tudjuk megállapítani.

Molnár Dóra jegyző: Ez az összeshez igaz, természetesen.

Elek Viktória képviselő: Az összeshez igaz, az összeshez ugyanezt tudom javasolni.

Molnár Dóra jegyző: Nekem fel is van hozzá ez mind írva. Nyilván szándéknyilatkozat, hogy kívánja-e egyáltalán. Az nem, hogy mennyiért, milyen feltételekkel, stb.

Az a minimum, hogy az első lépés, ha egyáltalán szándékában áll a bizottságnak és majd a testületnek, akkor nyilván első lépés egy értékbecslő, sőt még én ehhez egy földhivatali állásfoglalást is kérnék. Az aranykoronákat, azt én sem tudom hogy van.

Elek Viktória képviselő: Másik pedig – pont a kettővel ez előtti napirendi pontra visszautalva – nyilván most olyan helyzetbe kerül akár a gyermekorvosi bérkompenzáció miatt az önkormányzat, amikor minden vételi ajánlatot meg kell, hogy fontoljon olyan földterületek esetén, amiket nem használunk aktívan.

Tehát én azt gondolom, hogy nincs ezzel baj, hogy megnézzük az értékét is, majd az érték fényében eldöntjük, hogy azon az áron meg kívánunk-e válni önkormányzati vagyontól vagy sem.

Ez mindegyikre igaz.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, itt ugye pont most ismét visszaértünk oda, hogy az előterjesztés semmit nem tartalmazott. Tehát nem tudtuk, hogy miről kell majd döntést hoznunk. Azt sem tudtuk, hogy a szándékról kell most döntést hoznunk.

Ez a kérelem egyébként márciusban érkezett polgármester úrhoz, úgyhogy én azt hittem, hogy mondjuk legalább már egy értékbecslés elindult, vagy legalább valamilyen törvényi háttér

bemutatása megtörténhet, hiszen március 22-én érkezett. Ennek három hónapja.
És ha még most a szándékról kell nyilatkoznunk, akkor ezek nem ilyen rövidtávú dolgok.

Elek Viktória képviselő: Igen, pontosan emiatt ugye a többi is ilyen régi. Van március elsejei kérelem bent, stb. Ezek miatt mielőtt értékbecslésbe belemennénk, kérem megerősíteni a vételajánlatot adó lakosokkal vagy a vételi szándékukat jelző lakosokkal, hogy még mindig igényt tartanak rá. Mert - anélkül, hogy őket személyesen bántani akarnám, - egyáltalán nem biztos, hogy jeleznék az önkormányzatnak, ha mégsem akarnák.

Ugye az önkormányzati terveknél tapasztaltuk, hogy négy kérelemből egyet tudtunk végül is eladni, egy telket.

Tehát először csekkolni, hogy biztos akar-e még vásárolni.

Kele Teréz bizottsági elnök: És azt sem tudjuk, hogy ezek a lakosok kaptak-e bármilyen visszajelzést arról, hogy egyáltalán mi történik a beadott kérelmükkel. Három hónapja.

Laci?

Fejős László képviselő: Meg hogy az értékbecslési díjat ki fizeti majd. Mert azelőtt mindig úgy csináltuk, hogy akinek vételi szándéka volt, előre befizette, kifizette azt a díjat, föl lett becsülve és eldöntötte, hogy megveszi-e vagy nem.

Elek Viktória képviselő: Esetleg azt még lehetne, jegyzőasszony kérem, azt fontoljuk meg, lehetséges-e, hogy az értékbecslés díját, a szándéknyilatkozat fenntartásával együtt kérjük be azt is, hogy amennyiben a szándékát fenntartja, akkor az értékbecslési díjat azt vállalja fel. És amennyiben megveszi, akkor beszámítjuk, mondjuk a vételárba.

És akkor nem éri kár, de mégis nekünk is fontos, hogy van egy biztosíték arra, hogy nem hiába becsültetjük fel az ingatlanjainkat.

Fejős László képviselő: Ahogy Viktória is mondta, hogy négyből egy kelt el, most felbecsültetünk ennyit és lehet, hogy tényleg elenyésző lesz amit eladunk.

Elek Viktória képviselő: Semmi kidobnivaló pénzünk sincs, még egy értékbecslési díj sem.

Molnár Dóra jegyző: Mennyi is volt most? 20000 körül?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: 22.

Elek Viktória képviselő: Jó, csak itt most többről van szó. Nem tudom, hogy helyrajzi-számonként fogja-e nézni az értékbecslő, mert nagyon sok csip-csup kis földterületről van szó. Valamelyik 6-7 darabból áll. Úgyhogy ezt mindenképpen, egyesével nem fogjuk most elmondani, de ingatlanra gyakorlatilag ugyanez a javaslatunk vonatkozik, hogy szándéknyilatkozat megerősítéssel, amennyiben igen, akkor az értékbecslési díj vállalása mellett és egyébként, ha az adás-vétel meglesz, leszámítjuk, hogy ne érje őt kár.

Ha így működik, ha még fenntartja a szándékát.

De egyébként szerintem a bizottságunk egyetért abban, hogy a kihasználatlan földterületek hasznosítása egy jó irány. És így az adás-vételeknek sincs akadálya.

Olyan földterületekről van szó, amit egyébként az önkormányzatunk nem kezelne. és csak terhet jelent.

Molnár Dóra jegyző: Minden bevétel számít.

Kele Teréz bizottsági elnök: Így van. Így van. Úgy foglalnám össze, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek az ingatlanok, szóban forgó ingatlan esetében is az értékbecslés, a szándéknyilatkozat bekérését, értékbecslési díjra vonatkozó vállalás mellett, nyilatkozata mellett, illetve az értékbecslések megkérését. És majd akkor annak fényében a következő Képviselő-testületi ülésre a konkrét előterjesztés. És földhivatali állásfoglalást.

Molnár Dóra jegyző: Főleg a külterületen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Így van, külterületen.

Molnár Dóra jegyző: Vagyis igazából ott. Nem belterületin.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát ott a tulajdoni lapról csak megtudunk mindent.

Molnár Dóra jegyző: De az aranykorona-érték miatt mondom, főleg hogy az annyira szakmai dolog.

Elek Viktória képviselő: Tehát földhivatali szakmai állásfoglalás mellett.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

12/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Béres István vételi ajánlatát és kéri a földhivatali állásfoglalást és szándéknyilatkozatok megerősítését, értékbecslési díj átvállalásának felvetését.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

13./ Napirendi pont:

Babicz István vételi ajánlata az önkormányzati tulajdonú 0266/43., 0266/44., 0266/45., 0266/46., 0266/47., 0266/48., 0266/51., 0266/52., 0266/53., 0266/55. és 0266/59. hrsz-ú területek vonatkozásában

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Most gyakorlatilag a következő napirendi pont is szinte hasonló, tartalmát tekintve. Szerintem semmilyen más határozati javaslatunk ezzel kapcsolatban sincs. Minden ingatlanos esetben – de menjünk azért végig rajta egyesével – ugyanezt a szövegezést, határozati javaslatot kérjük.

Babicz István kérelmével kapcsolatban is ugyanez az álláspontunk, ugye?

Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

13/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Babicz István vételi ajánlatát és kéri a földhivatali állásfoglalást és szándéknyilatkozatok megerősítését, értékbecslési díj átvállalásának felvetését.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

14./ Napirendi pont:

2184. hrsz-ú önkormányzati telek iránt érdeklődés vásárlás céljából

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: És a következő Kutka József vételi ajánlata, ami szintén ugyanaz. Kérem, aki az előzőekben megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

14/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Kutka József vételi ajánlatát és kéri a földhivatali állásfoglalást és szándéknyilatkozatok megerősítését, értékbecslési díj átvállalásának felvetését.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

15./ Napirendi pont:

PK Ingatlan Kft. Szentmártonkátai, belterület 502. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő felajánlása (Székely József utca 7.)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő a PK Ingatlan Kft. Szentmártonkátai, belterület 502. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő felajánlása.

Molnár Dóra jegyző: Ehhez annyi kis kiegészítem lenne, hogy a tulajdoni lapot közben lekértük, és ez kivett lakóház udvar, egyébként 476 m². 2021 januárban szerezte meg ez a cég. Ugye a térkép-másolatot becsatolták.

Fejős László képviselő: Ezt ingyen kapnák?

Molnár Dóra jegyző: Nem, 2.000.000.

Fejős László képviselő: Ezt tudjátok, hol van? Székely József utca, második zsákutca be jobbra. Ház volt rajta bontva, de szerintem maradtak ott még. Erre ingatlant ugye szerintem erre a méretre nem is nagyon lehet építeni.

Molnár Dóra jegyző: Hát meg hogy nincs bejárata hivatalosan.

Fejős László képviselő: Nincsen szorgalmi jog sem a zsákutcának?

Molnár Dóra jegyző: Az 501-eset is meg kell nézni hozzá, meg a mellette lévőket.

Fejős László képviselő: Ott még laknak bent ketten is. Szemben van egy, meg egy bal oldalt.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória képviselő: Ugye az eladó, vagy potenciális eladó problémája az az, hogy ezen az ingatlanon szorgalmi jog nélkül mégis útként használják a saját ingatlanjuk bejáratához a lakosok ezt a területet. Ez így volt akkor is, amikor ő ezt megvásárolta, tehát ez nem utána keletkezett.

Én azt gondolom, hogy nincs az a bíróság, aki ezt a jogot a lakosoktól el fogja venni, hogy ott

átjárhassanak, abban az esetben, ha nincs más megközelítési módja az ő ingatlanjuknak. Úgyhogy én nem gondolom, hogy nekünk 2.000.000 Ft-ért egyébként bármire is használhatatlan ingatlanokat kéne vásárolnunk, mert sajnos az a terület önkormányzat számára így nem képvisel értéket, mivel nincs benne potenciál, nem tudunk vele mit kezdeni. Mi sem tudnánk eladni, ahogy ő sem tudja.

Fejős László: Valamelyik szomszédnak lenne az érték, mert sok kis telek van.

Elek Viktória: Kínálják fel nekik!

Fejős László: Kettőből már van egy telek.

Elek Viktória: Kínálják fel nekik! Ezt a javaslatot tudjuk tenni.

Molnár Dóra jegyző: Csak eszembe jutott, hogy megnéztem, milyen övezetben van, és a telekalakítás szabályai...

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, ez a másik kérdés még, hogy vajon mit lehet ebből a területből tenni, mihez lehet hozzácsapni, milyen telekosztást lehet itt végezni.

Molnár Dóra jegyző: Vagy telekösszevonást.

Kele Teréz bizottsági elnök: Maximum azt tudjuk javasolni, hogy ebben gondolkodjon. De egyébként önkormányzatunknak megvásárlásra nem javasoljuk.

Ezzel egyet tudunk érteni?

Akkor kérem, aki ezzel egyetért, azt kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

15/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta és a Képviselő-testület részére nem javasolja az ingatlan megvásárlását.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

16./ Napirendi pont:

Kutka József önkormányzati ingatlan iránti kérelme bérlet vagy vásárlás céljából

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Következő napirendi pontunk Kutka József önkormányzati lakás iránti kérelme.

Molnár Dóra jegyző: Ez is kivett tanya, szántó, összesen 2816 m².

Elek Viktória képviselő: Pont ez lett volna a kérdésem, hogy akkor bizonyos Liptákné nevezetű asszony, ahogy itt a kérelemben szerepel, eddig bérleti díjat fizetett?

Némethné Povázson Éva gazdasági vezető: 3920 forintot.

Elek Viktória képviselő: És ezt a bérleti szerződést akkor ő már felmondta?

Némethné Povázson Éva gazdasági vezető: Igen.

Elek Viktória képviselő: Akkor ugyanazt javasolom, mint a többi ingatlanos témánál;

értékbecslés, szándéknyilatkozat, stb, stb.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezzel így a többiek is egyet tudnak érteni?

Elek Viktória: Egyébként javaslom eladni, nem bérbe adni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az eladást ugyanazokkal a határozati javaslattal, mint a többi ingatlan esetében. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

16/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Kutka József vételi ajánlatát és kéri a földhivatali állásfoglalást és szándéknyilatkozatok megerősítését, értékbecslési díj átvállalásának felvetését.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

17./ Napirendi pont:

Tóthné Burján Kitti önkormányzati telek vásárlás iránti kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Aztán Tóthné Burján Kitti szintén ingatlan, telek vásárlás. Úgyhogy ez pont megint olyan, hogy itt vannak önkormányzati telkeink abban az utcában, de ez pont nem az, amit már felbecsültünk.

Elek Viktória képviselő: Ugye most is két telekről beszél.

Molnár Dóra jegyző: De nem jó térképet csatolt be. Ugye? Ti is néztétek?

Kele Teréz bizottsági elnök: Mi néztük előlről, hátulról, de azért ezt pontosítani kellene.

Molnár Dóra jegyző: Ez nem Nefelejcs, hanem ez a jó, ami utána van. Jókai ugye a /5 meg a /3 és egyébként valóban a miénk mind a kettő.

Kivett, beépítetlen terület.

Az egyik 825, a másik 790 m².

Elek Viktória képviselő: Én azt javasolnám, hogy a testület úgy fogadja el, hogy vagy eldönti, hogy melyik ingatlan iránt érdeklődik a kettő közül, és arra kérünk egy értékbecslést.

A hölgy dönti el, nem akarom én megmondani, hogy messzebb legyen anyukájától.

Döntse el először, hogy melyiket szeretné, és arra kérünk értékbecslést, aminek a költségét vállalja, levonjuk az értékéből az ingatlanak, amikor megvásárolja.

Vagy pedig mind a két ingatlant felméréthetjük, de akkor mindkettő fizetését vállalja fel. Tehát ugyanaz.

Molnár Dóra jegyző: Meg ugye hát a bölcsihez közel vagyunk itt. Tehát lehet, hogy érdemes lenne ezt minél messzebb.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát ezt döntse el ő!

Molnár Dóra jegyző: Vagy odaadjuk, vagy nem. Akkor maradhat ugyanaz?

Kele Teréz bizottsági elnök: De egyébként bármelyiket is szeretné, mi érték becsültünk bármennyi telket, ha ő azt kifizeti.

Úgyhogy ebben az esetben ugyanaz a javaslatom, mint minden más ingatlannal kapcsolatban. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

17/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Tóthné Burján Kitti telekvásárlási kérelmét és ugyanazt javasolják, mint minden más ingatlannal kapcsolatban.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

18./ Napirendi pont:

Dancsóné Gyöngyösi Brigitta Rákóczi út 28/a. szám előtti közterületen tűzcsap áthelyezés iránti kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, oké. Következő napirendi pont Dancsóné Gyöngyösi Brigitta tűzcsap áthelyezés iránti kérelme. Hát ez egy nagyon érdekes helyzet.

Molnár Dóra jegyző: Szerintem annyi van mögötte, hogy a TRV felé jobban hangzik, ha mi kérjük, nem a lakos.

Elek Viktória képviselő: De miért kellene áthelyezni?

Molnár Dóra jegyző: Hát leírta hosszasan, meg én sokat beszéltem vele telefonon.

Szóban válaszoltunk neki.

De tudjátok, hol van ez?

Kele Teréz bizottsági elnök: Tudom. Igen.

Molnár Dóra jegyző: Nem tud bemenni, nem tud ráfordulni. A TRV azt mondta, nagyon szívesen kiveszi 2.000.000-ért.

Fejős László képviselő: Körbe szoktuk burkolni, ha viacolor van.

Molnár Dóra jegyző: Nagyon sokat telefonál, meg jön.

Elek Viktória képviselő: Ugye a TRV tűzcsap a vízi közműveink fejlesztési kategóriában ugye ott tartunk, hogy vannak olyan belterületi ingatlanok, ahová nem megy vezetékes víz Szentmártonkátán. Van olyan utcánk, a Nefelejcs utca, ahol az út közepében van a tűzcsap, amit kiütött véletlen az önkormányzat munkavállalója, tehát pillanatnyilag nyugodtan mondhatjuk rá, hogy balesetveszélyes. Ezeket sem tudtuk saját költségen megcsináltatni.

Beterjesztettük a Gördülő Fejlesztési Tervbe, ami úgy van elakadva, ahogy van a megvalósítása.

Erről majd reméljük, hogy a települések közötti eseményeknél fog polgármester úr beszélni, hogy ezekkel mi a helyzet. Van olyan lakosunk, aki 10 éve vár arra, hogy vezetékes ivóvíze legyen. Ami kisgyerekeseknél azért elég nagy probléma, úgy, hogy egyébként ott még közkút

sincs, tehát az sem segíti őket a mindennapokban. Úgyhogy ha a hölgy mindenképpen igényt tartana, és a testület úgy dönt, akkor is az a legoptimálisabb, legjobb opció, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervbe valamikorra betevődik ez. De ez nem holnap lesz.

Molnár Dóra jegyző: Ennyiben tudunk segíteni, igen.

Elek Viktória képviselő: Ez nem holnap lesz, mert ha ennél komolyabb, több lakost érintő probléma érkezik, azt nyilvánvaló, hogy előre kell sorolnunk sajnos.

Molnár Dóra jegyző: Persze. Ezt el is mondtuk neki egyébként.

Fejős László képviselő: Hát ugye egyik kérdésem ez volt, de megkaptam a választ, hogy 2.000.000 Ft körül lenne ennek az értéke.

Molnár Dóra jegyző: Ezt most a TRV is csak úgy telefonba benyomta.

Fejős László képviselő: Hát 5-6-700, igen. Én is ezt akartam mondani, hogy vigyünk az önkormányzat, hogyha úgy van. Poros murvát, egy métert fel kell tölteni, ezt napi szinten körbe szoktunk ilyeneket burkolni viacolorral. Nem tudom, hogy készülnek-e térburkolásra, azért kérték-e vagy szimplán nem bírnak bemenni. Hát akkor föl kell tölteni. Én felajánlanám, 1-2 m³ poros murvát. Töltsük fel, döngöljük le.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az a helyzet Laci, hogy a lakosok a saját útbejárójukat nem az önkormányzattal szokták elkészíttetni.

Molnár Dóra jegyző: Főleg, hogy nem főúton van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Főleg, hogy nem főúton van. Tehát én ebbe nem mennék bele, mert ennyi erővel minden lakos jöhet oda, hogy ő szeretné, hogyha a kapubejáróját megcsináltatnánk.

Fejős László képviselő: Értelek, persze.

Kele Teréz bizottsági elnök: A másik pedig az, hogy ehhez engedélyt kell kérni, az nem úgy működik, hogy majd odamegy bárki is, mert az anyukám is szeretett volna az útján valamilyen földmunkát végeztetni, és nem tehetta meg.

Molnár Dóra jegyző: Elég dörgedelmes választ kapott amúgy.

Molnár Dóra jegyző: De kérjen először engedélyt, és csináltassa meg. Az nem önkormányzati feladat.

Molnár Dóra jegyző: Ő próbálkozott. Egyébként, Peti, a műszaki ügyintéző mikor még itt volt, ki is ment többször. Tényleg azt láthatta az ügyfél, hogy maximálisan segítettünk neki. De hát ezt nem mi kezeljük. Ez nem úgy van, hogy az önkormányzatnak ott van egy pad, vagy most mondok valamit.

Kele Teréz bizottsági elnök: Egyébként nem értem, hogy a Képviselő-testületre ez miért tartozik. Ezt még szerettem volna felvetni. Ez az egész kérés, meg az egész megfogalmazása 2020 őszén indult. Mit keres ez most itt, Képviselő-testületi ülésen? Miről kell nekünk ebben dönteni?

Molnár Dóra jegyző: Hogy a TRV Zrt. felé továbbítsuk, mint ügyfél kérését az önkormányzat. De maximum annyiban valóban nem ez a legsúlyosabb ügyünk jelenleg.

Elek Viktória képviselő: Továbbítani továbbíthatjuk, de mi az anyagi részét ennek nem tudjuk állni.

Molnár Dóra jegyző: Dehogyan.

Elek Viktória képviselő: A kérését nyugodtan. Tehát ha a hivatalnak van rá kapacitása, hogy ebben az ügyben levelezzen a TRV-vel, akkor azt maximálisan támogatjuk. A levelezést. De erre sajnos mi anyagi forrást fordítani nem tudunk.

Molnár Dóra jegyző: Nem is önkormányzati feladat, de mindegy.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát nem önkormányzati feladat, tehát ezzel az a baj, hogy én megértem a lakosokat, hogy nem feltétlenül azért, hogy ránk hárítsanak feladatot, hanem csak simán szeretnének segítséget kapni valakitől.

Tehát én azt megértem, ha valaki emiatt fordul hozzánk, de akkor nem szégyen és nem gond szerintem releváns választ adni, még ha az elutasító is, minthogy hónapokig húzni az időt valamivel, amivel aztán nem csinálunk semmit.

Ezt nem tartom fairnek és korrektnek.

Molnár Dóra jegyző: Szerintem már megkapta ezt a választ egyébként. Az egyik legelső megkeresés volt.

Fejős László képviselő: Ez körbeburkolható, feltölthető. A terepből nem emelkedik ki.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az én házam előtt ugyanilyen van, hát most... Nem tudom. Tehát most nekünk arról kellene majd, a testület arról kell, hogy döntsön, megint az előterjesztésben... Miről is kell döntenünk? Hogy írunk egy levelet?

Molnár Dóra jegyző: Továbbítjuk-e vagy támogatjuk-e az ügyfél kérelmét. Hogy is van ez, Évi? Üzemeltetésbe átadott eszköz, mondjuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Micsodát, még egyszer?

Molnár Dóra jegyző: Hát hogy ez a tűzcsap most tulajdonképpen kié. Ugye ez ugyanolyan.

Kele Teréz bizottsági elnök: De ő áthelyezést kért.

Molnár Dóra jegyző: Igen, de hogy az önkormányzat.

Most én is keresem az okot, hogy mivel tudunk neki segíteni. Hogyha nagyon akarok valamit találni, akkor, az az, hogy mint ugye a vízi közmű vagyonelem ... Segíts nekem, Évi! Az a tűzcsap.

Némethné Pováczon Éva: Önkormányzat tulajdona, igen.

Molnár Dóra jegyző: De akkor egyszerűbb, ha azt mondjuk, hogy nem.

Kele Teréz bizottsági elnök: A Nefelejcs utcait kéne már rég áthelyezni az utca közepéről. Ami kiáll és veszélyes.

Molnár Dóra jegyző: Melyiket?

Kele Teréz bizottsági elnök: A Nefelejcs utcában, több hónapja, több, mint fél éve.

Elek Viktória képviselő: Egy éve. Tavaly az első tételezés alatt. Az út közepén van. Ugye ez egy földutas szakasz. Az önkormányzat traktora kifordította a földből, és az ott van az útban benne. Ugye ez benne van a Gördülő Fejlesztési Tervben, de még nem jutottak el odáig.

Elek Viktória képviselő: Úgy tudom, a TRV árajánlatot adott, ami még nem történt meg.

Molnár Dóra jegyző: De ez is ilyen tűzcsap?

Elek Viktória képviselő: Nem ugyanígy néz ki, mert hiányzik minden része, de ott van a föld alatt. A föld alatt van, vagy nem tudom, valami kilóg belőle. Széttört ugye ez a beton vagy a vas fedél.

Molnár Dóra jegyző: Amikor kifordította a traktor.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azt javasolnám, vagy nem tudom, azt beszéljük meg, hogy a Képviselő-testületnek azt javasoljuk, hogy a lakosnak nyújtsunk abban támogatást, hogy kihez, hová forduljon, esetleg mit tud tenni ezzel a tűzcsappal, de önkormányzatunk ne vállaljon ezzel kapcsolatban se ügyintézés, se pedig költségeket. Hiszen út közepén lévő tűzcsapjainkat sem tudtuk még eddig megoldani.

Fejős László képviselő: Ha kocsibeállót akar, akkor legfeljebb nyújtunk neki szakmai segítséget, hogy azt meg lehet oldani.

Kele Teréz bizottsági elnök: A műszaki szakértőnk, ha lesz. Ügyintéző, vagy valami féle. Amit mi tudunk nyújtani segítséget, azt adjuk meg, de ezzel kötelezettséget ne vállaljunk magunkra.

És tényleg határozottan adjunk választ rá, hogy tovább tudjon lépni, új megoldást keressen. És találjon.

Fejős László képviselő: Mi csináltunk egy olyan kocsibejárót, hogy előttünk vitték be a gázt és akkor úgy tervezték meg, hogy pont a közepén volt. Színre lett rakatva, ahol lesz a végleges szintje a viacolor-nak. Szépen körbe lett vágva, be lett építve, ennyi a történet.

Kele Teréz bizottsági elnök: Figyelj csak, neki itt engedélye sincs megépíteni. Engedélyt kell kérnie, tehát ezt sem tudjuk helyette megtenni. Engedélyt sem tudunk helyette kérni.

Akkor egyet tudunk-e érteni abban, hogy az önkormányzatunk minden rendelkezésre álló eszközzel szakmai tanácsadást tud nyújtani, de kötelezettséget nem vállal a kapubejáróval kapcsolatban?

Kérem, kézzel jelezzétek!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

18/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Dancsóné Gyöngyösi Brigitta tűzcsap áthelyezési kérelmét és úgy dönt, hogy az önkormányzat minden rendelkezésre álló eszközzel szakmai tanácsadást tud nyújtani, de kötelezettséget nem vállal a kapubejáróval kapcsolatban.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

19./ Napirendi pont:

Karai Károly és a Vágóhíd utcában élők közmű kiépítés és útkarbantartás iránti kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Vágóhíd utcai lakosok kérelme az út rendbetételére vonatkozóan. Ehhez van egy lakossági kérelmünk, illetve már volt többször ebben a témában megkeresés. Úgyhogy Fejős László képviselő társunk továbbította, az ő felvetésére kerül be a Képviselő-testület napirendi pontjai közé.

Gyakorlatilag az a kérés, hogy a lakók átvállalják a terítés, kivitelezés feladatait. Az anyagot kérik hozzá. És hozzáadott értéke lesz majd ennek a tevékenységnek. Laci?

Fejős László képviselő: Annyit tennék hozzá, hogy elég jó út alapja, mert ott van már szerintem egy 10-11 cm murva, ami az idők alatt ugye megsüllyedt. Ez egy alapnak jó, ezt kellene megtelíteni. Erre számoltunk olyan 40 m³ poros murvát, mint ahogy mondtad is.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ennek mi lehet az anyagi vonzata?

Fejős László képviselő: Olyan 400.000 Ft. Utána érdeklődök a testületire, hogy mennyi most egy m². Szerintem 10.000 Ft körül van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát akkor 4-500.000 Ft lenne.

Fejős László: Igen.

Molnár Dóra jegyző: Formailag ez hogy tud szabályos lenni?

Kele Teréz bizottsági elnök: Az önkormányzat megveszi, kiviszi, ők meg szétterítik.

Elek Viktória képviselő: Oda szállíttatja ki az önkormányzat, velük egyeztetett időpontban. Ott van nagy gép, amikor ideje engedi, hogy elteríttetni, akkorra kell odavitetni és ő a géppel megoldja magának.

Kele Teréz bizottsági elnök: A gazdálkodásban voltak ilyen tételek a költségvetésben. Én azt gondolom, hogy 500.000 Ft-ig javasoljuk a Képviselő-testületnek az útnak a rendbetételét és ennek a költségnek a viselését és az odaszállításnak a kötelezettségvállalását. Aztán a lakosok megoldják a vállalatuknak megfelelően.

Elek Viktória képviselő: És ugye nem csak ez a kérésük van, hanem van problémájuk a szeméttel, amire én azt gondolnám, hogy sajnos nem csak az ő problémájuk ez. Nagyon sok területen probléma, hogy az illegális szemét-lerakás, álkamera, hatósági felirat. Ebben a témakörben legyen a következő soros ülésen a napirendi pont, ahol ezzel foglalkozunk. Mert ez nem csak az ő problémájuk, ez sok helyen probléma, és semmire nem jutottunk vele. Tehát legyen egy illegális hulladékkal kapcsolatos napirendi pontunk, a tartalmáról majd még egyeztetünk.

Úgyhogy ebben kérjük a türelmüket, majd fogunk valamilyen döntést hozni. A tavaszi szemétszedési akcióról is írnak, de az már elmúlt. Majd esetleg ősszel.

Illetve ugye a víz- és csatornahálózattal is van problémájuk, amivel kapcsolatban meg akkor szerintem azt kellene, hogy a következő alkalommal, amikor a Gördülő Fejlesztési Tervről lesz napirendi pontunk, amikor azt vitatjuk akkor a Vágóhíd utca, ha most nem volt benne, akkor oda őket fel kell venni. De csak akkor van értelme, ha azok elkezdenek megvalósulni és nem toljuk további évekre azt, amik benne vannak a Gördülő Fejlesztési Tervben. Mert sose fog el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Laci?

Fejős László képviselő: Annyi hozzátennivalóm lenne, hogy ez egy január 6-i beadvány volt, és közben pont találkoztunk és akkor említette ezt a vizet is meg csatornát. Hogy nem-e lehetne, ha lesz egy műszakisunk, hogy ez költségbe ne kerüljön. Felmérni, hogy ez a víz, ez a csatorna mennyibe lenne, és honnan lehetne és milyen módon a legolcsóbban, milyen irányból megvalósítani, ha véletlen egyszer lesz rá pénzünk, akkor máj tudjuk ezt, hogy körülbelül mennyibe lenne.

Elek Viktória képviselő: Azt hiszem, hogy a Jókai Mór utcában talán 11 körül lett tervezve és az nem hosszú. Bár most nem tudom, hogy melyik hány méter. Felmérni nyilván fel lehet. Nyilván a kijön TRV és nagyon szívesen ad nekünk árajánlatot bármiről. A TRV tud árajánlatot mondani, ami majd az évek alatt az inflációval, ezzel-azzal...

Fejős László képviselő: A lakosok is érezzék, hogy képbén vannak. Hogy árazzuk már be, hogy mibe lenne ez a csatorna.

Elek Viktória képviselő: Jó, hogyha tudják, hogy egyébként ez milyen mértékű költséget jelent az önkormányzatnak. Tehát, hogy valóban nem könnyű nekünk azt megoldani. Egyébként meg még az is érdekel, hogy miért maradt az ki, egyáltalán a csatorna építésekor.

Fejős László képviselő: A Kátai út sincs, ahol egy oldalt voltak csak házak. Nálunk is egy oldalt vannak a házak, csak akkor a szomszéd befolyásos volt akkoriban.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szerintem maradjunk annyiban, hogy ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan a murva 500.000 Ft-ig, illetve amit most mondtatok, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv és a hálózat-kiépítés. Én azt gondolom, ezt inkább a TRV Zrt. beszámolójához kapcsolódóan mondjuk el a Képviselő-testületi ülésen.

Vagy ehhez kapcsolódóan adjuk meg a határozati javaslatot?

Elek Viktória képviselő: Az ő kérésükben ez is benne van.

Azért gondoltam, hogy itt reagáljunk rá, mert akkor ők is tudják, hogy mi a döntés.

Nem fogja kikeresni a TRV-vel kapcsolatos határozatot a lakos, hanem ő a saját kérésére adott választ szeretné hallani.

Kele Teréz bizottsági elnök: Illetve akkor még a szemét-szállítás.

Elek Viktória képviselő: Ugye ez is egy jövőbeli dolog, hogy majd a Gördülőbe bekerül, mert ha jól emlékszem az ősszel szoktuk tárgyalni, talán most is már csak e-mailben tárgyaltuk novemberben. Tehát az egy őszi történet szokott lenni, a Gördülő.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát és akkor még a közvilágítást is kérték.

Elek Viktória képviselő: A közvilágításra viszont volt tervezett költségünk szerintem. És azzal hogy állunk?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Azt megnézzük, hogy hogy állunk, mert biztos, hogy a beruházásokba két millió volt betervezve közvilágításra, megnézzük, hogy hogy állunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: És még erre is kéne egy tervet készíteni, hogy utána ezt ütemezzük be prioritással, hogy ebből mit fogunk megcsinálni az idén. És akár éppen ha lehet ez a prioritás. Meglátjuk.

Elek Viktória képviselő: Itt most hány lámpatestről beszélünk?

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom, mert ez számomra nem derül ki.

Molnár Dóra jegyző: Akkor egyszer 500.000 Ft-ig murva. Lehetne ABC-t csinálni. Tehát akkor A: 500.000-ig murva és plusz a kiszállítás.

Fejős László képviselő: Úgyis úgy adják meg m³-ét, hogy kiszállítással együtt. Például sódert is van, hogy x m³ fölött ingyen kiszállítják.

Elek Viktória: Csak hogy oda ki legyen szállítva, ez a lényeg.

Kele Teréz bizottsági elnök: A B volt a szemétszállítással kapcsolatos dolog, ami akkor az egész szemét-lerakással kapcsolatban a településünkre egy valamilyen féle koncepció felállítását javasoljuk a Képviselő-testületnek.

Illetve a közvilágítás esetében a költségvetésben betervezettek felülvizsgálata és prioritások felállításával egy ez évi közvilágítási munkaterv.

És a vízcsatorna esetében pedig a Gördülő Fejlesztési Tervbe beilleszteni a lakosok kérelmére Vágóhíd utcában is ezt a kérést.

Illetve megvizsgálni és esetleg árajánlatot kérni a TRV Zrt-től a településünkben felmerülő problémás esetekről, hogy ott is tudjunk egyébként prioritálni majd. Mi fér bele, mi nem fér bele. Esetleg megfontolni azt, ha ez nagyon sokára nyúlik, hogy mit tudunk megcsinálni.

Elek Viktória: Illetve itt nagyobb beruházásról van szó. Akkor az érintett lakosok száma is fontos. Hogy az adott utcában hányan élnek.

Kele Teréz bizottsági elnök: De az a prioritás felállítása már. Tehát akkor kérjük a vizsgálatát a településünkben felmerülő vízcsatorna-hálózati problémák, el nem látott területek.

Molnár Dóra jegyző: Az a D pont, hogy a Gördülési Fejlesztési Tervbe betervezi és árajánlatot kérni, illetve felülvizsgálni. De itt nem csak a Vágóhíd.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hanem minden, a településünkben ilyen problémával érintett útszakaszokban. És zárójelbe betehető az is, hogy érintett lakosok száma.

Molnár Dóra jegyző: Nyilván majd tőlünk fogják elkérni belső adat szolgáltatásnak. Nem hiszem, hogy ők hozzáférnek. Én nem tudom, hogy a TRV a lakcím bejelentés adatait látja-e. Az árajánlatuk után, mikor felülvizsgálják, hogy mi hogy áll...

Elek Viktória képviselő: Ja nem, azt mi szeretnénk felülvizsgálni. Ők ugye csak ugye azt mondjuk nekik, hogy a Rákóczi útra nincs kivezelve, ő oda ki fog jönni és fel fogja mérni és ad rá egy árajánlatot. Neki több dolga ezzel szerintem nincsen. Nekünk van, hogy az alapján valamiféle sorrendbe rakjuk ezeket a problémás területeket. És abban viszont szempont nem csak az árak, hanem hogy hány lakoson segítünk vele.

Molnár Dóra jegyző: Csak utána tudjuk, ha ő adatot szolgáltatott nekünk arról, hogy hol vannak még ilyen hiányosságok.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt nagyon jól tudjuk, hogy hol vannak hiányosságok egyébként. Még szerintem a Gazdasági Programunk is tartalmazza, hogy hol vannak hiányosságok. Szerintem benne van, tehát nyilván ő is tudja, ha akarja.

Kele Teréz bizottsági elnök: De végülis az lenne a lényeg, hogy árajánlat és a Képviselő-testület az adatok birtokában tárgyalja, hogy milyen megoldási javaslatot lehet kidolgozni. Jó, akkor ennyi volt ezzel kapcsolatban, ugye? Aki ezzel az A, B, C, D ponttal kiegészített határozati javaslattal egyetért, az kérem szépen, hogy kézfelemeléssel jelezze!

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

19/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Vágóhíd utcai lakosok kérelmét és az alábbi döntéseket hozza:

A szemétkerakással kapcsolatban a településre egy valamiféle koncepció felállítását javasolja a Képviselő-testületnek.

A közvilágítás esetén a költségvetésben betervezettek felülvizsgálata és prioritások felállításával egy ez évi közvilágítási munkaterv és a víz-csatorna esetében pedig a Gördülő Fejlesztési Tervbe történő beillesztése a lakosok kérelmére.

Árajánlatot kérni a TRV Zrt-től a településünkben felmerülő problémás esetekről.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

20./Napirendi pont

Márton utcai lakosok út visszanyitása iránti kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a Márton utcai lakosok út visszanyitása iránti kérelme az útvisszanyitással kapcsolatban.

Erről leveleztünk már idő közben is és gyakorlatilag itt egy részleges visszanyitási kérelem volt és nem is feltétlen a Márton utcában lakók voltak, akik ezt kérték, hanem inkább azok, akik ott átjárnak és számukra ez egy rövidebb, praktikusabb közlekedést tesz lehetővé.

Van-e hozzáfűznivalótok?

Gyakorlatilag szerintem támogatjuk a részleges visszanyitását.

Elek Viktória képviselő: De ezt miért tárgyalja a pénzügyi bizottság?

Ugyanígy nem értem egyébként a házi orvosok rendelési idejét sem egyébként.

De támogatom, persze. Az fontos, hogy ez nem autós forgalmat jelent, hanem kerékpárosok és mozgáskorlátozott járművek számára nyitjuk ezt meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor felteszem szavazásra.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

20/2021. (VI. 22.) POKKB. határozata

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Márton utcában található lezárt út visszanyitásával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Javasolja a Márton utca visszanyitását a kerékpáros és mozgáskorlátozott eszközzel való közlekedés céljából, a kapcsolódó költségek vállalása mellett.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

21./Napirendi pont

Házi orvosok rendelési idő módosítása iránti kérelme

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Házi orvosok rendelési idő módosítása a következő napirendi pontunk.

És akkor itt volt az, hogy nekem hiányzott a jogszabályváltozás okán a házi orvosi rendelési idő módosítása iránti kérelem.

Gyakorlatilag, ha megnéztük, akkor azt láttuk, hogy itt rendelési idő csökkenésről nincs szó. Csak átrendezésről. Illetve még plusz két óra?

Molnár Dóra jegyző: Igen. Közben egyeztettem a Doktor Úrral, mert a Szociális Bizottsági ülésen, hétfőn felvetődött egy kérdés.

A Doktor Úr elmondása szerint ennek az egésznek az az alapja, hogy a praxisközösséghez csatlakoznak és itt ugyanaz a jogszabály jön képbe, mint amire a másik Doktornő utalt.

És tulajdonképpen a szoros praxisközösség feltétele, hogy ezt a terhes tanácsadást és prevenciós rendelést beletegyék.

És ha ehhez a Képviselő-testület hozzájárul, akkor ők, az orvosok, ezt a testületi döntést, kivonatot becsatolják az ÁNTSZ-hez, akik már ugye Népegészségügyi Osztály.

Tehát ez végülis egy kötelező dolog.

És az vetődött fel a Szociális Bizottságon döntésként, hogy lehet-e mozgástér ezeknek az időszakoknak a feloszlásában. Tehát például ugye ez a terhes tanácsadás vagy prevenciós rendelés, ezek egyelőre csak szavak még nekünk.

Mert ugye ez még egy új dolog. Ezt a praxisközösséges rendelet hozta magával.

És azt mondta Doktorúr, hogy van. Tehát, ha valakinek 14:20-kor beleáll a kisbalta a lábába, akkor nem fogják elküldeni, hogy most terhes tanácsadás van, menjél el.

És ez nem csak a sürgős esetekre vonatkozik. Tehát ez nem olyan szigorú.

Azt mondta, hogy ő egyébként úgy értelmezi ezt a dolgot, hogy szolgáltatás növelés a településnek. De én az ő szavait tolmácsolom és azt mondta egyébként, hogy nagyon szívesen válaszol bármilyen képviselői felvetésre. Úgyhogy egy igazából ez valóban plusz két óra. Tehát ez végül is minőségi javulás.

Meg annyira végül is mozgástér sincs benne, mert nekik emiatt nyújtaniuk kell ezt a két új – hogy is mondjam- szolgáltatást.

Kele Teréz bizottsági elnök: Viki?

Elek Viktória képviselő: Nekem csak az tűnt fel, hogy egy-egy nap van igazából 16 óráig tartó rendelés. De biztos, hogy nincs igény a 18 óráig tartó, munkaidő utáni rendelésre, hogy munkaidő után még el tudjon menni a lakos?

Én nem tudom, mert én szerencsére nem túl sűrűn járok orvoshoz. De korábban volt. Sőt este 20 óráig tartó rendelés is volt egy időben.

De hát gondolom, ha sok lesz az elégedetlen lakos, akkor azt fogjuk hallani. Úgyhogy akkor majd visszatérünk rá, de nekem egy picit hiányérzetem van ezzel kapcsolatban.

Jó, lehet, hogy most, hogy már online is működik a receptírás, így már tényleg nincs szükség a késő délutáni rendelésre. Nem tudom. Tényleg nem tudom.

És az a baj, hogy szerintem ezt még ők sem tudják, mert hogy nem indult még úgy vissza az élet, mint egyébként normális esetben majd fog –reméljük- a jövőben.

Kele Teréz bizottsági elnök: Anyagi vonzata nincs, tehát igazából nem tudom, hogy ez a Pénzügyi Bizottsághoz hogyan kapcsolódik, de mi tudjuk szerintem támogatni elfogadásra a Képviselő-testületnek a házi orvosok beadványának a támogatását.

Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a házi orvosok rendelési idejének módosításáról szóló kérelmét, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

21/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a házi orvosok rendelési idejének módosításáról szóló kérelmét és az elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

22./Napirendi pont
Augusztus 20-i rendezvény
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Augusztus 20-ai rendezvény. Nem tudom itt mi az előterjesztés.

Molnár Dóra jegyző: Legyen-e.

Elek Viktória képviselő: Benne van a programtervben.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát arról kellene döntenünk, ha nem lenne.

Molnár Dóra jegyző: Igen. Tehát, hogy legyen-e. Igen. A covid fényében.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ugye ez nem önálló rendezvény a falunak. Az augusztus 20-a. Társult rendezvényként van a Lovas Egyesülettel karoltva. Illetve ők szoktak a közszervezők lenni.

Elek Viktória képviselő: Nem tudjuk, hogy megkezdték-e az előkészületeket, illetve, hogy meg szeretnék-e tartani.

Molnár Dóra jegyző: Benne volt a munkatervben az augusztus 20-ai rendezvény.

Elek Viktória képviselő: Mármint azt nem tudjuk, hogy ők szeretnék-e. Mi nem egy önálló nagy rendezvényre készültünk tavaly sem, hanem mi csak hozzájuk szerettünk volna csatlakozni. Egy megemlékezés is más és egy rendezvény is.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azt hittem, hogy megkerestek minket és akkor azért van most ez beterjesztve. Mert hogy ez nem önkormányzati. Tehát soha nem is így indult ez el, mint önkormányzati rendezvény. Tehát ebben nem tudom milyen döntést hozhatnánk, mert én önálló önkormányzati rendezvényszervezésre nem javasolom a programtervet.

Molnár Dóra jegyző: Ez eleve bele volt téve a mostani soros ülés munkatervébe.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát igen, mert ilyenkor már mind itt szoktak topogni.

Elek Viktória képviselő: Jó, én akkor azt javasolom, hogy rövidre zárjuk, hogy akkor Marika vegye fel a kapcsolatot a lovasokkal és csütörtökre már azzal is sokkal okosabbak leszünk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mert ebben most döntést csak annyit tudunk hozni, hogy kapcsolatfelvételt kezdeményezünk a Lovas Baráti Társasággal.

Elek Viktória képviselő: Bocsánat. Most a jelenlegi állás szerint mi a vonatkozó jogszabály? Hogyan tarthatjuk meg? Ötszáz főig, kártya nélkül?

Molnár Dóra jegyző: Igen, mert nagyon érdekes a jogszabály. Ez a következőre is vonatkozik. Van egy olyan kifejezés, hogy „falunap”. Szó szerint ez a kifejezés.

Egyébként ez most a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló kormányrendelet, amit ugye nem olyan régen módosítottak ezekkel az engedményekkel.

A Falunap például olyan rendezvény, amelyet 5000 főnél nem nagyobb lakónépességű település önkormányzata szervez és szabadtéren tartják meg.

Ne kérdezzék meg, hogy fogalommagyarázatként benne van-e a kormányrendeletbe az, hogy mikorra kell nézni az 5000 fős lélekszámot.

Elek Viktória képviselő: Az szerencsére nincs, tehát bármikor is jó.

Molnár Dóra jegyző: És ugye ami falunapnak nem minősülő rendezvény az egyéb rendezvény néven fut. Gondolom, hogy akkor ide jönnek az 5000 fő feletti, de nem én alkottam ugye ezt a rendeletet.

Ha szabadtéren tartják és 500 főnél kevesebben vannak jelen, akkor a korona vírus ellen nem védett személy is részt vehet. Tehát gondolom, ezt úgy kell értelmezni, hogy védettségi igazolvány kérése nélkül megtartható 500-nél kevesebben. És ha 500 fő, vagy ennél több személy van jelen, akkor ugye kötelező a védettségi igazolvány. Tehát ez ilyen szűkszavúan fogalmaz.

Elek Viktória képviselő: Az az én kérdésem, hogy szabadtéren, hogy a csudába fogjuk biztosítani, hogy 500-an vagyunk-e vagy már túlléptük.

Mert ugye tavalyi koncepció az volt, hogy ennek a rendezvénynek a megtartása az iskolaudvar lett volna, amit szinte kizártnak tartok, hogy idén is megkapjunk. Talán csak a falunapra vagy nem tudom. Nagyon szépen kell kérnünk, hogy azt megkaphassuk.

És ha jól tudom, akkor azt megelőzően a tervek szerint, amikor még nem jött szóba az iskolaudvar, akkor régi búcsú tér jött számításba. Viszont az ott teljesen körbekerítetlen. Tehát ott biztos, hogy nem tudjuk ez szabályozni, hogy 500 fő ide vagy oda egyrészt.

Másrészt pedig ugyanaz van, mint tavaly a falunappal kapcsolatban, hogy én személy szerint azt a döntést, hogy csak 500 főt engedünk be, azt nem támogatom. Tehát én senkit kirekeszteni a faluból nem szeretnék. És ugyanezen okból, mivel rendezvényről senkit kizárni nem szeretnék, így a csak védettségi igazolvánnyal történő látogatást sem tudom támogatni.

Ugye a falunap más tézta, mert arra más szabály vonatkozik. Ott ugye ezzel nem lesz probléma, mivel 1500 fő a határ és az 1500 főt soha nem fogja átlépni a falunapon egyszerre jelenlévők száma. Az borítékolható.

Vagy pedig papíron tartunk két falunapot. Augusztus 20-ai és szeptemberi.

Molnár Dóra jegyző: Igen. Ezt a kifejezést használja. Nem csak mert így nevezzük. Bele is tették a rendeletbe és le is írja, hogy a falunap olyan rendezvény, melyet 5000-nél nem nagyobb össznépességű település önkormányzata szervez.

És annyira jó lett volna, ha ezt így kifejtette volna a jogalkotó, hogy mondjuk a mikori állapot szerinti 5000 fő.

Elek Viktória képviselő: Egyébként ki az, aki büntethet minket, ha nem tartjuk be ezt a rendeletet? A Rendőrség vizsgálhatja?

Molnár Dóra jegyző: Igen.

Elek Viktória képviselő: Hát akkor tőlük kéne egy állásfoglalást kérni. Meg fognak-e büntetni minket egy augusztus 20-áért, ami szerintünk egy kis falunap, a másik pedig egy nagy falunap vagy nem fognak érte megbüntetni?

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezt most az önkormányzat fogja szervezni?

Elek Viktória képviselő: Nem. Nem feltétlenül.

Kele Teréz bizottsági elnök: De.

Elek Viktória képviselő: Hát akkor mondjuk igen. Az önkormányzat a főszervező és a Lovas Baráti Köt pedig társul. Ez munkában nem kell, hogy így oszljon meg.

De itt az a kérdés, hogy most ha minden egyes héten tartunk egy rendezvényt, akkor az falunap, mert hogy az önkormányzat szervezte? Mert lehet, hogy mondhatjuk ezt, de én azért megnyugodnék, ha a rendőrség is azt mondaná, hogy ő is így gondolja.

Molnár Dóra jegyző: Kérjünk egy állásfoglalást?

Elek Viktória képviselő: Szerintem kérjünk. A rendőrségnek csak kell tudnia, hogy szabad-e a hetente falunapot tartani vagy nem szabad.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, de akkor ettől függetlenül mindenképpen az áll, hogy akkor kérjük jegyző asszonyt, hogy ezt az állásfoglalást kérje be a rendőrségtől.

És a bizottságunk tagját, Császárné Bugyi Máriát pedig megkérjük arra, hogy a lovasokkal akkor vegye fel a kapcsolatot, hogy akkor ők mit terveznek. Hiszen ez közös rendezvény szokott lenni. Önállóan megtartani a bizottságunk nem javasolja. De ha közösen megszervezhető, akkor szeretnénk közösen megszervezni és megtartani, ha a rendőrségi állásfoglalás is azt tartalmazza majd, hogy ezt megtarthatjuk.

Aki ezzel egyet ért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

21/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az Augusztus 20-ai rendezvényről szóló előterjesztést, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

1./ Felkéri Molnár Dóra jegyző asszonyt, hogy kérjen állásfoglalást a Rendőrségtől.

2./ Felkéri Császárné Bugyi Máriát, hogy vegye fel a kapcsolatot a Lovas Baráti Körrel.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

23./Napirendi pont

Falunapi megbeszélés

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pont az a Falunap, amiben ezek szerint nincs kérdés, mert ez 1500 főig megtartható és ez az 1500 fő a településünk számára nagy valószínűséggel betartható.

Itt is előterjesztés hiányában mi a kérdés? Tehát az, hogy megtartsuk vagy ne tartsuk?

Molnár Dóra jegyző: Egyáltalán igen. Meg az időpont ugye.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az szeptember 18.

Elek Viktória képviselő: Mindig szeptember harmadik szombatja.

Ugye itt az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy amikor ez már a bizottság elé került, akkor már konkrét terv volt Alpolgármester asszony zsebében. Úgyhogy mi erre számítottunk.

De ki fog derülni gondolom testületin, hogy van-e konkrét terv a zsebében.

De nyilván, ha nincs, akkor a testület ki fogja dolgozni a részleteit és akkor meg fogjuk vitatni. Ezért lett betéve ez a napirendi pont a munkatervbe.

Kele Teréz bizottsági elnök: De azt augusztusban a soros ülésen is meg tudjuk vitatni, ha be kell húznunk bármilyen vészféket.

Szerintem arra tudunk javaslatot tenni a Képviselő-testületnek, hogy a falunap megtartását azt mi támogatjuk, javasoljuk.

Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

23/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Falunappal kapcsolatos napirendi pontot, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja annak megtartását.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

24./Napirendi pont

Szűnyoggyérítésre vállalkozó megbízása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Szűnyoggyérítés. Ez is tervezett munkatervbeli napirendi pont volt.

Elek Viktória képviselő: Melyet nagy lakossági nyomás övez.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, amelyet nagy lakossági nyomás övez.

Molnár Dóra jegyző: Mindenhol.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mindenhol. Amit ugye próbálunk prioritással kezelni, az egyéni véleményünket is esetleg háttérbe a szorítani a falu, a település lakóinak igényeit figyelembevéve.

Viszont a tavalyi évben is többféle típusú árajánlat érkezett be és akkor is volt egy olyan ajánlatunk, amiben egy nagyobb volumenű és hosszabb távra szóló, kicsit felelősebb módszerre, amelynek van felmérés része és egy biológiai szúnyoggyérítés része is. Egy program összeállítását tartalmazza gyakorlatilag.

Most tudjuk, hogy nekünk pénzügyi bizottságként az anyagi dolgokat kell elsőként vizsgálnunk és ezt meg is tesszük, de nem összehasonlítható a tartalma az árajánlatoknak és egyáltalán nem biztos, hogy mindegy az, hogy mit vásárlunk meg adott pénzért.

Úgyhogy én a magam részéről azt javaslom, hogy ne az egyszeri, földi, kémiai szúnyoggyérítést javasoljuk Képviselő-testületnek elfogadásra, hanem a szúnyoggyérítési programot, ami ugyan fajlagosan drágább, azonban egy hosszabbtávú megoldást és egy pontosabb képet adna a településünk helyzetéről.

Elek Viktória képviselő: Még annyi a kérdésem, hogy egyébként ez be lett tervezve vagy valamennyi be lett tervezve?

Némethné Pováczon Éva gazdasági vezető: Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mennyi lett betervezve?

Némethné Pováczon Éva gazdasági vezető: Hát így összesen a K337 egyéb szolgáltatásokon volt betervezve 20.600.000 Ft volt összesen betervezve.

Kele Teréz bizottsági elnök: És mennyi maradt most ebből a 20 millióból?

Némethné Pováczon Éva gazdasági vezető: Azt megnézzük testületi ülésre.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát igen, ezt testületi ülésre akkor kérem szépen. Jó? Mert az, hogy mennyi volt betervezve az egy dolog.

Némethné Pováczon Éva gazdasági vezető: Jó. De ahogy néztük a teljesítéseket, arányosan állunk. Tehát nem vagyunk elszállva sehol, de meg fogjuk akkor nézni ezt a rovatot.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben.

24/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a szúnyoggyérítéssel kapcsolatos napirendi pontot, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a Ronix Professzionális Kártevőirtó Szakvállalat árajánlatát javasolja elfogadásra.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

25./Napirendi pont

Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljáráshoz felelős műszaki ellenőr kiválasztása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Utolsó előtti napirendi pontunk a Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljáráshoz felelős műszaki ellenőr kiválasztása. Itt ugye beérkezett három darab árajánlat, ami közül kettő nagyon hasonlít egymáshoz. És itt ezzel kapcsolatban nekem az a saját véleményem, hogy egy tapasztalt műszaki ellenőr bevonása lenne a legmegfelelőbb.

Így én azt javasolnám, hogy Huszárik Pál árajánlatát fogadjuk el, aki egy rendszeres műszaki ellenőr.

Bizottsági tagok?

Elek Viktória képviselő: Én egyetértek.

Molnár Dóra jegyző: Az nem baj, hogy olcsóbb a másik?

Kele Teréz bizottsági elnök: De a tartalmat is vizsgálni kell. A szűnyogosnál is olcsóbb a másik, de a tartalma csak nem mindegy.

Elek Viktória képviselő: Ráadásul ugye ő ugye havi díjat is kiírt. Mi a tervezést 11 hónapra írtuk ki és ő 12 hónapra számolt és úgy jött ki neki az összeg.

Szóval elképzelhető, hogy ennek az összege a végén kevesebb, hiszen kevesebb hónapot tölt el. Sőt, lehet, hogy a 11 hónapnál is kevesebbet. Mert az ugye a maximum, ami meg lett adva. Javasoljuk akkor szerintem havi összegre megkötni a szerződést.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben. Akkor aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze!

25/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljáráshoz felelős műszaki ellenőr kiválasztásával kapcsolatos napirendi pontot, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül műszaki ellenőri feladat ellátására Huszárik Pál megbízását javasolja elfogadásra.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

26./Napirendi pont

Munkaterv

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: Na és akkor utolsó napirendi pontunk a munkarend megtárgyalása. Amiben ugye azt az előterjesztést küldtük be sürgősségivel, hogy vegyük fel a közmeghallgatást, hiszen azt a döntést hoztuk még valamikor a működésünk kezdetén, hogy évi kettő közmeghallgatást szeretnénk a település lakóinak biztosítani, ahol elmondhatják véleményüket, feltehetik kérdéseiket.

És ebben a helyzetben, ha már most lehet tartani közmeghallgatást, akkor szeretnénk, ha az első félévre esőt bepótolnánk és meg tudnánk tartani augusztusban.

Bizottságunk részéről hozzászólás?

Akkor meg tudjuk ezt szavazni?

24/2021. (VI. 22.) POKKB határozat

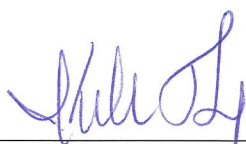
A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Munkatervvel kapcsolatos napirendi pontot, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolja az augusztusi közmeghallgatás kitűzését.

Határidő: 2021.06.24.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Kele Teréz bizottsági elnök: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a részvételt!

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén 18 óra 36 perckor bezárja az ülést.



Kele Teréz
bizottsági elnök



Jegyzőkönyv hitelesítő választás hiányában a jegyzőkönyvet a POKKB azon tagjai hitelesítik, akik a bizottsági ülés egész időtartama alatt jelen voltak.

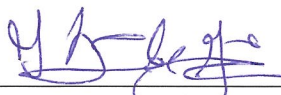
Jegyzőkönyv hitelesítők:



Császárné Bugyi Mária



Elek Viktória



Krajnyák József

