

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 29. napján 17⁰⁰ órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen vannak: Kele Sándorné alpolgármester, Elek Viktória képviselő, Kele Teréz képviselő, Fejős László képviselő, Gácsi Zsolt képviselő, Krajnyák József képviselő, Kun László képviselő

Az ülésről távol maradt: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Bartucz Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Domány Katalin jegyző, Kovács Gábor közbeszerző, Ujvári Judit intézményvezető

Jegyzőkönyvvezető: Hájas Noémi igazgatási előadó

Kele Sándorné alpolgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést 17:26-kor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel jelen van 7 fő a Képviselő-testületből. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktóriát és Gácsi Zsoltot kéri fel.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Elek Viktória és Gácsi Zsolt képviselőket választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

157/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a 2020. október 29-ei ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Gácsi Zsolt képviselőket választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítők

Kele Sándorné alpolgármester ismerteti a napirendi pontokat és az általa javasolt módosításokat.

Elek Viktória képviselő: kéri napirendre venni a következő témákat: Pályázati kiírás települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására; A II-es számú háziorvosi rendelő előtti elötető kérdése; Vagyonnal való gazdálkodásról szóló rendelet módosításának felvetése; Lakás-rendelet módosításának felvetése.

Kele Sándorné alpolgármester: Kéri a napirendi pontok ismertetett módosítások szerinti elfogadását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

158/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

1./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 29-ei ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalását fogadta el:

1. Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. évi munkaterve
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Az óvoda biztonságos üzemeltetése
Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester
3. Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról beszámoló
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Közbeszerzési Szabályzat módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljárás megindítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
6. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
7. Természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2020. évi jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
8. Szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
9. Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
10. Az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
11. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
12. A Szentmártonkáta, Temető utca forgalomkorlátozása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

13. Szentmártonkáta, Szécsényi Erzsébet utca átadása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
14. Hótolásra vállalkozó kiválasztása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
15. Önkormányzati lakás iránti kérelem
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
16. Szentmártonkáta, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
17. Törvényességi felhívás
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
18. Márton napi rendezvény költségei
Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester
19. Betlehem szobor beszerzése
Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester
20. Szociális tűzifa három árajánlatának tárgyalása
Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester
21. Pályázati kiírás települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására
Előterjesztő: Elek Viktória képviselő
22. A II-es számú háziorvosi rendelő előtti elötető kérdése
Előterjesztő: Elek Viktória képviselő
23. Vagyonnal való gazdálkodásról szóló rendelet módosításának felvetése
Előterjesztő: Elek Viktória képviselő
24. Lakás-rendelet módosításának felvetése
Előterjesztő: Elek Viktória képviselő

2./ Felkéri az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

17:33 Ujvári Judit intézményvezető megérkezik az ülésre.

1./ Napirendi pont:

Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. évi munkaterve

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: Az első napirendi pontunk Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. évi munkaterve. A munkatervet a Képviselő-testület tagjai megkapták, át is nézték és tárgyalta a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság is. Kérdezem, hogy az anyaggal kapcsolatosan Juditnak, az óvodavezetőnek van-e kiegészíteni valója?

Ujvári Judit intézményvezető: Igen, a bizottsági ülésen tegnap is elmondtam, hogy a munkatervben a Képviselő-testülettől egyetértési véleményt várok, nem csak véleményezést, hanem egyetértési jogot is várok, mert hogy többletköltséget ró a fenntartóra a következő költségvetés tervezésénél. Mégpedig a munkaközösség vezetőinek járó pótlékkal. Négy darab munkaközösségünk indult el az óvodában, már szeptembertől, mert ugye az óvodában nem költségvetési évet, hanem nevelési évet tervezünk. Így a munkálatok már elkezdődtek és közös megegyezéssel a bérkiegészítésként a vezetőknek járó munkaközösség vezetői pótlékok csak januári bevezetéssel kerülnének bevezetésre. A munkaközösségnek a munkája és a munkaterve a munkatervnek egy szerves része.

Tehát mindenki el tudta olvasni, hogy milyen munkaközösségek indulnak be. Ez mind az óvodának az arculatának, szakmai színvonal növelésének egy lépése, mely a mai világban az óvodák között már nagyon fontos és ez hát ugye anyagi ráfordítással jár a plusz többletmunkáért, amit a munkaközösség vezetők végeznek.

Kele Sándorné alpolgármester: Történt arra kalkuláció, hogy ez éves viszonylatban a négy munkaközösségnek mit jelent?

Ujvári Judit intézményvezető: Igen. 9400 Ft-ot jelent minimális költségben a munkaközösség vezetőjének, ebből 4 darab van, így 540.000 Ft éves szinten az Önkormányzatnak a plusz költsége. Vagyis a fenntartónak a plusz költsége.

Ezért természetesen színvonalas szakmai munkát és plusz munkát várunk el ezektől a munkaközösségektől, aminek adminisztráció szempontjából követhetőnek kell lenni. Nekik elszámolási kötelezettségük van az elvégzett munkával kapcsolatban.

Kele Sándorné alpolgármester: Persze. Jó. Én megkérdezem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy hogyan látja a jövő évi költségvetést? Ezt nehéz még most. De ez az összeg nem lehet akadály, beleférhet?

Kele Teréz képviselő: Számítást végeztünk a bizottsági ülésen is, hiszen intézményvezető asszony is tájékoztatott minket erről, illetve a munkaterv is tartalmazza ezt. Gyakorlatilag ez egy 500.000 Ft – illetve most 560.000 Ft-ot mondott az intézményvezető asszony -. Most egy gyors számítást akkor végeztünk, viszont szerintem csak a bérköltségre tettük ezt meg, úgyhogy valóban egy ilyen 500.000-600.000 Ft-os növekményt fog ez jelenteni a szociális hozzájárulási adóval együtt. A pénzügyi bizottság azt a javaslatot tette a Képviselő-testület felé, hogy a munkaterv elfogadásának egyébként nincs akadálya. Azt gondoljuk, hogy a munkatervben leírt újításnak, fejlesztésnek ez az 500.000-600.000 Ft nem lehet akadálya. És javasoljuk, hogy a jövő évi költségvetésbe ezt akkor tervezzük be.

Kele Sándorné alpolgármester: Jó. Köszönöm szépen. Akkor ez is volt a javaslat?

Kele Teréz képviselő: Igen, ez volt.

Kele Sándorné alpolgármester: Ez volt. Rendben. Köszönöm szépen. Van-e még valakinek ehhez kérdése, kiegészítése? Akár az óvodavezetőnek is?

Amennyiben nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

159/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Napirendi pont:

Az óvoda biztonságos üzemeltetése

Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk az óvoda biztonságos üzemeltetése. Most – megmondom őszintén- nekem erről nincsen anyagom, én erről most hallottam, de a pénzügyi bizottság –úgy tudom- tárgyalta. Átadom akkor Terikének a szót.

Kele Teréz képviselő: Igen. Felmerültek az utóbbi napok eseményei kapcsán azok a tényezők, hogy az óvoda üzemeltetése kockázatos vagy kockázatokat rejt, hogy ki tudjuk-e állítani azt a megfelelő mennyiségű személyzetet, ami szükséges ahhoz, hogy megvalósulhasson az üzemeltetés. A bizottsági ülésen abban maradtunk, hogy jegyző asszony segítségünkre lesz abban, hogy megmondja, milyen jogszabályi lehetőségeink vannak az intézmény nyitva tartásának szüneteltetése kapcsán. Úgyhogy én –amennyiben jegyző asszonynak sikerült megtudnia valamit- számítanék arra, hogy őt kérdezzük meg és ő tájékoztasson minket arról, hogy milyen lehetőségeink vannak.

Domány Katalin jegyző: Igen. Utána néztünk ennek a dolognak. Így a fenntartó lényegében csak nyári zárva tartást tud megállapítani. Erre van jogosultsága. Intézményt, óvodát bezáratni –ennek függvényében- nem lehet. Az EMMI-től lehet kérni, illetve az EMMI felé lehet jelezni és ezzel kapcsolatban intézményvezető asszony fel is vette a kapcsolatot az EMMI-vel egyébként. Tehát ők rendelkezhetnek el rendkívüli szünetet erre tekintettel, viszont ügyeleti rendet azt tartani kell ugyanúgy.

Egyébként pedig továbbá a Népegészségüggyel is egyeztettünk. Ők azt mondták, hogy alapesetben ameddig nincsen igazoltan Covid-os dolgozó, addig intézménybezárásról nem lehet szó. Tehát erre nincs lehetőség. Az pedig magának az Önkormányzatnak, illetve az intézménynek a feladata, hogy biztosítsa a gyermekeknek az ellátást, tehát a napközbeni ellátását.

Egyébként intézményvezető asszonnyal napközben többször egyeztettünk, a pénzügyi gazdasági vezető asszonnyal egyetemben és nekünk azt mondta a mai nap folyamán Judit, hogy ő hétfőtől tudja ugyanúgy működtetni és üzemeltetni az intézményt. Tehát nincsen ennek semmi akadálya, mert egy kisebb átszervezéssel a takarítási problémát is meg tudja oldani. Mi ezt a tájékoztatást kaptuk ma tőle.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen. Ha közbeszólhatnék egy másodpercre, csak annyira, hogy elmondjam, hogy ugye én közben felvettem a kapcsolatot az EMMI-vel. Még éjszaka írtam nekik levelet. Ma reggel hívtak is telefonon, hogy tájékoztassanak arról, milyen lehetőségeim vannak, és hogyan tudom azt a problémát megoldani, hogy nincsen takarító személyzetem és nincsen dajkám. Ő is azt javasolta, hogy a pedagógusok ugyan nem kötelezhetők és közben egy munkajogással is felvettem a kapcsolatot és meg is találtam a cikket, amire hivatkozott: Nagy Erzsébet írja: a pedagógus nem kötelezhető takarításra, de önszántából elláthat ilyen feladatot. Pedagógusaimat megkérdezve, vállalják ennek a plusz munkának az elvégzését és így a hétfői nyitva tartás –amíg meg nem érkezik az eredmény-megoldható.

Domány Katalin jegyző: Én még annyit szeretnék hozzátenni, hogy napközben Kun László képviselő úrral egyeztettünk erről, mert ugye a tegnapi nap folyamán az volt a probléma, hogy nem tehetünk oda akárkit takarítani, mert egészségügyi kiskönyvvel kell rendelkezni. Hát képviselő úr jelezte, hogy neki minden egyes foglalkoztatottja, közfoglalkoztatottja rendelkezik ilyen egészségügyi kiskönyvvel. Úgyhogy én azt gondolom, hogy annak, hogy a takarítást biztosítani tudjuk, annak akadálya nincsen.

Ujvári Judit intézményvezető: Akkor ez minden szempontból megoldja a problémát.

Elek Viktória képviselő: Én akkor most kicsit értetlenül állok a helyzet előtt, mert amikor mi délelőtt utoljára beszélünk, ma délelőtt, akkor azt mondtad nekem Judit, hogy az EMMi-vel beszéltetek és máától, ma reggeltől visszamenőleg elrendeli hétfő délutánig a rendkívüli szünetet.

Ujvári Judit intézményvezető: Így van. Hétfőig. Hétfőig rendelt el rendkívüli szünetet és hétfőn ezt meg tudnám hosszabbítani, ha nem tudnánk megoldani a takarítást és a gyerekek ellátását. De mivel a pedagógusaim nem jelezték, hogy ne tudnának jönni dolgozni vagy további megbetegedés lenne és a 10 nap az lejár a hétfői nappal az első kontakt személynek és mivel nincs több megbetegedés és aki beteg, az otthon maradt és pedagógusaimmal el tudjuk látni az intézmény nyitva tartását, így én nem látom szükségét annak, hogy további ügyeleti nyitva tartást kérjek. Természetesen, akik dolgoztak, azoknál még nem telt le a 10 nap.

Elek Viktória képviselő: Most akkor van egy érvényes döntésünk arról, hogy az EMMI elrendelte ezt?

Ujvári Judit intézményvezető: Az EMMI hétfőig rendelte el. A hétfő már nem tartozik bele. Hétfőn kérhetem meg, a hétfői naptól ismételtén, ha nem tudom megoldani hétfőn. Tehát hétfőig igen, elrendelte: csütörtök, péntek, szombat, vasárnap. Tehát erre a csütörtöki és pénteki napra elrendelte ezt a vészhelyzetet, hogy ügyeleti nyitva tartással működhettek. Mert hogy jeleztem neki, hogy jelen pillanatban ugye betegek a dolgozóim és megkérdeztem milyen megoldás lehetséges és ezt az EMMI elrendelte, de ügyeletet akkor is biztosítanom kell. Mivel most meg bírtam oldani, nincsen az intézményben gyermek, így 4 napot nyertünk azzal, hogy járványügyileg egy picikét tisztulhat az intézmény arra, hogyha igazolt pozitív Covid-os megbetegedés volt. Ennek az ideje nagyon hosszú, tehát nem gondoltuk, hogy ennyire lassan megy az eredmény. Már mára eredményt szerettem volna és sokkal könnyebb lenne az intézkedés, hogyha a Népegészségügy részéről kapnánk egy döntést, hogy ez a feladat, ez a döntés és ki tartozik karantén alá és ki nem. Mivel nincs pozitív, igazolt teszt, nincs semmi a kezemben és nem tudom meddig tarthat ez az állapot. Az EMMI az elmondta, hogy ő sem tudja, hogy mikor lesz eredmény. Tehát valószínűleg hosszadalmasabb ez a folyamat.

Domány Katalin jegyző: Nekem az a szó ütött a fülembé, - amit már nap közben is mondtam egyébként, - hogy beszélünk itt a 10 napos karanténról, a 10 napos kontaktról. És erre az ÁNTSZ Népegészségügy kimondottan erősen felhívta a figyelmünket arra, - amint gazdasági vezető asszonnyal beszélünk velük, - hogy ne is beszéljünk addig erről, tehát addig ne is számoljunk ilyenekkel, amíg nincsen pozitív eredmény a kezünkben.

Onnantól tudunk erre hivatkozni és bármit tenni, amikor van pozitív valakinek. Ne legyen, mert én azt kívánom, hogy ne legyen senkinek pozitív tesztje, de most nekem úgy jött le, hogy arról beszélünk, mintha biztosra tudnánk, hogy itt valaki koronavírusos az intézményen belül. Holott ilyen most nincs perpillanat, legalábbis nem tudunk róla, mert teszt ezt nem igazolja. Tehát erre most nem várhatunk.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen. Illetve az is bizonytalan a mai elbírálásban, hogy honnantól számítjuk a 10 napot. A megbetegedésétől vagy onnantól, hogy meg van az eredmény?

Domány Katalin jegyző: Onnantól számoljuk, amikor utoljára találkozott, kapcsolatba került a másik személlyel.

Kele Teréz képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, hogy hány olyan dolgozó van most jelenleg, akinek az eredményét várjuk?

Ujvári Judit intézményvezető: Hat.

Elek Viktória képviselő: A tizennégyből.

Kele Sándorné alpolgármester: Hat dolgozótól már vettek mintát?

Kele Teréz képviselő: Ezt azért ne felejtjük el.

Ujvári Judit intézményvezető: Hat dolgozónknak kértek már mintavételt, egy dolgozótól vettek ideig mintát. Csütörtökön jelezte az egyik dolgozó és tegnap vették le neki a mintát.

Kele Sándorné alpolgármester: Ja értem.

Kele Teréz képviselő: Ezt a kérdést azért is tettem most fel, hiszen az intézménnyel kapcsolatban szerintem most, amit lehetett ebben a helyzetben feltárni, azt megtettük. Hiszen ha nincs gyermek az óvodában, akkor az ügyelet fenntartása ebben a helyzetben most tud működni viszonylag csökkentett üzemmódban. Aki beteg, gyógyul. Hétfőn pedig addigra lehet lesz eredményünk. Ha lesz pozitív eredmény, mert ugye egy valakinek már lehet, akkor onnantól már egyértelmű a helyzet. Ha pedig nem, akkor nem tudom ez most konkrét felajánlás volt-e. Tehát akkor át tudunk csoportosítani munkaerőt és a pedagógusok is tudnak vállalni plusz munkát?

Domány Katalin jegyző: Igen.

Kele Teréz képviselő: Elméletileg akkor a nyitva tartás, az üzemeltetés megoldható mindaddig, amíg nem történik ismét egy esemény. Most arra azért számítanunk kell, hogy történhet esemény. S a pénzügyi bizottsági ülésen beszélünk arról, hogy ez esetben jó lenne, ha saját hatáskörben a polgármester vagy a polgármester helyettesítését ellátó alpolgármester

asszony saját hatáskörben dönthetne arról, hogy tesztet rendeljünk meg. Hiszen itt pont arról van szó ez esetben is, hogy onnantól kezdve, hogy a megbetegedés az jelzésre kerül, egy csomó idő eltelik, amíg magát a tesztet leveszik. Tehát bizonytalanságban van az intézmény többi dolgozója is. És igaz, hogy nem tudunk addig senkire semmit mondani, közben pedig akár fertőzhet is, fertőző is lehet. Tehát egy teszttel elébe tudnánk menni a dolognak és arra gondoltunk, hogy ezt Önkormányzatunk a tartalékalapból biztosítson rá egy kis keretet, hogy teszteteket le tudjuk venni azokban az indokolt esetekben, ami egy intézmény üzemeltetéséhez feltétlenül szükséges.

Kele Sándorné alpolgármester: Hát ezt is lehet, igen. De egyébként akkor itt most ezt csak az idő miatt mondod?

Kele Teréz képviselő: Így van. Az idő miatt.

Kele Sándorné alpolgármester: Mert egyébként nem olyan hosszú ez. Két napon belül leveszik a tesztet és két napon belül meg itt van az eredmény. És ez maximális idő.

Kele Teréz képviselő: Hát nem.

Gácsi Zsolt képviselő: Nem. Ez nem igaz.

Ujvári Judit intézményvezető: Csütörtökön jelentettük be és szerdán vették le. Eltelt 6 nap.

Kele Sándorné alpolgármester: Nem mondod. Hát ők is szentmártonkátaiak, meg tudok olyat, aki szintén és...

Ujvári Judit intézményvezető: Az a baj, nem tudom előre láthatólag, mikor veszik le azoknak a kollégáknak, akik már ugye hétfőn jelezték.

Elek Viktória képviselő: Illetve ha az Önkormányzat esetlegesen finanszírozni tudja ezeket a tesztekkel abban az esetben is fontos lehet, amikor a dolgozók visszatéréséről beszélünk, mert hogy ugye csak két negatív teszttel jöhetnek vissza, ami időtlen-időig fog tartani.

Kele Sándorné alpolgármester: A Népegészségügy nem vesz egyébként, csak az egészségügyben dolgozóktól visszaigazoló mintát. Hanem megvan, hogy 10 vagy 21 napos várakozási határidő kell és 3 nap egymás utáni tünetmentes nap. Akkor kiadja a negatív igazolást az ÁNTSZ.

Elek Viktória képviselő: Én is ezt gondoltam, de Judit azt mondta, hogy két negatív teszttel jöhetnek vissza.

Kele Sándorné alpolgármester: Nem. Nem. Nem. Nem. Ez biztos, mert közvetlen ő tőlük tudom meg a saját bőrömön tapasztaltam.

Ujvári Judit intézményvezető: Én annyira nem vagyok ebben benne. Nem tudom, hogy mi várható ránk.

Kele Sándorné alpolgármester: Tehát én azt mondom, hogy ha szükséges, akkor ám tegyük meg, mert az intézményben nagyon fontos, hogy folyjon a munka, hiszen a szülők rá vannak utalva, hogy dolgozzanak, a gyerekeket pedig jó helyen tudják meg egészséges környezetben,

de ne minden áron, hanem csak ha szükség van rá. És ebben az esetben, hogy ha nem hívják be két napon belül, akkor csináljuk meg. De ehhez hozzá kellene tenni azt is, hogy körbe kellene ezt járni, hogy akkor ez megbízható teszt-e. Mert ugye halljuk azt, hogy ha nem a Mentőszolgálat vagy a Népegészségügy végzi ezt el, akkor nem biztos, hogy megbízható a teszt.

Tehát akkor én ezt javaslom, hogy nézzük körbe, jó?

Gácsi Zsolt képviselő: Személy szerint én támogatnám a tesztek beszerzését akár még a szociális keret terhére is. De nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy a tesztet ki tudja elvégezni? Mert oké, hogy van tesztünk, de ki végezheti el? Esetleg a háziorvos?

Elek Viktória képviselő: Én azt javasolnám, hogy az egészségügyi kérdésekkel kapcsolatban a foglalkozáségszégügyi orvosunkat próbáljuk meg meginterjúvolni, Dr. Botka Klárát, mert ő a kompetens ebben. Ő látja a rendszerben, hogy hogy haladnak a dolgok, ő is látja nagyjából, hogy mikor tudnak kimenni és mennyi idő múlva lehet nagyjából eredmény.

Gácsi Zsolt képviselő: Meg tesztek elszállítása. Tehát ez egy összetettebb kérdés vagy dolog.

Kele Teréz képviselő: Ugye ez a teszt ez nem úgy zajlik, hogy megvesszük a tesztet, hanem egy szolgáltatást veszünk meg. Az egészet, ahogy van. Tehát nem csak egy tesztet veszünk. Nagyon sok cég a munkavállalóinak biztosítja ezt, és onnantól kezdve, hogy a levételt biztosítják, vagy el kell menni valahová, ahol leveszik a tesztet olyan körülmények között, ahol természetesen a teszt validálását, hitelesítését nem veszélyezteti. De ugye ezt bárki nem teheti meg, ezek engedélyhez kötött. Tehát én azt gondolom, hogy jó ötlet felvenni a kapcsolatot Dr. Botka Klárával. Ő biztosan sokkal több mindent tud erről, mint mi. És tényleg csak indokolt esetben. Nem arról van szó, hogy mindenkinek. De tényleg, amikor már valahol a napok is számítanak. Egy intézménynél most akkor 6 tesztre várunk, vagy 6 tesztezésre várunk, az már egy olyan mennyiség, ahol azért már lehet fennakadás abból, hogy tényleg megbetegedések vannak.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen. Összegezve az elmondottakat én vállalom, hogy felveszem a holnapi nap folyamán a kapcsolatot Botka Klárával, megtudok mindent, hogy hogyan s mint kellene ezt lebonyolítani és akkor én javaslom azt, hogy a szociális bizottság ötlete alapján a szociális keretből kerüljön ez megvásárlásra. Szavazzunk erről. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

160/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy 2020. október 30-án Kele Sándorné alpolgármester vegye fel a kapcsolatot Botka Klárával a soron kívüli tesztek elvégzése kapcsán.

Ezen tesztek elvégzése a szociális keretből kerül finanszírozásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

17:55-kor Ujvári Judit intézményvezető távozik.

3./ Napirendi pont:

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról beszámoló

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról beszámoló. Ugye polgármester úr elküldte mindenkinek, illetve kiosztásra került. Nem tudom, volt-e idő átnézni? Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan?

Elek Viktória képviselő: Ugye volt a Nefelejcs utcai telekkel kapcsolatban egy határozat és itt ugye azt írja a polgármester úr, hogy ez teljesítésre került. De a világon sehol sem találtam meg a pályázatot, hogy ki lenne már hirdelve, márpedig a határozat arról szól, hogy meg is hirdeti.

Domány Katalin jegyző: Az értékbecslések a héten készültek el. Szerintem pont a mai napon történt meg az értékbecslés. Ugye árajánlatokat kellett ehhez bekérni és ugye az a döntés született akkor a Képviselő-testület részéről, hogy a maradék három ingatlant is újra kell majd értékbecsülni. Ezzel kapcsolatban nagyon jó hír, hogy ugye átnéztük azt az ajánlatot, értékbecslést, amit kaptunk és egy éven belül megerősítik a korábbi értékbecslést, amiért nem kell fizetnünk. Tehát itt majd csak azt a 35.000 Ft-ot kell kifizetnünk szerencsére az egyetlen egy ingatlanra. Úgyhogy ezek a jövő hétre megérkeznek hozzánk és ezt követően tudjuk majd a pályázatot kiírni.

Elek Viktória képviselő: Akkor elírta, mert nincs teljesítve a határozat. A kátyúzással kapcsolatban van még annyi kérdésem. Tud-e valaki valamit? Azon kívül, ami szemmel látható.

Domány Katalin jegyző: Én nagy vonalakban tudok csak erről beszélni. A műszakos kolléga nem tudott itt maradni. Azt tudom, hogy át lettek nézve az elkészült munkálatok, illetve többletmunkára lesz majd szükség és talán ezzel kapcsolatban zajlik most majd az egyeztetés. Laci, te tudsz erről többet esetleg?

Kun László képviselő: Ennyit tudok én is. Hogy még nem befejezett.

Domány Katalin jegyző: Nem befejezett. Így van. Ugye ahhoz viszont ismételtén majd egy újabb szerződés kell.

Kele Teréz képviselő: Ez azt jelenti, hogy amire a döntést annak idején meghoztuk, az a felmért nagyságrend, az kifűjt? Annak vége?

Domány Katalin jegyző: Akkor –azt hiszem- 300 négyzetméterre született a döntés és ugye ez egy hozzávetőleges mérés volt, hogy azok a kátyúk, melyek felmérésre kerültek körülbelül 300 négyzetmétert tesznek ki. Viszont ugye amikor elkezdik körbevágni a kátyúkat, akkor volt, hogy annyira nagy kátyúk voltak meg szélei annyira rosszak voltak, töredezetek, hogy nagyobb részen kellett kivágni, mert hogy szakadozott befele, töredezett mellette. És annak értelme ugye nem sok lett volna, hogy csak beleteszik abba a részbe. Ugyanúgy tönkre fog menni és ki fog jönni. Illetve volt, ahol nem volt elegendő az a centiméter vastagság mélységre, mint amennyit gondoltak és dupla annyi aszfaltot kellett, hogy beletegyenek. Én ennyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani.

Elek Viktória képviselő: A pótmunkát akkor azt értem. De akkor az nem világos nekem, hogy a műszaki átadás-átvétel, a teljesítés leigazolása a már elkészült kátyúk esetében megtörtént-e vagy sem. Illetve a pénzügyi teljesítés?

Domány Katalin jegyző: Az még nem. Az még várat magára. Polgármester úr is beteg lett és ezek akkor így most tolódnak. De egyébként pont a hétre volt ez ütemezve.

Elek Viktória képviselő: Mert azért vannak ezzel kapcsolatban azért problémák. Nem mondom, valahol nagyon szépen sikerült, de nem mindenhol sikerült mondjuk körülválni a kátyút, hanem csak bele lapátoltuk és ezeket azért jó lenne, ha átadás-átvétel előtt javítanák.

Domány Katalin jegyző: Mindenképpen.

Kele Sándorné alpolgármester: Mindenképpen.

Domány Katalin jegyző: Azét is várat egyébként most ez magára, mert a szerződésben is úgy szerepel, hogy a polgármesternek is ott kell lennie és az ő aláírása is rajta kell, hogy legyen. Ketten vannak megjelölve, - azt hiszem - a műszaki kollégával, de polgármester úr biztosan benne van. Úgyhogy ezért most ez csúszik, de én nagyon remélem, hogy a jövő héten már tud jönni és akkor ezek a feladatok is el fognak már azért készülni.

Fejős László képviselő: Nekem a forgalomlassítókkal kapcsolatban lenne kérdésem. Ez a Nefelejcs vasútsor ugye abba maradtunk, hogy elkészítünk egy pár ilyen mintadarabot azokból az átereszekből, ha jól emlékszem. Talán arról volt szó, hogy ti csináljátok majd meg, nem Laci?

Kun László képviselő: Mi biztos nem.

Fejős László képviselő: Vagy a karbantartók talán? Mert az azért jó lenne záros határidőn belül ezt a darabot megcsinálni és akkor eldönteni, hogy akkor az lesz, vagy egy másik legyen. Én is kértem árajánlatot ilyen virágokról. Elég jót kaptam. 29.900 Ft – ha jól emlékszem- darabja. Ez direkt ilyenre készült. Mondták, hogy a kamiont is kibírja. És akkor most melyik legyen? Mert végülis most a mintadarabokra várnánk. Döntsük el, mert a lakók már nagyon várják, hogy ez megtörténjen. Mondjuk, elkésve még nem vagyunk, mert a Vasútsoron a kátyúzás még csak most lett kész. Előtte kár is lett volna kitenni.

Mert abban döntöttünk, hogy Krajnyák József mondta, hogy vannak ezek az átereszek és ő tervezte meg, hogy melyiket milyenre vágjuk. Azt hiszem, 3 db lenne összezsavarozva. És ezt töltenék meg. Vagy pedig amire én kértem árajánlatot, az lenne.

Vagy volt a 3. verzió, mondjuk az időigényesebb, az később kéne. Ugye Hajnal Zolitól kértem árajánlatot sablonra. Ki kéne számolni, hogy melyik lenne gazdaságosabb, de szerintem az időben már nem férne bele erre a két utcára. Erről jó lenne a következő testületin dönteni.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen. Akkor ezt a következő testületi ülésen konkrétan kellene már, hogy akkor napirendre tűzni és a végére járni, hogy most már akkor ne csak beszéljünk, hanem ténylegesen javasoljunk valamit.

Fejős László képviselő: Szerintem a Józsi is szívesen bejön, elmondja hogyan szerette volna, el kell vágni gyémántvágó koronggal, felállítjuk egymás mellé. Még nem döntöttünk, össze sem kell fúrni, össze sem kell csavarozni, csak egymás mellé állítani és úgy matekozni meg megnézni, hogy fizikailag vagy pénzügyileg hogyan jövünk ki belőle a legjobban.

Kele Sándorné alpolgármester: Sőt én már akkor javasolnám azt, hogy ne várjuk meg a következő ülést azzal, hogy mondjuk a Józsi elmondja hogyan tervezte.

Fejős László képviselő: Én szívesen elvágok egy próbadarabot.

Kele Sándorné alpolgármester: Na és akkor már előrébb vagyunk egy lépéssel. És a következő gyűlésen tudunk dönteni, melyik verzió legyen.

Fejős László képviselő: Pont ugyanezt mondtam. Akkor már lássunk valamit és döntés legyen, ne csak mintadarab.

Kele Teréz képviselő: Nekem lenne még kettő kérdésem. Ugye van a két darab monitoring kút létesítése, amiről a döntést már meghoztuk augusztusban azzal, hogy azonnal és még most is folyamatban van. Én egyrészt szeretném is kérni, amit már kértem több üléssel ezelőtt is, hogy amikor meghozunk egy döntést akkor az olyan esetben, ahol az azonnal eleve kizárt, inkább határidőt szabjunk. Mert nyilvánvaló, hogy szerződéskötés igen nehezen jönne létre azonnal. Hát ez most már az azonnaltól még egy kicsit messzebb van, mert 08.27-én született ez a határozat. Nem tudom, tudunk-e valamit arról, hogy mi történt?

Domány Katalin jegyző: Ugye a szerződés az megkötésre került a kiválasztott vállalkozóval. Ugye annak vannak engedélyezési terv-dokumentációi és ezek vannak folyamatban. Elég hosszadalmas az a folyamat, ameddig eljutnak oda, hogy ott meg lehet kezdeni a kútnak a fúrását, de napi szinten vagyunk kapcsolatban egyébként a vállalkozóval.

Kele Teréz képviselő: Tehát akkor a szerződés megkötött.

Domány Katalin jegyző: A szerződést már körülbelül rá egy hétre megkötöttük, aláírtuk.

Kele Teréz képviselő: Jó. A szerződés megvan. Az a lényeg. Mert a munkálatok tovább tartanak.

A másik kérdésem pedig az, hogy ugye az előző Képviselő-testületi ülésen döntöttünk a munkaterv módosításáról. Ugye az SzMSz-ünkben benne van a gazdasági programról való beszámolás. De sem a szeptemberi Képviselő-testületi napirendi pontok közé nem lett felvéve. Nem tudom a módosításba mi került, mert még a jegyzőkönyvet nem láttam, de a mostanira sincs felvéve. Ezzel vajon mi a helyzet? Ezt pótolni kéne még ebben az évben. Ez lenne kérésem.

Kele Sándorné alpolgármester: Rendben. Van-e valakinek még akkor kérdése? Amennyiben nincs, mehetünk tovább a következő napirendi pontra.

4./ Napirendi pont:

Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Közbeszerzési Szabályzat módosítása. Ugye módosításra került a közbeszerzési szabályzat. Ehhez Kovács Gábor, a KPG Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Kft. segítségét kértük és akkor én át is adnám a szót Kovács Gábor úrnak.

Kovács Gábor közbeszerző: A közbeszerzési szabályzat módosítása elsősorban technikai jellegű. 2019. novemberi törvénymódosítás törölte a közbeszerzési törvény 113. szakaszát és ezzel együtt az összefoglaló tájékoztatással indítandó közbeszerzési eljárás fajtát, mint alkalmazható eljárás fajtát a törvényből. Ennek a kivétele történt meg egyrészt a saját közbeszerzési szabályzatunkból. Illetőleg egy hatáskör rendezés történt a polgármester és a Képviselő-testület között. A korábbi közbeszerzési szabályzat számos olyan pontot tartalmazott a Képviselő-testület feladatai között, ami úgy végződik, hogy „és tájékoztatja a Képviselő-testületet”, de a Képviselő-testület ugye bár nem tájékoztatja saját magát. Ezek olyan eseti döntések egyébként, melyek praktikus módon a polgármester döntései és a polgármester tájékoztatja a majd Képviselő-testületet a soron következő ülésén. Ezeket próbáltuk helyre tenni és a Képviselő-testület feladatai és hatásköréről a polgármester feladatai és hatáskörébe kerültek. Illetőleg van még egy korábbi Képviselő-testületi döntésnek a Bírálóbizottság állandó pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagjáról meghozott döntésnek az átvezetése a Közbeszerzési Szabályzatba. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Ha kérdés van, igyekszem válaszolni.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönjük. Tárgyalta a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbeszerzési Bizottság is. Terike akkor át is adom a szót.

Kele Teréz képviselő: Köszönöm szépen! Igen, tárgyaltuk. Én egyrészt szeretnék egy pontosító megjegyzést tenni most a közbeszerzési szakértelemmel bíró úr felé is, hogy ugye azt mondta, hogy a módosítás technikai jellegű. Azért a hatáskörök átruházása szerintem egy szabályzatban nem annyira technikai jellegű. Én értem, hogy a jogszabály-változás idézte elő főképpen ennek a szabályzatnak a módosítását. Azonban így, azokkal a módosító javaslatokkal, ami átvezetésre került rajta. Hát azért nem csak technikai jellegű változások vannak benne, hanem jellemzően hatáskör átruházások. Még akkor is, ha ezek egy része értelmetlen volt a közbeszerzési szakértelem szerint. Attól függetlenül, a Közbeszerzési Bizottság amikor ezt tárgyalta, 5 egyhangú igen szavazattal nem javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra a közbeszerzési szabályzatot.

Kele Sándorné alpolgármester: És szabad megkérdezni, hogy miért? Tehát, hogy mi az, ami miatt nem került elfogadásra vagy nem javasoltatok elfogadásra.

Kele Teréz képviselő: Többen is hozzászóltunk ehhez a témához. Az én véleményem akkor ebben az volt – és majd akkor kérem a képviselőtársaimat, hogy ők is mondják el a véleményüket -, hogy én is nagyon sok közbeszerzési szabályzatot áttekintettem, illetve ezzel kapcsolatban is megnéztem a tervezetet és én nem ezt a formát és nem ezt a fajta felépítésű szabályzatot javasolnám a Képviselő-testületnek elfogadásra. Mert ebben a folyamat nincs egyértelműen lerögzítve. Közbeszerzési szakértelemmel bíró emberek számára – nagy valószínűséggel – elegendő, de nem csak ők dolgoznak ebből a szabályzatból, hanem a Képviselő-testület is, illetve az önkormányzat dolgozói is. Így én azt gondolom, hogy sokkal inkább informatívabbá kellene tenni ezt a közbeszerzési szabályzatot. Illetve a hatáskörök átruházásával sem értek egyet jórészt. Ez az oka az én személyes véleményemnek. A bizottság döntését azt elmondtam, ehhez kapcsolódóan a többi képviselő társamnak van hozzáfűzni valója, akkor szerintem azt el tudják mondani. Ez az én személyes véleményem.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönöm! Van-e más? Viki?

Elek Viktória képviselő: Köszönöm! Amellett, hogy egyetértek azzal, amiket Terike elmondott és nekem is hasonló a véleményem, nekem még ezen kívül egy problémám volt. A következtelen fogalomhasználat, amit tegnap is kiemeltem, hogy ezek a személyek nem tiszták számomra. Ha egy személyről beszélünk, akkor azt mindig ugyanúgy nevezzük a szabályzatban, hogy ne legyen zavaros. Tehát ezeket szerintem mindenképpen tisztázni kellene előbb és mivel nem hajt minket a tatár, így azt gondolom, hogy akkor fussunk ennek neki még egyszer és akkor egy olyan szabályzatot alkossunk, ami mindenki számára megfelelő.

Kele Sándorné alpolgármester: Én kérem a szakértő urat, Kovács Gábort, hogy válaszoljon.

Kovács Gábor közbeszerző: Köszönöm a szót alpolgármester asszony! Mit mondhatok erre? Nyilvánvalóan, ha a Képviselő-testület ezt a szabályzatot nem tartja megfelelőnek a saját működéséhez, akkor akár felkérheti a pénzügyi bizottságot, hogy javasoljon egy közbeszerzési szabályzatot a Képviselő-testület számára. Ezzel egyébként megkönnyítik az én dolgomat, mert egyébként ezzel a következő napirend okafogyottá válik. Addig, amíg ugyanis ez a szabályzat van, addig ma nem tudjuk tárgyalni a következő napirendet. Ha ennek a szabályzatnak a módosított változatát a Képviselő-testület elfogadja, akkor tárgyaljuk, egyéb esetben nem tárgyaljuk.

De akkor legfeljebb a következő alkalomra készítének egy szabályzatot és az alapján fogjuk előterjeszteni a soron következő bármikori ülésre novemberben, decemberben, januárban a majd megindítandó közbeszerzést. Semmi probléma ezzel. Ezzel nem tudok vitatkozni. Tehát nem megfogalmazott javaslatra nem tudok módosító javaslatot tenni. Ha van javaslat, hogy pontosan mit honnan hova, akkor arra tudok valamit mondani. Generális észrevételre azt tudom csak mondani, hogy tessék csak készíteni új szabályzatot és akkor esetleg, ha megkérnek, megnézem azt, hogy szerintem közbeszerzés jogilag megfelelő vagy nem megfelelő. Esetleg elmondom a javaslataimat, de így nem tudok mit mondani erre. Köszönöm szépen!

Elek Viktória képviselő: Értem abszolút, hogy ezt konkretizálni kell. Néhány dolgot ugye tegnap beszéltünk róla. Ez egyértelmű. És egy dolgot szerettem volna, hogy a következő napirendi ponttal kapcsolatban annyit vetítsünk előre, hogy a Pénzügyi Bizottság azt sem javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. Tehát szerintem most akkor egyelőre tekintsünk el és most itt a nulladik lépésnél álljunk meg, és ezt tegyük rendbe. És ha a testület úgy gondolja, akkor bízzuk meg a pénzügyi bizottságot, hogy készítse el azt a szabályzatot, amiről úgy gondolja, hogy működhet. És nyilván nem fogja tudni a pénzügyi bizottság sem ezt valamilyen szakértelem nélkül, hiszen nem szakirányú közbeszerzési szakértők ülnek benne. De ezt is lehet, ezt is egy megoldási lehetőség.

Kele Sándorné alpolgármester: Na most én egy dolgot nem értek. Közbeszerzési szakértelemmel készült el ez a módosítás. Akkor miért nem jó? Hiszen most mondod Viktória, hogy a pénzügyi bizottságban sem ülnek közbeszerzési szakértelemmel bíró szakemberek. Akkor ti hogy tudjátok elkészíteni jól? De ám legyen. Terike?

Kele Teréz képviselő: Nagyon szépen köszönöm a felajánlást egyébként! Én azt gondolom, hogy ez a Képviselő-testület működését megalapozó szabályzat. A szabályzatok azért születnek, hogy az egyes jogszabályok alapján egy folyamatot, egy módszert határozzanak meg közérthetőbb módon, mint a jogszabály. Tehát nem csak arról van szó, hogy kifejezetten egy közbeszerzésért felelős szakértő tudja elkészíteni. A többieknek is meg kell ezt érteni és tudni kell belőle dolgozni. Én nem gondolom, hogy a pénzügyi bizottság közbeszerzési szakember nélkül kellene, hogy ezt elkészítse, hiszen van egy közbeszerzőnk is. Köszönöm szépen a felajánlását!

Kovács Gábor közbeszerző: Bocsánat! Az én szerződésem nem arról szól, hogy én önöknek majd szabályzatot írok. És nem is fogok. Ezt most tisztázzuk. Nem is fogok szabályzatot írni. Azt mondtam az imént is, hogy ha a pénzügyi bizottság elkészít egy tervezetet, akkor én megnézem közbeszerzés jogi szempontból, hogy ebben minden megfelelő-e a Kbt. előírásainak, de nem írok egy szöveget önöknek.

Kele Teréz képviselő: Nem is mondtam. Elnézést, nem is kértem ilyet! Nem is szeretném ráadásul. Úgyhogy ha olyan szemmel megnézi, ahogyan ezt is megnézte, hiszen ezt sem ön írta.

Kovács Gábor közbeszerző: Így van. Ugyanezt tudom ajánlani ismét.

Kele Teréz képviselő: Akkor ez remek.

Elek Viktória képviselő: Két dolgot szerettem volna, vagy hármat ezzel kapcsolatban mondani. Az egyik az az, hogy ugye már volt egy szabályzat. Tehát ez nem a közbeszerző szakértelem munkáját minősíti, hogy ezzel mi nem vagyunk elégedettek. Tehát volt egy szabályzat, abban ugyanúgy nem voltak benne a folyamatok, ugyanúgy zavaros volt a fogalomhasználat. Tehát ezek ugyanúgy megvoltak, ez nem ön munkájának a minősítése, hiszen ezek a problémák adottak voltak benne.

A másik, hogy ugye ezen kívül volt még a pénzügyi bizottságnak egy másik javaslata is a témával kapcsolatban, miszerint az SzMSz függelékét is javasoljuk a testületnek, hogy kerüljön módosításra. Ami ugye arról rendelkezik, hogy a közbeszerzési bírálóbizottságban a műszaki szakértelmet a mostani SzMSz szerint a polgármester jelöli ki. És mi úgy gondoljuk, hogy ezt is a Képviselő-testület hatáskörébe kéne visszatenni vagy áttenni, és ha ez a módosítás megtörténik, akkor ezt a módosítást újra át kell írni úgyszintén a szabályzatban is. Hiszen ez benne foglaltatik.

Domány Katalin jegyző: Ugye volt egy szabályzat, amit 2019-ben fogadott el a testület, volt egy közbeszerzési szabályzat. Ezt a szabályzatot mi elküldtük a Gábornak, hogy nézze már át közbeszerzési szakszemmel, hogy ez így megfelelő-e és akkor ugye ő azokat a módosításokat eszközölte benne, amikkel mi már kiküldtük, mondván, hogy ez a szabályzat így jó. Tehát nem mi írtuk a szabályzatot. Volt egy szabályzatunk, amit átnéztünk közbeszerzési szemmel.

Kele Teréz képviselő: Én tudom, hogy ez az, hiszen láttam én is a dokumentumot. Itt tényleg nem arról van szó, hogy most bárkinek a munkáját... De ezt a szabályzatot nem ez a Képviselő-testület fogadta el. 2019. áprilisában fogadta el az előző testület. Nekik lehet, hogy jó volt. Ennek a testületnek majd kiderül, hogy jó-e ez a közbeszerzési szabályzat. Ennyi. Erről kell most dönteni.

Kele Sándorné alpolgármester: Ha más észrevétel nincs, akkor én felteszem szavazásra az eredeti határozatot és annak függvényében egy következőt, hogy pontot tegyünk a végére.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

161/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

Majd újabb határozat kerül megfogalmazásra.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

162/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságát a Közbeszerzési Szabályzat kidolgozásával, úgy, hogy utána vegye fel a kapcsolatot Kovács Gábor úrral szakmai kérdésekben.

Határidő: 2020. december 17.

Felelős: Kele Teréz POKKB elnöke

5./ Napirendi pont:

Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk így okafogyottá vált. Vagy nem egészen. Átadom a szót ismét.

Kovács Gábor közbeszerző: Én azt javaslom jelen pillanatban a Képviselő-testületnek, hogy napolja el a következő napirend megtárgyalását a soron következő rendes ülésére. Nem tudom ez mikor lesz. Ugyanis jelen pillanatban nem állnak fenn a régi közbeszerzési szabályzat szerinti jogi feltételei annak, hogy önök megtárgyalják azt az előterjesztést. Ugyanis a régi szabályzat szerint a közbeszerzési felhívást kiegészítő dokumentumokat a Képviselő-testületnek kell jóváhagyni. Önök ezt nem ismerik. Én javaslom, hogy halasszák el a következő napirendi pont megtárgyalását a következő ülésre. A Hivatal ki fogja küldeni önöknek azokat a dokumentumokat már módosítva, amelyeket a Közbeszerzési Bírálóbizottság egyébként megtárgyalta és módosításokat javasolt. Ezeket én át fogom vezetni és úgy fogják kiküldeni önöknek és akkor a következő ülésen a régi szabályzat szerinti hatáskörökkel meg tudják tárgyalni a közbeszerzési eljárás megindítását. De ma nem hiszem, hogy abban a helyzetben lennének.

Kele Teréz képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ha ezt a szabályzatot az előző napirendben elfogadtuk volna, jelenleg visszamenőleges hatálya nincs? Tehát a szabályzat hatályba lépése mikor történik meg?

Kovács Gábor közbeszerző: Az elfogadásával.

Domány Katalin jegyző: Az aláírásával. Azért mondtuk, hogy az elfogadásával.

Kele Teréz képviselő: Ha úgy írjuk meg, hogy azonnal. És az előrébb volt, mint az a napirendi pont, ami a pályázatot megindította volna.

Kovács Gábor közbeszerző: Igen. Ezért volt így sorolva.

Kele Teréz képviselő: Ja, hogy azért volt így sorolva.

Kovács Gábor közbeszerző: Igen. Természetes, hogy azért van így sorrendben.

Kele Teréz képviselő: Jó. Köszönöm szépen!

Elek Viktória képviselő: A téma elhalasztásával abszolút egyetértek, viszont akkor azt mondanám, hogy a decemberi ülést határozzuk meg. Hiszen akkor előtte alkossuk meg a közbeszerzési szabályzatot. Mert ha annak decemberi határidőt szabunk, akkor nem nagy értelme van ezt sem előbb. Mert azt mondta korábban a polgármester úr, hogy menet közben, tehát az eljárást, ha már megindítottuk, akkor ne módosítsunk a szabályzaton. Lényegében előtte kerítsünk rá sort. Tehát akkor a decemberi ülésen tárgyalnánk mindkettőt.

Kele Sándorné alpolgármester: Van akadálya?

Domány Katalin jegyző: Nincs.

Kele Sándorné alpolgármester: Nincs. Hát akkor legyen ez a javaslat. Szavazzunk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

163/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatos napirendi pontját a 2020. december 17-én megtartandó ülésére halasztja és ott kerül megtárgyalásra.

Határidő: 2020. december 17.

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

18:28-kor Kovács Gábor közbeszerző távozik.

6./ Napirendi pont:

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.)

önkormányzati rendelet módosítása. Megkaptuk az előterjesztést ugye a módosításról. Ezt több bizottság is tárgyalta. Ezért én átadom a szót a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak.

Gácsi Zsolt képviselő: Itt röviden annyit szeretnék hozzátenni, hogy a szociális bizottság a rendelet-módosítást szorgalmazta a Bursa Hungarica pályázattal kapcsolatban, hogy minél több helyi, felsőoktatásban résztvevő tanuló részt vehessen a pályázat beadásában és kettő igennel elfogadta a rendelet módosítását.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönjük szépen! Tárgyalta a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság is. Terike?

Kele Teréz képviselő: Igen, tárgyaltuk és örültünk a Szociális Bizottság felvetésének, javaslatának és 5 egyhangú igennel támogattuk.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönjük szépen, akkor szavazzunk!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendelet alkotja:

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelete

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján – tekintettel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendeletben foglaltakra – a felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 6. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) b) aki szociálisan rászorult,„

2. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Ezen rendelet hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Szentmártonkátai, 2020. október 30.

Kele Sándorné
alpolgármester

Domány Katalin
jegyző

A rendeletet a képviselő-testület a 2020. október 29-ei ülésén fogadta el.
A rendelet 2020. október 30-án került kihirdetésre.

Domány Katalin
jegyző

7./ Napirendi pont:

Természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2020. évi jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2020. évi jogosultsági feltételeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása. Az előterjesztésben szerepel a rendelet-megalkotás. A bizottságok tárgyalták. Úgyhogy átadom a szót a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének.

Gácsi Zsolt képviselő: A Szociális Bizottság tárgyalta és két igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönöm szépen! Más bizottság nem tárgyalta. Van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

Elek Viktória képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, hogy biztosan jól át lettek-e gondolva ezek a jövedelemhatárok. Mert szerintem ez rendkívül alacsony. Ha egy családban van két közfoglalkoztatott és nincs gyerekük, akkor ők már ebbe nem férnek bele.

Domány Katalin jegyző: Ezt beszéltük Kun Lászlóval egyébként. Természetesen ezt lehet módosítani. Amikor megkaptam, hogy ezt a rendeletet meg kell alkotni és kértem, hogy tegyetek rá javaslatokat jövedelemhatár vagy bármilyen más tekintetben, akkor én azt a választ kaptam, hogy akkor én ezt készítem el úgy, ahogy az előző településen én ezt megalkottam. Tehát konkrét javaslatokat nem kaptam, de természetesen itt még tudunk rajta módosítani.

Elek Viktória képviselő: Akkor javasolnám, mondjuk az öregkori nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-ára legalább felemelni a nem egyedül élőknel az egy főre jutó havi jövedelmet és az egyedül élőknel pedig 300%-ra és még akkor is elég alacsonyan vagyunk, csak nem merünk nagyobbat lépni.

Gácsi Zsolt képviselő: Tehát a hétfői ülésen ez a probléma nem merült fel. Én személy szerint elfogadom, azóta beszélünk róla és én is úgy látom jónak.

Kele Teréz képviselő: Nekem olyan kérdésem lenne, hogy az eljárási szabályoknál az ötös paragrafusban az áll, hogy a kérelmeket 2020-ban csak november 16. napjától 2020. december 18. napjáig lehet benyújtani. Mi az oka annak, hogy csak november 16-ától? Itt a határidő kitűzésénél mi volt a szempontrendszer? Mert, hogy itt a vége is eléggé bele lóg a december végébe.

Domány Katalin jegyző: Itt sem kaptam támpontot. Megszokott dolog szokott lenni egyébként, hogy egy hónapnyi határidőt szoktunk adni. Mégpedig azért szoktunk annyit adni, mert hogy célszerű ilyenkor összevágni az összes kérelmet. És az összes beérkezett kérelem függvényében dönteni a mennyiségekről.

Kele Teréz képviselő: Éppen ezért gondoltam, hogy egyszerre. Tehát megvárni. Én ezt értem. De akkor dec. 18-án kezdődik meg magának a határozatoknak a meghozatala, a bírálatoknak a meghozatala. Ami azt jelenti, hogy már ebben az évben sem fog megtörténni és így ebben az évben már nem tudunk tűzifát nyújtani. Tehát januártól tudjuk majd elkezdni kiosztani. Vagy ez volt a szándék? Én nem tudom. Én csak kérdezem.

Domány Katalin jegyző: Tűzifát tudunk adni, mert van a szociális rendeletünkben is erre lehetőség, csak az más részből van. Az nem a pályázati tűzifa. Tehát ez most egy plusz, azon kívül, amit minden évben szokott biztosítani a Képviselő-testület.

Elek Viktória képviselő: Én értem.

Kele Teréz képviselő: Tehát akkor nem is olyan nagy baj, ha januárban kezdjük el ezeket kiosztani. Oké, nekem ez válasz. Csak nem tudtam, mi van ennek a háttérében.

Kele Sándorné alpolgármester: Akkor szavazzunk a javasolt módosítással: az öregkori nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-a a nem egyedül élőknel az egy főre jutó havi jövedelem és az egyedül élőknel pedig 300%-a

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

21/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelete

a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás 2020. évi jogosultsági feltételeiről

Szentmártonkáta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet célja

1. § E rendelet célja, hogy Szentmártonkáta településen élők részére természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatást nyújtson szociális rászorultság alapján, valamint meghatározza annak jogosultsági feltételeit, az igénylés és odaítélés menetét.

2. Értelmező rendelkezések

2. § (1) E rendeletet a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és a pénzügyi és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelettel együtt kell alkalmazni, továbbá a nem szabályozott kérdésekben és a jelen

rendeletben használt fogalmak meghatározásánál a felsorolt jogszabályokban meghatározottak az irányadók.

3. A támogatás mértéke

3. § Lakóingatlanonként legfeljebb 5 erdei m³ tűzifa állapítható meg.

4. A szociális rászorultság alapjai

4. § (1) Szociális célú tűzifa támogatás akkor ítélt meg, ha a kérelmező háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300%-át és fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.

(2) A támogatás elbírálása során előnyben kell részesíteni azokat a kérelmezőket, akik

a) az Szt. szerinti aktív korúak ellátására, vagy

b) időskorúak járadékára, vagy

c) természetbeni vagy pénzbeli formában nyújtott települési támogatásra, különösen lakhatási célú települési támogatásra jogosultak, vagy

d) családjukban a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelnek.

(3) Ugyanazon lakott ingatlanra csak egy jogosultnak, egy alkalommal állapítható meg támogatás, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

5. Eljárási szabályok

5. § (1) A szociális tűzifa iránti kérelmeket 2020. november 16. napjától 2020. december 18. napjáig lehet benyújtani a Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatalban. A kérelem benyújtására meghatározott határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A kérelmet az e rendelet 1. számú melléklete szerinti nyomtatvány kitöltésével kell benyújtani.

(3) A kérelemhez mellékelni kell a kérelem benyújtását megelőző hónapra vonatkozó jövedelemigazolásokat.

(4) A kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmezőnek nyilatkoznia kell, hogy használatában lévő, fatüzelésre alkalmas berendezéssel rendelkezik. A berendezés meglétét az önkormányzat ellenőrizheti.

(5) A támogatási kérelmek elbírálásakor a rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek is megfelelő kérelmezőket kell előnyben részesíteni. Azon kérelmezők részére, akik csak a rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott feltételnek felelnek meg, támogatás csak akkor állapítható meg, ha a rendelet 4. § (2) bekezdésének is megfelelő valamennyi kérelmező részére a támogatás megállapításra került és a támogatásra nyitva álló keret még nem merült ki.

(6) A támogatás átvételét a jogosult az e rendelet 2. számú mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

(7) A kérelmekről átruházott hatáskörben a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönt.

6. Záró rendelkezések

6. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Szentmártonkáta, 2020. október 30.

**Kele Sándorné
alpolgármester**

**Domány Katalin
jegyző**

A rendeletet a képviselő-testület a 2020. október 29-ei ülésén fogadta el.
A rendelet 2020. október 30-án került kihirdetésre.

**Domány Katalin
jegyző**

1. melléklet a(z) 21/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelethez

K É R E L E M

A TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT SZOCIÁLIS CÉLÚ TŰZIFA TÁMOGATÁSHOZ

I. Az igénylő adatai

1. Személyes adatok:

Név:, Születési név:

Születési helye:....., ideje: év hó nap

Anyja neve:, Állampolgársága:

TAJ szám: Adóazonosító jel:

Nyugdíjas esetén nyugdíjas igazolvány törzsszáma:

2. A kérelmezővel közös háztartásban élő személyek adatai:

a) A kérelmező családi körülményei

egyedül élő

nem egyedül élő

b) A kérelmező háztartásában élő személyek adatai

A kérelmező háztartásában él személyek száma: fő

3. Bejelentett lakóhelye:

Bejelentett tartózkodási helye:

Kijelentem, hogy életvitelszerűen lakóhelyemen vagy tartózkodási helyemen élek (a megfelelő rész aláhúzandó)

Szentmártonkóta, 20..... év hó nap

.....
a kérelmező házastársa/élettársa aláírása

.....
a kérelmező aláírása

4. A nyilatkozat benyújtásának időpontjában a támogatást kérővel közös háztartásban élő, az egy főre jutó jövedelem számítása szempontjából figyelembe vehető személyek adatai:

Név	Születési hely és idő	Anyja neve	Rokoni fok

háztartás: az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége.)

5. Nyilatkozat

Büntetőjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a támogatással érintett ingatlan fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.

Hozzájárulok és tudomásul veszem, hogy a fa kiszállításakor az Önkormányzat a tüzelési módot ellenőrzi.

.....
a kérelmező aláírása

II. Jövedelmi adatok

Jövedelemnyilatkozat

A jövedelmek típusai	A kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme	Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz				
2. Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem				
3. Ingatlan, ingó vagyon-tárgyak értékesítéséből származó jövedelem				
4. Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíj-szerű ellátások				
5. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (különösen: GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)				
6. Állami foglalkoztatási szerv által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás				
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem				

8. Egyéb (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)								
9. A család összes nettó jövedelme [9-(10+11+12)]								
10. A család összes nettó jövedelmét csökkentő tényezők (tartásdíj összege)								
11. Járási Hivatal által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás [a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 4. § (1) bek. i) pontja]								
Összes jövedelem								

Egy főre jutó havi családi nettó jövedelem (ügyintéző tölti ki):

..... Ft/hó

A kérelemhez mellékelni kell a feltüntetett jövedelmi adatok valóságát igazoló iratokat.

III. Egyéb nyilatkozatok

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ának (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv - a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező igazgatósága útján - ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Büntetőjogi felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást a folyósító szerv a mindenkori jegybanki alapkamattal megemelt összegben visszaköveteli.

Szentmártonkáta, 20..... év hó nap

.....
a kérelmező házastársa/élettársa aláírása

.....
a kérelmező aláírása

Kijelentem, hogy a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás megállapítása iránti kérelmemnek teljes egészében helyt adó döntés elleni fellebbezési jogomról lemondok.
(*Nemleges válasz esetén kérjük a szövegrészt áthúzással törölni!*)

Szentmártonkáta, 20..... év hó nap

.....
a kérelmező házastársa/élettársa aláírása

.....
a kérelmező aláírása

Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez

I. Személyi adatok;

- a) család: a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 4. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott;
- b) közeli hozzátartozó: a Szt. 4. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott;
- c) egyedül élő: a Szt. 4. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott;
- d) házastárs: a Szt. 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott.

II. Jövedelmi adatok: A kérelmező a kérelemben saját, valamint a vele egy háztartásban lakó személyek adatairól, jövedelmi viszonyairól köteles nyilatkozni, továbbá a jövedelmi adatokra vonatkozó bizonyítékot, igazolást a kérelem benyújtásával egyidejűleg becsatolni szükséges. A családtagok jövedelmét külön-külön kell feltüntetni.

Jövedelem: az Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott.

Jövedelem típusai:

1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem: különösen a munkaviszonyban, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszonyban, bírósági, ügyészségi, igazságügyi szolgálati jogviszonyban, honvédség, rendvédelmi szervek, a NAV, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyában folytatott munkavégzésre irányuló tevékenységből, továbbá szövetkezet tagjaként folytatott - személyes közreműködést igénylő - tevékenységből származó jövedelem.
2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem: itt kell feltüntetni a jogdíjat, továbbá a bérbeadó, a választott könyvvizsgáló tevékenységből származó jövedelmet, a gazdasági társaság magánszemély tagja által külön szerződés szerint teljesített mellékszolgáltatást.
3. Táppénz, gyermekgondozási támogatások: táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.
4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások: öregségi, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás, baleseti hozzátartozói nyugellátások, korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, a balett művészeti életjáradék, az átmeneti bányászjáradék, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, rehabilitációs járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelepótlék, közszolgálati járadék.
5. Járási Hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások: különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, a bérpótló juttatás, az ápolási díj, az adósságcsökkentési támogatás; munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás.
6. Egyéb jövedelem: például az ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre.

A jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelmekről a jövedelem típusának megfelelő iratot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

III. Csatolandó mellékletek:

A jövedelme igazolására:

- a) a munkabérről, munkáltató által fizetett táppénzről a munkáltató által kiállított, a kérelem benyújtását megelőző hónapra vonatkozó jövedelemigazolás,
- b) vállalkozó vagy őstermelő esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelemről a Nemzeti Adó és Vámhivatal igazolása és a tárgyévben elért jövedelemről nyilatkozat,
- c) álláskeresési támogatás esetén az Állami foglalkoztatási szerv megállapító határozata és a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegét igazoló szelvény vagy bankszámlakivonat,
- d) nyugdíj, nyugdíjszerű rendszeres pénzellátás és árvaellátás esetén a kérelem benyújtását megelőző havi igazolószelvény vagy bankszámlakivonat és a nyugdíjösszesítő,
- e) a gyermektartásdíj esetén a kérelem benyújtását megelőző havi postai feladóvevény vagy bankszámlakivonat, vagy az összeg átadásáról szóló és büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozat,
- f) a házasság felbontását, gyermekelhelyezést megállapító bírósági végzés, vagy a gyermekelhelyezésről és gyermektartásdíjról szóló szülői egyezségről kiállított irat,
- g) állam által megelőlegezett gyermektartásdíj esetén Gyámhivatal határozata,
- h) ösztöndíj és egyéb juttatások esetén az oktatási intézmény által kiállított igazolás,
- i) nem havi rendszerességgel szerzett jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett egyhavi átlagról szóló nyilatkozat
- j) amennyiben a kérelmező, közeli hozzátartozója vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, úgy az erről szóló nyilatkozat és a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának igazolása arról, hogy regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesül,
- k) egyéb jövedelmek esetén a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozat,
- l) 14 évnél idősebb gyermek tanulói jogviszony igazolását

2. melléklet a(z) 21/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelethez

ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY

.....
(név) Szentmártonkátá, szám
alatti lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Szentmártonkátá Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testületének a természetben nyújtott szociális célú tűzifa támogatás
2020. évi jogosultsági feltételeiről szóló 21/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelete alapján
megállapított m³ keménylombos tűzifát átvettem.

Szentmártonkátá, 20.....

.....
átadó

.....
átvevő

Készült 2 példányban, melyből 1 példány a Támogatotté, 1 példány pedig Szentmártonkátá
Nagyközség Önkormányzatáé.

8./ Napirendi pont:

Szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása. A rendeletmódosítást tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Át is adom a szót.

Gácsi Zsolt képviselő: A Szociális Bizottság tárgyalta és két igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kele Sándorné alpolgármester: Hozzászólás, vélemény van-e? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

22/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelete

a szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdés, a 10. § (1) bekezdés, a 25. § (3) b) pont, a 26. §, a 32. § (3) bekezdés, a 45. §, a 48. § (4) bekezdés, a 62. §, a 92. §, a 132. § (4) bekezdés alapján, az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról szóló 13/2020. (VII. 30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a települési támogatás iránti kérelem évente legfeljebb 4 alkalommal nyújtható be, minimális összege alkalmanként 5.000,-Ft, de nem haladhatja meg a tényleges költség mértékét.”

2. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell. Ezen rendelet hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Szentmártonkáta, 2020. október 30.

Kele Sándorné
alpolgármester

Domány Katalin
jegyző

A rendeletet a képviselő-testület a 2020. október 29-ei ülésén fogadta el.
A rendelet 2020. október 30-án került kihirdetésre.

Domány Katalin
jegyző

9./ Napirendi pont:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása. Az előterjesztést mindenki megkapta, valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságokat, mondják el véleményüket.

Kele Teréz képviselő: Tárgyaltuk az SzMSz módosítást és tárgyával egyetértünk, illetve a magyarázatot is elfogadtuk, ami ezzel kapcsolatban megküldésre került.

Illetve lenne egy javaslatunk, hogy a kettes számú függelékben foglalt bizottsági tagság kijelölésével kapcsolatban a közbeszerzések tárgya szerinti szakértelem kiválasztásában a polgármester van megjelölve hatáskörrel és ezt nem szeretnénk, ha kivételt tennénk. Tehát a bizottságok tagjait ugyanúgy a képviselő-testület válassza meg. Tehát minden közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem kiválasztását a Képviselő-testület tegye meg. A Pénzügyi Bizottságnak ezzel kapcsolatban volt javaslata.

Kele Sándorné alpolgármester: Rendben. Szociális Bizottság?

Gácsi Zsolt képviselő: A Szociális Bizottság tárgyalta és két igen szavazattal elfogadásra javasolja. Én személy szerint egyetértek a POKKB előbb elhangzott javaslatával is.

Kele Sándorné alpolgármester: Rendben. Köszönjük. Laci?

Fejős László képviselő: A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a kiküldöttek alapján.

Kele Sándorné alpolgármester: Javaslat még? Amennyiben nincs, akkor felteszem szavazásra, hogy a rendeletmódosítást a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítéssel elfogadjuk.

Domány Katalin jegyző: Nem. A javasolt módosítást majd a következő ülésen tárgyalja a testület.

Kele Sándorné alpolgármester: Rendben. Akkor aki a rendeletmódosítást az előterjesztés szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

23/2020. (X. 30.) önkormányzati rendelete

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 29. § (1) bekezdés c) pontjának ca) alpontja hatályát veszti.

2. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Szentmártonkáta, 2020. október 30.

Kele Sándorné
alpolgármester

Domány Katalin
jegyző

A rendeletet a képviselő-testület a 2020. október 29-ei ülésén fogadta el.
A rendelet 2020. október 30-án került kihirdetésre.

Domány Katalin
jegyző

10./ Napirendi pont:

Az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtása. Az előterjesztést mindenki megkapta, valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságokat, mondják el véleményüket.

Kele Teréz képviselő: Tárgyaltuk a költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztést és egyeztetni is voltunk bent ezzel kapcsolatban és javasoljuk ezt elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönöm szépen! Amennyiben más vélemény, hozzászólás nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

164/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztést és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

11./ Napirendi pont:

Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása. Az előterjesztést mindenki megkapta, valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságokat, mondják el véleményüket.

Kele Teréz képviselő: Erre ugyanaz vonatkozik, ami az előző pontra. Szükség volt néhány módosításra, ezt a gazdasági szervezet munkatársai megtették és a vezető be is hozta az erről szóló kiegészítést, amit mindenki megkapott. A kiegészítéssel elfogadásra javasoljuk a rendeletet.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönöm szépen. Amennyiben más vélemény, hozzászólás nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

24/2020. (X.30.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. § Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 3/2020. (II.14.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban költségvetési rendelet) 2.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat összesített –beleértve a költségvetési szerveit - 2020. évi költségvetésének kiadási és bevételi előirányzatának főösszegét 683.849.972,- Ft-ban állapítja meg.

(2) A képviselő-testület működési bevételi és működési kiadási illetve felhalmozási bevételi és felhalmozási kiadási összesített előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg:

működési bevétel	567.530.163,- Ft
<u>működési kiadás</u>	<u>644.564.217,- Ft</u>
működési egyenleg	-77.034.054,- Ft
felhalmozási bevétel	86.905.591,- Ft
<u>felhalmozási kiadás</u>	<u>39.285.755,- Ft</u>
felhalmozási egyenleg	47.619.836,- Ft

(3) A költségvetési hiány belső finanszírozására 29.414.218,- Ft költségvetési maradványt vesz igénybe.”

2. § A költségvetési rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § Az önkormányzat képviselő-testülete Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat 2020. évi költségvetési főösszegét 651.062.298,- Ft-ban állapítja meg.”

3. § A költségvetési rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § Az önkormányzat összesített 2020. évi bevételi előirányzatai:

B1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről:	422.440.225,- Ft
B2. Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről:	73.405.591,- Ft
B3. Közhatalmi bevételek:	82.600.000,- Ft
B4. Működési bevételek:	26.983.000,- Ft
B5. Felhalmozási bevételek:	9.000.000,- Ft
B6. Működési célú átvett pénzeszközök:	3.502.615,- Ft
B7. Felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	4.500.000,- Ft
B8. Finanszírozási bevételek:	28.630.867,- Ft

Az önkormányzat költségvetési bevételeit a 2. számú melléklet tartalmazza.”

4. § A költségvetési rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az önkormányzat összesített 2020. évi kiadási előirányzatai:

K1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai:	80.757.093,- Ft
K2. Munkaadókat terhelő járulékok:	12.306.824,- Ft
K3. Dologi kiadások:	76.457.593,- Ft
K4. Ellátottak pénzbeli juttatásai:	13.500.000,- Ft
K5. Egyéb működési célú kiadások:	103.444.546,- Ft
K6. Beruházások:	4.632.097,- Ft
K7. Felújítások:	27.401.690,- Ft
K8. Egyéb felhalmozási célú kiadások	6.000.000,- Ft
K9. Finanszírozási kiadások:	326.562.455,- Ft

Az önkormányzat költségvetési kiadásait a 7. számú melléklet tartalmazza.

(2) A képviselő-testület a szociális kiadások 2020. évi előirányzatát a 8. számú melléklet szerint, a társadalmi és egyéb szervezetek, gazdálkodók részére nyújtott támogatások 2020. évi előirányzatát a 9. számú melléklet szerint, az önkormányzat és intézményei felújítási és felhalmozási kiadásainak 2020. évi előirányzatát a 10. számú melléklet szerint állapítja meg.”

5. § A költségvetési rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § Az önkormányzat összevont költségvetésében az általános gazdálkodási tartalék 75.889.922,- Ft. Az általános gazdálkodási tartalék felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.”

6. § A költségvetési rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § A Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal összesített 2020. évi kiadási előirányzatai:

K1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai:	92.718.470,- Ft
K2. Munkaadókat terhelő járulékok:	15.140.298,- Ft
K3. Dologi kiadások:	13.256.413,- Ft
K6. Beruházások	29.000,- Ft

Költségvetési kiadásait a 11. számú melléklet tartalmazza.”

7. § A költségvetési rendelet 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § Az önkormányzat képviselő-testülete Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház 2020. évi költségvetési főösszegét 13.891.163,- forintban állapítja meg.”

8. § A költségvetési rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház összesített 2020. évi bevételi előirányzatai:

B4. Működési bevételek:	400.000,- Ft
B8. Finanszírozási bevételek:	13.491.163,- Ft

Költségvetési bevételeit az 5. számú melléklet tartalmazza”

9. § A költségvetési rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház összesített 2020. évi kiadási előirányzatai:

K1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai:	8.367.800,- Ft
K2. Munkaadókat terhelő járulékok:	1.547.315,- Ft
K3. Dologi kiadások:	3.821.984,- Ft
K6. Beruházások:	154.064,- Ft

Költségvetési kiadásait a 13. számú melléklet tartalmazza.”

10. § A költségvetési rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § Az önkormányzat képviselő-testülete a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha költségvetési szerv 2020. évi költségvetési főösszegét 212.547.807,- Ft-ban állapítja meg.”

11. § A költségvetési rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § A Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha összesített 2020. évi bevételi előirányzatai:

B4. Működési bevételek:	31.309.304,- Ft
B8. Finanszírozási bevételek:	181.238.503,- Ft

Költségvetési bevételeit az 4. számú melléklet tartalmazza”

12. § A költségvetési rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. § A Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha összesített 2020. évi kiadási előirányzatai:

K1. Foglalkoztatottak személyi juttatásai:	124.196.900,- Ft
K2. Munkaadókat terhelő járulékok:	22.145.058,- Ft

K3. Dologi kiadások:

65.136.945,- Ft

K6. Beruházások:

1.068.904,- Ft

Költségvetési kiadásait a 12. számú melléklet tartalmazza.”

13. § A költségvetési rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. és 14. mellékletének helyébe jelen rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13. és 14.. melléklete lép.

14. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Szentmártonkáta, 2020. október 30.

Kele Sándorné
alpolgármester

Domány Katalin
jegyző

A rendeletet a képviselő-testület a 2020. október 29-ei ülésén fogadta el.

A rendelet 2020. október 30-án került kihirdetésre.

Domány Katalin
jegyző

BEVÉTELI ÖSSZESÍTŐ

	Működési bevétel	Felhalmozási bevétel	Pénzmaradvány	Institúciók finanszírozása	Összesen	Módelt. 12/2020(VIII.31)	Módelt. .../2020(...)	Teljesítés III.é.
SZENTMÁRTONKÁTA NAGYKÖZSÉG-ÖNKORMÁNYZATA	526 761 348 Ft	73 405 591 Ft	28 124 404 Ft		628 291 343 Ft	625 539 177 Ft	651 062 298 Ft	475 680 514 Ft
SZABÓMAGDA NAGYKÖZSÉGI KÖNYVTÁR ÉS TELEHÁZ	400 000 Ft		195 261 Ft	12 344 902 Ft	12 940 163 Ft	13 391 163 Ft	13 891 163 Ft	8 034 495 Ft
SZENTMÁRTONKÁTAI APRAJAFALVA ÓVODA ÉS KONYHA	31 266 510 Ft		630 884 Ft	180 131 509 Ft	212 028 903 Ft	209 047 807 Ft	212 547 807 Ft	140 272 369 Ft
SZENTMÁRTONKÁTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL			331 706 Ft	120 849 162 Ft	121 180 868 Ft	121 144 181 Ft	121 144 181 Ft	76 643 071 Ft
BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT ÖSSZESEN	558 427 858 Ft	73 405 591 Ft	29 282 255 Ft	313 325 573 Ft	974 441 277 Ft	969 122 328 Ft	998 645 449 Ft	700 630 449 Ft

BEVÉTELEK SZENTMÁRTONKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Kormányzati funkció: 011130 - Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége				Mód. el. 12/2020 (VII.30.)	Mód. el. .../2020 (...)	Teljesítés III.né.
Szolgáltatások ellenértéke teljesítése		B402	740 000 Ft	740 000 Ft	740 000 Ft	566 533 Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó		B406	233 000 Ft	233 000 Ft	233 000 Ft	138 190 Ft
Háztartásoktól felhalmozási célú átvett pénzeszközök bevételei		B75	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft	
Összesen:			3 973 000 Ft	3 973 000 Ft	3 973 000 Ft	704 723 Ft
Kormányzati funkció: 013350 - Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Központi kezelésű előirányzattól működési célú támogatások		B16	115 000 Ft	115 000 Ft	1 242 868 Ft	396 142 Ft
Készletértékesítés ellenértéke		B401	1 100 000 Ft	1 100 000 Ft	1 100 000 Ft	1 166 988 Ft
Közvetített szolgáltatások ellenértéke		B403	1 760 000 Ft	1 760 000 Ft	1 760 000 Ft	853 730 Ft
Tulajdonosi bevételek		B404	15 000 000 Ft	15 000 000 Ft	15 000 000 Ft	7 714 070 Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó		B406	1 400 000 Ft	1 400 000 Ft	1 400 000 Ft	698 102 Ft
Ingatlanok értékesítése		B52		9 000 000 Ft	9 000 000 Ft	1 616 142 Ft
Biztosító által kifizetett kártérítés		B410				90 371 Ft
Összesen			19 375 000 Ft	28 375 000 Ft	29 502 868 Ft	12 535 545 Ft
Kormányzati funkció: 013320 - Köztemető-fenntartás és -munkáltatás				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Szolgáltatások ellenértéke		B402	300 000 Ft	300 000 Ft	300 000 Ft	- Ft
Tulajdonosi bevételek		B404	490 000 Ft	490 000 Ft	490 000 Ft	380 000 Ft
Összesen			790 000 Ft	790 000 Ft	790 000 Ft	380 000 Ft
Kormányzati funkció: 900020 - Önkormányzatok funkcióira nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Magánszemélyek kommunális adója		B34	12 000 000 Ft	12 000 000 Ft	12 000 000 Ft	10 241 267 Ft
Helyi önkormányzatokat megillető helyi adókat megillető adóbevételek		B354	14 000 000 Ft	- Ft	- Ft	484 394 Ft
Állandó jelleggel végzett tevékenység után fizetett iparűzési adó bevételei		B351	70 000 000 Ft	70 000 000 Ft	70 000 000 Ft	80 516 216 Ft
Egyéb közhatalmi bevételek		B36	600 000 Ft	600 000 Ft	600 000 Ft	772 515 Ft
Háztartásoktól felhalmozási célú átvett pénzeszközök bevételei		B75	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	253 500 Ft
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (tahajtelhírsi díj)		B355				317 249 Ft
Összesen			98 100 000 Ft	84 100 000 Ft	84 100 000 Ft	92 585 141 Ft
Kormányzati funkció: 018010 Önkormányzatok elszámolási a központi költségvetéssel				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Teleülési önkormányzatok működésének általános támogatása		B111	111 626 984 Ft	111 703 124 Ft	116 172 801 Ft	88 439 110 Ft
Teleülési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása		B112	103 699 750 Ft	103 699 750 Ft	109 232 250 Ft	84 381 065 Ft
Teleülési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása		B113	25 668 144 Ft			
Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása		B113	3 400 000 Ft		34 818 089 Ft	
Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása		B113	5 269 800 Ft		78 796 587 Ft	61 425 675 Ft
Intézményi gyermekékeztetés		B113	37 215 532 Ft			
A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szüneti étkeztetésének támogatása		B113	1 005 480 Ft		38 221 012 Ft	
Teleülési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatás		B114	6 288 777 Ft	7 473 863 Ft	8 596 886 Ft	7 087 578 Ft
Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások		B115			4 724 400 Ft	4 724 400 Ft
Elszámolásból származó bevételek		B116			438 167 Ft	438 167 Ft
Összesen			294 174 467 Ft	295 915 838 Ft	317 961 091 Ft	246 495 995 Ft
Kormányzati funkció: 041237 - Küzfolgoztatási mintaprogram				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Elkülönített állami pénzalaptól működési célú támogatások bevételei		B16	36 493 005 Ft	36 493 005 Ft	36 493 005 Ft	26 045 357 Ft
Elkülönített állami pénzalaptól felhalmozási célú támogatások bevételei		B25	996 950 Ft	996 950 Ft	996 950 Ft	698 000 Ft
Készletértékesítés ellenértéke		B401	5 000 000 Ft	5 000 000 Ft	5 000 000 Ft	4 369 502 Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó		B406	250 000 Ft	250 000 Ft	250 000 Ft	488 574 Ft
Összesen			42 739 955 Ft	42 739 955 Ft	42 739 955 Ft	31 601 433 Ft
Kormányzati funkció: 074031 Védőnői Szolgálat, 072111 - Háziorvosi alapellátás				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Társadalombiztosítás pénzügyalapjától működési célú támogatások bevételei		B16	30 192 000 Ft	30 192 000 Ft	32 542 000 Ft	25 891 000 Ft
Összesen			30 192 000 Ft	30 192 000 Ft	32 542 000 Ft	25 891 000 Ft
Kormányzati funkció: 018030 - Támogatási célú finanszírozási műveletek				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Engedménnyezett követelés		B64	3 502 615 Ft	3 502 615 Ft	3 502 615 Ft	- Ft
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele		B8131	28 124 404 Ft	28 630 867 Ft	28 630 867 Ft	28 630 867 Ft
Egyéb kapott (járó) kamatok, kamtjellegű bevételek		B408				54 213 Ft
Összesen			31 627 019 Ft	32 133 482 Ft	32 133 482 Ft	28 685 080 Ft
Kormányzati funkció: 107052 - Házi segítségnyújtás				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Ellátási díjak		B405	710 000 Ft	710 000 Ft	710 000 Ft	211 800 Ft
Összesen			710 000 Ft	710 000 Ft	710 000 Ft	211 800 Ft
Kormányzati funkció: 013330 Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés				Ei. változás		
Bevétel megnevezése		Rovat	Bevétel			
Egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól felhalmozási célú támogatások bevétele	Buszmegálló	B25	14 999 458 Ft	14 999 458 Ft	14 999 458 Ft	14 999 458 Ft
Egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól felhalmozási célú támogatások bevétele	Kültéri hely	B25	54 999 993 Ft	54 999 993 Ft	54 999 993 Ft	- Ft
Egyéb fejezeti kezelésű előirányzattól felhalmozási célú támogatások bevétele	Hősök ligete	B25	2 409 190 Ft	2 409 190 Ft	2 409 190 Ft	2 409 190 Ft
Összesen			72 408 641 Ft	72 408 641 Ft	72 408 641 Ft	17 408 648 Ft
Közös hivatal normatív finanszírozás (állami) elszámolásból származó bev.		B116	17 484 000 Ft	- Ft	- Ft	
Közös hivatal normatív finanszírozás (Szentlőrinc-községi) elszámolásból származó bev.		B116	16 717 261 Ft	- Ft	- Ft	
Közös hivatal normatív finanszírozás (állami) elszámolásból származó bev.		B16		34 201 261 Ft	34 201 261 Ft	19 181 149 Ft
Közös hivatal normatív finanszírozás (Szentlőrinc-községi) elszámolásból származó bev.		B16				
Összesen			34 201 261 Ft	34 201 261 Ft	34 201 261 Ft	19 181 149 Ft
MINDÖSSZESEN:			628 291 343 Ft	625 539 177 Ft	651 062 298 Ft	475 680 814 Ft

BEVÉTELEK
SZENTMÁRTONKÁTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Kormányzati funkció: 900060 Forgatási és befektetési célú finanszírozási műveletek			Mód.éi. 12/2020(VII)	Mód.éi. .../2020(....)	Teljesítés III. né
Bevétel megnevezése	Rovat	Bevétel			
Előző évi pénzmaradvány	B8131	331 706 Ft	- Ft		
Működési támogatás	B16		295 019 Ft	295 019 Ft	295 019 Ft
MINDÖSSZESEN:		331 706 Ft	295 019 Ft	295 019 Ft	295 019 Ft
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTEL	B816	120 849 162 Ft	120 849 162 Ft	120 849 162 Ft	76 348 052 Ft

BEVÉTELEK
SZENTMÁRTONKÁTAI APRAJAFALVA ÓVODA ÉS KONYHA

Kormányzati funkció: 018030 - Támogatási célú finanszírozási műveletek		Mód.éi. 12/2020(VII)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Bevétel megnevezése	Rovat	Bevétel		
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	630 884 Ft	588 090 Ft	588 090 Ft
Összesen		630 884 Ft	588 090 Ft	588 090 Ft
Kormányzati funkció: 096015 - Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben				
Bevétel megnevezése	Rovat	Bevétel		
Szolgáltatások ellenértéke	B402	9 973 102 Ft	9 973 102 Ft	4 353 444 Ft
Ellátási díjak	B405	4 550 744 Ft	4 593 538 Ft	1 987 338 Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	3 921 439 Ft	3 921 439 Ft	1 712 010 Ft
Összesen		18 445 285 Ft	18 488 079 Ft	8 052 792 Ft
Kormányzati funkció: 107051 Szociális étkeztetés				
Bevétel megnevezése	Rovat	Bevétel		
Ellátási díjak	B405	8 374 902 Ft	8 374 902 Ft	4 827 332 Ft
Szolgáltatások ellenértéke	B402	770 787 Ft	770 787 Ft	54 649 Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	2 469 336 Ft	2 469 336 Ft	1 318 119 Ft
Összesen		11 615 025 Ft	11 615 025 Ft	6 200 100 Ft
Kormányzati funkció: 900020 - Önkormányzatok funkcióira nem sorolható bevételei államháztartáson kívülről				
Bevétel megnevezése	Rovat	Bevétel		
Szolgáltatások ellenértéke	B402	949 764 Ft	949 764 Ft	741 830 Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	256 436 Ft	256 436 Ft	200 293 Ft
Összesen		1 206 200 Ft	1 206 200 Ft	942 123 Ft
MINDÖSSZESEN		31 897 394 Ft	31 897 394 Ft	15 783 105 Ft
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTEL	B816	180 131 509 Ft	177 150 413 Ft	124 489 264 Ft

BEVÉTELEK
SZABÓ MAGDA NAGYKÖZSÉGI KÖNYVTÁR ÉS TELEHÁZ

Kormányzati funkció: 082044 - Könyvtári Szolgáltatások			Mérei: 12/2020 (VI.3)	Mérei: .../2020(..)	Teljesítés: III.né
Bevétel megnevezése	Rovat	Bevétel			
Szolgáltatások ellenértéke	B402	314 960 Ft	314 960 Ft	314 960 Ft	200 690 Ft
Tulajdonosi bevételek	B404		- Ft		39 000 Ft
Kiszámlázott általános forgalmi adó	B406	85 040 Ft	85 040 Ft	85 040 Ft	48 515 Ft
Egyéb kapott kamatok és kamatjellegű bevételek	B4082				8 Ft
Összesen		400 000 Ft	400 000 Ft	400 000 Ft	288 213 Ft
Kormányzati funkció: 018030 - Támogatási célú (finanszírozási) műveletek					
Bevétel megnevezése	Rovat	Bevétel			
Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	195 261 Ft	195 261 Ft	195 261 Ft	195 261 Ft
Összesen		195 261 Ft	195 261 Ft	195 261 Ft	195 261 Ft
ÖSSZESEN:		595 261 Ft	595 261 Ft	595 261 Ft	483 474 Ft
FINANSZÍROZÁSI BEVÉTEL	B816	12 344 902 Ft	12 795 902 Ft	13 295 902 Ft	7 551 021 Ft

KIADÁSI ÖSSZESÍTŐ

	Működési kiadás Eredeti ei	Felhalmozási kiadás Eredeti ei	Finanszírozási kiadás Eredeti ei	Összesen Eredeti ei	Módei. 12/2020(VII.30.)	Módei. ...2020(....)	Teljesítés III. né.
SZENTMÁRTONKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	275 913 850 Ft	39 051 920 Ft	313 325 573 Ft	628 291 343 Ft	625 539 177 Ft	651 062 298 Ft	377 857 556 Ft
SZENTMÁRTONKÁTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	121 180 868 Ft			121 180 868 Ft	121 144 181 Ft	121 144 181 Ft	76 553 498 Ft
SZENTMÁRTONKÁTAI A PRAJAFALVA ÓVODA ÉS KONYHA	207 978 903 Ft	4 050 000 Ft		212 028 903 Ft	209 047 807 Ft	212 547 807 Ft	138 780 628 Ft
SZABÓ MAGDA NAGYKÖZSÉGI KÖNYVTÁR ÉS TELEHÁZ	12 810 115 Ft	130 048 Ft		12 940 163 Ft	13 391 163 Ft	13 891 163 Ft	7 928 339 Ft
KIADÁSIELŐIRÁNYZAT ÖSSZESEN:	617 883 736 Ft	43 231 968 Ft	313 325 573 Ft	974 441 277 Ft	969 122 328 Ft	998 645 449 Ft	601 120 021 Ft

KIADÁSOK SZENTMÁRTONKÁTA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Kormányzati funkció: 074031 - Családés nővédelmi egészségügyi gondozás				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Személyi kiadások	Rovat	Kiadás				
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	8 046 700 Ft	7 853 200 Ft	7 273 200 Ft	5 731 364 Ft	
Célfuttatás, projektprémium	K1103			290 000 Ft	290 000 Ft	
Készletléti, ügyeleti, helyettesítési díj	K1104			290 000 Ft	290 000 Ft	
Béren kívüli juttatások	K1107	192 000 Ft	192 000 Ft	192 000 Ft	88 000 Ft	
Közlekedési költség térítés	K1109	150 000 Ft	150 000 Ft	150 000 Ft	60 000 Ft	
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	K1113	24 000 Ft	217 500 Ft	1 217 500 Ft	1 217 500 Ft	
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizet	K1122	290 000 Ft	290 000 Ft	290 000 Ft	290 000 Ft	
Személyi juttatások összesen:		8 702 700 Ft	8 702 700 Ft	9 702 700 Ft	7 966 864 Ft	
Szociális hozzájárulási adó:	K2	1 459 000 Ft	1 459 000 Ft	1 634 000 Ft	1 402 242 Ft	
Béren kívüli juttatás (SZJA+EHO):	K2	62 400 Ft	62 400 Ft	62 400 Ft	13 200 Ft	
Dologi kiadások	Rovat	Kiadás				
Szakmai anyagok beszerzése	K311	45 000 Ft	45 000 Ft	49 678 Ft	49 678 Ft	
Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	70 000 Ft	70 000 Ft	70 000 Ft	57 222 Ft	
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	K321	85 000 Ft	85 000 Ft	78 798 Ft	64 005 Ft	
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	150 000 Ft	150 000 Ft	150 767 Ft	98 717 Ft	
Közüzem díjak	K331	550 000 Ft	550 000 Ft	550 000 Ft	103 000 Ft	
Karbantartás, kisjavítás	K334		950 Ft	950 Ft	950 Ft	
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	20 000 Ft	20 000 Ft	20 000 Ft		
Egyéb szolgáltatások	K337	40 000 Ft	40 000 Ft	40 757 Ft	40 757 Ft	
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	230 000 Ft	230 000 Ft	230 000 Ft	97 439 Ft	
Összesen:		1 190 000 Ft	1 190 950 Ft	1 190 950 Ft	511 768 Ft	

Kormányzati funkció: 072111 - Háziorvosi alapellátás				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Személyi kiadások	Rovat	Kiadás				
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	2 557 200 Ft	2 557 200 Ft	2 557 200 Ft	1 941 300 Ft	
Béren kívüli juttatások	K1107	96 000 Ft	96 000 Ft	96 000 Ft	36 000 Ft	
Közlekedési költség térítés	K1109	3 000 Ft	3 000 Ft	3 000 Ft		
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	K1113	12 000 Ft	- Ft	500 000 Ft	500 000 Ft	
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizet	K1122	360 000 Ft	243 200 Ft	243 200 Ft	128 000 Ft	
Egyéb külsős személyi juttatások	K1123			500 000 Ft	500 000 Ft	
Személyi juttatások összesen:		3 028 200 Ft	2 899 400 Ft	3 899 400 Ft	3 105 300 Ft	
Szociális hozzájárulási adó:	K2	510 510 Ft	510 510 Ft	684 577 Ft	524 171 Ft	
Béren kívüli juttatás (SZJA+EHO):	K2	31 200 Ft	31 200 Ft	31 200 Ft	5 400 Ft	
Dologi kiadások	Rovat	Kiadás				
Szakmai anyagok beszerzése	K311	70 000 Ft	70 000 Ft	70 000 Ft	11 983 Ft	
Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	25 000 Ft	25 000 Ft	25 339 Ft	25 339 Ft	
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	K321	55 000 Ft	55 000 Ft	61 202 Ft	61 202 Ft	
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	180 000 Ft	180 000 Ft	180 000 Ft	112 020 Ft	
Közüzem díjak	K331	450 000 Ft	450 000 Ft	503 982 Ft	503 982 Ft	
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	13 200 000 Ft	13 200 000 Ft	13 200 000 Ft	8 862 552 Ft	
Egyéb szolgáltatások	K337	600 000 Ft	600 000 Ft	600 000 Ft	37 301 Ft	
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	340 000 Ft	340 000 Ft	340 000 Ft	49 863 Ft	
Összesen:		14 920 000 Ft	14 920 000 Ft	14 980 523 Ft	9 664 242 Ft	

HÁZIORVOS						
Személyi kiadások	Rovat	Kiadás				
Egyéb személyi juttatások	K1113		22 712 Ft	22 712 Ft	22 712 Ft	
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizet	K1122	367 025 Ft	391 025 Ft	391 025 Ft	391 025 Ft	
Személyi juttatások összesen:		367 025 Ft	413 737 Ft	413 737 Ft	413 737 Ft	
Szociális hozzájárulási adó:	K2	64 230 Ft	64 230 Ft	65 163 Ft	65 163 Ft	
Dologi kiadások	Rovat	Kiadás				
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322		- Ft	31 167 Ft	31 167 Ft	
Közüzem díjak	K331		- Ft	121 870 Ft	121 870 Ft	
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	1 350 000 Ft	1 350 000 Ft	1 350 000 Ft	1 350 000 Ft	
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351		- Ft	41 222 Ft	41 222 Ft	
Összesen:		1 350 000 Ft	1 350 000 Ft	1 544 259 Ft	1 544 259 Ft	

Kormányzati funkció: 066020 - Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Személyi kiadások	Rovat	Kiadás				
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	16 996 800 Ft	16 869 856 Ft	16 786 522 Ft	11 677 397 Ft	
Béren kívüli juttatások	K1107	672 000 Ft	672 000 Ft	672 000 Ft	296 000 Ft	
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	K1113	84 000 Ft	224 232 Ft	312 754 Ft	312 754 Ft	
Megbízási díj	K122		92 800 Ft	92 800 Ft	92 800 Ft	
Személyi juttatások összesen:		17 752 800 Ft	17 858 888 Ft	17 864 076 Ft	12 378 951 Ft	
Szociális hozzájárulási adó:	K2	2 974 440 Ft	2 974 440 Ft	2 974 440 Ft	2 055 621 Ft	
Béren kívüli juttatás (SZJA+EHO):	K2	218 400 Ft	218 400 Ft	218 400 Ft	44 400 Ft	
Dologi kiadások	Rovat	Kiadás				
Szakmai anyagok beszerzése	K311	100 000 Ft	100 000 Ft	100 000 Ft	12 162 Ft	
Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	2 550 000 Ft	2 550 000 Ft	3 286 636 Ft	1 880 965 Ft	
Informatikai szolgáltatások igénybevétele	K321	10 000 Ft	10 000 Ft	10 000 Ft	9 135 Ft	
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	250 000 Ft	250 000 Ft	523 066 Ft	267 677 Ft	
Közüzem díjak	K331	1 650 000 Ft	1 650 000 Ft	1 375 934 Ft	613 952 Ft	
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	K334	60 000 Ft	434 624 Ft	434 624 Ft	434 624 Ft	
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	6 500 000 Ft	2 500 000 Ft	2 500 000 Ft	1 545 000 Ft	
Egyéb szolgáltatások	K337	20 600 000 Ft	10 112 256 Ft	11 285 427 Ft	6 910 001 Ft	
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	2 800 000 Ft	2 800 000 Ft	2 758 778 Ft	1 625 878 Ft	
Fizetendő általános forgalmi adó	K352	2 860 000 Ft	2 860 000 Ft	860 000 Ft	248 000 Ft	

Egyéb dologi kiadások		K355		102 927 Ft	152 927 Ft	152 927 Ft
Összesen:			37 380 000 Ft	23 369 807 Ft	23 287 392 Ft	13 700 321 Ft

Kormányzati funkció: 013320 - Közvetlen-fenntartás és -működtetés				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Személyi kiadások		Rovat	Kiadás			
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottaknak fiz.		K122	184 800 Ft	184 800 Ft	184 800 Ft	138 600 Ft
Személyi juttatások összesen			184 800 Ft	184 800 Ft	184 800 Ft	138 600 Ft
Szociális hozzájárulási adó		K2	32 340 Ft	32 340 Ft	32 340 Ft	16 982 Ft
Dologi kiadások		Rovat	Kiadás			
Közüzem díjak		K331	52 000 Ft	52 000 Ft	61 667 Ft	61 667 Ft
Üzemeltetési anyagok beszerzése		K312	30 000 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft	8 417 Ft
Karbantartási, kiszávitási szolgáltatások		K334	105 000 Ft	- Ft	- Ft	
Egyéb szolgáltatások		K337	380 000 Ft	380 000 Ft	380 000 Ft	
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó		K351	60 000 Ft	60 000 Ft	60 000 Ft	17 830 Ft
Összesen:			627 000 Ft	522 000 Ft	531 667 Ft	87 914 Ft

Kormányzati funkció: 074011 - Foglalkozás-egészségügyi alapellátás				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Kiadás megnevezése		Rovat	Kiadás			
Üzemorvosi díj tárgyévi		K336	330 000 Ft	330 000 Ft	330 000 Ft	- Ft
Üzemorvosi díj előző évi		K337	0 Ft	340 000 Ft	344 000 Ft	344 000 Ft
Összesen:		K336/K337	330 000 Ft	670 000 Ft	674 000 Ft	344 000 Ft

Kormányzati funkció: 041237 - Közfoglalkoztatási mintaprogram				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Kiadás megnevezése		Rovat	Kiadás			
Személyi kiadások - Mintaprogramok						
Törvény szerinti illetmények, munkabérek		K1101	19 472 223 Ft	19 313 793 Ft		17 274 304 Ft
Szakmai irányító		K1101	3 454 000 Ft	3 454 000 Ft	22 665 048 Ft	
Egyéb személyi juttatások		K1113		158 430 Ft	255 987 Ft	255 987 Ft
Személyi juttatások összesen			22 926 223 Ft	22 926 223 Ft	22 921 035 Ft	17 530 291 Ft
Szociális hozzájárulási adó, tphj		K2	2 308 270 Ft	2 308 270 Ft	2 308 270 Ft	1 819 633 Ft
Dologi kiadás		Rovat	Kiadás			
Szakmai anyagok beszerzése		K311	12 060 600 Ft	4 963 604 Ft	2 878 883 Ft	714 102 Ft
Közfoglalkoztatási pályázatban nem elszámolható költség		K312	755 872 Ft	7 755 872 Ft	9 103 618 Ft	8 761 833 Ft
Egyéb kommunikációs szolgáltatások		K322	0 Ft	0 Ft	60 000 Ft	22 790 Ft
Közüzem díjak		K331			88 547 Ft	88 547 Ft
Szakmai tev.segítő szolgáltatások		K336	0 Ft	0 Ft	43 224 Ft	43 224 Ft
Egyéb szolgáltatások		K337	0 Ft	0 Ft	582 414 Ft	582 414 Ft
Előzetesen felszámított általános forgalmi adó		K351	3 692 040 Ft	3 692 040 Ft	3 692 040 Ft	2 526 536 Ft
Egyéb dologi kiadások		K355		96 996 Ft	96 996 Ft	96 996 Ft
Összesen:			16 508 512 Ft	16 508 512 Ft	16 545 722 Ft	12 836 442 Ft

Kormányzati funkció: 013350 - Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Kiadás megnevezése		Rovat	Kiadás			
Szakmai anyagok beszerzése		K311	30 000 Ft	30 000 Ft	25 322 Ft	
Üzemeltetési anyagok beszerzése		K312	30 000 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft	
Egyéb kommunikációs szolgáltatások		K322	15 000 Ft	15 000 Ft	150 000 Ft	59 814 Ft
Közüzem díjak		K331	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	1 000 000 Ft	916 000 Ft
Egyéb szolgáltatások		K337	580 000 Ft	240 000 Ft	240 000 Ft	8 424 Ft
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó		K351	500 000 Ft	500 000 Ft	500 000 Ft	259 459 Ft
Egyéb dologi kiadások		K355		42 243 Ft	42 243 Ft	42 243 Ft
Összesen:			2 155 000 Ft	1 857 243 Ft	1 987 565 Ft	1 285 940 Ft

Kormányzati funkció: 064010 - Közvilágítás				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Kiadás megnevezése		Rovat	Kiadás			
Közüzem díjak		K331	7 000 000 Ft	7 000 000 Ft	7 000 000 Ft	5 325 486 Ft
Egyéb szolgáltatások	(karácsonyi díszvilágítással kap)	K337	0 Ft	0 Ft	187 500 Ft	187 500 Ft
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó		K351	1 890 000 Ft	1 890 000 Ft	1 890 000 Ft	1 389 537 Ft
Összesen			8 890 000 Ft	8 890 000 Ft	9 077 500 Ft	6 902 523 Ft

Kormányzati funkció: 042180 - Állat-egészségügy				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Kiadás megnevezése		Rovat	Kiadás			
Egyéb szolgáltatások		K337	140 000 Ft	140 000 Ft	185 000 Ft	185 000 Ft
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó		K351	37 800 Ft	37 800 Ft	37 800 Ft	9 450 Ft
Összesen:			177 800 Ft	177 800 Ft	222 800 Ft	194 450 Ft

Kormányzati funkció: 081041 - Versenypart- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Kiadás megnevezése		Rovat	Kiadás			
Közüzem díjak		K331	500 000 Ft	500 000 Ft	500 000 Ft	100 509 Ft
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó		K351	135 000 Ft	135 000 Ft	135 000 Ft	25 827 Ft
Összesen:			635 000 Ft	635 000 Ft	635 000 Ft	126 336 Ft

Kormányzati funkció: 107052 - Házi segítségnyújtás				Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Kiadás megnevezése		Rovat	Kiadás			
Törvény szerinti illetmények, munkabérek		K1101	5 553 820 Ft	5 440 545 Ft	5 440 545 Ft	3 782 204 Ft
Béren kívüli juttatások		K1107	192 000 Ft	192 000 Ft	192 000 Ft	76 000 Ft
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai		K1113	24 000 Ft	0 Ft	- Ft	- Ft
Egyéb személyi juttatások		K1113		113 275 Ft	113 275 Ft	113 275 Ft
Személyi juttatások összesen:			5 769 820 Ft	5 745 820 Ft	5 745 820 Ft	3 971 479 Ft
Szociális hozzájárulási adó		K2	971 920 Ft	971 920 Ft	971 920 Ft	750 770 Ft
Béren kívüli juttatás (SZJA+ÉHO)		K2	62 400 Ft	62 400 Ft	62 400 Ft	11 400 Ft
Dologi kiadás		Rovat	Kiadás			
Üzemeltetési anyagok beszerzése		K312	55 000 Ft	55 000 Ft	55 000 Ft	4 252 Ft
Szakmai anyagok beszerzése		K311	10 000 Ft	10 000 Ft	10 000 Ft	- Ft

Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	15 000 Ft	15 000 Ft	15 000 Ft	1 148 Ft
Összesen:		80 000 Ft	80 000 Ft	80 000 Ft	5 400 Ft

Kormányzati funkció: 011130 - Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és ált. igazgatási tev.			Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
--	--	--	---------------------------------	------------------------------	---------------------------

Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás				
1.) Polgármester	598.302.- Ft/hó	K121	7 179 624 Ft	18 649 016 Ft	18 649 016 Ft	13 563 362 Ft
kölségátalány	89.745.- Ft/hó	K121	1 076 940 Ft			
Cafetéria		K121	200 000 Ft			
Folyószámlavezetés		K121	12 000 Ft			
2.) Alpolgármester tiszteletdíja	269.236.- Ft/hó	K121	3 230 832 Ft			
kölségátalány	40.385.- Ft/hó	K121	484 620 Ft			
3.) Képviselő (bizottsági elnökök)	120.000.- Ft x 3/fő/hó	K121	4 320 000 Ft			
4.) Képviselő (bizottsági tagok)	75.000.- Ft x 4/fő/hó	K121	3 600 000 Ft			
6.) Külsős bizottsági tagok	35.000.- Ft x 3/fő/hó	K121	1 260 000 Ft			
Egyéb külső személyi juttatások		K123	400 000 Ft	400 000 Ft	400 000 Ft	13 190 Ft
Személyi juttatások összesen:			21 764 016 Ft	19 049 016 Ft	19 049 016 Ft	13 576 552 Ft
Szociális hozzájárulási adó:		K2	3 428 330 Ft	2 980 355 Ft	2 980 355 Ft	2 078 753 Ft
Reprezentáció		K2	130 000 Ft	130 000 Ft	130 000 Ft	4 748 Ft
Dologi kiadás	Rovat	Kiadás				
Egyéb kommunikációs szolgáltatás	K322	354 331 Ft	254 331 Ft	254 331 Ft	217 473 Ft	
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás	K336	826 772 Ft	826 772 Ft	233 548 Ft	- Ft	
Egyéb szolgáltatások	K337			7 158 Ft	7 158 Ft	
Üzemeltetési anyagok beszerzése	Tavaszi hadjárat	K312	118 110 Ft	0 Ft	- Ft	
	Falunap	K312	1 574 803 Ft	0 Ft	- Ft	
	Márton nap	K312	78 740 Ft	78 740 Ft	78 740 Ft	
	Tavaszi sportnap	K312	157 480 Ft	0 Ft	- Ft	
	Betlehemi készülődés	K312	39 370 Ft	39 370 Ft	39 370 Ft	
	Tápófeszt rendezvény	K312	39 370 Ft	0 Ft	- Ft	
Tűzifa pályázat visszafiz.köt.	K355		72 000 Ft	- Ft	- Ft	
Előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	861 024 Ft	362 668 Ft	362 668 Ft	39 768 Ft	
Összesen:			4 050 000 Ft	1 633 881 Ft	975 815 Ft	264 399 Ft

Nyári diák munka Kormányzati funkció: 011130 - Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és ált. igazgatási tev.			Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
---	--	--	---------------------------------	------------------------------	---------------------------

Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101			976 509 Ft	976 509 Ft
Személyi juttatások összesen:			0 Ft	0 Ft	976 509 Ft
Szociális hozzájárulási adó	K2			0 Ft	151 359 Ft

Kormányzati funkció: 018010 - Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetés felé			Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
---	--	--	---------------------------------	------------------------------	---------------------------

Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Államháztartáson belüli megelőlegezések vissza	K914	11 766 978 Ft	11 766 978 Ft	11 766 978 Ft	11 766 978 Ft
Összesen:		11 766 978 Ft	11 766 978 Ft	11 766 978 Ft	11 766 978 Ft

Kormányzati funkció: 018030 - Támogatási célú finanszírozási műveletek			Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
---	--	--	---------------------------------	------------------------------	---------------------------

Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Központi, irányítószervei támogatások (intézmény finanszírozás)	K915	313 325 573 Ft	310 795 477 Ft	314 795 477 Ft	208 388 337 Ft
Összesen:		313 325 573 Ft	310 795 477 Ft	314 795 477 Ft	208 388 337 Ft

Mindösszesen		506 134 887 Ft	483 953 697 Ft	491 359 865 Ft	336 625 434 Ft
---------------------	--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

SZOCIÁLIS KIADÁSOK

Kormányzati funkció: 107060 - Egyébszociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások			Mód.el. 12/2020(VII.30.)	Mód.el. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
Települési támogatás	K48	9 000 000 Ft	10 000 000 Ft	10 000 000 Ft	3 267 195 Ft
Közműtás	K48	560 000 Ft	560 000 Ft	560 000 Ft	407 660 Ft
Természetben nyújtott ellátások (70 év felett csomag, nyugdíjas találkozó , idősek na	K48	2 156 800 Ft	2 156 800 Ft	2 156 800 Ft	258 893 Ft
Babakelengye	K48	500 000 Ft	500 000 Ft	500 000 Ft	495 000 Ft
Iemészetben nyújtott támogatás tűzifa	K312			4 724 400 Ft	- Ft
Kormányzati funkció: 101150. Betegségekkel kapcsolatos pénzbeli ellátások, támogatások					
Egészségügyi szolgáltatásijogosultságra való jogosultságszociális rászorultság alap	K44	283 200 Ft	283 200 Ft	283 200 Ft	212 400 Ft
Mindösszesen:		12 500 000 Ft	13 500 000 Ft	18 224 400 Ft	4 641 148 Ft

**TÁRSADALMI ÉS EGYÉB SZERVEZETEK, GAZDÁLKODÓK RÉSZÉRE NYÚJTOTT
TÁMOGATÁSOK**

Kormányzati funkció: 084031 - Civil szervezetek működési támogatása			Mód.ei. 12/2020(VIL)	Mód.ei. .../2020(...)	Teljesítés III. Né.
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Egyéb civil, vagy más nonprofit szervezetnek egyéb működési célú támogatás	K512	2 580 000 Ft	1 300 000 Ft	1 300 000 Ft	1 300 000 Ft
Összesen:		2 580 000 Ft	1 300 000 Ft	1 300 000 Ft	1 300 000 Ft
Kormányzati funkció: 081041 Sportfeladatok					
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
TAO támogatás (Sportegyesület)	K512	500 000 Ft	500 000 Ft	500 000 Ft	
Összesen:		500 000 Ft	500 000 Ft	500 000 Ft	
Kormányzati funkció: 066020 - Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások					
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Pénzügyi vállalkozásnak egyéb működési célú támogatások Helyi tömegközlekedés támogatása	K512	17 040 000 Ft	17 040 000 Ft	17 040 000 Ft	12 780 000 Ft
Összesen:		17 040 000 Ft	17 040 000 Ft	17 040 000 Ft	12 780 000 Ft
Kormányzati funkció: 011130 Önkorm. és önk. hiv. jogalkotó és ált.ig.tev.					
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Társulási tagdíjak TÖOSZ	K512	126 000 Ft	126 000 Ft	126 000 Ft	125 675 Ft
Leader tagsági díj	K512	220 000 Ft	220 000 Ft	220 000 Ft	110 000 Ft
TápióFeszt rendezvény	K512	50 000 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft	
Tápió Hajta támogatás	K512	420 000 Ft	420 000 Ft	420 000 Ft	174 000 Ft
Tápiómenti Települések Csatornamű Vízgazdálkodási Társulata	K85	12 000 000 Ft	6 000 000 Ft	6 000 000 Ft	- Ft
Önkormányzati telekvásárlási kedvezmény	K512	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft	2 593 008 Ft	
Kitüntetés	K512	100 000 Ft	0 Ft	- Ft	- Ft
Pályázati pénz visszafizetése önkormut	K512	531 000 Ft	531 000 Ft	531 000 Ft	- Ft
Összesen:		16 447 000 Ft	10 347 000 Ft	9 940 008 Ft	409 675 Ft
Kormányzati funkció: 107060 Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások					
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Bursa Hungarica ösztöndíj	K506	905 000 Ft	905 000 Ft	905 000 Ft	800 000 Ft
Tűzifa pályázat elszám.származó visszafiz.köt.	K502			72 000 Ft	72 000 Ft
Összesen:		905 000 Ft	905 000 Ft	977 000 Ft	872 000 Ft
Kormányzati funkció: 072111 - Háztartási alapellátás					
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozásnak egyéb	K512	3 390 624 Ft	3 390 624 Ft	3 797 616 Ft	3 797 616 Ft
Összesen:		3 390 624 Ft	3 390 624 Ft	3 797 616 Ft	3 797 616 Ft
MINDÖSSZESEN:		40 862 624 Ft	33 482 624 Ft	33 554 624 Ft	19 159 291 Ft
Tartalékok	K513	29 741 912 Ft	62 569 069 Ft	75 889 922 Ft	

AZ ÖNKORMÁNYZAT BERUHÁZÁSAI, FEJLESZTÉSEI

SZENTMÁRTONKATA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA						
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás				
Kormányzati funkció: 064010 - Közvilágítás			Mód.éi. 12/2020(VII.30.)	Mód.éi. .../2020(....)	Teljesítés III. né	
Ingtatlanok felújítása (KÖZVILÁGÍTÁS)	K71	2 050 516 Ft	2 050 516 Ft	2 050 516 Ft	449 351 Ft	
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74	327 756 Ft	327 756 Ft	327 756 Ft	121 324 Ft	
Összesen:		2 378 272 Ft	2 378 272 Ft	2 378 272 Ft	570 675 Ft	
Kormányzati funkció: 074031 - Család és növekedési egészségügyi gondozás						
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	K64	315 000 Ft	315 000 Ft	315 000 Ft	88 189 Ft	
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	85 050 Ft	85 050 Ft	85 050 Ft	23 811 Ft	
Összesen:		400 050 Ft	400 050 Ft	400 050 Ft	112 000 Ft	
Kormányzati funkció: 072111 - Háziorvosi alapellátás						
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	K64	50 000 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft		
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	13 500 Ft	13 500 Ft	13 500 Ft		
Összesen:		63 500 Ft	63 500 Ft	63 500 Ft	- Ft	
Kormányzati funkció: 066020 - Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások						
Hősök ligete	K71	1 897 000 Ft	1 897 000 Ft	1 897 000 Ft	1 897 000 Ft	
Szeméink fénye kötelezettségvállalás CAMINUS	K71	1 498 680 Ft	1 498 680 Ft	1 603 484 Ft	1 603 484 Ft	
Buszváró (18 db) térköves alapzatának elkészítése	K71	2 970 000 Ft	2 970 000 Ft	2 970 000 Ft	2 970 000 Ft	
Önk. tulajdonú belterületi utak szilárd burkolattal történő kiépítése felújítása pályázati önrész	K71	nyilv. hozatal	314 961 Ft	314 961 Ft	314 961 Ft	
Vízközmű fejlesztés	K71		3 000 000 Ft	3 000 000 Ft	2 745 196 Ft	
Járdaépítés	K71		7 165 354 Ft	4 016 354 Ft	4 016 354 Ft	
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	K64	kamra, hótokólap	4 724 409 Ft	- Ft	- Ft	
Gépjárműjogi állásbiztosíték	K71		7 818 734 Ft	7 818 734 Ft	7 818 734 Ft	
Óvoda épület tűzjelzőrendszer kiépítése	K64		2 347 320 Ft	2 347 320 Ft	2 347 320 Ft	
Immateriális javak beszerzése	K61			150 000 Ft	150 000 Ft	
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67		1 275 591 Ft	633 777 Ft	674 277 Ft	
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74		4 548 419 Ft	3 698 189 Ft	3 657 689 Ft	
Összesen:		35 213 148 Ft	28 195 015 Ft	28 195 015 Ft	16 489 108 Ft	
Kormányzati funkció: 041237 - Közfoglalkoztatási mintaprogram						
Felhalmozási célú költség	K64		785 000 Ft	785 000 Ft	204 646 Ft	
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67		211 950 Ft	211 950 Ft	55 254 Ft	
Összesen:		996 950 Ft	996 950 Ft	996 950 Ft	259 900 Ft	
MINDÖSSZESEN:		39 051 920 Ft	32 033 787 Ft	32 033 787 Ft	17 431 683 Ft	

KIADÁSOK SZENTMÁRTONKÁTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

Kormányzati funkció: 011130 Polgármesteri Hivatal			Mód.éj. 12/2020(VIII.30.)	Mód.éj. .../2020(....)	Teljesítés ill.éj.
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Szentlőrinc-község					
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	23 284 900 Ft	23 284 900 Ft	22 909 900 Ft	15 053 747 Ft
Céjuttatás, projektpremium	K1103			250 000 Ft	250 000 Ft
Készletléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra	K1104			125 000 Ft	125 000 Ft
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját fogl. fizetett juttatások	K122	0 Ft	- Ft		
Béren kívüli juttatások	K1107	1 300 000 Ft	1 300 000 Ft	1 300 000 Ft	989 990 Ft
Foglalkoztatottak egyébi személyi juttatásai	K1113	300 000 Ft	300 000 Ft	113 077 Ft	- Ft
Közlekedési költség térítés	K1109	300 000 Ft	300 000 Ft	300 000 Ft	245 653 Ft
Ruházati költség térítés	K1108	50 000 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft	- Ft
Egyéb külső személyi juttatások	K123	50 000 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft	- Ft
Szentmártonkőtelep					
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	49 037 360 Ft	48 965 930 Ft	47 691 499 Ft	28 940 024 Ft
Helyettesítési díj	K1104		71 430 Ft	956 300 Ft	956 300 Ft
Béren kívüli juttatások	K1107	3 200 000 Ft	3 200 000 Ft	3 200 000 Ft	2 379 595 Ft
Ruházati költség térítés	K1108	100 000 Ft	100 000 Ft	100 000 Ft	- Ft
Közlekedési költség térítés	K1109	700 000 Ft	700 000 Ft	700 000 Ft	498 469 Ft
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	K1113	500 000 Ft	500 000 Ft	1 076 484 Ft	1 076 484 Ft
Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját fogl. fizetett juttatások	K122	864 000 Ft	864 000 Ft	864 000 Ft	648 000 Ft
Egyéb külső személyi juttatások	K123	50 000 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft	- Ft
Személyi juttatások összesen:		79 736 260 Ft	79 736 260 Ft	79 736 260 Ft	51 163 262 Ft
Szociális hozzájárulási adó, cafetéria szja:	K2	12 695 098 Ft	12 695 098 Ft	12 572 018 Ft	8 201 706 Ft
Reprezentáció adó	K2	32 500 Ft	32 500 Ft		
Téppénz hozzájárulás	K2	100 000 Ft	100 000 Ft	255 580 Ft	255 580 Ft
Dologi kiadás					
Szentmártonkőtelep					
Szakmai anyagok beszerzése	K311	1 020 000 Ft	1 020 000 Ft	1 020 000 Ft	519 345 Ft
Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	1 538 000 Ft	1 538 000 Ft	1 515 165 Ft	495 168 Ft
Információk szolgáltatások igénybevétele	K321	416 000 Ft	416 000 Ft	416 000 Ft	265 292 Ft
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	490 000 Ft	490 000 Ft	490 000 Ft	279 774 Ft
Közvetlen díjak	K331	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	1 500 000 Ft	1 075 552 Ft
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336	1 055 000 Ft	1 018 313 Ft	1 018 313 Ft	446 795 Ft
Egyéb szolgáltatások	K337	2 380 000 Ft	2 380 000 Ft	2 281 868 Ft	580 758 Ft
Küldemények kiadásai	K341	82 000 Ft	82 000 Ft	180 132 Ft	180 132 Ft
Előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	1 519 000 Ft	1 519 000 Ft	1 512 835 Ft	738 293 Ft
Informátika eszközök beszerzése	K63			22 835 Ft	22 835 Ft
Beruházás előzetesen felszáfa	K67			6 165 Ft	6 165 Ft
Szentlőrinc-község					
Szakmai anyagok beszerzése	K311	3 000 000 Ft	3 000 000 Ft	2 988 416 Ft	50 730 Ft
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások	K336			8 323 Ft	8 323 Ft
Előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351			3 261 Ft	3 261 Ft
Összesen:		13 000 000 Ft	12 963 313 Ft	12 963 313 Ft	4 672 423 Ft

Kormányzati funkció: 104042 Család- és gyermekjóléti Szolgálat			Mód.éj. 12/2020(VIII.30.)	Mód.éj. .../2020(....)	Teljesítés ill.éj.
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás			
Szentlőrinc-község					
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	1 737 450 Ft	1 737 450 Ft	1 737 450 Ft	7 230 874 Ft
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	8 804 360 Ft	8 648 330 Ft	7 985 884 Ft	
Készletléti, ügyeleti, helyettesítési díj	K1104	195 000 Ft	351 030 Ft	969 920 Ft	969 920 Ft
Jubileumi jutalom	K1106	1 893 400 Ft	1 893 400 Ft	1 893 400 Ft	1 893 400 Ft
Béren kívüli juttatás	K1107	192 000 Ft	192 000 Ft	192 000 Ft	102 000 Ft
Közlekedési költség térítés	K1109	136 000 Ft	136 000 Ft	136 000 Ft	97 650 Ft
Foglalk. Egyéb személyi juttatások	K1113	24 000 Ft	24 000 Ft	67 556 Ft	67 556 Ft
Személyi juttatások összesen:		12 982 210 Ft	12 982 210 Ft	12 982 210 Ft	10 361 400 Ft
Szociális hozzájárulási adó	K2	2 210 300 Ft	2 210 300 Ft	2 210 300 Ft	1 746 279 Ft
Téppénz hozzájárulás	K2	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft	
Béren kívüli juttatás (SZJA+ÉHO):	K2	62 400 Ft	62 400 Ft	62 400 Ft	
Dologi kiadás					
Szentlőrinc-község					
Szakmai anyagok beszerzése	K311	22 350 Ft	22 350 Ft	22 350 Ft	- Ft
Üzemeltetési anyagok	K312	65 750 Ft	65 750 Ft	65 750 Ft	54 197 Ft
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	33 000 Ft	33 000 Ft	33 000 Ft	36 297 Ft
Egyéb szolgáltatások	K337	171 000 Ft	171 000 Ft	171 000 Ft	40 000 Ft
Előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	30 000 Ft	30 000 Ft	30 000 Ft	22 354 Ft
Összesen:		322 100 Ft	322 100 Ft	322 100 Ft	152 848 Ft
MINDÖSSZESEN			121 180 868 Ft	121 144 181 Ft	76 583 498 Ft

KIADÁSOK SZENTMÁRTONKÁTAI APRAJAFALVA ÓVODA ÉS KONYHA

Kormányzati funkció: 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
 Kormányzati funkció: 091140 Óvodai nevelés, ellátás működési feladatai
 Kormányzati funkció: 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
 Kormányzati funkció: 107051 Szociális étkeztetés

Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás	Módel. 12/2020(VII.30.)	Módel. .../2020(...)	Teljesítés III.n.e.
Óvoda és Konyha					
Törvény szerinti illetmények/trunkabérek	K1101	112 531 915 Ft	112 359 323 Ft	114 139 684 Ft	82 300 958 Ft
Jubileumi jutalom	K1106	1 013 985 Ft	1 013 985 Ft	1 115 382 Ft	1 115 382 Ft
Béren kívüli juttatások	K1107	3 552 000 Ft	3 552 000 Ft	3 552 000 Ft	1 748 000 Ft
Ruházati költségterítés	K1108	180 000 Ft	180 000 Ft	180 000 Ft	- Ft
Közlekedési költségterítés	K1109	2 110 000 Ft	2 110 000 Ft	2 110 000 Ft	792 180 Ft
Egyéb költségterítések	K1110	50 000 Ft	50 000 Ft	50 000 Ft	- Ft
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	K1113	444 000 Ft	616 592 Ft	934 834 Ft	934 834 Ft
Megbízási díj	K122	2 115 000 Ft	2 115 000 Ft	2 115 000 Ft	880 500 Ft
Személyi juttatások összesen:		121 996 900 Ft	121 996 900 Ft	124 196 900 Ft	87 771 854 Ft
Szociális hozzájárulási adó: (ebből gyermekétkeztetésre jutó bérkiadás, járulékkal: 16.960.014,- Ft)	K2	20 240 688 Ft	20 240 658 Ft	20 540 658 Ft	14 815 180 Ft
Béren kívüli juttatás (SZJA+EHK)	K2	1 154 400 Ft	1 154 400 Ft	1 154 400 Ft	- Ft
Értékpótlás hozzájárulás	K2	450 000 Ft	450 000 Ft	450 000 Ft	33 109 Ft
Dologi kiadás	Rovat	Kiadás			
Óvoda					
Szakmai anyagok folyóirat, szakmai a., látványvárás	K311	614 173 Ft	614 173 Ft	614 173 Ft	155 301 Ft
Üzemeltetési anyagok irodaszer, tisztószer	K312	1 023 622 Ft	1 423 622 Ft	2 123 622 Ft	1 805 735 Ft
Távkozási díjak (Óvoda, Konyha)	K322	322 835 Ft	322 835 Ft	322 835 Ft	159 836 Ft
Közzérmi díjak (Óvoda, Konyha)	K331	5 078 740 Ft	5 078 740 Ft	5 078 740 Ft	2 199 850 Ft
Karbantartás, javítás	K334	196 850 Ft	196 850 Ft	151 203 Ft	71 323 Ft
Egyéb szolgáltatás egyéb szolg.+kirándulás	K337	2 246 886 Ft	2 246 886 Ft	2 246 886 Ft	1 161 637 Ft
Egyéb szakmai tev. segítő szolg. gyógyped., logopédus	K336	2 110 236 Ft	1 610 236 Ft	1 610 236 Ft	837 000 Ft
Informatikai szolgáltatások	K321	168 000 Ft	168 000 Ft	168 000 Ft	123 229 Ft
Küldetések kiadásai	K341	100 000 Ft	100 000 Ft	100 000 Ft	69 195 Ft
Fizetendő általános forgalmi adó	K352	543 000 Ft	543 000 Ft	543 000 Ft	543 000 Ft
Konyha					
Üzemeltetési anyagok	K312	1 716 535 Ft	1 716 535 Ft	2 016 535 Ft	1 603 965 Ft
Egyéb üzemeltetési díjak személyszáll, postadíj, postabls.	K337	779 528 Ft	779 528 Ft	779 528 Ft	514 110 Ft
Karbantartás, javítás	K334	196 850 Ft	196 850 Ft	242 497 Ft	242 497 Ft
Egyéb szakmai tev. segítő szolg.	K336	614 205 Ft	614 205 Ft	614 205 Ft	410 800 Ft
Előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	4 068 485 Ft	3 525 485 Ft	3 525 485 Ft	2 030 096 Ft
Összesen: (ebből gyermekétkeztetés ellátására jutó dologi kiadás: 3.742.741,- Ft)		19 136 945 Ft	19 136 945 Ft	20 136 945 Ft	11 927 574 Ft

Kormányzati funkció: 096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben (Óvoda, Iskola)

Kormányzati funkció: 096015 Szülői gyermekétkeztetés

Kormányzati funkció: 107051 Szociális étkeztetés

Kormányzati funkció: 096025 Munkahelyi étkeztetés

Kormányzati funkció: 096025 Vendég étkezés

Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás	Módel. .../2020(...)	Módel. III.é.	Teljesítés
Nyersanyag	K312	36 637 931 Ft	36 637 931 Ft	36 637 931 Ft	19 008 709 Ft
Köz munkaprogram által megtermelt nyersanyag	K312	2 500 000 Ft	2 500 000 Ft	2 500 000 Ft	1 034 895 Ft
Előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	5 862 069 Ft	5 862 069 Ft	5 862 069 Ft	3 893 818 Ft
Összesen: (ebből gyermekétkeztetés ellátására jutó nyersanyag kiadás: 23.678.308,- Ft)		45 000 000 Ft	45 000 000 Ft	45 000 000 Ft	23 937 422 Ft

Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás	Módel. .../2020(...)	Módel. III.é.	Teljesítés
BERUHÁZÁSOK					
Óvoda					
Kisérnékü tárgyi eszközök	K64	354 331 Ft	354 331 Ft	354 331 Ft	206 965 Ft
Türzelő berendezés	K64	2 362 205 Ft	14 885 Ft	14 885 Ft	- Ft
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	733 464 Ft	99 688 Ft	99 688 Ft	5 525 Ft
Konyha					
Kisérnékü tárgyi eszközök kísérnékü.széf,redőny	K64	472 441 Ft	472 441 Ft	472 441 Ft	65 354 Ft
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	127 559 Ft	127 559 Ft	127 559 Ft	17 645 Ft
Összesen:		4 050 000 Ft	1 068 904 Ft	1 068 904 Ft	295 489 Ft
MINDÖSSZESEN		212 028 903 Ft	209 047 807 Ft	212 547 807 Ft	138 780 628 Ft

KIADÁSOK SZABÓ MAGDA NAGYKÖZSÉGI KÖNYVTÁR ÉS TELEHÁZ

Kormányzati funkció: 082044 Könyvtári Szolgáltatások				Mérei: 12/2020(VII.30.)	Mérei: .../2020(...)	Teljesítés III.né
Kiadás megnevezése	Rovat	Kiadás				
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	7 579 800 Ft	6 499 800 Ft	6 499 800 Ft	4 495 749 Ft	
Béren kívüli juttatások	K1107	288 000 Ft	288 000 Ft	288 000 Ft	108 000 Ft	
Közlekedési költségtérítés	K1109	10 000 Ft	10 000 Ft	10 000 Ft	- Ft	
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	K1113	480 000 Ft	480 000 Ft	480 000 Ft	92 301 Ft	
Megbízási díj	K122		1 080 000 Ft	1 080 000 Ft	675 000 Ft	
Egyéb külső személyi juttatások	K123	10 000 Ft	10 000 Ft	10 000 Ft	- Ft	
Személyi juttatások összesen:		8 367 800 Ft	8 367 800 Ft	8 367 800 Ft	5 371 050 Ft	
Szociális hozzájárulási adó:	K2	1 410 465 Ft	1 410 465 Ft	1 410 465 Ft	899 971 Ft	
Béren kívüli juttatás (SZJA+ÉHO):	K2	96 850 Ft	96 850 Ft	96 850 Ft		
Táppénz hozzájárulás	K2	40 000 Ft	40 000 Ft	40 000 Ft		
Dologi kiadás	Rovat	Kiadás				
Kormányzati funkció: 082042 - Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása						
Szakmai anyagok beszerzése	K311	1 187 500 Ft	1 638 500 Ft	1 638 500 Ft	506 311 Ft	
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	62 500 Ft	62 500 Ft	62 500 Ft	25 379 Ft	
Kormányzati funkció: 082044 Könyvtári Szolgáltatások						
Üzemeltetési anyagok beszerzése	K312	196 850 Ft	96 850 Ft	96 850 Ft	67 570 Ft	
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	K322	118 110 Ft	118 110 Ft	368 110 Ft	114 568 Ft	
Informátikai szolgáltatások igénybevétele	K321	300 000 Ft	300 000 Ft	550 000 Ft	227 607 Ft	
Közüzem díjak	K331	393 700 Ft	651 180 Ft	651 180 Ft	391 022 Ft	
Egyéb szolgáltatások	K337	118 110 Ft	118 110 Ft	99 199 Ft	23 603 Ft	
Belföldi kiküldetés, tanfolyami díj	K341	11 810 Ft	11 810 Ft	11 810 Ft	- Ft	
Kulturális program rendezés	K312	157 480 Ft	- Ft			
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi	K351	348 940 Ft	276 940 Ft	271 835 Ft	200 258 Ft	
Fizetendő általános forgalmi adó	K352		72 000 Ft	72 000 Ft	72 000 Ft	
Összesen:		2 895 000 Ft	3 346 000 Ft	3 821 984 Ft	1 628 318 Ft	
BERUHÁZÁSOK						
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	K64	102 400 Ft	102 400 Ft	121 311 Ft	22 835 Ft	
Beruházi célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67	27 648 Ft	27 648 Ft	32 753 Ft	6 165 Ft	
Összesen:		130 048 Ft	130 048 Ft	154 064 Ft	29 000 Ft	

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZESÍTETT KIADÁSA KORMÁNYZATI FUNKCIÓNKÉNTI BONTÁSBAN

Kormányzati funkció	Megnevezés	Dologi kiadások				Személyi juttatások				Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó				ÖSSZESEN			
		Eredeti ei.	Módelt. 12/2020(VIII.30.)	Módelt. .../2020(...)	Teljesítés III.né.	Eredeti ei.	Módelt. 12/2020(VIII.30.)	Módelt. .../2020(...)	Teljesítés III.né.	Eredeti ei.	Módelt. 12/2020(VIII.30.)	Módelt. .../2020(...)	Teljesítés III.né.	Eredeti ei.	Módelt. 12/2020(VIII.30.)	Módelt. .../2020(...)	Teljesítés III.né.
096015_107051	Érkezéscsúc	45 000 000	45 000 000	45 000 000	23 937 422			23 937 422					45 000 000	45 000 000	45 000 000	23 937 422	
13360	Ingatlanok értékesítése	2 155 000	1 857 243	1 987 465	1 285 940			1 285 940					2 155 000	1 857 243	1 987 465	1 285 940	
11130	Személyi juttatások	13 000 000	12 963 313	12 963 313	4 672 423	79 736 260	79 736 260	51 163 262	12 827 598	12 827 598	12 827 598	8 457 286	105 527 171	105 527 171	64 292 971		
104043	Család- és gyermekjóléti szolgálat	322 100	322 100	322 100	152 848	12 982 210	12 982 210	10 361 400	2 312 700	2 312 700	2 312 700	1 746 279	15 617 010	15 617 010	12 260 527		
64010	Közvilágítás	8 890 000	8 890 000	9 077 400	6 992 523			6 992 523					8 890 000	8 890 000	9 077 400	6 992 523	
09110_091140	Személyi juttatások	19 136 945	19 136 945	20 136 945	11 927 574	121 996 900	121 996 900	87 771 854	21 845 058	21 845 058	21 845 058	14 848 289	162 978 903	162 978 903	114 547 717		
82044	Nyugdíjkiegészítő Könyvtár és Többsz. Könyvtár	2 895 000	3 346 000	3 821 984	1 628 318	8 367 800	8 367 800	5 571 050	1 547 315	1 547 315	1 547 315	899 971	12 810 115	13 261 115	7 899 339		
74031	Védőnői Szolgálat	1 190 000	1 190 000	1 190 000	511 768	8 702 700	8 702 700	7 966 864	1 521 400	1 521 400	1 521 400	1 415 442	11 414 100	11 415 050	9 894 074		
72111	Háziorvosi Szolgálat	16 270 000	16 270 000	16 524 782	11 208 501	3 395 225	3 313 137	3 519 037	605 940	605 940	605 940	780 940	20 271 165	20 189 077	21 618 859	15 322 272	
66020	Város és községüzemeltetés	37 380 000	23 369 807	23 287 392	13 700 321	17 752 800	17 864 076	12 378 951	3 192 840	3 192 840	3 192 840	2 100 021	58 325 640	44 421 535	44 344 308	28 179 293	
13320	Tűvéleménymentés	627 000	522 000	531 667	87 914	184 800	184 800	138 600	32 340	32 340	32 340	16 982	844 140	739 140	748 807	243 406	
42180	Állatgyógyászat	177 800	177 800	222 800	194 450								177 800	177 800	222 800	194 450	
74011	Munkaügyi központosított ellátás	330 000	670 000	674 000	344 000								330 000	670 000	674 000	344 000	
81041	Sporttelek	635 000	635 000	635 000	126 336								635 000	635 000	635 000	126 336	
4123704123	Köznevelési feladatok	16 508 512	16 508 512	16 545 722	12 836 442	22 926 223	22 926 223	17 530 291	2 308 270	2 308 270	2 308 270	1 819 633	41 743 005	41 773 027	32 186 366		
11130	Társadalmi feladatok	4 050 000	1 633 881	975 815	264 399	19 049 016	19 049 016	13 576 552	3 558 330	3 110 355	3 110 355	2 083 501	29 372 346	23 793 252	23 135 186	15 924 452	
107052	Háziorvosi szolgálat	80 000	80 000	80 000	5 400	5 769 820	5 745 820	3 971 479	1 034 320	1 034 320	1 034 320	763 170	6 884 140	6 860 140	4 739 049		
11130	Önk. Hiv. juttat. és áll. jg. lev.	11 766 978	11 766 978			976 509	976 509	976 509				151 359	11 766 978	11 766 978	1 127 868		
ÖSSZESEN:		180 414 335	164 340 229	153 977 535	89 786 579	303 578 754	306 040 263	214 725 849	50 786 111	50 338 136	51 139 495	34 895 667	534 779 200	515 542 419	511 157 293	339 408 095	
Szociális kiadások																	
Támogatások																	
Felvezetés, felújítás																	
Általános gazdálkodási tevékenység kiadásai (8513):																	
Infótechnológiai tevékenység kiadásai (8515):																	
Önkormányzatok költségvetésével (8914)																	
Működéses:													974 441 277	969 122 328	998 645 349	601 120 021	

12./ Napirendi pont:

A Szentmártonkátá, Temető utca forgalomkorlátozása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Szentmártonkátá, Temető utca forgalomkorlátozása. Az előterjesztést mindenki megkapta, amiből kitűnik, hogy november elseje, Mindenszentek napjáról van szó. Már hagyománnyá vált, hogy ezeken a napokon forgalomkorlátozásokat hajtunk végre mindkét temetőnél, hogy ne legyen fennakadás. Ezt mindenki megkapta. Tárgyalta a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság. Ezért átadom nekik a szót.

Kele Teréz képviselő: A bizottság 5 egyhangú igennel az előterjesztés szerint javasolja a napirendi pont elfogadását a Képviselő-testületnek.

Kele Sándorné alpolgármester: Kérdés, vélemény? Amennyiben nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

165/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentmártonkátá, Temető utca forgalomkorlátozására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

2020. október 30. napján (péntek) 9.00 órától 2020. november 2. napján (hétfő) 9.00 óráig az alábbi forgalomkorlátozások kerüljenek bevezetésre:

- a Temető utca a Rákóczi út kereszteződésétől egyirányú
- a Temető utca és a Petőfi utca kereszteződésénél behajtani tilos tábla elhelyezése

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

13./ Napirendi pont:

Szentmártonkátá, Szécsényi Erzsébet utca átadása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Szentmártonkátá, Szécsényi Erzsébet utca átadása. A szervezők 100.000 Ft összegű támogatást kérnek Önkormányzatunktól. Az előterjesztést a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságot, ismertesse véleményüket.

Kele Teréz képviselő: Ez már többször volt téma az előző Képviselő-testületi ülésen is. A kérést úgy látjuk teljesíthetőnek, hogy a tartalékalapból biztosítsunk fedezetet erre a kiadásra. Ezt a Pénzügyi Bizottság 5 egyhangú igennel javasolja elfogadásra.

Kele Sándorné alpolgármester: Vélemény? Javaslat? Nekem annyi lenne, hogy ugye a felmerült költségeket csak most láttam és itt a videó készíttetésére 52.000 Ft van. Miért kell, tehát szükséges erről videófelvételt készíttetni? Mert azért 52.000 Ft-ot magára az ünnepségre, magára a hagyomány ápolására kellene fordítani. Persze ez a saját véleményem. Csak kérdezem, hogy muszáj hívni Williams TV-t? Hiszen ez az esemény nekünk fontos. Szentmártonkátának. Szeretném hangsúlyozni, hogy senki félre ne értse. Én Szécsényi Erzsike néni iránt a legnagyobb tisztelettel vagyok és beszélek róla, hiszen tanítványa voltam, csak én magát a videókészítést nem értem és szeretném, ha elmondanátok, hogy miért fontos ez? Mert videót így is tudunk róla készíteni. Inkább egy márványtábla elkészítését javasolnék helyette, ami maradandó, ami őt jelképezi. Mert egy TV felvétel akkor elhangzik és csináltatunk róla másolatot és akkor ennyi. De egy márványtábla jelezné hosszantartóan, és ami előtt megemlékezéseket lehet tartani, az mindjárt más lenne.

Elek Viktória képviselő: Arra a kérdésre nem fogunk tudni válaszolni, hogy a szervezők miért szeretnék, hogy ezt Tv örökítse meg, de a műszaki részéről hagy mondjak néhány gondolatot. Ezek a kamerák a kinti zaj mellett sajnos jó felvételeket nem tudnak készíteni. Erre nem alkalmasak. Nekünk nincs ilyen technikánk, mint azoknak, akik kijönnek.

A másik pedig, hogy a múltkor –azt hiszem- pont én javasoltam, hogy az október 23-át mégiscsak örökítsük meg vele, mert a semminél jobb. De –megmondom őszintén- már megbántam a javaslatomat, mert ott volt egy kis technikai probléma és a film közepére be lett vágva egy filmjelenet, amit nem is tudtam értelmezni. Csak az ember már nem szívesen szól mindenért.

Én azt gondolom, ha nekik ez tényleg fontos, hogy jó minőségben legyenek megörökítve ezek a pillanatok, akkor most az egyszer ezt is tudjuk támogatni. Azt nem gondolom, hogy ebből rendszert csinálnánk és különböző eseményekre TV-t hívnánk, aki rögzíti a dolgokat. Bár nem tudom, egyszer ki lehetne próbálni, hogy promotáljuk magunkat egy kicsit, de mi erre műszakilag nem vagyunk felkészülve.

Kele Sándorné alpolgármester: Jó. Tehát akkor ez a szervezőknek az ötlete.

Kele Teréz képviselő: Ez nem ilyen meglepetésszerű, mert erről már többször beszéltünk, tehát isten igazából ez már az előző ülésen is téma volt. Ott is felvetettük ezt a dolgot, hogy ez mennyire szükségszerű.

Én azt gondolom, hogy ritkán szerepel Községünk a TV-ben és ha már szerepel, akkor ez egy jó alkalom lehet.

Kele Sándorné alpolgármester: Amennyiben nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

166/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentmártonkátá, Szécsényi Erzsébet utca átadására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és 100.000 Ft-ot biztosít a tartalékalapból.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

Kele Sándorné alpolgármester 18 óra 52 perctől 19 óráig szünetet rendel el. Az ülés 19:00-kor folytatódik.

14./ Napirendi pont:

Hótolásra vállalkozó kiválasztása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a Hótolásra vállalkozó kiválasztása. Az előterjesztést mindenki megkapta, melyben olvashattuk, hogy hagyományok szerint ugye két részre van osztva a település. Belterületi és külterületi részre. Erre két vállalkozót szoktunk megbízni, de tekintettel arra, hogy az Önkormányzatnak most már van gépe és van, aki üzemeltesse, illetve azt működtesse, ezért a „Falu” részét saját eszközzel tudja az Önkormányzat elvégeztetni. Itt most akkor arról kell döntenünk, hogy az újtelepírést a beérkezett árajánlatok szerint kire bízuk. Az előterjesztés mellett, csatolva láthatjuk az árajánlatokat, melyet Galacz István és Pesti György adott be. Ezt valamennyi bizottság tárgyalta. Kérem a bizottságokat, mondják el véleményüket, ismertessék javaslatukat.

Kele Teréz képviselő: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a rendelkezésre állási díj nélküli ajánlatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Tehát 5 egyhangú szavazattal Galacz István ajánlatát javasoljuk.

Fejős László képviselő: A Településfejlesztési Bizottság szintén tárgyalta és a két árajánlat közül Galacz Istvánét javasolja elfogadásra.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönöm szépen! Van-e vélemény vagy kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

167/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a hótolásra vállalkozó kiválasztásáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy a külterületi részre Galacz István egyéni vállalkozót bízta meg, rendelkezésre állási díj felszámítása nélkül, árajánlatának megfelelően, 9000 Ft + ÁFA / minden megkezdett óra vállalási áron.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

15./ Napirendi pont:

Önkormányzati lakás iránti kérelem

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Önkormányzati lakás iránti kérelem. A kérelem Anfort Lajos Józsefné részéről érkezett, aki hosszabítást kér a számára előzőleg kiutalt lakás bérleményre. Az előterjesztést mindenki megkapta, átnézhetette. A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta. Kérem mondják el véleményüket.

Kele Teréz képviselő: Megtárgyaltuk a kérelmet és előterjesztés szerint javasoljuk a meghosszabítását a kért határidőre. 5 egyhangú szavazattal.

Kele Sándorné alpolgármester: Köszönjük szépen! Kérdés esetleg? Amennyiben nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

168/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Anfort Lajos Józsefné kérelmét megtárgyalta és kérelmének megfelelően elfogadja azt, a bérleti szerződést 2021. március 31. napjáig meghosszabbítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

16./ Napirendi pont:

Szentmártonkátai, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Szentmártonkátai, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítése. A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta. Kérem Terikét mondja el a javaslatot.

Kele Teréz képviselő: Megtárgyaltuk a kérést és tekintettel arra, hogy itt egy eljárásbeli megerősítésről van szó, semmilyen meglepetés nem volt benne, minden a Képviselő-testület szándéka szerint történt, ezért a Bizottság javaslata az, hogy erősítse meg a testület ezt a döntést. 5 egyhangú igennel támogatjuk ezt.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen, valóban így igaz, hogy már egyszer volt róla döntés. Amennyiben nincs kérdés, hozzáfűzés, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

169/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti az 52/2020. (V. 4.) önkormányzati határozatot és Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Polgármester által hozott K/2588-6/2020. határozatot.

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Szentmártonkátai, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez Bálint Zoltán 2254 Szentmártonkátai, Vasútsor u. 139. szám alatti lakos részére és a tulajdonjog bejegyzéséhez.

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

17./ Napirendi pont:

Törvényességi felhívás

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a Törvényességi felhívás. Ugye érkezett egy Törvényességi felhívás, mely szerint a jegyzőkönyvek késve készültek el. Az előterjesztést mindenki elolvashatta. Tájékoztatás szintjén közli ezt polgármester úr, hogy mi történt. Én pedig akkor átadom a szót jegyző asszonynak.

Domány Katalin jegyző: Na, hát a Képviselő-testület előtt is ismert a dolog és többször is beszéltünk már erről, hogy a jegyzőkönyvek a jogszabály által előírt 15 napon belül nem kerültek feltöltésre az NJT felületére. Ezzel kapcsolatban kaptunk törvényességi felhívást és 30 napos határidőt adott arra a Kormányhivatal, hogy tájékoztatást nyújtsunk arra vonatkozóan, hogy egyetértünk-e a felhívásban foglaltakkal, illetve hogy milyen intézkedéseket teszünk annak érdekében, hogy a továbbiakban ilyen ne forduljon elő.

Ezzel kapcsolatban felvettük a kapcsolatot a Kormányhivatallal és határidő hosszabbítást kértünk, telefonon kaptuk meg egyelőre a választ, hogy ezt 30 nappal egy alkalommal meg fogják hosszabbítani. Ami azt jelenti, hogy a határidő december 14-e, ha jól emlékszem. A jegyzőkönyvek elkészítése elkezdődött, folyamatban van. Átszervezések történtek, illetve felvételre került egy új kolléganő, aki ezt a feladatot ellátja és ő is nagyon sokat segít és kiveszi a részét a jegyzőkönyveknek a készítésében.

Tehát ezt így eddig a törvényesség el is fogadta, tehát az a lényeg, hogy december 14-ig az összes jegyzőkönyvünk feltöltésre kell, hogy kerüljön.

Elek Viktória képviselő: Nekem az lenne a kérdésem, hogy hány jegyzőkönyvvel vagyunk még elmaradva?

Domány Katalin jegyző: 7.

Elek Viktória képviselő: A bizottságokkal együtt?

Domány Katalin jegyző: Mindennel együtt.

Elek Viktória képviselő: Az már nem olyan rossz. Ugye nem új keletű a téma. Tényleg beszéltünk már erről és akkor most már szeretném pontosan tudni, hogy a mostani állapot szerint hány fővel vagyunk mínuszban? Tehát a normatívában finanszírozott létszámhoz képest

hány fő hiányzik most? Illetve, hogy akkor ténylegesen milyen intézkedéseket tervezünk végezni annak érdekében, hogy ezt a problémát megoldjuk. Tehát, hogy nem csak most teljesítjük a lemaradást, hanem hogy a jövőben ez ne forduljon elő lehetőség szerint.

Domány Katalin jegyző: Ugye az adósok tekintetében azt tudom mondani, hogy státuszilag ugye ott 3 van még betervezve, de a következő évben ugye státuszcsökkenésünk lesz ugye a lakosság szám csökkenése miatt, ezért nem 3 fő lesz, hanem csak 2. Az új adós kolléga kezdeni fog egyébként csütörtökön, mert ugye sikerült felvennünk egy hölgyet, aki eddig pénzügyön dolgozott Önkormányzatnál. Tehát valamilyen szinten rálátása is van.

Illetve úgy néz ki, hogy sikerül Szentlőrinc-kátán a hiányzó főket pótolnunk most már a novemberi hónap folyamán. Éppen ezért a feladatunk is kevesebb lesz, mert Szentlőrinc-kátáról is nagyon-nagyon sok feladatot kellett, hogy átvegyünk és itt Szentmárton-kátán kellett, hogy elvégezzük.

Ugye a kolléganő, aki a Noémi előtt volt, ő felmondott. Noémit már úgy vettük fel, hogy mondtuk neki, hogy a testületi, bizottsági ülések jegyzőkönyveit készíteni kell, és hogy milyen határidőben kell, és ezzel kell, hogy ő számoljon. Noémi ezt vállalta. Illetve készíti is a jegyzőkönyveket. Most perpillanat még a Melinda is az előző ülésen besegített, hogy ezek meg legyenek.

Tehát ez a személyes munkaát szervezéssel fog történni. Ami már folyamatban van.

Elek Viktória képviselő: Jól értem akkor, hogy a jövő évi normatíva által finanszírozott létszám pillanatnyilag betöltött. Tehát ami jövőre lesz. Csütörtöktől ugye az új dolgozóval. Magyarul, ha a jövő évet nézzük, akkor nincs is szabad státuszunk igazából?

Domány Katalin jegyző: Így van. Tehát a tavalyi évben, mielőtt Közös Önkormányzati Hivatal lettünk, 16 engedélyezett státusza volt Szentmárton-kátának köztisztviselők tekintetében. Az idei évre kaptunk 13-at. Ez a státuszi létszám már most betöltésre kerül. 2021. január 1-től pedig 10 fővel számolhatunk, ami azt jelenti, hogy így is 2 plusz fővel leszünk jövőre az engedélyezett létszámnál, amit magának kell majd kigazdálkodni az Önkormányzatnak, illetve akkor majd a Képviselő-testületnek majd engedélyeznie kell, hogy a plusz létszámot majd megtarthassuk.

Elek Viktória képviselő: Én itt annyiban visszaugranék - és ugye jegyző asszony nem volt még itt-, amikor a megállapodást mi megkötöttük Szentlőrinc-kátai Hivatallal. De emlékeim szerint arról nem volt szó, hogy nálunk ez majd státuszcsökkenést okoz, hogy Közös Hivatalt hozunk létre. Hiszen akkor egészen biztos, hogy más alapra helyeződött volna a tárgyalás. Fogalmazzunk így. Én nem emlékszem pontosan, de Éviék számoltak akkor rengeteget.

Némethné Povázson Éva gazdasági vezető: Igen. Bocsánat. 18,8 főt támogat erre az évre a Kincstár, tehát nem igazán osztja meg azt, hogy Szentmárton-káta és Szentlőrinc-káta, hanem a Hivatali támogatott létszám 18,8 fő.

Elek Viktória képviselő: De mi megosztottuk a megállapodásban.

Kele Sándorné alpolgármester: Így igaz.

Domány Katalin jegyző: Tehát úgy lett megosztva, hogy 13 főt hagytak Szentmárton-kátának. Én még nem voltam itt, nem tudom mi alapján határoztak így. Erre polgármester úr tudna válaszolni. 5 fő viszont Szentlőrinc-kátán van. Tehát én azt mondom, hogy ezzel a csatlakozással nem biztos, hogy jól járt Szentmárton-káta.

Fejős László képviselő: Amikor szavaztunk, akkor azt hiszem, jók voltak a megérzéseim, hogy közös lónak túrós a háta. De azt hiszem, csak én szavaztam nemmel.

Elek Viktória képviselő: Már nincs értelme ezt a döntést firtatni, de az biztos, hogy ennek az információnak nem voltunk a tudatában. Lehet, ahhoz kötődik a 13 fő, mert talán akkor annyi betöltött státuszunk volt? Nem tudom, de ez biztos nem hangzott el, hogy majd ez nekünk státuszcsökkenéssel fog járni. De akkor az a lényeg, hogy ezzel a létszámmal kell gondolkozni a jövőre nézve, mert ennél több státuszunk már biztosan nem lesz. Hiszen örülünk, ha ezt a kettőt is tudjuk majd finanszírozni.

Kele Teréz képviselő: Amikor megkötöttük a megállapodást, akkor kifejezetten leszögeztük azt, hogy vissza fogunk térni rá. A működésből való tapasztalatok tükrében, hogy ki mit vállalt. Ezt leszögeztük szerintem, úgyhogy majd ideje lesz ezt a szerződést akkor újra áttekinteni.

Kele Sándorné alpolgármester: Meg azt is leszögeztük, hogy a településünket kár nem érheti.

Kele Teréz képviselő: Úgyhogy kérem akkor a jegyző asszonyt, hogy ezt nézzük majd át. Mert ebben azért a Vikivel elég sok munkánk volt, hogy benne hagyjunk olyat, ami biztonságot ad a településünknek arra, hogy a gazdálkodása ne sérüljön.

Domány Katalin jegyző: Mindenképpen át kell néznünk. Arra kérek titeket, egyeztessünk egy időpontot, hogy ezt átnézzük. Első körön nem egy testületi ülésen gondoltam. És azért is kell módosítanunk, mert hogy a mellékletét képző hivatali ábra az máshogy néz ki. Ennek következtében mivel eddig 16 fővel számolt Szentmártonkáta, ezért a státuszok is úgy voltak kiosztva, hogy 16 főre. Most viszont ez miatt, hogy csak 13 lehet, van olyan munkavállaló, aki két státuszt visz. Két munkakört kell, hogy vigyen, mert nem tudunk pluszt finanszírozni hozzá. Áprilisban történtek intézkedések efelől, mert valahogy április környékén kaptunk erről információt. Tehát nem 16 az a 16, ami ide való, hanem 13 lesz.

Kele Sándorné alpolgármester: És azért 3 fő az nagyon sok.

Domány Katalin jegyző: Éppen ezért nem lesz az adóba betöltve a 3. státusz.

Fejős László képviselő: Hát sajnós választás az volt, mert szavazni kellett. Én meg úgy szavaztam, hogy nem. De hát sajnós akkor ezt a problémát meg kell, hogy oldjuk.

18./ Napirendi pont:

Márton napi rendezvény költségei

Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a Márton napi rendezvény költségei. Az ezzel kapcsolatos anyagok kiosztásra kerültek, mindenki megkapta. És akkor át is adnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének, Terikének, hogy ezt ismertesse.

Kele Teréz képviselő: Igen, a tegnapi kiosztott táblázathoz képest egy kis módosulás van benne, de gyakorlatilag a rendezvény szervezése során számba vettük azokat a költségeket, hogy ez mivel jár, vagy mivel járhat és milyen javaslatok, újításaink vannak. Lesz benne egy-két meglepetés is. De minden egyes tétel olyan, ami szükséges vagy egy kisebb fajta újítást tartalmaz. Mivel idén a járványhelyzet miatt sok rendezvény elmaradt, így gondoltuk kis meglepetésekkel készülünk a rendezvényen.

Az összes költség így 440.000 Ft-ra jött ki, a költségvetésben pedig 100.000 Ft van erre.

Bizottságunk azt javasolja, hogy ezt a hiányzó 340.000 Ft-ot a tartalékalapból fedezzük, finanszírozzuk meg. 5 igennel javasoljuk a testületnek elfogadásra.

Erről több infót azért nem szeretnék elárulni, mert a plakátokon minden rajta van, amit a résztvevőknek, a gyerekeknek tudnia érdemes. Picit próbáljuk mozgósítani a gyerekeket, hogy megismerjék Szentmártonkátá helyeit, történelmét egy kicsit. A cél az, hogy tényleg nagyon rövid információkkal felkeltsük az érdeklődésüket, izgalmas is legyen, egy kis jutalom is legyen érte.

Kele Sándorné alpolgármester: Van esetleg kérdés? Amennyiben nincs, olvasom a határozatot. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

170/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Márton napi futás költségeihez 340.000 Ft-ot különít el a tartalékalap terhére, a rendezvény megtartásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

19./ Napirendi pont:

Betlehem szobor beszerzése

Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Betlehem szobor beszerzése. Itt megint Terikének adom át a szót, hogy ez mit takar? Illetve sejtésünk azért van..

Kele Teréz képviselő: Igen. A bizottságunk tagjaival való beszélgetésünk kapcsán felmerült, hogy évekkel ezelőtt Császárné Bugi Marika is részese volt annak a Betlehemi dekoráció készítésének. De az már azért újításra szorulna. Úgy gondoltuk be lehetne szerezni új dekoráció eszközöket. Mert ez is a lakosok öröme lehet, ha egy színvonalas Betlehemet tudnánk állítani. Erre jött ez az ötlet, hogy erre akkor különítsük el pénzt, hogy be tudjuk ezt szerezni.

Kele Sándorné alpolgármester: És milyen összegre gondoltatok? Mert az megint csak nincs itt.

Kele Teréz képviselő: 400.000 Ft volt. Igen 400.000 Ft.

Domány Katalin jegyző: Évi, nem két éve lettek vásárolva Betlehemes szobrok?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Így van. Igen.

Kele Sándorné alpolgármester: Egy egész család. Lent van a pincében. És ki van állítva azóta is mindig. Akartam is kérdezni, hogy most akkor azon felül?

Elek Viktória képviselő: Nem. Hát azon felül akkor már nem.

Domány Katalin jegyző: Érdemes lenne ezt megnéznetek.

Kele Sándorné alpolgármester: Kamerával megfigyelt ráadásul.

Elek Viktória képviselő: Ha megvan, akkor oké. Akkor ezen felül már nem szeretnénk. Nem tudtuk, hogy van egy komplett szoborcsoportunk.

Kele Teréz képviselő: Nézzük akkor meg, hogy megvannak-e, épek-e.

Kun László képviselő: Ha nem is szoborcsoporra, de akkor a sátorra, amiben el van helyezve, arra lehetne egy kicsit nagyobb figyelmet fordítani, ha már van egy 400.000 Ft-ot érő szoborcsoportunk.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen és akkor az a sátor máskor is felhasználásra kerülhet, mert mindig szűkében vagyunk a sátornak.

Na most magának a Betlehemnek a kialakítása az úgy néz ki, hogy kukoricaszárból alakítottuk ki tetővel, oldalával magát a sátorrészt. Meg széna a földön szétterítve. Tehát azt gondolom teljesen esztétikus volt az úgy.

Na akkor nézzétek meg, azt ajánlom és akkor van még időnk megbeszélni, hogy mi legyen.

Kele Teréz képviselő: Rendszerben és akkor ebben a napirendi pontban volt az is, hogy javaslatot szeretnénk tenni arra, hogy a díszkivilágítást ellenőrizzük. Tehát, hogy az ELMŰ kapcsolja be ezeket a világításokat. Már az elmúlt évben is nagyon sok hiányzott és ilyenkor az van, hogy felkapcsolják, és ha világít, világít, ha nem világít, nem világít. De úgy tudom, ezt senki nem mérte még fel, hogy hány darab nem jó és hányat kell pótolni. Így pedig sosem kerül felújításra. Erről pedig gondoskodni kéne.

Kele Sándorné alpolgármester: Ez minden évben felmérésre kerül egyébként, amikor ide kijön a kosaras autó, hogy felkapcsolja. Mert már nem szedjük le, láthatjátok, hogy kint van, mert azt mondta a szakember, hogy azzal többet ártunk, ha leszereltetjük és felszereltetjük. Ha fent hagyjuk, akkor nem törődik. Na és akkor jön a kosaras kocsi és akkor megnézi, megjavítják, átvizsgálják. Tehát mindegyik ég, ez biztos. Ég még másnap, ég még harmadnap is. Lehet egy hét múlva már nem ég, de akkor mindig telefonálunk és akkor kijönnek. Azonnal kijönnek.

Kele Teréz képviselő: Hát, ha ez így van, akkor rendszerben van, de most mi többen lakosként úgy éltük meg, hogy egy csomó nem világított.

Kele Sándorné alpolgármester: Hanem amin lehetne változtatni, amit évek óta terveztünk a régiékkal, hogy szaporítani kellene. Tehát növelni a világító testek számát. Nincs már a Dózsa György úton végig például, csak a Dózsa György út elején. Ezt lehetne, ha a pénzügy úgy látja, akkor az nagyon jó lenne. Ez emelné a település színvonalát.

Kele Teréz képviselő: Nem tudom, egyáltalán van-e valakinek arról fogalma, hogy mennyibe kerülnek ezek?

Kele Sándorné alpolgármester: Nekem vannak prospektusok. Megpróbálom előkeresni. Elég drágák, de azért annyira nem drágák. Tehát utána kell nézni, mivel évek óta nem lett áldozva erre. Tehát nem vagyunk naprakészek ezzel kapcsolatban.

Kele Teréz képviselő: Hát igen, én azt gondolom, hogy erre tényleg kéne figyelmet fordítani. Akár akkor egy színvonalas kivilágítással. Hiszen azért ez is egy olyan fontos, ünnepi

hangulatot teremtő dolog. Akkor ez a napirend minden szempontból egy kicsit átvizsgálásra szorul, de azt gondolom, hogy a testület döntsön arról, hogy mindenképp áldozunk erre. És akkor ez nem azt jelenti, hogy ezt a 400.000 Ft-ot mindenképp el kell költeni, de ha egyszer értelmes dolgokra tudjuk költeni, meg tudjuk valósítani az ünnepi hangulatot a faluban, akkor erre érdemes fordítani.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen. Na most akkor a Betlehem közvetlen vonzata az adventi vásár is. Hogy arra is akkor figyelünk kéne, hogy azok a sátrak akkor tényleg úgy kerüljenek felállításra, ha már vannak. Mert volt rá már idő tavaly is, tavalyelőtt is. És akkor is, ha járványhelyzet van. Szerintem meg tudják ezt oldani. Általában pedig akkor ott az a probléma, hogy kevés a sátor. És akkor ugye kevesen tudják azt biztosítani, hogy akkor maguknak hozzanak. Bár most tavaly azért volt rá példa. Úgyhogy én ezt javaslom, hogy jó időbe kezdjük el ezt tervezni. És lehet akár ez a mákos kalács sütés is, ami ugye tavaly volt, mert az tavaly egy jó kezdeményezés volt. És akkor legalább legyen egy ilyen karácsonyt idéző hangulat.

Kele Teréz képviselő: Most a Márton nap az, ami ugye fókuszban volt, de akkor a következő akkor az ez lesz és össze fogunk majd akkor beszélni, hogy mik a tapasztalatok és megpróbálunk új ötleteket is behozni.

Kele Sándorné alpolgármester: Van egyéb kérdés? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

171/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Betlehemmel, illetve a karácsonyi kivilágítással kapcsolatos, rendelkezésre álló eszközök áttekintése után, amennyiben szükséges, a következő ülésre újabb előterjesztést fog benyújtani.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

20./ Napirendi pont:

Szociális tűzifa három árajánlatának tárgyalása

Előterjesztő: Kele Sándorné alpolgármester

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a szociális tűzifa három árajánlatának tárgyalása. Az előterjesztést mindenki megkapta és a pénzügyi bizottság tárgyalta is. Tehát én át is adom akkor Terikének a szót.

Kele Teréz képviselő: Ugye három árajánlat érkezett a felhívásunkra. A három árajánlatból az egyiket, azt le is vettük, harmadikként soroltuk, hiszen a rendelkezésre álló fa az 48 köbméter volt és annak nincs értelme, hogy ennyit szerezzünk be. Ő volt az Erdőmester Szövetkezet. Így az ő ajánlatát nem is vettük figyelembe igazából.

A másik kettő esetében volt a NEFAG, illetve az Erdőszöv Zrt. Hát nem vagyunk könnyű helyzetben, mert ugye a szállítási költségek azok, amik többletköltséget jelentenek, és itt fontos tudni, hogy milyen messziről érkezik a fa. Ez az információ sajnos nem állt rendelkezésünkre.

Kun László képviselő: Mivel ezeket az árajánlatokat én kértem be, így megvizsgáltam az ajánlatokat. Számomra a visszaküldött ajánlatokból az jött le, hogy a NEFAG Zrt. ajánlata lesz nekünk a legjobb, hiszen a NEFAG Zrt. előrejelzése szerint itt Szentmártonkátán fog termelni, a vasúttól körülbelül 2km-re és biztosítottak arról, hogy ők minket ki tudnak szolgálni. Minden körülmények között. Nekik 2400 Ft a szállítási költségük 0-25 km-ig. A másiknál gyakorlatilag Hévízgyörkön lesz talán a termelés 2-3 hét múlva.

Kele Sándorné alpolgármester: Az mondjuk elég messzi van.

Kun László képviselő: Igazából nem is a szállítási távolság számít, hanem a szállítási körülmények. Tehát én ismerem azt a környéket. Amennyiben leesik egy nagyobb eső, abban az esetben nem biztos, hogy ők a szállítást meg tudják oldani. Míg itt Szentmártonkátán a homokon minden körülmények között tudnak szállítani.

Ez az Államerdészet és alvállalkozókat foglalkoztat, többek között szentmártonkátai alvállalkozót is.

Az ő ára 16.000 Ft + ÁFA köbméterenként és szállítási távolság alapján 2400 Ft per köbméter.

Kele Sándorné alpolgármester: Gyakorlatilag akkor ők lennének a legolcsóbbak.

Kun László képviselő: Nem biztos, hogy ők lennének a legolcsóbbak, de a legbiztosabb szállítás az onnan van. Én javaslom a NEFAG Zrt-t.

Gácsi Zsolt képviselő: De a NEFAG részéről ez csak egy szóbeli ígéret, nem? Tehát ez nincs kőbe vésve.

Kun László képviselő: Igen, ez egy szóbeli ígéret.

Kele Sándorné alpolgármester: Akkor azt gondoljátok ti is, hogy a biztos mellett döntsünk, nem? Mert ugye nagy a famennyiség és időhöz vagyunk kötve. Nem lehet számítani arra, hogy esőzések jönnek, akkor mi lesz.

Elek Viktória képviselő: Egyetlen egy dolog itt a NEFAG-nak a szerződésében ütötte meg a szemem és akkor kérem, ezt tisztázzuk, mielőtt döntünk róla. Azt írja a tervezetben, hogy a szállítási határidő jelen szerződés aláírásának napjától 2021. február 15. napjáig folyamatosan. Ha jól emlékszem a pályázatban azt vállaltuk, hogy február 15-éig kiosztjuk a fát. Tehát akkor én mindenképpen azt javaslom, hogy ezt előre kéne hozni. Szakértőt kérdezem, hogy akkor mennyivel javasoljuk?

Kun László képviselő: Igazából ezt a szerződési pont – úgy gondolták – nekünk lesz kedvező, mert nagyon sok önkormányzat van, ahol 240 köbmétert nem tudnak eltárolni. És ők vállalják az önkormányzat igényei szerint ütemezett szállítást, hogy ha úgy van, akkor hetente hoznak. És akkor ugye kiosztjuk, aztán lesz hely. De ha szeretnénk, akkor ezt minden további nélkül kiveszik a szerződésből.

Elek Viktória képviselő: Nem kivenni. Semmiképp sem. Csak előre hozni.

Kele Teréz képviselő: Én akkor javaslom, hogy ezzel a feltételes móddal fogadjuk el, hogy a szerződést át kell tekinteni és közösen megbeszélni, megegyezni. Most ezen ajánlata alapján nem tudjuk megkötni ezt a szerződést. Mert persze, mi mondunk valamit, de azt ő nem biztos, hogy elfogadja. Tehát a közös megegyezés alatt, nekünk megfelelő feltételek alapján tudunk szerződést kötni. Akkor javasolja a testület elfogadni a szerződést. Egyéb esetben akkor újra kell tárgyalni egy rendkívüli ülés keretein belül.

Kele Sándorné alpolgármester: Laci, ez akkor így vállalható?

Kun László képviselő: Jó. én akkor azt vállalom, hogy én ezt lekommunikálom velük, akár egy napon belül, hogy módosítanánk a feltételeken ilyen és ilyen irányba és akkor esetleg még teszünk magunknak bele biztosítékot, hogy a szállítás az itt és itt lesz.

Domány Katalin jegyző: Én azért szeretném, ha lenne egy hozzávetőleges dátum, amit a testület javasol.

Kun László képviselő: Január 15 az jó lesz, azt gondolom.

Gácsi Zsolt képviselő: Ha január 15-ig be fog ez érkezni, akkor mi február 15-éig ki tudjuk majd osztani? Hány köbméterről beszélünk?

Kun László képviselő: 240 köbméter.

Kele Teréz képviselő: Menjünk már vissza egy kicsit. Eleve december 18-ig vannak a beérkezések. Utána van a döntés. Előbb nem csinálunk semmit. November 16-tól, december 18-ig érkeznek be az igények. Ebből januárnál előtt úgy sem lesz osztás.

Kele Sándorné alpolgármester: Miért nem jó, ha folyamatosan szállít?

Kele Teréz képviselő: Ez van a szerződésben.

Elek Viktória képviselő: Akár a jövő héten is jöhet. Eláll itt a fa. Nem tudom megmarad-e, de eláll. Tehát hozhatja folyamatosan igény szerint, de a végső időpontig mindenképp érjen ide. Bármilyen történjen is, addigra a fa legyen itt.

Kele Teréz képviselő: Átgondoltuk ezt?

Elek Viktória képviselő: Ha legkésőbb január első hetében meghozza a bizottság a döntését, van 5 hetünk kiosztani. Az 5 hét.

Kele Teréz képviselő: Nem gondoljátok, hogy akkor a január 15 az végső dátumnak túl korai? Hova tesszük a fát?

Kun László képviselő: Elfér. Én már jeleztem az útépitőknek, hogy ne nagyon használják azt a placcot, mert nekünk arra szükségünk lesz, majd ha jön a fa. Január 15 az jó, de egyébként biztos vagyok benne, hogy a NEFAG az december 31-éig le akarja majd tolni az egészét.

Kele Sándorné alpolgármester: Akkor szavazzunk. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

172/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális tűzifa árajánlatával kapcsolatos napirendi pontot megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:
Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a NEFAG Zrt. árajánlatát támogatja azzal, hogy szállítási feltételeket még egyeztetni azzal, hogy 2021. január 15-ig történjen meg a végső szállítás.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

21./ Napirendi pont:

Pályázati kiírás települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására
Előterjesztő: Elek Viktória képviselő

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Pályázati kiírás települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására.
Viktória, tiéd a szó.

Elek Viktória képviselő: Már a múlt hét közepén küldtem át – nem csak a polgármesternek, hanem minden képviselőnek – ott a messenger csoportban ezt a pályázati kiírást. Ezt nagy vonalakban vázolom. Ez a Belügyminisztériumnak a kiírása a települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására. A 2019.01.01-i lakosságszámot veszik figyelembe. Ez is fontos és ez alapján mi 5 millió forintra tudnánk pályázni. Ez vissza nem fizetendő és előre bocsátással, egy összegben kerül kifizetésre. Tehát nagyon kecses ajánlat. Ennek viszont sajnos a benyújtási határideje az november 5-e. És ugye én amikor ezt átküldtem, akkor bíztam benne, hogy külön kérés nélkül is foglalkozik vele a polgármester. Mert ugye van egy céggel szerződésünk a pályázatokkal kapcsolatban, majd ugye egy héttel később újfent rákérdeztem, de nem kaptam választ. Szóval szeretném, ha arról döntene a testület, hogy a polgármester, vagy jelen esetben a helyettesét, az alpolgármestert megbízzuk azzal, hogy felvegye a kapcsolatot a céggel, a Forrás Trend Kft-vel, akivel szerződésben állunk pályázatfigyelés és pályázatírás kapcsán. És amennyiben megfelelünk a kiírásnak, nyújtjuk be. Ha szükséges, akkor a jövő héten rendkívüli ülésen döntünk a szerződés mellékletéről, márpedig szükséges.

Kele Sándorné alpolgármester: Más észrevétel? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

173/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az illegális hulladék

felszámolására kiírt pályázatot megtárgyalta és azt a döntést hozza, hogy a pályázati figyelővel kerüljön felvételre a kapcsolat és az illegális hulladék felszámolására kiírt pályázat vonatkozásában tekintse át, hogy településünkre nézve benyújtható-e a pályázat. Amennyiben lehetőség van rá, kerüljön benyújtásra az illegális hulladék felszámolására vonatkozóan a pályázat.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

22./ Napirendi pont:

A II-es számú háziiorvosi rendelő előtti előtető kérdése

Előterjesztő: Elek Viktória képviselő

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk a II-es számú háziiorvosi rendelő előtti előtető kérdése. Átadom a szót Elek Viktóriának.

Elek Viktória képviselő: Szeretnénk most már egy vállalható határidőt szabni ennek, amit ugye már 3 hónapja várunk. Mondjuk még karácsony előtt, ha sikerülne.

Kele Sándorné alpolgármester: Igen, sajnos kevesen vannak a karbantartók is, nekik is van szabadságuk. Besegítenek a térkövezésbe, mert kevesen vannak a közmunka programosok, mert hát az iskola előtt térköveznek és ott sem lehet hosszan folynia az építésnek. Ezen kívül végezték a játszótérnek az eszközeit. Ezt mentségükre tudom elmondani. De valóban kellene az előtető. Olyan, ami nem egy átlátszó plexi, ami ha tűz a nap, akkor felmelegszik. Ugyanis kivágásra került az ottani fa, mert beteg volt és rengeteg madár pihent rajta, ami oda potyogtatott és ezt már a betegek kérték, hogy ez gusztustalan. Tehát mindenképp kell valami, ami a nap és az eső elől védi őket. Ezt én is javasolom megsürgetni.

Fejős László képviselő: Én is jobban örülnék neki, ha fából lenne.

Kele Teréz képviselő: Ugye a Viki azt kérte, hogy valamilyen ésszerű határidőt szabjunk. Tehát én most arra kérek mindenkit, hogy beszéljük ezt meg. 3 hónapot elvesztegettünk, de ha én valamit meg akarok csinálni, akkor azért arra viszonylag rövid idő is elég lehet. De akkor én számítanék a ti véleményetekre.

Fejős László képviselő: Akkor most mit akarunk? Azt, ami állítólag van vagy egy újat felhelyezni? Mert ezt egyébként 2-3 nap alatt 2-3 ember ezt ki tudja vitelezni.

Kun László képviselő: Azoknak a karbantartóknak, akiknek a munkájára számítunk, azokra folyamatosan egyéb feladatokat szabnak rájuk. Én nem tartanám elrugaszkodott ötletnek megkérdezni a lakatos üzemből, hogy mennyiért és mennyi ideig tart egy ilyen tetőt megcsinálni. Ha itt most kifizetünk 52.000 Ft-ot egy Tv műsorra, kifizetünk 300.000 Ft-ot egy Márton napi futásra, akkor kell, legyen 2-300.000 Ft-unk arra, hogy egy valóban profi szinten, esztétikus tetőt csináltassunk a rendelő elé.

Kele Teréz képviselő: Teljesen egyetértek ezzel. Úgyhogy akkor mérjük fel, legyen egy konkrét ajánlat és 500.000 Ft-ot, amiből a polgármester saját hatáskörben meg tudja valósítani, akkor én azt is el tudom képzelni. Én november 30-ánál nem halasztanám ezt a dolgot tovább.

Gácsi Zsolt képviselő: Mindenképpen egy új tető kivitelezésében gondolkodnék és ugyancsak maximum november végéig.

Kele Sándorné alpolgármester: Én is ezt tudnám elképzelni, egyetértek. Ha ez az előtető vasból készül, akkor valószínű, hogy akkor a vashoz alkalmazkodó tető kerül oda és akkor az plexi lesz megint, ami ugye nyáron gyorsan felmelegszik. Inkább olyan fa állványt csináljunk, amit utána lecserepezünk. Kérjünk akkor két árajánlatot. Egyet akkor a fémest, innen a szomszédból, meg kérjünk akkor egyet asztalostól vagy ácsból is. Olyat, ami ugye árnyékot is ad. És akkor aztán döntünk.

Kun László képviselő: Tehát ha most a tűző naptól félünk, hogy tűző nap fogja felmelegíteni a tetőn keresztül az alatta levő embereket, akkor gyakorlatilag cserepes lemezt szigetelve is ki lehetne rakni. Tehát egy lemezfedél alá is lehet olyan cserepes szigetelést tenni, hogy az nem engedi át a napsugarakat. És igazából nincs is rá szükség, tehát nem kell átlátszó tetőt csinálni.

Kele Sándorné alpolgármester: Nem. Sőt, az kellene, hogy ne az legyen. Akkor szavazhatunk arról, hogy kétféle árajánlat legyen? Vagy jobban tetszik a fémes?

Fejős László képviselő: Hát, Juliska néni, ugyanezt akartam mondani, amit maga mondott az előbb, hogy én is ezt támogatnám, hogy legyen egy fém és legyen akkor egy faszerkezetű. Bár szerintem esztétikusabb egy fa szerkezetű egy kerámia cseréppel. Egy hagyományos égetett cseréppel. És az a tapasztalatom, hogy nem is engedi át úgy a hőt. Nálam így van megcsinálva az első és a hátsó előtető is.

Kele Sándorné alpolgármester: Sőt, mi több annál inkább is nagyon fontos lenne, hiszen a mozgáskorlátozott feljáró ott megy el és ott szokták hagyni a kis biciklijüket is meg ilyesmi. Tehát úgy kellene majd megnézni, hogy ne csak pont a bejárati ajtó előtt legyen ez az előtető, hanem egy picit így téglalapszerűen elnyúlva, hogy a mozgáskorlátozottak érkezése, kiszállása abból a kocsiból, az védett legyen.

Kun László képviselő: Hát mindenféleképpen egy jóval nagyobbat kell csinálnunk, mint amekkora az ajtó előtti rész, hiszen az egésznek az a célja, hogy az emberek nem mehetnek zárt térbe, nem zsúfolódhatnak össze, azért kell nekik kint lenni. Na, most ha csinálunk nekik egy 2x2-es placcot, akkor ugyanúgy összezsúfolódnak, mint bent. Tehát valóban az egész mozgáskorlátozott feljáró fölé kéne, ilyen folyosó jelleggel.

Kele Teréz képviselő: Hát ez kicsit nagyobb beruházás.

Kele Sándorné alpolgármester: És mi legyen a határidő?

Gácsi Zsolt képviselő: Mármost minek? Az árajánlat bekérésének vagy a munkának?

Kele Sándorné alpolgármester: Az árajánlatkérésnek. Terike?

Kele Teréz képviselő: Én azt is javasoltam az előbb is, hogy a következő testületi gyűlésre legyen meg ez az árajánlatkérés. Legyen két árajánlat.

Gácsi Zsolt képviselő: Kitől kérünk árajánlatot?

Kele Teréz képviselő: A beszerzési eljárás szerint az árajánlatok bekérése polgármesteri hatáskörben van. Szerintem azért a településfejlesztés vagy akár a képviselők együttesen beszélhetnének arról, mert amiről eddig szó volt az nem ez volt azért. Mert ez már egy továbbfejlesztett változata annak, amiről annak idején ugye beszélgettünk. Ugye ott azért ilyen mélységekig nem mentünk bele. Én azt gondolom, hogy erről beszéljünk még, mielőtt ezt az előterjesztést a következő képviselő-testületi ülésre elvárjuk. Hiszen ezt akkor Hunornak is tudnia kell, hogy mire gondoltunk. Mert ez már egy másik konstrukció. De én azt gondolom, hogy ami most itt kialakult, amit most így megbeszéltünk az egy jogos igény mindenki részéről. És ezért erre szerintem áldozni is kell, és én azt gondolom, hogy most megtehetjük ezt.

Kele Sándorné alpolgármester: Jó. Mindenképpen.

Kele Teréz képviselő: De nézzük meg, hogy mit tehetünk meg. Tehát legalább az árajánlat bekérésig jussunk el. És legyen többféle verzió, hogy lássuk utána a pénzügyi adatok alapján, hogy mire van lehetőségünk. Ne egyből kelljen választani, hanem több megoldásból.

Kele Sándorné alpolgármester: Jó. Akkor szavazzunk.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

174/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy kerüljön bekérésre árajánlat a II-es számú háziorvosi rendelő előtti előtető elkészítésére vonatkozóan.

Az árajánlatok fa- és fém alapanyagból készült előtetőre vonatkozóan is kerüljenek bekérésre.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: 2020. november 17.

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

23./ Napirendi pont:

Vagyonnal való gazdálkodásról szóló rendelet módosításának felvetése

Előterjesztő: Elek Viktória képviselő

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Vagyonnal való gazdálkodásról szóló rendelet módosításának felvetése.

Elek Viktória képviselő: Igen. Van ugye egy olyan rendeletünk, hogy ez a 6/2013-as önkormányzati rendelet az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól, amivel egyébként szerintem olyan nagy probléma nincs, de van egy nagy furcsasága ennek a rendeletnek. Miszerint a rendeletnek vannak számozott mellékletei, 1-es, 2-es és 3-as, a szöveg utal erre, hogy léteznek, de nincsenek mégsem.

Kele Sándorné alpolgármester: De az is lehet, hogy megvannak, csak nincsenek feltöltve.

Domány Katalin jegyző: Nem.

Kele Sándorné alpolgármester: Jegyző asszony?

Domány Katalin jegyző: Ugye Viktória ezt már jelezte felénk egyébként és mi akkor ezt el is kezdtük nézni. Illetve a pénzügyes kollégákkal is próbáltuk keresni. Tény és való, hogy az 1, 2 és 3 rendelet az a forgalomképes, forgalomképtelen, illetve a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyaknak a listáját tartalmazná egyébként. Hát nincs.

A rendelet-nyilvántartásunkban sincsenek ott a mellékletek. Tehát sem elektronikusan, sem papír alapon nem leltük fel ezt a mellékletet, úgyhogy ennek a pótlása szükséges. Ezt a következő testületi ülésre akkor ennek megfelelően el kell, hogy készítsük.

Sőt, azt sem tudom megmondani, hogy mi volt kvázi mellette, mert elővettük a testületi anyagot is, ami anno beterjesztésre került és ott sincs.

Tehát most készítenünk kell a jelenlegi helyzet alapján 1., 2. és 3-as számú mellékletet.

Elek Viktória képviselő: Én pont ezt szerettem volna, hogy akkor ez kerüljön rendbetételre, mert ami leginkább ránk van bízva az pont a vagyona ennek a településnek és az viszont legyen rendben. Én csak ennyit szerettem volna, hogy ezek kerüljenek pótlásra, mert rendbe kell tenni ezt az ügyet.

Domány Katalin jegyző: Ezt most be is kell hoznunk egyébként testületi ülésre, mert nem tudjuk, hogy mi volt. Tehát azt a mellékletet el kellene majd fogadni. Illetve akkor átnézzük most már tényleg, hogy nem-e valami más ponton is kellene-e javítani, és ha esetleg találnátok vagy észre vennétek valamit, akkor azt szívesen vennénk, ha jeleznétek és megnézzük természetesen.

A képviselő-testület szavaz, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

175/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete vizsgálja felül a vagyonnal való gazdálkodás rendeletét és a következő soros testületi ülésre terjessze be.

Határidő: 2020. november 26.

Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

24./ Napirendi pont:

Lakás-rendelet módosításának felvetése

Előterjesztő: Elek Viktória képviselő

Kele Sándorné alpolgármester: A következő napirendi pontunk Lakás-rendelet módosításának felvetése.

Elek Viktória képviselő: Nagyjából szerintem 10-11 hónappal ezelőtt vetődött fel először a téma, hogy a lakás-rendeletünk, ugye ez a 26/2017-es önkormányzati rendelet az önkormányzati lakások, lakás bérletének megállapításáról nem biztos, hogy azt a célt szolgálja pontosan, amit mi szeretnénk a lakásokkal szolgálni. Egyrészt, hogy legyenek szociális alapon bérbe adható lakásaink, másrészt pedig szolgálati alapon bérbe adható lakásaink. És legutóbb szóban, azt hiszem, hogy az augusztus 13-ai rendkívüli ülésen ígérte meg polgármester úr, hogy ezt meg fogjuk most már csinálni, ezt a rendelet-módosítást, hogy a szeptemberi ülésre behozza.

De ez ugye nem történt meg és most az októberi ülésre sem és ezért szeretném, hogy ha döntenék arról, hogy ez mikor kerüljön behozásra, hogy rendezzük a helyzetet. Úgy tudom, hogy talán a lakások felmérése megtörtént, tehát amit előfeltételként mondott a polgármester úr ennek. De ha nem, akkor szabjunk olyan határidőt, hogy megtörténhessen, csak legyen egy határidő erre is, hogy haladjon ez a dolog.

Domány Katalin jegyző: Igen, emlékszem erre a döntésre, hogy be fogjuk hozni a szeptemberi ülésre és ugye azzal indult, hogy polgármester úr vállalta, hogy ezeket a lakásokat fel fogja mérteni. Én nem tudom, hogy felmérésre kerültek-e, mert felém semmilyen információ ezzel kapcsolatosan nem érkezett, hogy akkor fel vannak mérve a lakások, ezek vannak, így soroljuk be és akkor ennek alapján rendeletet előkészíteni, mert ugye arról is szó volt, hogy célszerű egy új rendeletet alkotni, mert ez már egy annyira régi és elavult rendelet. Én azt kérném akkor a Képviselő-testülettől – ha lehetséges -, hogy nem tudom, hogy a decemberi ülésre én akkor ezt kézbe venném.

Kele Sándorné alpolgármester: Akkor szavazzunk. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

176/2020. (X. 29.) önkormányzati határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy lakásrendelet kerüljön felülvizsgálatra és a decemberi testületi ülésre kerüljön betervezésre.

Határidő: 2020. december 17.

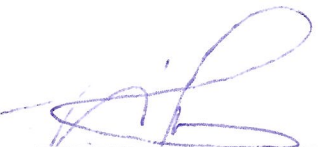
Felelős: Kele Sándorné alpolgármester

Kele Sándorné alpolgármester egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén 20 óra 11 perckor bezárja az ülést.

Kmf.

 _____ Kele Sándorné alpolgármester		 _____ Domány Katalin jegyző
--	---	--

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Gácsi Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő

Elek Viktória
jegyzőkönyv hitelesítő