

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságának 2020. szeptember 21. napján 17⁰⁰ órai kezdettel megtartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság részéről: Kun László bizottsági tag, Faragó Zoltán bizottsági tag.

Az ülésről távol maradt a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság részéről: Fejős László bizottsági elnök.

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Domány Katalin jegyző, Elek Viktória képviselő, Kele Teréz képviselő.

Jegyzőkönyvvezető: Földi Melinda igazgatási előadó

Kun László bizottsági tag: köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 2 fő bizottsági tag. Fejős László igazoltan hiányzik. Felkér egy bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Zoltán bizottsági tagot választja meg.

35/2020. (IX. 21.) TKSB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága a 2020. szeptember 21-ei ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Faragó Zoltán bizottsági tagot választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kun László bizottsági tag

Kun László bizottsági tag: Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a bizottsági tagokat, hogy aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

36/2020. (IX. 21.) TKSB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága a 2020. szeptember 21-i ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirend:

1. Helyi autóbusz menetrend módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. A Szentmártonkátai 1306/17. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítése
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. Tulajdonosi hozzájárulás és hasznosítási megállapodás villamos-energia beruházás esetén
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Kátyúzási munkák elvégzése
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Kun László bizottsági tag

1./ Napirendi pont:

Helyi autóbusz menetrend módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kun László bizottsági tag: Átadja a szót dr. Boér Imre Hunor polgármesternek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Megkaptátok az előterjesztést. A Kft. ügyvezetőjével egyeztettem. Volt olyan kérés, amely a lakosság részéről érkezett, volt, amit a Kft. ügyvezetője tárt elém. Ennek kapcsán kaptuk meg az írásos dokumentumot. Amit felém jeleztek, az az autóbusz-fordulótól 5:55-kor induló busz. Kérték, ha lehetne, akkor öt perccel előrébb kellene tenni, hisz akkor kiér az állomásra korábban és el tudják érni a korábbi járatot. Ez volt a lakosok kérelme. Megnéztük a vállalkozóval, az előtte lévő buszt sem érinti és az utána lévő buszt sem érinti, tehát ez a módosítás kivitelezhető, ha a testület is egyetért vele és a bizottság is támogatja. Ők kérték, hogy a 7:30-as buszt betehessék plusz járatként, tehát nem kérnek ezért plusz fedezetet, de úgy gondolják, hogy van egy olyan mennyiségű lakossági kérés és észrevétel, hogy ott lenne megfelelő mennyiségű utas. Én is szerettem volna kérni, hisz a faluból a diákok részére igen fontos lenne az, hogy be tudjanak jutni busszal és ne gyalog kelljen bejönniük. Ezt már jelezték felém a lakosok. Úgyhogy itt találkozott, amit én kértem volna esetleg a buszmenetrend módosítással kapcsolatban és a vállalkozó elképzelése, de ezzel a busszal olyan 7:40 körül be tudnának jutni akár az Arany János Általános Iskolába is a gyerekek. Úgyhogy ez nekik lehetne segítség. A többi pedig a vállalkozó jelzése volt. Annyiban segítettem ötletelni, hogy van egy buszjárat, amit jeleztek, hogy senki nem használ, hetente egy-két alkalommal van egy utas rajta, ezt javasolták kivenni. Hogy hová lenne

érdemes betenni egy járatot, hát, próbáltam úgy igazítani, hogy munkaidő vége és mikor érkezik a legtöbb lakos, amikor nem csak a feleshez, hanem a 05-öshöz is érdemes lenne egy járatot betenni és ez a délutáni időpont volt, amit együtt úgy gondoltuk, hogy segítheti a lakosok közlekedését hazafelé a munkából. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm!

Kun László bizottsági tag: Én szeretném kérdezni, hogy volt nekünk egy kezdeményezésünk, egy kérdőíves felmérés. Ebben a módosításban esetleg a kérdőíves felmérés eredményei benne vannak-e vagy ez a vállalkozó részéről csak egy abszolút saját elképzelés?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ugye a kérdőív elkészítésére egy korábbi bizottság volt megbízva és azok külsős tagjai, akik ugye már nincsenek köztünk. Én kaptam tőlük egy jelzést, hogy milyen kérések voltak. Semmi olyan kérés nem volt. Igazából megfogalmazva, egzakt kérés, hogy melyik busz mikor járjon, hogy járjon nem volt. Annyi volt, hogy több busz járjon, gyakrabban járjon a busz, legyen hétvégén is busz, vasárnap is busz. Ennyi. Ilyen jellegű kérések voltak. Ugye ennek a kérdőívnek, ugye a veszélyhelyzet miatt nem voltak ülések és az előterjesztés a bizottságok felé nem volt. Tudom javasolni, hogy a külsős bizottsági tagokat meg lehet bízni, hogy vegyék át, kérjék el az előző bizottsági tagoktól ennek az eredményét vagy magát a szavazólapot és esetleg számolják újra, összesítsék újra, ha úgy gondoljátok. Az általuk felém tett jelzések, informálisan még, mivel az összegzés nem készült el, az az volt, hogy milyen jellegű kérésekkel fordultak a lakosok, konkrét kérés nem volt. Volt olyan, hogy 20-an azt írták, hogy nem használják a buszt és 30-an azt, hogy azért nem használják a buszt, mert máshogy oldják meg a közlekedést. Tehát itt van olyan válaszadási mérték, láthatjuk ebből is, hogy 20-an mondták, hogy nem használják és 30-an mondták, hogy azért nem használják, mert. Ezt nem érzem fairnek igazán.

Kun László bizottsági tag: Köszönöm!

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kun László bizottsági tag: Aki előterjesztés szerint a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság megtárgyalta az helyi autóbusz menetrend módosításáról szóló előterjesztést, és 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

37/2020. (IX. 21.) TKSB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága megtárgyalta a helyi autóbusz menetrend módosítására vonatkozó előterjesztést és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kun László bizottsági tag

2./ Napirendi pont:

A Szentmártonkátá 1306/17. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kun László bizottsági tag: Átadja a szót dr. Boér Imre Hunor polgármesternek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A gondolat, amiért én előterjesztettem ezt a napirendet, az az, hogy a Nefelejcs utcában van egy ingatlanunk, amin még azt sem tudom mondani, hogy félkész állapotban, inkább negyed kész állapotban lévő felépítmény sincs. Ott igazából egy alap van, ami nem értéknövelő, hanem inkább értékcsökkentő azon az ingatlanon. Annak az ingatlanokhoz. Ott a parlagfű is problémát okoz a szomszédoknak. Arra való tekintettel, hogy ott helyezkedik el a lakóépületek között a Nefelejcs utcában és én gondoltam, az volt az én elképzelésem, de ha van ellentétes elképzelés jelezték nyugodtan, tisztelettel várom a jelzéseket, hogy ott akár egy művelődési házat, akár egy olyan közcélú intézményt létrehozni, ami nagyobb zajhatással, illetve forgalommal jár, talán nem lenne szerencsés. Tehát összességében én úgy ítélem meg, saját elképzelésem szerint, hogy nem feltétlenül alkalmas arra, hogy a továbbiakban az önkormányzat hasznosítsa ezt a területet, hisz tudjuk, hogy amúgy is nehéz anyagi helyzetben állunk, így talán célszerűbb lenne annak az értékesítése. Én úgy gondolom, hogy egy jó helyen fekvő ingatlan, ami az érdeklődő lakosok figyelmét felkeltheti. Ez egy ötlet volt, én előterjesztés szerint kívántam behozni. Kérlek, tárgyaljátok meg és ha egyetértetek, akkor fogadjátok el. Ha nem, akkor pedig várom a javaslatokat, hogy esetleg hogyan hasznosíthatjuk a jövőben.

Kun László bizottsági tag: Értékbecslés még nem volt ennél az ingatlannál?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Még nem. Én annak a híve vagyok, hogy addig ne költünk egy ingatlanra, amíg nincsen szándékunk, hogy mit csináljunk vele. Mert ha én felértékbecsültetem azt az ingatlant egy 50-100.000 Ft-ért, nem tudom, mennyi a független értékbecslő díja, nem tudom mennyiért csinál meg egy ingatlant, akkor ráköltünk úgy, hogy utána lehet, hogy azt mondjuk, hogy nem akarjuk eladni. Ez szerintem teljesen felesleges pénzkidobás lenne. Egyszer döntsük el, hogy mit szeretnénk vele csinálni és utána felértékbecsültetjük és az értékbecslés díját belekalkuláljuk az ingatlan értékesítési árába.

Elek Viktória képviselő: Nekem csak annyi kérdésem lenne, hogy ezek az egyszer már elkészült értékbecslések meddig vehetők figyelembe? Mert most nincs konkrét érdeklődőnk, ez derült ki ebből.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ingatlan értékesítéseknél az a szabály, hogy három hónapnál nem régebbi, független értékbecsléssel kell rendelkezniük. Tehát, ha három hónapon belül nem tudunk szerződést kötni valakivel, - vagyis úgy van, hogy nem tudunk sikeres pályázatot lefolytatni, mert utána már, ha a pályázat nyertese megvan, akkor utána szerződéskötéskor azt az ingatlanárat figyelembe tudjuk venni - akkor újra fel kell becsltetni az ingatlan értékét.

Elek Viktória képviselő: Köszönöm!

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kun László bizottsági tag: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság megtárgyalta a Szentmártonkúta 1306/17. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést, és 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

38/2020. (IX. 21.) TKSB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Szentmártonkátai 1306/17. hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére nyilvános pályázat kiírását az ingatlan forgalmi értékbecslését követően, 5 éven belüli beépítési kötelezettséggel.

Az ingatlan minimális értékesítésének összegeként a forgalmi értékbecslés megtörténte után, az abban foglalt érték értékbecslési díjjal növelt összegben történő meghatározását javasolja.

Javasolja továbbá, hogy a pályázati felhívás Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata hirdetőtábláján, a Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház hirdetőtábláján, valamint Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának honlapján és Facebook oldalán jelenjen meg.

Az értékbecslés költsége a város és községgazdálkodáson belül a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások keretösszegéből biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: Kun László bizottsági tag

3./ Napirendi pont:

Tulajdonosi hozzájárulás és hasznosítási megállapodás villamos-energia beruházás esetén
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kun László bizottsági tag: Átadja a szót dr. Boér Imre Hunor polgármesternek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Amit itt tudni kell, nem szeretném az előterjesztést kifejteni, hisz megkaptátok, elolvashattátok, eléggé jogszabályi háttérrel alátámasztva, részletesen elkészült az ügyintéző által az előterjesztés. Lényegében, amit láttok ti is, hogy van egy cég, akik szeretnének napelem parkot létrehozni. Ehhez kellenek a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulások, amik meg is történtek, viszont a magasfeszültségű vezeték elhelyezéséhez egy hasznosítási megállapodásra van szükség, mert így fogadja be az ő tervüket a hatóság. Megkaptuk a megállapodás-tervezetet. Mivel egy önkormányzati ingatlan hasznosításáról van szó, ezért a testületnek kell döntenie és a bizottságnak javaslatot tennie erre.

Kun László bizottsági tag: Kérdése valakinek? Akkor én kérdeznék. Ugye ők már a helyi építési szabályzat tervezésekor is kérték a besorolását az övezetnek, tehát a kedvező besorolást, hogy ott napelem parkot lehessen létrehozni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem tudok róla. Én velük nem voltam kapcsolatban. Most sem közvetlen velük voltam kapcsolatban, hanem az ügyvédjük keresett meg, aki az eljárásban segít nekik, tehát képviselő útján tartom velük a kapcsolatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kun László bizottsági tag: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság megtárgyalta a „Tulajdonosi hozzájárulás és hasznosítási megállapodás villamos-energia beruházás esetén”-ről szóló előterjesztést, és 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

39/2020. (IX. 21.) TKSZ határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága megtárgyalta a MOMENTO-LIFE Kft-vel villamos-energia beruházás esetén kötetendő tulajdonosi hozzájárulás és hasznosítási megállapodásról szóló előterjesztést és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kun László bizottsági tag

4./ Napirendi pont:

Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kun László bizottsági tag: Átadja a szót dr. Boér Imre Hunor polgármesternek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatban el kell mondanom, hogy több ütemű Gördülő Fejlesztési Tervet fogadunk el. Ezzel kapcsolatban felvettük a kapcsolatot a Trv Zrt.-vel és kértünk benne módosítást. Itt volt benne két olyan dolog is, amit meg kell csinálnunk rövid határidőn belül. Itt még egyeztetést folytatok velük, épp tegnap a bérleti díj elszámolásával kapcsolatban volt egyeztetés, mert nem teljesen hasonlít a nyilvántartásunk. Ők kompenzációval kiegyenlítettnek látnak bizonyos díjtételeket, amit én nem látok jóváhagyottnak, tehát az egyoldalú kompenzáció nem működik. Én nem hagytam jóvá kompenzációt, amióta itt vagyok a Trv Zrt. részéről. Az lenne a lényeg, hogy a rövid távú programban és a középtávú programban benne legyen a Gördülő Fejlesztési Tervben a Vörösmarty utca folytatásában a víz gerincvezeték lefektetése, szintén a bérleti díj terhére, illetve a Nefelejcs utcán lévő tűzcsap áthelyezése, mert az ugye egy útszakaszban lévő veszélyes terület és azt ott mindenféleképpen át kell onnan rakni, meg kell onnan szüntetni. Úgyhogy ezeket tettük bele a Gördülő Fejlesztési Tervbe. Igazából hosszabb távra nem terveztünk. Én megkértem a műszakos kollégát, hogy akkor szépen kezdjük el felsorolni, hogy akkor milyen fejlesztéseket szeretnénk véghez vinni. A jövőben nem kívánok együttműködni a Trv Zrt.-vel abban, hogy bármilyen szintű kompenzáció megtörténjen műszaki beruházások tekintetében. Az az üzemeltetőnek a saját költsége, hogy az üzemeltetési beruházásokat megvalósítsa. Nálunk a Gördülő Fejlesztési Terv és a bérleti díj az arra van, hogy a fejlesztéseket hajtsuk végre. Úgy gondolom, hogy van lehetőségünk arra, hogy a jövőben fejlesztéseket hajtsunk végre. Ha nincs, akkor pedig várjuk a bérleti díjat. Ha van, akkor pedig ennek a terhére kell kompenzálni. Mert azt gondolom, hogy lesz majd útfelújítás, bízunk benne, hogy akkor ott a közművek cseréjénél lehet majd hosszú távon ilyet bele tenni. Ezt évente fogjuk elfogadni, ugye?

Földi Melinda igazgatási előadó: Igen, 15 éves ciklusokra bontva.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tehát mindig bele lehet tenni az újabb-újabb elképzeléseket, amiket szeretnénk fejleszteni a víziközmű-hálózattal kapcsolatban.

Kun László bizottsági tag: Kérdése valakinek?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kun László bizottsági tag: Aki a Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság megtárgyalta a Gördülő Fejlesztési Terv 2021-2035. szülő előterjesztést és 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

40/2020. (IX. 21.) TKSB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága megtárgyalta a 2021-2035. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Továbbá javasolja, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv Beruházási tervrészének a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé történő benyújtásával a Képviselő-testület bízza meg a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Kun László bizottsági tag

5./ Napirendi pont:

Kátyúzási munkák elvégzése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kun László bizottsági tag: Átadja a szót dr. Boér Imre Hunor polgármesternek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A történések szempontjából szeretném elmondani, hogy volt egy háromnapos zárva tartás. Én ekkor szerettem volna a kátyúk ellenőrzését elvégezni a településen, de sajnos nem volt rá lehetőségünk. Úgyhogy a hétfői napon, amikor a műszaki ügyintézővel először tudtam beszélgetni, ugye az volt az alapvető terv, hogy a műszaki ügyintézővel körbe megyünk és megnézzük, hogy a településen milyen kátyúk vannak és mi az, amit meg kell csinálnunk. Volt Fejős László bizottsági elnök úrnak, képviselő társamnak kérése, hogy jelezzem felé, ha kimegyünk, mert szeretne részt venni rajta. Ezt megtettem. Még Bartucz Zoltán volt, aki jelezte, hogy szeretne részt venni ezen a bejáráson, úgyhogy lényegében hárman voltunk, akik végig jártuk a települést. Lemértük a kátyúkat, az egész településen igyekeztünk végig menni és mindenhol lemérni a kátyúkat. A pontos számok a kollégánál vannak. Ha szeretnétek, akkor nagyon szívesen megkérem, hogy jöjjön be és mondja el. Végig mentünk a Vasútsoron. Priorizálás szempontjából a Vasútsor került az első helyre, mind a két oldala, a Sport utca is elsődleges prioritást élvezett, de összességében 300 m²-t mértünk fel és a tervezett összegbe, amit beszéltünk, úgy gondoltuk, hogy bele is fog férni és az árajánlatok alapján úgy néz ki, hogy bele is fér, úgyhogy meg tudjuk csinálni priorizálás nélkül az egész településen. Ezen kívül tényleg az összes utcán voltunk: végig mentünk a Vörösmarty utca, Nyárfás utca, Bem József – az új utakat nem néztük, mert azok egész jó állapotban vannak, hála a jó égnek -, de voltunk kint a Székely József utcánál is, a Széchenyi utcát is végig jártuk, a Kossuth utcát is, a Somogyi Bélát is. Igazából igyekeztünk mindenhol végig menni és megnézni, hogy hol van, ahol javítani kell az utakat és összességében egy ilyen megközelítőleg – mert ugye mi felmértük, de ez attól is függ, hogy meddig kell vágni – 300 m²-t tudok mondani, ami javításra szorul és ezek már

tényleg olyan kátyúk, amik láthatóak, vagy akár veszélyt is jelenthetnek kerékpárosok vagy autósok számára. Bekértük az árajánlatokat. Három árajánlatkérésből egy érkezett be, ezen kívül voltak kint. Kértük, hogy legyen felmérés és jöjjenek ki. Volt, aki mondta, hogy nem tud árajánlatot adni, mert nem tudja elvállalni, de mondta, hogy szívesen segít nekünk abban, hogy kijön és megnézi árajánlatok szempontjából. Erről a műszakis kolléga tud referálni. Azt mondta, hogy ennél olcsóbb árajánlatot nem mondtak, mint amit a Gildex beküldött nekünk. Az mindenféleképpen kérés volt a kiküldött árajánlatkérésben, hogy normálisan, körülvágással, tisztítással, utánpótlással, tömörítéssel, meleg aszfalt bedolgozással és emulziós kezeléssel történjen meg a javítás, hogy tartós legyen.

Faragó Zoltán bizottsági tag: Ha tényleg ilyen szinten lesz megcsinálva, akkor az nagyon jó, de valamikor a tavasszal volt a Vasútsor felújítva és hát azok már ki vannak verődve.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A Vasútsorral az a probléma, mert közben beszélgettem más vállalkozóval is, aki útfelújításokon dolgozik, hogy olyan helyen, ahol teljesen meg van repedezve az út, valószínűleg a Gildex sem fogja javasolni, hogy a meleg aszfaltot dolgozzuk be, mert azt vibrózni fogják és az a jellemző, hogy belerakják a meleg aszfaltot, szépen bevibrózzák és mellette kipattog a már megrepedezett aszfalt. Az egésznek a cseréje nyilván nem kivitelezhető, így is van egy olyan szakasz, amit úgy mértünk fel, pont a Vasútsoron van, hogy kátyúk javítása és kopóréteggel teljes lefedése, mert különben nincs értelme.

Faragó Zoltán bizottsági tag: Azon járok át naponta, tehát már lassan összeér.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ott nincs értelme. Úgy számoltuk a négyzetmétert, hogy betömörítéssel és utána rá egy kopóréteg, 2 cm vastagon ráhúzni a meleg aszfaltot, mert ott nincs értelme kátyúzni, mert már lassan összeér, meg már annyira repedezett a körülötte lévő terület, hogy egy lapvibrózással a körülötte lévő terület már fel is lazulna annyira, hogy télen ugyanúgy kikátyúsodik.

Kele Teréz képviselő: Nekem még annyi kérdésem lenne, hogy tapasztalat a Gildex-szel kapcsolatban, mert ő már többször végzett is kátyúzást a falunkban, azt lehet tudni?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én úgy tudom, hogy végzett, de hogy hányszor.

Kele Teréz képviselő: Már csak azért, hogy személyes tapasztalatunk van arról, hogy jól végzi ezt a munkát? Vagy van-e valakinek tapasztalata? Csak ezért szeretném megkérdezni. Egyből őt választani...

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én úgy tudom, hogy a Vasútsoron is végzett, jól tudom? És azok a részek, amik javítva voltak, tehát vágva és javítva, azok most is stabilan állnak. Ahogyan mondtam is, nem ott van a probléma, ahol a javítás megtörtént, hanem a mellette levő részen, ahol szintén töredezett volt. Nyilván a Vasútsornál már olyan állapotban van, hogy most ideiglenes megoldás a kátyúzás, ami javítani fog a helyzeten egy-két évig, de lehet, hogy jövőre már megint lesznek olyan részek, amiket megint kátyúzni kell. Annak az útnak a megoldása egy teljes útfelújítás lenne. Nyilván majd pályázati pénzből.

Kele Teréz képviselő: Köszönöm szépen.

Kele Sándorné alpolgármester: Én el tudom mondani, hogy a kátyúzást mindig rendszeren megcsinálta, csak épp az a baj, hogy ha nem úgy van kérve a kátyúzás, hogy kivágással,

tisztítással és aszfalttal, hanem csak hideg aszfalttal, akkor azt egy idő után kiverik a kerekek és nyilván azt mondják akkor róla, hogy nem jól csinálták meg. De egyébként, ha úgy van kérve, akkor jól csinálják. Legalábbis eddig igen.

Kun László bizottsági tag: Kérdése valakinek?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kun László bizottsági tag: Aki a napirendi pontot előterjesztés szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság megtárgyalta a kátyúzási munkák elvégzéséről szóló előterjesztést és 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

41/2020. (IX. 21.) TKSB határozat

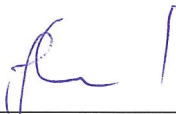
Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottsága megtárgyalta a Szentmártonkátai nagyközség belterületi szilárd útburkolatainak kátyúzási munkálataira vonatkozó előterjesztést és a Gildex Kft.-t javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.


Határidő: azonnal

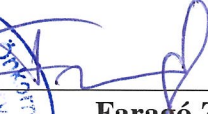
Felelős: Kun László bizottsági tag

Kun László bizottsági tag: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén 17 óra 41 perckor bezárja az ülést.

Kmf.

 **Kun László**
bizottsági tag



 **Faragó Zoltán**
bizottság tagja