



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának 2020. október 28. napján 16³⁰ órai** kezdettel megtartott nyíltülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Kele Teréz bizottsági elnök, Elek Viktória bizottsági tag, Krajnyák József bizottsági tag, Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag, Császárné Bugyi Mária bizottsági tag

Az ülésről távol maradt: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Kele Sándorné alpolgármester

Tanácskozási joggal jelen van: Domány Katalin jegyző, Kovács Gábor közbeszerző, Ujvári Judit intézményvezető, Némethné Povázson Éva, Dobi Józsefné

Jegyzőkönyvvezető: Hájas Noémi igazgatási előadó

Kele Teréz bizottsági elnök: köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 5 fő bizottsági tag. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktóriát kéri fel.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Elek Viktóriát bizottsági tagot választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

105/2020. (X.28.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága

1./ 2020. október 28-ai ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória bizottsági tagot választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a napirendi pontok elfogadását.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el.

106/2020. (X. 28.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága 2020. október 28-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Szentmártonkátai, Szécsényi Erzsébet utca átadása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. évi munkaterve
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. Az óvoda biztonságos működtetése
Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök
4. Közbeszerzési Szabályzat módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljárás megindítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
6. **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (Rendelet)**
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
7. **Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (Rendelet)**
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
8. Az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
9. **Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása (Rendelet)**
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
10. A Szentmártonkátai, Temető utca forgalomkorlátozása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
11. Hótolásra vállalkozó kiválasztása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
12. Önkormányzati lakás iránti kérelem
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
13. Szentmártonkátai, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

14. Javaslat a szociális tűzifa tekintetében beérkezett árajánlatok megtekintéséről, döntési javaslat a szerződéskötésről a Képviselő-testület részére

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

15. Márton napi futás költségei

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

16. Javaslat Betlehemi szoborcsoport beszerzésére

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

1./ Napirendi pont:

Szentmártonkáta, Szécsényi Erzsébet utca átadása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Már eldőlt, hogy az utcarészletet Szécsényi Erzsébet utcának neveztük el, erről meghoztuk a határozatot és ehhez a szervezők az utca átadási ünnepségre 100.000 Ft összegű anyagi támogatást kérnek az Önkormányzattól. Ez jelen pillanatban a költségvetésünkbe nem került betervezésre.

Erről jegyző asszony részéről vagy a pénzügy részéről van-e valami hozzáfűznivaló? Nincs?

Kérem szépen, mondjátok el a véleményeteket, javaslatotokat ezzel kapcsolatban!

Én azt gondolom, hogy ez a 100.000 Ft a tartalékalap terhére megvalósítható, hogy kifizessük és ennek az ünnepségnek a megrendezését ezzel tudja az Önkormányzatunk támogatni.

Évi, ez lehetséges ugye a költségvetésből?

Némethné Povázon Éva: Igen, persze, tartalékalapból lehet.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Akkor, aki egyetért a határozati javaslattal, mely szerint 100.000 Ft összeget az utca ünnepélyes átadására biztosítsa Önkormányzatunk a tartalékalapból, az kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

107/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Szentmártonkáta, Szécsényi Erzsébet utca átadására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

2./ Napirendi pont:

Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021. évi munkaterve

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Olvastuk az előterjesztést. Esetleg a munkatervvel kapcsolatban intézményvezető asszony szeretne-e valamit hozzáfűzni? Megkaptuk és elolvastuk a munkatervet.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen. Annyi csupán csak, hogy azért szerepel benne, hogy elfogadásra javaslom, nem csak véleményezésre, mert többletköltséget ró a következő költségvetési évtől a fenntartóra. Pontosabban a munkacsoportok bevezetése területén.

Négy darab munkacsoport jött létre az óvodában szakmai fejlődés céljából a Kiskertész munkacsoport 5 fővel és a munkacsoport vezetőjének egy munkacsoport vezetői bérpótlék jár. Ezzel tervezni kéne a következő költségvetési évtől.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezek a munkacsoportok mikortól is alakulnak?

Ujvári Judit intézményvezető: Már működnek, de mivel mi nevelési évben gondolkodunk és nem költségvetési évben, így elkezdtük már a működését. Nem olyan energiával, mint ahogy már kellene működnie, ebben a helyzetben pedig különösen, de természetesen ezek a munkacsoportok elindultak és tevékenykednek.

A Kiskertész munkacsoport folyamatos beszámolási kötelezettségének most tett eleget. A nyelv pályázat követelményeinek, azt koordinálja, a másik munkacsoport pedig az óvodának a belső környezeti munkáját és a szülőkkel való környezeti programok megosztását tűzte ki célul. Ez a munkatervben le is van írva és ki is van fejtve, hogy konkrétan milyen feladatokat fognak ellátni és mi a cél.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azaz, hogy milyen feladatok látnak el, mert akkor ezek már jelen pillanatban is működnek.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen. Így van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szeptembertől?

Ujvári Judit intézményvezető: Szeptembertől.

Kele Teréz bizottsági elnök: És ezeknek a munkacsoport vezetőknek az a pótlék?

Ujvári Judit intézményvezető: Szeptembertől ugye nem tudjuk még megállapítani nekik, úgyhogy ők ezt vállalták, hogy ezt csinálják januárig ingyen. Én ezt aláírtam velük és ők ezt vállalták, hogy a költségvetés nem betervezése miatt ezt a munkát ellátják.

Kele Teréz bizottsági elnök: Gyakorlatilag akkor ezek a munkacsoportok egyelőre működnek, bevezetésre állnak és ha a költségvetésben erre tervezünk összeget, akkor..

Ujvári Judit intézményvezető: Visszamenőleg nem kérik.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor januártól tudjuk ezt nekik biztosítani.

Ujvári Judit intézményvezető: Januártól. Így van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez milyen összegű?

Ujvári Judit Intézményvezető: 9400 Ft / fő / hó

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Elek Viktória képviselő: És ez összességében hány dolgozót érint? Minden dolgozó benne van vagy csak a munkacsoport vezetői?

Ujvári Judit intézményvezető: Négy. Csak a munkacsoport vezetőit. Övé a felelősség, övé a többletmunka, övé az adminisztráció, övé ennek a nyomkövethetősége, ennek a koordinálása, az értekezleteknek a plusz munkája, amit ráfordít.

Elek Viktória képviselő: Bruttó vagy nettó?

Kele Teréz bizottsági elnök: Nyilván bruttó. Persze. Nyilván bruttó.

Elek Viktória képviselő: Akkor 480.000 Ft egy évben.

Ujvári Judit intézményvezető: Ezért ők tényleg nagyon színvonalas szakmai munkát fognak letenni. Azt gondolom, hogy az óvodának az arculata minden szempontból megéri, hogy valamire elinduljon és elkezdjük az óvodát egy olyan marketingszemlélettel, olyan tevékenységgel ellátni, amivel kiemelkedők lehetünk. Ez a munkacsoport most kidolgozza a könyvtár és a helyi érték programját, amit összekapcsol a környezeti neveléssel és a másik munkacsoport a kertet fogja gondozni és ezzel fogja nagyon színvonalasan –bízom benne– példaértékűen közvetíteni. Szeretnénk az óvodának egy olyan arculatot adni, hogy példaértékűen tekintsenek ránk és egy olyan projekteket kidolgozni, amiket megosztunk a környező települések óvodáival és egy használható, kézzelfogható anyagot átadni és megmutatni, hogy valamiben nagyon-nagyon jók vagyunk és a nevelőtestület természetesen ezt az irányulást igyekszik erősíteni.

A boldogság óra mellett, mert az egy alap természetesen, hogy boldogok és jönnek a foglalkozások, mellette még a környezeti nevelést szeretnénk erősíteni.

Az óvodának ez lenne az arculata, a hagyományok megőrzését próbáljuk átadni egy kicsit magasabb szinten.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen. Még esetleg más kérdés? Viki mennyi volt ez éves szinten?

Elek Viktória képviselő: 480 körül. 480 ezer.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, hát akkor most én azt gondolom, hogy ezt mindenképpen a Képviselő-testület is tudja, hogy ez a munkaterv elfogadása akkor ezzel a többlet költséggel fog járni, amit a költségvetésünkbe be is kell tervezni, úgyhogy azt javaslom a Bizottságunk által határozatként meghozni, hogy az Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020-2021. évi munkatervét javasoljuk elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a jövő évi költségvetésben a munkaterv megnövekedett költségi igényét, ami közel 500.000 Ft, azt tervezzük be a költségvetésbe. Aki ezzel a határozati-javaslatlal egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

108/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha2020/2021. évi munkatervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy a jövő évi költségvetésben a munkaterv megnövekedett költségi igényét, ami közel 500.000 Ft, tervezze be a jövő évi (2021. évi) költségvetésbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

3./ Napirendi pont

Az óvoda biztonságos működtetése

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottság elnöke: Az utóbbi napokban több megbetegedés is volt, koronavírus megbetegedésben is érintett volt -az egyik óvodánk különösen- és azt szeretnénk itt megkérdezni többen is, hogy az óvoda fel van-e készülve arra –és milyen módon-, hogy amennyiben a személyzetet, az óvónőket, a pedagógusokat érinti a megbetegedés, akkor van-e arra az esetre A, B és C terv. Arra vonatkozóan, hogy hogyan üzemeljen az óvoda.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen, jelen pillanatban 6 személynek várunk a tesztelésére, egy személyt már teszteltek a mai nap folyamán. Mind a négy csoportban, mind a négy dajka betegedett meg és kettő óvónő. Ők nem éreznek ízeket és lázasak, tehát azokat a tüneteket produkálják, amiket egy koronavírusban megbetegedett személy produkálhat. Nincsenek jól, ágybetegek, fekszenek és nagyon magas lázuk van. Nem hiszem, hogy–már ha kiderül, hogy adott esetben mondjuk nem koronavírusban fertőzöttek- a következő héten el tudnánk kezdeni a munkát.

Jelenleg a takarítást elrendeltem, mint intézményvezető a pedagógusaimnak, mert megtehettem és elrendelhettem, hogy a maradandó idejében az egyik óvónő takarítói munkát végezzen. Ezt el lehet rendelni törvényileg és ezt az óvónői kérés nélkül is megtették.

Mind a négy csoport takarításra került, fertőtlenítésre kerültek a játékok. Ezt az óvoda pedagógusaink kérés nélkül is megtették. Ugyanakkor, ha beindulna hétfőtől az intézményi működés, akkor nem tudom, hogyan lehetne megoldani, mivel nincs takarítás, nincsen olyan személyzet, aki erre megfelelő lenne és az sem megoldás, hogy most beteszünk egy takarító személyzetet, hiszen annak nincs meg a megfelelő végzettsége. Egy intézményben egészségügyi kiskönyvvel lehet csak dolgozni, tehát nem hiszem, hogy bárki elláthatná ezt a dajkai feladatot.

Az eredmények nem tudom, hogy mikorra érkeznek meg. Azt mondták, hogy 1-2 nap. Ugye ma vették le. Gyakorlatilag péntek-szombatra tudhatunk legkésőbb eredményt, de szombatvasárnap intézkedni az ügyben, hogy egy intézmény nyitva vagy zárva legyen az nagyon zűrös és nem is hiszem, hogy ez így megoldott. Úgyhogy nem tudom..

Domány Katalin jegyző: A tesztel kapcsolatban: nem lesz elég egy teszt. Ha negatív akkor sem, mert két tesztet fognak kérni. Tehát ebbe ne is gondolkodjunk, hogy ha meggyógyulnak is és az első teszt negatív, hogy ők tudnak jönni jövő héten dolgozni. Ez kizárt. Tehát a jövő héten biztos nem fognak tudni dolgozni a kettő teszt miatt, tehát így kell számolnunk.

Kérdésem az lenne, hogy hány gyermek az, aki jelen pillanatban óvodába jár?

Ujvári Judit intézményvezető: 100. Most jelenleg 0, mert az őszi szünet miatt kivették. Nyolcan jelentették, hogy nyolcan szeretnének jönni, abból 5 fő lett hétfőre, keddre már csak 3. A mai napon maradt a 3 és felhívtam minden szülőt, hogy esetlegesen ez a helyzet, hogy meg tudják-e oldani és holnap és holnap után már nem lesznek az óvodában, az intézményben gyerekek, mert meg tudják oldani. Így csütörtök, péntek szombat, vasárnap már be tudnánk zárni és a jövő hétfőn nyitnánk vagy ha bezárhatnánk arra az egy hétre, akkor 11 nap lenne, ami valamelyest megoldást jelenthetne.

Az biztos, hogy ha nekünk hétfőn nyitni kéne, akkor ugyan pedagógusom jelen pillanatban -8-ból kiesett 2 tehát- 6 pedagógussal tudnánk dolgozni a 4 csoportban. Ugye nekik váltott műszakban, de el lehet rendelni azt a 2 órát is nekik, tehát váltott műszakban még megoldott lenne, de dajkám végképp nincs és egy intézmény nem maradhat takarítás nélkül.

Elek Viktória képviselő: Igen, ma már nagyon sokat beszéltünk erről és itt a takarítás a legnagyobb probléma jelenleg vagy az is, merthogy legalább egy hétig biztos, hogy nem lesz takarító személyzet és a mostani szigorú előírásoknak sehogy sem tud az intézmény megfelelni, tehát magyarul nagy felelőtlenség, ha nyitva van. De nem tudom a jogi lehetőségeinket, hogy ebben a helyzetben, hogy ha a biztonságos működés feltételeit a fenntartó nem tudja biztosítani, akkor mire van jogkörünk? Elrendelhetjük-e mi a működési feltételek hiányában? Tehát nem maga azért, hogy korona vagy nem korona. Ettől függetlenül sincs pillanatnyilag takarító. Ha nem az a bajuk, akkor sincs.

Domány Katalin jegyző: Takarító személyzet akkor mehet, ha megvan a megfelelő egészségügyi kiskönyve, ha jól gondolom.

Kele Teréz bizottság elnöke: Igen, ezt mondta Judit is.

Domány Katalin jegyző: Van-e másik intézményünk, ahonnan tudnánk személyzetet átcsoportosítani?

Ujvári Judit intézményvezető: Az iskola utcai óvodában jelen pillanatban ugye kettő darab dajka maradt, merthogy az egyik hosszantartó táppénzen van és egy takarító személyzet van, aki szintén megbetegedett és szintén otthon van táppénzen. Úgyhogy kettő dajka maradt a 75 főre. 76.

Kele Teréz bizottság elnöke: Tehát akkor ez sem igazán..

Elek Viktória képviselő: Ott is szűkösen.

Ujvári Judit intézményvezető: Tehát átcsoportosítani biztos, hogy nem lehetőséges.

Kele Teréz bizottság elnöke: És intézmény vezető asszony gondolt már arra, hogy esetleg pont azért, mert nincsenek meg az alapvető feltételek ezért intézmény szünetet rendeljen el vagy kezdeményezzen?

Ujvári Judit intézményvezető: Igen. Egyértelműen gondoltam rá, hogy ezt meg lehetne tenni. Én nagyon bíztam benne, hogy megjön az eredmény és ezt helyettem az operatív törzs mondja ki, hogy be kell zárni az intézményt, hiszen minden csoport kontakt, minden csoportban tesztre várnak. Minden csoport érintett. Nincsen egyetlen olyan csoport sem, ahol nincsen érintettség, hiszen minden dajkát tesztelnek.

Elek Viktória képviselő: Zavaros egy kicsit szerintem a szabályozás. Katitól szeretném megkérdezni, hogy mihez van jogunk? Dönthetünk mi a bezárásról vagy dönthet-e Judit vagy mindenképpen meg kell várnunk az operatív törzset és addig bízunk abban, hogy szülő nem fogja bevinni a gyereket.

Domány Katalin jegyző: Tehát ebben a helyzetben az a legegyszerűbb, ugye amikor azt mondja a jogszabály is ugye, hogy ebben az esetben automatikusan bezárhatja az intézményt, amennyiben pozitív eredményt kap valamelyik ott dolgozó személy. Másrészt ugye intézményt működtetni csak akkor tudok, ha biztosítom hozzá a kötelezően előírt személyi- tárgyi feltételeket. Na most egyrészt személyi feltételt nem fogok tudni biztosítani annyi gyerekhez, annyi óvodapedagógust, annyi dajkát, annyi takarítószemélyzetet, aki ezt a feladatot el tudja látni.

Megmondom őszintén, hogy hozzám ez az információ az ülés előtt jutott el az óvodavezető által, tehát én erről nem tudtam. Körübelül az ülés előtt 5 perccel tudtam meg ezt tőle, hogy mi a helyzet. Mert én ezt eddig nem tudtam.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen, az utolsó percig beszélgettünk. Reggel hívtam a Hunort és Viktóriával is beszélgettünk, hogy meddig várjunk. De én azt gondoltam, hogy ez egy kicsit gyorsabb lesz és talán csütörtökön jelzést téve az orvos nő felé és felvették az adatot talán már hétfőn levonnák a tesztet sürgősen. Hát erre nem került sor. Kedden elkezdtem idegeskedni, hogy tennünk kellene valamit, mert ez így nem lesz jó és most itt vagyunk szerdán. Tehát...

Elek Viktória képviselő: Ezzel kapcsolatban én most nekem az a javaslatom lenne, hogy ha Katit úgyis váratlanul érte ez a fejlemény...

Domány Katalin jegyző: Teljesen. Ne haragudjatok.

Elek Viktória képviselő: Igen, sajnos az információ terjedésével vannak problémák.

Domány Katalin jegyző: Igen. Nagyon nagy problémák.

Elek Viktória képviselő: Nem jutnak el a dolgok oda ahová kellene. Akkor én most azt mondanám, hogy a holnapi testületi ülésig Kati ha megtudná, hogy mire van jogkörünk – akár Juditnak, akár nekünk-, akkor holnap akár dönteni is tudunk, hogy mi legyen.

Mert a szülőket sem lehet olyan helyzetbe hozni, hogy vasárnap tudják meg, hogy hétfőn nincs hova bevinni a gyereket. Mert azért dolgoznak, úgyhogy ezt minél előbb kell eldöntenünk és akkor akár ezt holnap napirendre is vesszük és szavazunk róla, hogy ha nekünk kell elrendelni.

Ujvári Judit intézményvezető: Igen, mert az előző járvány idején, szeptember elsején azt lezárták és a fenntartók kezéből kivették azt a lehetőséget, hogy vészhelyzetre hivatkozva bezárhatja az intézményt, ami azt jelenti, hogy a fenntartó nem dönthet ilyen szempontból. Ugyanakkor, ha nincsenek meg a megfelelő feltételek és erre hivatkozva egy rendkívüli szünetet rendel el -nem a járvány ügyre hivatkozva, hanem a megfelelő feltételek nem meglétére hivatkozva- azt gondolom, legalábbis úgy láttam egy pár intézménynél, ahol Vikivel ezt néztük, hogy milyen lehetőségeink lennének, hogy lehetséges ilyen megoldást találni.

Domány Katalin jegyző: Ugyanezt szerettem volna mondani: egyrészt, amit a Judit elmondott, másrészt, amit a Viki elmondott. Én holnapra felkészülnék a testületi ülésre egy komplett anyaggal, jogszabályi alátámasztásokkal, hogy mi az amire most lehetőségünk van ebben a

helyzetben, illetve illetékes szervekkel is felvennem közben a kapcsolatot telefonon, hogyha nektek ez így megfelel. És plussz napirendi pontként természetesen a testület tárgyalná.

Elek Viktória képviselő: Akkor szerintem ez a része így rendben van, illetve én kértem, hogy erről a témáról mindenképpen bizottsági ülésen beszéljünk, mert nekem lenne még egy felvetésem itt az óvodával kapcsolatban. Mégpedig hogy nem minden tünetet mutatónál veszik le azért a tesztet, tehát ugyanígy a házi orvosnak is van mérlegelési lehetősége, illetve a visszatéréshez szükség lesz két negatív tesztre is és hát a tapasztalat azt mutatja, hogy ez rendkívül lassan megy. Nekünk ez nagyon nagy probléma lehet. Mármint a lakosoknak is, akiknek a gyereke oda jár és később tud nyitni esetleg az óvoda, mert nincsenek meg a negatív tesztek, illetve fenntartás szempontjából is, mert ha esetleg mégis tudunk felvenni munkaerőt helyettük, aki mondjuk takarít, azt tovább kell ugye fizetnünk, amíg ugye ezek a tesztek le nem futnak. És ezzel kapcsolatban én tennék egy olyan javaslatot, hogy a Képviselő-testület határozzon meg egy keretet, amiből szükség szerint, önkormányzati finanszírozással tudunk teszteket végeztetni, hogyha erre szükség van. Tehát nyilván nem ész nélkül, hanem szükséges esetben. Legyen erre lehetőség, hogy a polgármester vagy a helyettese el tudjon járni és erre akkor ugye álljon rendelkezésre forrás.

Domány Katalin jegyző: Jó. Természetesen erre van lehetőség. Én azt gondolom, hogy a tartalékalap egyrészt erre lehetőséget is biztosítana anyagilag is, ahogy én a költségvetést most néztem, úgyhogy semmi akadálya sincs, amennyiben ezt a testület is így el fogja fogadni.

Kele Teréz bizottság elnöke: Szerintem ebben az esetben akkor kellene valamilyen összeget meghatároznunk, amit a tartalékalapból erre a célra fordítunk. Ugye mostmár hatósági árszak ezek a tesztek. Egy gyors fejszámolás kellene.

Elek Viktória képviselő: Én úgy gyors fejszámoltam, hogy csak mondjuk ha az újtelepet nézzük, akkor 14 dolgozó van. 14 dolgozónak a kétszeri tesztelése az 560.000 Ft. Tehát azt gondolom, ha egy egymillió Ft-os keretet meghatározunk, akkor abból minden ki fog jönni, amire szükség lehet –a jelen helyzet szerint-, ha pedig mégsem, akkor újra fogjuk tárgyalni, de szerintem ez egy bőséges keret erre a célra.

Kele Teréz bizottság elnöke: Jó, akkor szerintem a határozati-javaslatunk ebben a külön felvett napirendi pontban az lenne, hogy felkérjük a jegyző asszonyt a jogszabályi háttér felkutatására az intézmény ideiglenes bezárásával, szüneteltetésének elrendelésével kapcsolatban és annak alapján kérjük majd a Képviselő-testületet, hogy döntsön róla, amiről lehet majd dönteni jogszabályilag. Illetve a Képviselő-testület felé azt a javaslatot tesszük, hogy szükség esetén a polgármester vagy a helyettese saját hatáskörben eljárva mérlegelési szempont alapján dönthessen majd arról, hogy az intézményben szükséges teszteket elvégeztessék és erre a tartalékalapból 1.000.000 Ft-ot javasolunk elkülöníteni.

Aki ezzel a határozati-javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Kele Teréz bizottság elnöke: Akkor ezt a határozati-javaslatot tesszük a Képviselő-testület felé, majd a holnapi ülésen.

Köszönöm szépen és intézményvezető asszonynak is köszönjük szépen a beszámolókat, javaslatokat, megfontolásokat.

109/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

1./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága felkéri a jegyző asszonyt a jogszabályi háttér felkutatására az intézmény ideiglenes bezárásával, szüneteltetésének elrendelésével kapcsolatban és annak alapján terjesszen be napirendi pontot.

2./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága azt a határozati javaslatot teszi Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete felé, hogy a jogszabályi háttért már ismerve döntsön intézmény ideiglenes bezárásával, szüneteltetésének elrendelésével kapcsolatban.

3./ Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága azt a javaslatot teszi a Képviselő-testület felé, hogy szükség esetén a polgármester vagy a helyettese saját hatáskörben eljárva mérlegelési szempont alapján dönthessen majd arról, hogy az intézményben szükséges tesztek elvégeztessék.

Ezen tesztek elvégzésére 1.000.000 Ft-ot javasol elkülöníteni a tartalékalapból.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

17:00 Ujvári Judit távozik.

4./ Napirendi pont

Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottság elnöke: Akkor most visszatérünk az eredetileg meghirdetett napirendi pontok sorához.

Had mutassam be a közbeszerzőt, Kovács Gábort. Már őt az ajánlat kiküldéséből és ajánlat elfogadásából ismerjük a nevét, úgyhogy a szabályzat véleményezésében, kidolgozásában úgy tudom, hogy Ön is részt vett, illetve láttam is a korrektúrákat.

Nem tudom, hogy ezzel a szabályzattal kapcsolatban van-e olyan, amit megosztana velünk, ami segítené meghozni a döntésünket?

Kovács Gábor közbeszerző: Köszönöm a szót elnök asszony. Néhány mondat mindössze. Ugye ezt a szabályzatot a 2015-ben hatályba lépett új Közbeszerzési Törvényt követően fogadta el még az előző Képviselő-testület, illetőleg volt több módosítása. Azonban ugye a tavaly novemberi kbt. módosítások kerülnek most átvezetésre a jogszabályzatban. Ugye ez már tartalmazza az elektronikus közbeszerzéssel kapcsolatos intézkedéseket.

Ami a módosulás a korábban érvényben volt szabályzathoz képest az az, hogy az előzetes összesített tájékoztatóban induló közbeszerzés azt időközben a jogalkotó kivezette a rendszerből.

Az összefoglaló tájékoztatót a kbt. 113. szakaszát törölte, tehát ilyen eljárás ma már nincsen. Ezt vettük ki. Illetőleg volt a szabályzatban ilyen - számomra nehezen értelmezhető, szerintem - szabályzatszerkesztési tévedésből egy csomó tétel, ami a polgármester feladata volt, a

Képviselő-testületnél volt nevesítve. Ezeket tettük rendbe, de gyakorlatilag olyan feladatok, amik... Úgy szólt a feladat vége, hogy „és döntéséről tájékoztatja a Képviselő-testületet”, ez Képviselő-testület hatáskörében furán néz ki, ezek általában polgármesteri feladatkörök.

Alapvetően a szabályzatnak a felelőssége úgy néz ki, hogy a lényegi pontokat a Képviselő-testület lefekteti, tehát elfogadja a közbeszerzési tervet, dönt a közbeszerzési eljárások megindításáról, az operatív működéshez szükséges döntéseket a polgármester hozza meg és nyilvánvalóan az eljárás eredményét megállapító döntés megint csak visszakerül a Képviselő-testület elé és azt már a Képviselő-testület hozza meg minden egyes közbeszerzési eljárásban. Úgy gondolom ezek azok a módosítások, amik most belekerültek a közbeszerzési szabályzatunkba.

Ha kérdés van, nyilván igyekszem válaszolni.

Kele Teréz bizottság elnöke: Nekem olyan kérdésem van, hogy alapvetően ez a közbeszerzési szabályzat –jó párat megnéztem az elmúlt időszakban-, értem, hogy ez volt a kiindulási alap, de hát nem egy nagyon szépséges közbeszerzési szabályzatot sikerült alkotni szerintem. Nem elég áttekinthető és részletes. Nyilván a felelősségi köröket tartalmazza meg a dokumentálást és aztán ez így kifűjt. Tehát nem tudom, hogy közbeszerzőként egyébként a szabályzatról alkotott véleménye az mi?

Kovács Gábor közbeszerző: Nagyon sok féle szabályzat létezik. Én például Önökhöz hasonló méretű településeken azt szoktam javasolni, hogy ne is legyen közbeszerzési szabályzatunk, mert annyira ritkán folytat le egy ekkora település közbeszerzést, hogy közben háromszor-négyszer megváltozik a törvény, amit mindig át kell vezetni a szabályzatba.

Én például nagyon sok helyen egy két oldalas felelősségi renddel dolgozom, ami pont azt szabályozza, amit ez a szabályzatuk is.

Ugye ennek a közbeszerzési szabályzatnak a célja az, hogy azt, amit a közbeszerzési törvény szabályozni elrendel, azt szabályozza, ne ismétlje vissza a közbeszerzési törvénynek a fogalmait.

Láttam olyan szabályzatot, amelyek huszon-harminc oldalas szabályzatok, mert karaktere fizették a közbeszerzőt, aki megírta és hosszú oldalakon keresztül ismétli vissza azokat a fogalmakat, fogalom meghatározásokat és különböző eljárási fajtákat, amik a közbeszerzési törvényben vannak. Tök fölöslegesen. Ezért van közbeszerzési törvény, amit elolvasunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mondjuk ebben is maradt.

Kovács Gábor közbeszerző: Egyébként a hasonló nagyságú települések szabályzataihoz képest ez egy nagyon feszesen szabályozott eljárásrendet tartalmazó szabályzat. Én sokkal lazább szabályzatokkal is találkoztam már. De nem gondolom, hogy ez egy rossz szabályzat lenne.

Kele Teréz bizottság elnöke: Jó, hát ahhoz képest, amit Ön mondott, hogy sok helyen, kis településeknél gyakorlatilag egy 2 oldalas felelősségi szabályokat tartalmazó, nem is szabályzatnak nevezett rend. És gyakorlatilag, mint ez. Ha jól értettem.

Kovács Gábor közbeszerző: Hát egy felelősségi rend, ami ugyanazt tartalmazza, mint egy szabályzat.

Elek Viktória képviselő: Kicsit nekem is hiányzik ebből az, hogy az eljárás folyamata hogyan van, mert aki nem közbeszerző az ebből nem fogja megtudni. Tehát az biztos, hogy ebből nem fogja megérteni. Ami a nagyobb probléma nyilván az a szabályzattal, hogy következtelen a fogalomhasználat, mert van benne olyan, hogy közbeszerzésekért felelős ügyintéző. Ő ki

nálunk például? Nem tudom. Van olyan, hogy közbeszerzési ügyintéző, van olyan hogy megbízott közbeszerzési szakértő és van olyan hogy közbeszerzési tanácsadó. Feltételezem, hogy nem négy különböző emberről beszélünk, viszont nem tudom hogy ki kicsoda és ki kivel azonos, tehát ez nekem abszolút egy problémás terület benne.

Illetve nekem nagyon hiányzik egy bevezető szöveg, hogy miért van erre szükség.

Tudom, hogy ez nem egy új szabályzat, tehát nem most alkottuk meg, de minden szabályzatban benne szokott lenni, hogy mi célunk van vele. Nekem ez azért hiányzik. Persze előírja a törvény, de ezen kívül, hogy mondjuk az ésszerű közpénz felhasználásra, az átláthatóságot tartjuk szem előtt. Tehát nekem az ilyen célkitűzés hiányzik belőle és ezen kívül nekem azért még konkrét kérdéseim és észrevételeim is lennének.

Egyrészt például, hogy a jogszabály úgy szabályozza, hogy legalább három tagú bírálóbizottságot választunk. Ez itt meg is van ugye ismételve, de a mi SzMSz-ünkben, tehát a mi SzMSz-ünk, ami a jogszabály felett áll hierarchiában az viszont négy tagú bizottságról rendelkezik. Nem minimum háromról, hanem 4 tagúról.

Úgy gondolom, hogy nem leszünk összhangban, ha ezt így hagyjuk benne.

Illetve jegyző asszonyt kérdezném, hogy miért van az – vagy akár közbeszerző urat is, mindegy ki válaszol-, hogy miért van az, hogy a Közbeszerzési Bírálóbizottság két állandó tagját a testület választja ki és lényegében a közbeszerzési szakértelmet is a Képviselő-testület választja, de a műszaki szakértelmet nem.

Tehát ez jogilag hogy lehetséges egyáltalán?

Kovács Gábor közbeszerző: Ugye először is a Közbeszerzési Bírálóbizottság nem az ... alapján létrehozott bizottság, hanem a közbeszerzési törvény alapján létrehozott bizottság.

Nem ismerem az Önkormányzat SzMSz-ét, de ez nem az ... alapján létrehozott bizottság, mint például az a bizottság, amelynek jelenleg az ülésén ülünk.

A Bírálóbizottságban négy szakértelemnek kell lennie: joginak, pénzügyinek, közbeszerzésinek és közbeszerzés tárgya szerintinek.

A Képviselő-testület a szabályzatban a jogit és a pénzügyit hozza, fix emberekkel. A közbeszerzési szakértelmet azt az adott eljáráshoz megbízott –egyébként a Képviselő-testület által megbízott- közbeszerzési tanácsadó vagy felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó vagy közbeszerzési lebonyolító –és akkor válaszoltam az első kérdésre, ezek egymást fedő fogalmak egyébként- biztosítja.

Ellenben a negyedik, a közbeszerzési tárgya szerinti szakértelem, az ugye azért nehéz és azért tartom helyesnek egyébként, hogy így van szabályozva, mert sokkal egyszerűbb így szabályozni. Ugye itt minden egyes típusú közbeszerzéshez közbeszerzés tárgya szerinti kell. Ha igénybe vesszünk egy banki szolgáltatást, oda építést hiába teszek közbeszerzési tárgya szerinti szakértelemnek. Ott egy pénzügyi szakemberre van szükségem, ahogy ha traktort veszek, akkor olyanhoz van szükségem a tárgyszerinti szakértelemre, aki tudja, hogy mi a különbség a traktor meg az utánfutója között.

Ahogy építési beruházásban meg ráadásul még plusszban úgy van szabályozva minden egyes építési beruházásban, hogy csak és kizárólag olyan ember biztosíthatja a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet, akinek az adott területen felsőfokú végzettsége van.

Na most ez általában azért, a polgármesteri hivatalok döntő többségében nincs.

Tehát építő-mérnök vagy építész-mérnök szakember a lehető legritkább esetben van egy polgármesteri hivatalban.

Ezt a feladatot általában külsősökkel szokták az önkormányzatok ellátni.

Én általában két dolgot szoktam javasolni, ha megkérdeznék engem erről, hogy ki legyen a szakember az adott eljáráshoz. Első olvasatban az, aki majd a beruházás műszaki ellenőre lesz, mert vegyen részt már az ajánlatok kiválasztásának folyamatában, ha ő még nem áll rendelkezésre, mert nem kezdték meg a kiválasztási folyamatot, akkor pedig a beruházás

tervezője, mert ő tudja, hogy mit tervezett és innentől kezdve tudja azt is, hogy ami ajánlatok beérkeztek, azok az árak milyen viszonyban vannak az általa elkészített építménnyel. Na ezért nem ez a szabályzat szabályozza azt, hogy ki ez a negyedik ember, mert ennyire bonyolult és ennyire összetett, hogy mit lehet vele csinálni.

Elek Viktória képviselő: Erre szeretnék reflektálni. A kérdésem nem arra irányult, hogy miért nem ez a szabályzat szabályozza, hanem hogy miért nem a testület választja. Hiszen a közbeszerzőt az adott eljáráshoz a testület választja ki, illetve hogy van-e jogi akadálya, hogy a testület válassza a jövőben.

Kovács Gábor közbeszerző: Jogi akadálya egyáltalán nincsen.

Elek Viktória képviselő: Tehát ugyanúgy lehet akkor mind a négy tagot. Mert én a különbségtételt nem értem.

Kovács Gábor közbeszerző: A különbségtétel egyszerűen praktikus.

Kele Teréz bizottság elnöke: Hát de a közbeszerzésekből a Képviselő-testület nem igen hagyható ki.

Kovács Gábor közbeszerző: A következő a helyzet praktikussági szempontból...

Domány Katalin jegyző: A szakmai szakértelmet biztosító személy kiválasztására az SzMSZ-ünknek a kettős függeléke értelmében a testület felhatalmazta a polgármestert. Úgy van, hogy a polgármester jelölje ki. Ez itt van benne.

Elek Viktória képviselő: Akkor értem legalább, hogy ide hogy került ide.

Domány Katalin jegyző: Érted?

Elek Viktória képviselő: Értem. Nem azt, mert így nem jól van, de értem.

Domány Katalin jegyző: Az SzMSZ-nek ha a kettős függelékét nézzük, a Közbeszerzési Bírálóbizottságnak 4-es pont a közbeszerzés tárgy szerinti szakmai szakértelmet biztosító személyt közbeszerzési eljárásonként –figyelemmel a közbeszerzés tárgyára- a polgármester jelöli ki.

Kele Teréz bizottság elnöke: Rendben, akkor a szabályok összhangban vannak. Még ugyan a szándékot nem tudjuk, valószínűleg egyszerűsítés.

Kovács Gábor: Nem. Nem feltétlenül. Még egy logikus érv. Bocsájtsanak meg, ha feltartom önöket ezzel.

Kele Teréz bizottság elnöke: Nem.

Kovács Gábor közbeszerző: Ugye a szabályzatuk szerint az eljárást megindító testületi döntést megelőzően a bírálóbizottságnak meg kell vizsgálnia a felhívási dokumentációt és javaslatot kell tennie.

Az azt jelenti, hogy minden egyes közbeszerzésben -ebben az esetben- rögtön kétszer is össze kéne ülnie a testületnek.

Először, amikor meghatározza a bírálóbizottságnak a tagjait, másodszer pedig akkor, amikor elindítja az eljárást és a kettő között ennek a bírálóbizottságnak egyszer üléseznie kellene. Ezt én indokolatlan pazarlásnak gondolom az időre tekintve.

Elek Viktória képviselő: Most is megtörtént, hiszen a közbeszerzőt is kiválasztottuk az előző ülésen, ezért nem értem a logikát, de majd megpróbálom.

Kovács Gábor közbeszerző: Az önök kezében van, mert bármikor át tudják írni az Szervezési Működési Szabályzatot is. Jogilag nincs akadálya, hogy a testületnél legyen.

Elek Viktória képviselő: Jó, akkor még lenne annyi kérdésem, - mert ugye nem vagyok közbeszerző, azért mondtam, hogy nekem kicsit nehéz volt ezt a sok közbeszerzési dolgot feldolgozni - hogy mit jelent a kiegészítő dokumentáció. Mire kell gondolni alatta?

Kovács Gábor közbeszerző: Mondjon egy pontot. Hányas pont?

Elek Viktória képviselő: Keresem. Egy pillanat. Felhívást kiegészítő dokumentáció.

Kovács Gábor közbeszerző: Ja, akkor tudom.

Elek Viktória képviselő: Igen. Hát a 17-es pont D-ben. Például ugye ott a bírálóbizottság összeállítja és akkor látom, hogy át lett most téve a testülettől a polgármesterhez ennek a jóváhagyása. Ez milyen dokumentumokat takar?

Kovács Gábor közbeszerző: Közbeszerzési eljárás ajánlattételi vagy eljárás megindító felhívással indul, ez egy elektronikus közbeszerzési rendszerben kötött formában kitöltendő adathalmaz, amit látok is az előterjesztés mellékleteként, ezt kiegészítően van egy közbeszerzési dokumentáció, amibe belekerül az, ami ezekbe a rublikákba nem fér bele, hiszen küzdünk a karakter korláttal. Illetőleg van egy csomó ilyen értelmező rendelkezés, amit egy felhívásba nem tudok beletenni.

Ez az ajánlattételi dokumentáció ez úgy indul, hogy van egy általános ismertető megáról a beszerzésről, majd azt követően van egy hosszabb fogalomismertetés, hogy mik azok a fogalmak és minden egyes eljáráshoz van egy ilyen, hogy ugye mik azok a fogalmak és ezek alatt mit értünk, amik az adott eljárásban felmerülhetnek. Aztán azt követi egy, az ajánlat formai követelményeire vonatkozó részletes leírás, mit hova kell tölteni, milyen jogszabályok alapján kell feltölteni, milyen formátumban kérjük, illetőleg a kontaktokat meghatározó leírás.

Negyedik része általában nálam az a közös ajánlattevőkre vonatkozó külön előírások.

Aztán az ötödik része a beruházás tárgyára vonatkozó olyan előírások, amik nem férnek bele a felhívásnak abba a rublikájába, hogy mi a beruházás tárgya. Itt egy nagyon hosszú leírás van arról, hogy hogy kell az árat képezni, minek kell benne lennie az árképzésben, mit kell figyelembe venni, mit kell tenni akkor, hogyha ellentmondást talál, hogyan kell kiegészítő tájékoztatást kérni.

Hatodik része a szerződéses feltételek, hetedik része a minőségbiztosítás, nyolcadik része az az egyéb feltételek, kilencedik része a fizetési feltételeknek a részletezése. Ugye az eljárást elindító minta ad nekünk lehetőséget x karakterben, hogy a fizetési feltételeket ismertessük, ennél lényegesen hosszabb leírást tartalmaz a fizetési feltételekről.

Van az értékelési szempont rendszer és annak a kifejtése. Ugye a felhívásban felsoroljuk, hogy milyen szempontból értékeljük az ajánlatokat. Ennek van egy nagyon hosszú, több oldalas kifejtése. Például az az értékelési szempont, hogy felelős műszaki vezető szakember szakmai tapasztalata, amit értékelünk az olyan másfél oldalban van kifejtve ebben, hogy mit hogyan kell

összeállítani az ajánlattevőknek figyelembe venniük és nyilvánvalóan ez a dokumentáció tartalmazza egyébként a megkötésre kerülő szerződésnek a tervezetét is.

Továbbá kiegészítő dokumentáció még az eljárás során benyújtandó iratoknak a listája, mert egyrészt kell egy listát állítanunk róla, másrészt maguk az iratminták is. Ez ma már nem olyan sok szerencsére. Nagyon sok nyilatkozat az elektronikus közbeszerzési rendszerben űrlap formában, gyakorlatilag pipálható, kitölthető módon rendelkezésünkre áll.

És nyilván ennek a kiegészítő dokumentációnak a része a beruházásnak maga a műszaki dokumentációja. Ugye esetünkben –ha majd rátérünk arra, akkor- a bölcsődének a kiviteli terve és az engedélye.

Ez van benne a kiegészítő dokumentációban.

Elek Viktória képviselő: Köszönöm szépen. Én értem. Abszolút értem most már, hogy akkor ez miket jelent.

Azt nem értem viszont akkor, hogy a ma még hatályos közbeszerzési szabályzat szerint ezt a testületnek kellene már elfogadnia, mivelhogy ez az új módosítani tervezett szabályzat még nem lépett hatályba, viszont ezekezt még nem láttuk. Tehát, hogy ha a testület esetleg nem fogadja el ezt a közbeszerzési szabályzatot és a régi hatályban marad, akkor ezekről nem tud dönteni holnap, hiszen ezeket nem kapta meg. Picit úgy érzem, hogy el van kapkodva ez a történet, merthogy szerintem először a megfelelő szabályoknak a lefektetése kéne hogy megtörténjen, tehát a szabályzat módosítása jelen esetben, majd annak megfelelően elindítani az eljárást, nem pedig egy ülésen lezavarni az egészet.

És akkor ezen kívül vannak még azok a problémáink, hogy nem igazán értem vagy nem érzem logikusnak, hogy míg ugye a felhívásról magáról a testület dönt s jövőben is a szabályzatban is, addig a felhívás visszavonásáról a polgármester egyedül dönthet, persze ha tájékoztatja a testületet. Vagy a határidő meghosszabításáról a testület egyedül dönthet. Nyilván ok nélkül nem döntene így a polgármester, de a rendkívüli ülés lehetőségei megvannak, tehát viszonylag gyorsan tud a testület is ezekről a kérdésekről dönteni –ha szükséges-. Tehát nem értem, hogy miért adnánk ezeket a jogköröket a polgármesternek.

Kovács Gábor közbeszerző: Közbeszerzési eljárásban a határidő hosszabítása: az ajánlattevő bármikor meghosszabíthatja a határidőt, de ezt én nem értem. A határidő hosszabítása mindig kényszer a részünkről. Tehát mi ajánlatkérőként határidőt hosszabítunk, az valamilyen kényszer hatására történik. A leggyakoribb ilyen kényszer, amit a közbeszerzési törvény elő is ír, amennyiben kiegészítő tájékoztatás kérés érkezik a közbeszerzési eljáráshoz és azt a közbeszerzési jogszabályban rögzített határidőn belül nem tudjuk érdemben megválaszolni, akkor kénytelenek vagyunk a határidőt meghosszabítani.

Na most ilyen eljárásban, amit indítani tervezünk ez a megválaszolási határidő ez az ajánlattételi határidőt megelőző 3. nap.

5. napig kell beérkezni, tehát mínusz 5. napig kell beérkezni a kérelmeknek, majd mínusz 3. napig kell megválaszolni őket. Abba a kettő napba kellene valahogy beleerőltetnünk egy testületi ülést, akár rendkívüli ülést is.

Ezért nincs a képviselő testület előtt. Értelmes ember csak akkor hosszabbít határidőt, ha nincs más választása.

Én magam egyébként adott esetben, határidőn túl érkezett kérdést is meg szoktam válaszolni, amire ugye nem vagyunk kötelesek, ha az úgy gondolom, hogy segíti a közbeszerzési ügyet.

A felhívás visszavonása pedig, megint csak általában egy kényszer, tehát hobbiból nem vonunk vissza felhívást. Azért vonunk vissza felhívást, mert rájövünk, hogy valami olyasmit hibáztunk, amit nem tudunk már elhárítani. Ez ugye megesik az emberrel, mert ha dolgozik, akkor hibázik. És csak úgy tudunk kijönni a bajból, ha inkább visszahívjuk a felhívást. Ez a kudarc beismerése, tehát ez a legrosszabb. Tehát felhívást visszavonni rossz dolog. De előfordul olyan, hogy az

ember olyat hibázott, amivel nem tud másként kijönni, mint hogy visszahívja a felhívást és elindítani újra.

Ezen a héten esett meg velem, hogy ajánlattevő oldalán ültem egy árubeszerzésben és szerdán lett volna 10 órakor ajánlattételi határidő, hétfőn este 4 órakor kaptunk egy értesítést arról, hogy a felhívást visszavonta az ajánlatkérő. Ennyire sürgős. Én magamnak kellett visszavonom ajánlattételi határidő napján felhívást, mert akkor derült ki, hogy ez nem fog így tovább menni. Amiért még felhívást visszavonunk, ha idő közben bármilyen indoknál fogva elfogy a pénz a beruházás mögül. Akkor is célszerű inkább visszavonni, mint végigmenni egy eljárásnak és úgy eredménytelenné tenni. Akármilyen történhet, beüthet egy olyan katasztrófahelyzet, amelyben át kell csoportosítani az önkormányzatnak egy útnak a helyreállítására az árvíz után, elfogyott a pénz, nyilván nem lesz közbeszerzés. Olcsóbb adott esetben visszavonni egy eljárást, mint végigvinni és a végén kijelenteni, hogy nincs rá pénzünk, nem kötünk szerződést.

Ezek extrém helyzetek, azonnali döntést igényelnek, ezért nem a Képviselő-testületnél szokták szabályozni más településeken sem.

Kele Teréz bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Ennek egy része akár elő is fordulhat, de egy csomó olyan is van, amiket itt a példákban is felsorolt, hogy egy csomó mindenhez a Képviselő-testület is elengedhetetlen.

Most az hogy bármilyen átcsoportosítás történik azt önmagában nem tudja a polgármester sem megtenni. Tehát ahhoz úgyis kell a testületnek döntést hozni, de természetesen van közte olyan, ami valóban előfordulhat. Én ezt nem is vitatom. Ezt tényleg el kell majd dönteni a testületnek, hogy mit szeretne.

Elek Viktória képviselő: Én a magam részéről ezt a szabályzatot, ebben a formában nem javaslom a képviselő testületnek elfogadásra. Én azt gondolom, hogy ezeket még tisztázni kellene és sajnáljuk, hogy a Hunor nincs itt, mert akkor kicsit előrébb lennének. Kicsit közelebb lennének az álláspontok.

Kele Teréz bizottság elnöke: Értem, hogy akkor a közbeszerzési tanácsadót így is lehetne, úgy is lehetne nevezni, de az önkormányzatnál felelős intéző ő kicsoda? Ezt lehetne pontosítani? Mert ha nincs mögötte ember vagy munkavállaló..

Domány Katalin jegyző: Az az ember, aki a kapcsolatot tartja a közbeszerzővel, én azt gondolom. Ez pedig a gazdasági vezető, aki az iratokat, egyéb dokumentumokat továbbítja neki, illetve az adott esetben kijelöl erre ugye a vezető.

Kele Teréz bizottság elnöke: Volt egy olyan jogosultság is, hogy valamilyen rendszerhez való hozzáférés, úgy emlékszem. Ezzel az önkormányzatunk valamely dolgozója rendelkezik?

Domány Katalin jegyző: Igen.

Némethné Povázson Éva gazdasági vezető: Igen. Polgármester úrnak van hozzáférése.

Elek Viktória képviselő: Akkor viszont értelmetlen a szabályzat, mert hogyha ő a super user, akkor nem tud magának jelezni, márpedig ez van a szabályzatban, hogy jelzi a polgármester és a jegyző felé. És nem is gondolom, hogy összeférhető lenne a kettő.

Kele Teréz bizottság elnöke: Abszolút nem.

Elek Viktória képviselő: Tehát ez így sehogy nem jó.

Kele Teréz bizottság elnöke: Hát sajnos a szabályzatban olyan ellentmondások vannak és beazonosíthatatlan dolgok, amelyek az eddigi működést sem tették lehetővé az eddigi szabályzat alapján, de akkor mi nem fogunk javasolni a Képviselő-testületnek olyan szabályzatot elfogadásra, ami tisztázatlan dolgokat tartalmaz. Legalábbis nekem ez a véleményem.

Kovács Gábor közbeszerző: Polgármesteri jogosultság az elektronikus közbeszerzés használatához.. Ezt ő bármikor át tudja adni bárkinek a hivatalban. Ugye a Képviselő-testület Polgármesteri Hivatal néven szervet hoz létre. Ennek a szervnek a vezetője a jegyző. Onnantól kezdve, hogy a jegyző kit bíz meg a közbeszerzői ügyintézői eljárásokkal vagy akár eljárásonként mást bíz meg a közbeszerzési ügyintézői feladatokkal, az a jegyző elidegeníthetetlen hatásköre. Ehhez a Képviselő-testületnek annyiban van köze, hogy meghatározza az ügyintéző feladatait a határozatban, de hogy ki ez a személy az a jegyző feladata.

Hogy értsék jól: Én magam legalább 25 önkormányzat Super User-e vagyok. Mert az a super user –és itt nem dr. Boér Imre Hunor a super user, hanem- az a személy, aki a polgarmester@szentmartonkata.hu e-mail cím mögött ül.

Ez ugyanis úgy működik, hogy egyszer valaki regisztrálta Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzatát az elektronikus közbeszerzési rendszerbe, még pedig a polgarmester@szentmartonkata.hu e-mail címről. Aki e mögött az email cím mögött ül és kapja az emaileket, az a super user. Hogy ezt az embert most Boér Imre Hunornak hívják az egy dolog. De valójában az email címhez kötődik a super user. Ez a hülye helyzet. Ezért tudok lenni egy csomó település super user-e én magam.

Kele Teréz bizottság elnöke: Rendben, csak van egy szabályzatunk és vannak benne ilyen tisztázatlan pontok, hiszen ez a szabályzat nem a közbeszerzőnek szól, mert neki nincs rá szüksége.

Kovács Gábor közbeszerző:De. De igen.

Kele Teréz bizottság elnöke: Jó, oké neki is van rá szüksége, de leginkább a testületnek és a közbeszerzési eljárásban résztvevőknek van erre szüksége, tehát akkor az legyen olyan szabályzat, amit értünk is és tudjuk mi van mögötte.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

110/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága Szentmártonkát Nagyközség Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Domány Katalin jegyző: Nekem akkor olyan kérdésem lenne, hogy mit szeretnétek változtatni rajta, mert hogy a közbeszerző úr itt van és ugye az ő munkája és akkor tudja már mit kell módosítani vagy mi az alvadás.

Elek Viktória képviselő: Egyrészt majd meglátjuk mit mond rá holnap a testület, de én nagy szívesen elküldöm az összes megjegyzésem, véleményemet stb. De szerintem az lenne az ésszerű, ha a képviselők hoznák össze az észrevételeiket és egyben kerülne továbbításra amennyiben nem fogadja el a testület.

Domány Katalin jegyző: Nekem még olyan kérdésem lenne- ez az én információm csak, mondjátok, ha nem így van-, hogy én azt az információt kaptam a polgármester úrtól, hogy ő ezt kiküldte véleményezésre és nem kapott vissza semmilyen olyan e-mailt, amiben bármi kifogás lett volna. Ez azért lett volna, hogy már az ülésre úgy hozzuk be.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, hát közbeszerzéssel kapcsolatos szakértelmünk azért nincs. Tehát ez több időt vesz igénybe, mint hogy 3 nap alatt feldolgozzuk. Elkezdtek a feldolgozást, de sem az igent, sem a nemet nem jeleztük vissza.

Domány Katalin jegyző: Jó, csak azért mondtam, hogy ha ti ezt visszaküldtétek volna, akkor tudtunk volna ezen dolgozni, javítani. Vagyis hát a közbeszerző úr.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó hát, ha előbb megküldtétek volna, akkor lehet előbb tudtunk volna reagálni, most erre nem tudok mit mondani. Elkezdünk rajta dolgozni és látható hogy voltak kérdéseink meg még vannak is, de nem értem még rajta végig. Ez persze az én személyes problémám, de idáig tudtunk eljutni.

5./ Napirendi pont

Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kovács Gábor közbeszerző: Ugye itt egy kbt. 115. szakasz szerinti hirdetmény nélküli nyílt eljárás folytatására kerülhet sor. Ugye ezt nettó 300 millió Ft-os értékhatárig lehet megindítani ezt az eljárás fajtát. Ennek az eljárásnak a rendelkezésre álló fedezete 165.208.151 Ft. Benne van az előterjesztésben. Ennyi a rendelkezésre álló fedezetünk amennyiben a támogatási szerződés megkötésre kerül. Maga az eljárás feltételes eljárásként indul, ami azt jelenti, hogy lefolytatjuk a közbeszerzési eljárást és eredményes eljárás esetén szerződést kötünk a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatot benyújtó ajánlattevővel. De ez a szerződés csak akkor lép hatályba, amikor a támogatási szerződés az önkormányzat birtokában van mindkét fél által aláírva. Jelenleg ott tartunk támogatási szerződés kötésben, hogy az önkormányzat megküldte az Államkincstárnak a megkötéshez szükséges bizonylatot, dokumentumot iratot. Várjuk hogy ez a szerződés visszaérkezzen. Ez úgy működik, hogy ezek alapján a dokumentumok alapján az Államkincstárnak van egy szerződés készítő modulja, előállítja a szerződés szövegét, ezt elküldi az önkormányzatnak aláíratlanul. Mi részünkről aláírásra kerül és megy vissza az Államkincstárba és úgy kerül majd a Pénzügyi Minisztérium nevében a Magyar Államkincstár részéről aláírásra a szerződés és akkor léphet majd hatályba a megkötött vállalkozási szerződés, amikor aláírásra kerül ez a támogatási szerződés, hiszen akkortól van valójában hivatalosan fedezetünk a közbeszerzési eljárásnak keretében megkötött szerződésre.

Maga az eljárás egyébként egy nagyon egyszerű eljárás, három értékelési szemponttal.

Építési beruházás közbeszerzésében csak is tiszta árversenyt nem is írhatunk ki. Jogszába szerint az értékelés a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlat lehet és ebben az ár-érték arányban magának az árnak a súlya, amilyen százalékban figyelembe vesszük az árat, mint

értékelési szempontot, nem lehet magasabb, mint 70%, ez nem lehet magasabb az összes súly közül, tehát a maximális 70%-on van az ajánlati ár. Ezen kívül kellett kér értékelési szempontot találni. Az egyik az a többlet jótállás vállalása, ugye erről kiírtunk 36 hónap teljes körű jótállást a megépített építményre, ezen kívül még 24 hónap jótállást lehet még rátenni.

Ugye a közbeszerzési törvény szelleme elő is írja azt nekünk, hogy egy ilyen vállalásnak legyen teteje. Ne azon versenyezzünk, hogy ki tud extrémebben extrémebb hülyeséget a papírra vetni, mert a 24 hónap helyett láttam már 400 hónap vállalási időt is, csak semmi értelme, mert az picivel több, mint amennyi nekem még az életemből hátra van.

Nem hiszem, hogy bárki ennyit érdemben bevállalna, ez csak arról szól, hogy valaki nem akarja. Ennek van egy 24 hónapos teteje, tehát összesen 5 év teljes körű jótállásért kapnak többlet pontszámot a versenyzők.

Ezen kívül a teljesítésbe bevonni tervezett felelős műszaki szakember többlet szakmai tapasztalata. Itt egy teljesen új bölcsődét építünk. A Jogszabály is előírja, hogy ezt a műszaki beruházást felelős szakember irányításával kell kivitelezni a kivitelezőnek. Ugye megköveteljük az MVÉ jogosultságot, ez diplomás szakembert feltételez. Attól függően, hogy okleveles építészmérnök vagy okleveles építőmérnök vagy csak sima építészmérnök vagy építőmérnök 36 hónap illetve 48 hónap kötelező szakmai gyakorlat után kerülhet be valaki a névjegyzékbe. És itt azt értékeljük, hogy a névjegyzékbe vett időtartamon felül van-e további szakmai tapasztalata a szakembernek, ezt is 24 hónapig értékeljük, mert azt gondolom, hogy ha valaki 5 évet, 7 évet lehúzott szakemberként az építőiparban, az már nem lesz rosszabb, mint az, aki 15 vagy 25 évet húzott le az építőiparban szakemberként. Tehát ennek is célszerű adni egy tetejét, hogy ne az legyen, hogy ki tud minél öregebb szakembert biztosítani a számunkra. Ez a második és a harmadik értékelési szempontunk az ár.

Amit még tudni kell az eljárásról, hogy csak és kizárólag a törvény szerint kizáró okok kerültek ismertetésre a kizáró okok között. Nyilván egyszerűsítési célzattal, mert nem kötelező ennél több kizáró okot meghatározunk. Mert csak gyengítjük a saját pozícióinkat.

Ez egy rövid eljárás, tehát 2 hetes ajánlattételi határideje van. Két hét alatt egyébként az ajánlattevők ezt meg tudják csinálni.

Maga a dokumentáció, amit be kell nyújtaniuk az ajánlattevőknek az egy két órás munka. A többi az a beárazás, az egy kicsit hosszabb feladat.

Kele Teréz bizottság elnöke: Nekem a jótállással kapcsolatban lenne egy olyan kérdésem, hogy az a 36 hónap, ami kikötésre került az minden jogszabálynak megfelelően elegendő? Mert én úgy tudom, hogy az épített lakásokkal, épületekkel kapcsolatban az egyes szerkezetekre más-más jótállást írnak elő.

Kovács Gábor közbeszerző: Igen. Ez teljes körű jótállás a teljes épületre. Tekintet nélkül arra, hogy mit mondanak egyéb jogszabályok. Ha a részletjogszabály az épületnek egyes elemére többlet mond, akkor nyilván a jogot kell alkalmaznunk, de arra, amire a részletjogszabály semmit sem mond, arra viszont teljes körű 36 hónap jótállást várunk el. Vannak olyan épületelemek, amelyjótállásban és nem szavatosságban -, mert ez a két fogalom nem keverendő- jótállásban többlet mond egyébként ott nyilván a jogszabály idősebb, mint bármelyik szerződés, de azokban az épületelemekben, amikor nem mond semmit jogszabály, azokban a 36 hónap a minimális, amit lehet, amit kell vállalni. Nyilván ha ezt elkezdem körülírni egy bírálati szempontból, akkor megőrülünk, de egyébként ezt jelenti.

Kele Teréz bizottság elnöke: Tehát a kormányrendeletben megfogalmazott elemeken túl, ami nincsen meghatározva abban foglaltakra érvényes a 36 és a 28 is pluszként.

Kovács Gábor közbeszerző: Ez természetes.

Elek Viktória képviselő: Az öt megnevezett cég mi alapján lett kiválasztva? Ki válogatta ki?

Kovács Gábor közbeszerző: A közbeszerzési törvény szerint az ajánlattételre ismereteink szerint képes és jó üzleti érdemnek örvendő ajánlattevőket kell kiválasztanunk ebben az eljárás fajtában. Én ezt az 5 nevet a polgármester úrtól kaptam, aki viszont projektmenedzsmenttől kapta.

Kele Teréz bizottság elnöke: Ennél bővebbet nem tudunk erről?

Kovács Gábor közbeszerző: A cégekről?

Kele Teréz bizottság elnöke: Igen.

Kovács Gábor közbeszerző: Igen. Arról tudunk.

Kele Teréz bizottság elnöke: Én tudok egyébként, de azok nem túl kedvezőek.

Kovács Gábor közbeszerző: Melyikről?

Kele Teréz bizottság elnöke: Hát meg tudom mondani. Ugye a Domino Kft volt egyikként megjelölve, az ő esetében én referenciaként padlóburkolással, hidegburkolással foglalkozik legfőképpen, tehát nem annyira éreztem ideillőnek.

Van az MT Hardy, ő hát rendszeres NAV végrehajtás van a történetében.

A NEWAVE CONSTRUCT Kft részéről ők 2019 márciusában kerültek bejegyzésre 3 fő alkalmazottal.

Penta Kft ő nagyon nagy cég és tudom, hogy ő ilyesmi dolgokkal is foglalkozik, de munkajog és munkavédelmi jogsértések elkövetése az azért elég gyakran előfordul az történetében.

Kovács Gábor közbeszerző: Én meg azt mondom, hogy mind az öt ajánlattevő azoknak a szempontoknak kiírtunk azoknak a szempontoknak megfelel.

Kele Teréz bizottság elnöke: Mivelhogy nem írtunk ki semmit.

Kovács Gábor közbeszerző: Dehogynem.

Kele Teréz bizottság elnöke: Hát, ami a törvényben meg van szabva.

Kovács Gábor közbeszerző: Így van. Egyébként a Penta –mondjuk például- a munkaügyi jogsértések kapcsolatos kizáró okok hatálya alatt. Ahogy egyébként az MT Hardy sincs egyetlen a közbeszerzési törvényben megfogalmazott bármelyik kizáró ok hatálya alatt. Tehát ezeket én ellenőrzöm.

Kele Teréz bizottság elnöke: Nyilván. Én a történetét mondtam, az előzmények között szerepelnek ezek.

Kovács Gábor közbeszerző: Aki a magyar építőiparban dolgozik kinek nem?

Kele Teréz bizottság elnöke: Hátha találnánk olyat.

Elek Viktória képviselő: Nekem azért ezek a minimum követelmények nagyon hiányosak. Én annak nagyon nem örülnék, ha egy tavaly alakult cég állna neki a bölcsődénket fejleszteni. Ez

a projekt nekünk egy nagyon nagy projekt, valószínűleg a mi képviselői pályafutásunkban a legnagyobb projekt lesz. Mi nagy szeretnénk biztos kezekben tudni.

Tehát szerintem vagy referenciát vagy fennállási időt vagy valami hasonlót mégiscsak meg kéne szabni, ha a törvény lehetőséget biztosít rá több követelményt állítsunk, akkor állítsunk több követelményt.

Kovács Gábor közbeszerző: Fennállási időt nem szabhatunk meg. Azt a jogszabály kifejezetten tiltja. Alkalmassági követelmények között referencia követelményeket meg tudunk határozni.

Azt kitűzhetjük, hogy magasépítési munkát igazoljon az elmű5 évből, de ezek a szélső értékek. Mégpedig úgy 5 év, hogy legfeljebb 8 éven belül megkezdett, de 5 éven belül befejezett.

Ennyit tudunk igazoltatni. Ja és egyébként ezt pillanatok alatt tudja igazolni.

Nem köthetem ki, hogy annak a cégnek kell referenciával rendelkeznie, aki ajánlatot tesz, hanem hogy talál egy partnert, aki azt mondja, hogy én eljövök hozzád 100.000 Ft-ért alvállalkozni, abban a pillanatban az ő referenciáját fel tudja használni. Ezért nincs kiírva.

Kele Teréz bizottság elnöke: Mert így nincs értelme.

Kovács Gábor közbeszerző: Semmi értelme sincs. De kiírom, ha úgy gondolja a bizottság vagy a testület, csak semmi értelme.

Elek Viktória képviselő: És milyen egyéb minimum kritériumokat lehet még megszabni jogszabály szerint. Akár árbevételre gondolok.

Kovács Gábor közbeszerző: Pénzügyi-gazdasági alkalmasságban banki referenciát lehet kérni, ami úgy néz ki, hogy a felhívást követően keletkezett nyilatkozat arról, hogy a felhívást megelőző 3 évben volt-e a bankszámláján 15 napot meghaladóan sorban álló tétel. Ezt tudjuk igazoltatni.

Ezen kívül tudunk mérlegadatokból dolgozni, tudunk kérni felelősségbiztosítási kötvényt.

Kele Teréz bizottság elnöke: Bocsánat, ha a szavába vágok, de ez most nagyon ide kötődik. Felelősség biztosítást egyébként mi kérhetünk vagy kérünk?

Kovács Gábor közbeszerző: Nem hogy kérünk, de kötelesek is vagyunk kérni.

Kele Teréz bizottság elnöke: Igen, a közbeszerzési törvényben, mintha olvastam volna.

Kovács Gábor közbeszerző: Ha nem kérjük a felelősségbiztosításhoz szükséges kötvényt, akkor a szerződés megkötésének a feltétele az, hogy a felelősségbiztosítása kötvényét és az aktuális díj fizetésigazolását is bemutassa nekünk.

Kele Teréz bizottság elnöke: Akkor ennek sincs értelme, mert.. Lehet.

Kovács Gábor közbeszerző: Lehet, csak nem segít. Csak rombol.

Kele Teréz bizottság elnöke: Értem.

Kovács Gábor közbeszerző: Ja, és ezek az alkalmassági követelményeknek természetesen – megint csak- kapacitás rendelkezésre bocsájtó szervezetekkel kiválthatók. Műszaki szakmai alkalmasságban kérhetünk referenciát, kérhetünk szakembert alkalmassági feltételként is. Nem csak értékelési szempontként, hanem akár az alkalmasság igazolásához is bekérhetjük a

szakemberét. Kérhetünk a statisztika állományi létszámáról szóló adatot. - És aztán majd megvitatjuk, hogy mi az, ami a szerződés teljesítéséhez valóban szükséges. – és annak a kétharmadáig, nem 75%-áig kérhetek és akkor majd valaki megmondja nekem, hogy mennyi az, ami ehhez tényleg szükséges, hogy megcsinálja egy olyan közbeszerzési törvényben, ami egyébként a beruházás kerek 100%-át ki lehet adni alvállalkozásba, mert hogy ez a valóság. A közbeszerzési törvényből kikerült az a rendelkezés, hogy bármennyi százalékát magának a nyertesnek kell megcsinálnia. Innentől kezdve gyakorlatilag egy 1 fős cég mindent kiad alvállalkozásba és pontosan megszervezte. A beruházást is megcsinálja eredményesen.

Kérhetünk az eszközállományáról szóló, bocsánat, pontosítsunk gépállományáról szóló igazolást. Nyilván egy bölcsőde építés során- azt gondolom, hogy- olyan túl sok érdemi információhoz nem fogunk jutni. Ezt általában mi, építési beruházásokban a nagy gépekre, nagy értékű nagy gépekre szoktuk kiírni meg olyan esetekben, amikor valahol egy olyan speciális gépnek a megléte szükséges, például nagy vízrendezési munkáknál szokott előfordulni az, hogy kellenek olyan gépek, melyek nagyon keveseknek vannak meg az országban és külön szakma azokat használni. Olyan helyzetekben szoktuk ezt kiírni.

Kérhetünk minőségbiztosítási tanúsítványt, környezetvédelmi irányítási rendszer tanúsítványt és szerintem hozzávetőleg fel is soroltam mindent.

Káplár Miklós lakos: Jó napot kívánok! Én azt szeretném megkérdezni, hogy az építető viszont kérheti azt vagy nem kérheti azt, hogy ne egy egyszemélyes vagy éppen nulla fővel bejelentett cég építse meg ezt az építményt, vagy egy olyan cég, aki rendelkezik ezzel a kapacitással, ezzel a gépparkkal és nem alvállalkozókkal szeretné ezt megvalósítani? Ez kizáró ok, hogy ezt kéri az építető, vagy nem?

Kovács Gábor közbeszerző: Az építetőnek arra van lehetősége, hogy eldöntse, kit kér fel, de hogy azután, hogy akit felkért, ő hogyan fogja azt megvalósítani, abban -az imént elmondottak szerint- nem tudjuk korlátozni őt magát.

Káplár Miklós lakos: Bocsánat. De ezek szerint akkor az építető ezt konkrétan így kiírhatja?

Kovács Gábor közbeszerző: Nem. Ezt mondom. Ezt mondom. Nem írhat ki az építető ilyet.

Káplár Miklós lakos: Nem. Az, hogy olyat választ ki, aki jelenleg képes?

Kovács Gábor közbeszerző: Nem.

Káplár Miklós lakos: Tehát azt nem írhatja elő.

Kovács Gábor közbeszerző: Bocsánat. Felhívásban kötelező érvénnyel olyat nem írhatunk ki, hogy hány emberének kell lennie, hogy hány százalékát kellene saját magának teljesítenie. Ezt nem írhatjuk ki a felhívásba. Ilyen feltételt nem szabhatunk. Nem írhatunk neki olyan vállalat sem elő, hogy köteles vállalni azt, hogy legalább a beruházás 50%-át saját munkaerővel csinálja, mert ez mind-mind jogszerűtlen és versenykorlátozó.

Ugyanakkor megvizsgálhatjuk azt, hogy kiket kérünk fel ajánlattételre a közbeszerzésben és ezeket, akiket felkérünk, azokat lehet úgy meghatározni, hogy jó eséllyel olyan legyen, aki saját maga akarja megépíteni.

Kele Teréz bizottság elnöke: Ha jól tudom 5 ajánlattevő volt?

Kovács Gábor közbeszerző: Igen 5.

Kele Teréz bizottság elnöke: Tehát, ha jól értem 5 a felkérendők száma. Itt 5 minimum, ugye?

Kovács Gábor közbeszerző: Igen.

Kele Teréz bizottság elnöke: Tehát ennél több lehet, ugye?

Kovács Gábor közbeszerző: Igen. Természetesen.

Kele Teréz bizottság elnöke: De ha most erről az 5-ről döntünk, akkor nem lehet több?

Kovács Gábor közbeszerző: Hát majd, hogyha a Képviselő-testület dönt róla.

Kele Teréz bizottság elnöke: A Képviselő-testület, igen.

Kovács Gábor közbeszerző: Igen, ha a Képviselő-testület holnap dönt, akkor a lista onnan zárt.

Kele Teréz bizottság elnöke: Onnan zárt. Tehát a holnapi döntésben, ha arról döntünk, hogy kijelöljük, hogy kinek, akkor ez és ezt itt be van fejezve.

Kovács Gábor közbeszerző: Így van.

Kele Teréz bizottság elnöke: Rendben. Köszönöm. Nekem még az is hiányzik ebből a listából, hogy valamilyen, a mi településünkhöz közeli vállalkozás egy darab sincs benne. Értem, hogy az ajánlások alapján történt ez, a lista összeállítása. Nem tudom, nekem ez nagyon hiányos. Illetve nem is mennék ilyen messzire.

Úgy gondolom, hogy a környező településeken is vannak olyan vállalkozások, akik alkalmasak arra, hogy ezt a bölcsődét felépítsék és úgy gondolom, hogy a jó kapcsolatok ápolása végett és a helyi gazdaság segítése végett azért célszerű lenne ezeket a vállalkozásokat felkérni. Ez az én személyes véleményem. Nem tudom, hogy a bizottság tagjainak van-e még kérdése, hozzászólása ehhez a témához?

Elek Viktória képviselő: Én egyetértek azzal, amit elmondtál. Így, hogy Hunor sincs itt, aki elmondhatná, hogy mégis mi alapján választotta ezeket a cégeket, így aztán végképp nem tudunk ezzel mit kezdeni. Illetve én a magam részéről mégiscsak örülnék neki, ha megpróbálnánk még valamilyen minimum követelményt meghatározni.

Vagy akkor az 5 céget úgy kiválasztani, hogy az a mi fejbenei követelményeinknek megfeleljen.

Kele Teréz bizottság elnöke: Én is egyébként inkább ebbe az irányba mennék el, mert amiket a közbeszerzéssel foglalkozó szakértő úr megfogalmazott, azok egyébként egyértelműek, érthetőek, kockázatokat rejtenek magukba, hogy ha kiírunk és nem biztos, hogy hozzák a várt eredményt. Legfőképpen ez számomra a legnagyobb érv benne.

Viszont a megválogatás, tehát a vállalkozásoknak az ajánlattételre kiküldendőik között szerintem ennél sokkal inkább lehetne bővíteni a kört, akár másokat kijelölni. Ez számomra nem volt túl meggyőző lista.

Bajdikné Kocsis Kinga képviselő: Én is ezzel tudok egyetérteni, amit te mondtál, hogy nyilván minél közelebb van egy cég, annál kevesebb a költség. Minél távolabb van, annál több minden költség.

Kele Teréz bizottság elnöke: Hát igen, ez is benne van. Még valakinek ezzel kapcsolatban?

Káplár Miklós lakos: Hát nekem volt szerencsére lehetőségem itt lenni, amikor a polgármester úr konkrétan ezt úgy vázolta fel ezt a beruházást, hogy nyílt beruházásként adta elő itt az Önkormányzati testületi ülésen. Hát én úgy gondolom, hogy ezzel – mivel hogy én nem vagyok közbeszerző és nem vagyok építési szakember, aki közbeszerzéseken indul vállalkozásként vagy vállalkozóként – én úgy gondolom, hogy mindenkit megtévesztett a polgármester úr, mivel hogy ezek szerint ez az 5 ember, akit ő kiválasztott, csak ez. Tehát a nyílt az számomra az, hogy bárki pályázhat. Ez biztos vagyok benne, hogy a település 4980 lakosából, mondjuk 4900 vagy 4880-at megtévesztett.

Tehát a nyílt az nyílt. Az, hogy 5 embert ő kiválaszt és 5 embert és csak azok indulhatnak azon a pályázaton, ez számomra ez pont félrevezette az egész falu lakosságát. Köszönöm.

Kele Teréz bizottság elnöke: Köszönjük szépen. Akkor szavazzunk.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

111/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a mellékelt ajánlattételi felhívás alapján a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 115. szerinti feltételes nyílt közbeszerzési eljárás elindítását javasolja Képviselő-testületnek Bölcsődefejlesztés Szentmártonkátán tárgyában.

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága ajánlattételre felkérni javasolja az alábbi vállalkozásokat:

- **DOMINÓ Kft. (6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 12.)**
- **M.T. Hardy Kft. (2740 Abony, Tamási Áron u. 4-6)**
- **NEWAVE CONSTRUCT Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.)**
- **Penta Általános Építőipari Kft. („100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E)**
- **REKON Zrt. (1122 Budapest, Maros u. 23. 1. em. 2.)**

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Elek Viktória képviselő: Javasolnék egy szünetet, hogy tudjunk szellőztetni.

17:58-kor Kovács Gábor közbeszerző távozik.

Kele Teréz bizottság elnöke 17:58-tól 18:19-ig szünetet rendel el.

6./ Napirendi pont

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (Rendelet)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor a szünet után most folytatjuk a következő napirendi ponttal. Ez rendeletként is kint volt a honlapon, tehát lehetett rá lakossági bejelentést, észrevételt is tenni. Nem tudom, érkezett-e rá?

Domány Katalin jegyző: Nem érkezett.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen jegyző asszony, hogy elmondta ezt nekünk. Akkor azt szeretném kérdezni, hogy bármit esetleg szeretne-e ezzel kapcsolatban elmondani jegyző asszony?

Domány Katalin jegyző: Köszönöm szépen. Annyit csupán csak, hogy azért került módosításra ez a rendeletünk, mert ugye meg volt határozva alapból benne egy jövedelemhatár és ugye látván a beérkező kérelmeket, annyira minimális - egy-kettő -, ami van és azt figyelembe véve, hogy a szociális keretből még mennyi pénze maradt az Önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek, úgy gondoltuk, hogy nem veszünk figyelembe jövedelemhatárokat. Illetve amikor a Szociális Bizottság majd elbírálja ezeket a kérelmeket, akkor annak függvényében, hogy hol mennyi az egy főre eső jövedelem, akár annak függvényében állapít meg összegeket.

Ezért került így módosításra.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Rendben. Köszönöm szépen a tájékoztatást. Átolvastuk egyébként a rendelet-tervezetet. Úgyhogy ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy a bizottság tagjainak van-e a kérdése?

Akkor én ezt fel is tenném szavazásra, ha senkinek nincs kérdése, hozzáfűzése.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

112/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló 19/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosítását megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

7./ Napirendi pont

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (Rendelet)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.

Felkérhetem jegyző asszonyt, hogy akkor egy pár szót erről is mondjon?

Domány Katalin jegyző: Köszönöm szépen. A módosítást indokolta, amit ugye Viktória jelzett felénk – amit ez úton is köszönünk szépen -, hogy ugye folyamatosan számozott határozattal fogadtuk el a napirendi pontokat mind a testületi, mind a bizottsági ülések tekintetében. Ugye az SzMSz ezzel ellentétesen rendelkezik és azt gondoltuk, hogy az egységesség megtartása érdekében célszerűbb, ha marad ez a felállás és kivesszük az SzMSz-ből azt a részt, hogy nem kell számozott határozatokkal a napirendi pontok elfogadásáról dönteni. Ebben az egyben történt módosítás, illetve a képviselő asszony kérte, hogy nézzük meg, hogy van-e lehetőség arra, hogy az adott és egységes napirendi pontok tekintetében a bizottságok együttes ülésen tárgyaljanak. Épp az végett, hogy gyorsítsuk ezeket az üléseket. Természetesen van rá lehetőség, illetve az SzMSz-ünk is rendelkezik erről, tehát ezért nem került bele ez a módosítás.

Ugye a bizottsági elnököknek a javaslatára, kérésére természetesen lehet együttes ülést tartani. Ebben erősített meg minket egyébként a Kormányhivatal is, mert felvettük velük a kapcsolatot, hogy ez így elegendő-e, ami ebben található rendelkezés. Helyben hagyták, jóvá hagyták. Úgyhogy ezt csak kiegészítésként szerettem volna elmondani. Illetve még azt, hogy akkor a következő ülésektől fogva, amikor időpontot egyeztetünk a bizottságok elnökeivel, tájékoztatni fogjuk őket, hogy mely napirendi pontok azok, amelyeket más bizottság is tárgyal és akkor ha ők úgy gondolják, akkor ezeket együttes ülés keretében fogjuk megtárgyalni vagy fogják megtárgyalni a bizottságok.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Ez így jó, mert előre tudni kell a bizottság elnökeinek, hogy melyek azok a pontok, amelyekben közös lesz a megtárgyalni való.

Az SzMSz megtárgyalásával kapcsolatban hozzáfűzés, megjegyzés?

Nem tudom, hogy az előbb felvett Bírálóbizottsági tagságban szakértelem kiválasztására vonatkozó hatáskör átruházásban mi a véleményetek?

Ugye most a hatáskör át van ruházva a polgármesterre, hogy a mindenkori közbeszerzéshez a megfelelő szakértelmet kiválassza. Ez most bennünket is –engem legalábbis- meglepett, mert ezt most a függelékben nem néztem meg. És nem tudom, esetleg fontoljuk meg, hogy javasoljuk-e a Képviselő-testületnek azt, hogy ezt a függelékben módosítsa egy határozattal.

Mi erről a véleményetek? Jegyző asszony?

Domány Katalin jegyző: Köszönöm szépen. Természetesen lehet módosítani. Függelékről révén szó határozattal kell eldönteni, viszont ugye az SzMSz-t azt az összes bizottságnak ugye tárgyalnia kell, úgyhogy egy következő ülésre ezt elő tudjuk készíteni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben. Akkor mi a véleményetek? Javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy a legközelebbi rendes ülésre akkor ezt a határozat-javaslatot tesszük, hogy hozza meg a testület.

Ezt javasoljuk most nekik ebben a határozatban, jegyző asszony?

Domány Katalin jegyző: Igen. Illetve, hogy külön határozatot hozzon majd a Képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy a következő ülésre kéri ezt előkészíteni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben. Jó, akkor a rendelet előterjesztését –amennyiben az előterjesztés formájában javasoljuk elfogadni a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

113/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a függelékben szereplő hatáskör átruházást a közbeszerzésekkel kapcsolatos mindenkor szakértelem kiválasztásában a Képviselő-testület ne ruházza át a polgármesterre és a Képviselő-testület erre vonatkozóan hozzon határozatot a következő rendes Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

8./ Napirendi pont

Az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pont Az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtásáról szól.

Ezzel kapcsolatban jegyző asszony vagy Évi, a gazdasági vezető?

Domány Kalain jegyző: Átadnám a szót.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Tehát a munkakörnek megfelelően elkészítettük az I. féléves beszámolót, amit ki is küldtünk. Úgy láttuk, hogy időarányosan teljesültek a bevételek, illetve a kiadásaink.

Illetve a következő napirendi pontnál láthatjátok, hogy már a III. negyedévet is lehet látni a teljesítést, bevételt. Ezeket átnéztük Terikével, Vikivel. Javítottunk, ha észrevettünk hibát.

Úgyhogy ha valamilyen kérdés van, akkor igyekszem rá válaszolni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Bizottság tagjainak kérdése?

Köszönöm szépen. Nincs kérdésünk. Az első félév az rendben volt.

Amennyiben a napirendet előterjesztés szerint elfogadjuk, kézfelemeléssel jelezzük.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

114/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének végrehajtásával kapcsolatos napirendi pontot és elfogadásra javasolja azt a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

9./ Napirendi pont

Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása (Rendelet)

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk lesz az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása. Ugye ez is egy rendelet.

Ezzel kapcsolatban Évi? Felkérhetlek?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen. Itt a módosításokat, a kötelező módosításokat végrehajtottuk ugye amit tartalmazza a normatívákat. Ezek átvezetésre kerültek. Illetve egy-két előirányzat között hajtottunk végre módosításokat, ahol úgy láttuk, hogy esetleg a keretbe nem férünk bele és máshonnan csoportosítottunk át.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban kérdés?

Nincs? Nekem még annyi lenne a kérdésem, hogy ugye a rendelet az előterjesztésben volt néhány hiba, amit javítottatok, a Képviselő-testületre ez már?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Itt is van már a melléklet.

Kele Teréz bizottsági elnök: Amiben javítottatok.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen-igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Rendben, akkor azt mindenki kapja meg, mert akkor azt a rendeletet úgy javasoljuk elfogadásra a testületnek, hogy a megbeszél és egyeztetett javaslatokat követően. Ez így elegendő?

Domány Katalin jegyző: Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, akkor kérem a bizottság tagjait, szavazzunk.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

115/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat és intézményei 2020. I. félévi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztést és az egyeztetett módosítások végrehajtását követően javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnöke

10./ Napirendi pont

A Szentmártonkáta, Temető utca forgalomkorlátozása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk a Szentmártonkáta, Temető utca forgalomkorlátozása vonatkozó előterjesztés.

Én azt gondolom, hogy ez már évek óta így is van. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban a bizottság tagjainak van-e valamilyen hozzáfűzni valója, megjegyzése?

Elek Viktória képviselő: Én nekem a tapasztalatom az, hogy ez megtörtént valójában évek óta, de nem testületi döntéssel, hanem szokásjog alapján, amivel nem volt probléma, viszont, hogy ha ugye hivatalos döntést hozunk a forgalomkorlátozásról, akkor táblákat és minden egyebeket ki kell tennünk. Tehát akkor azt kérnénk, hogy ezek legyenek végrehajtva, ne csak egy papíron született döntés legyen, hanem annak ott legyen látványa.

Domány Katalin jegyző: Én a Balogh Istvánnal egyeztettem ma ezzel kapcsolatosan. Holnapi nap folyamán a táblák kihelyezésre kerülnek, de mivel ez péntektől fog hatályba lépni, ezért fekete nejlon zacskóval lesznek addig letakarva, tehát a táblák ténylegesen ki lesznek helyezve.

Elek Viktória képviselő: Jó. Szuper.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönjük szépen. Akkor más megjegyzés nincs? Akkor szavazzunk.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

116/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Szentmártonkáta, Temető utca forgalomkorlátozására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

11./ Napirendi pont

Hótolásra vállalkozó kiválasztása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk Hótolásra vállalkozó kiválasztása. Ugye ezt most egy hónappal előrébb hoztuk, mert az előző évben pont már bele lógtunk a szerződéskötéssel és a döntéssel abba az időszakba, amikor már erre ténylegesen szükség lett volna erre a szolgáltatásra. Jelen pillanatban arról kaptunk tájékoztatást, hogy a hó eltakarítással kapcsolatban már önkormányzati kapacitás is rendelkezésre áll, tehát gyakorlatilag annak a kiegészítésére van szükségünk. Így már csak egy vállalkozó kiválasztására lesz szükség. Kettő ajánlat érkezett hó eltakarításra. Gyakorlatilag az egyik a másiktól annyival több, hogy rendelkezésre állást tartalmaz az egyik ajánlat, így én azt gondolom, hogy ami rendelkezésre állást nem tartalmaz, azt javasoljuk elfogadásra Képviselő-testületnek. Ez esetben Galacz István egyéni vállalkozó ajánlatát javasoljuk elfogadásra. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

117/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a hótólásra vállalkozó kiválasztásáról szóló előterjesztést és Galacz István egyéni vállalkozó ajánlatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

12./ Napirendi pont

Önkormányzati lakás iránti kérelem

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk az Önkormányzati lakás iránti kérelemmel kapcsolatban megkapott előterjesztés. Nem tudom, hogy jegyző asszonynak van-e esetleg ezzel kapcsolatban kiegészíteni valója? Az előterjesztést megkaptuk.

Domány Katalin jegyző: Mellékletben ott van hozzá a kérelem.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom. Jelen pillanatban nincs olyan, aki igénybe venné ezt a lakást?

Domány Katalin jegyző: Nincs. Nincs új kérelmezőnk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Kérdés? Hozzászólás?

Ugye március végéig hosszabítsa meg, ez volt a kérelemben. És ugye most is gyakorlatilag a kérelmező nincs is itt, hanem kórházi kezelés alatt áll. Tehát nincs könnyű helyzetben. Bár én azt gondolom, hogy ebben az esetben valamiféle megoldást, nem tudom családsegítő nem tud-e neki keresni?

Domány Katalin jegyző: Természetesen fog.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mert ugye erre kellene valami megoldást találni, segíteni neki. Jegyző asszony?

Domány Katalin jegyző: Köszönöm szépen. Természetesen a családsegítővel ezzel kapcsolatban már felvettem a kapcsolatot és egyeztettem vele és ha a hölgy haza fog kerülni a kórházból, akkor ő meg fogja keresni és próbál a segítségére lenni. Tehát figyelemmel fogjuk kísérni mindenképpen a sorsát, a helyzetét.

Kele Teréz bizottsági elnök: Arra gondoltam első sorban, hogy megoldást kéne keresni a lakhatási megoldásban.

Domány Katalin jegyző: Igen. Így van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Erre is gondoltál akkor.

Domány Katalin jegyző: Így van. Ez is beletartozik. Ez az egész. Így van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, mert valószínűleg a betegsége miatt nehezen fog tudni lakásmegoldást találni és hát azért ez a lakás, amit próbáltunk neki ideiglenesen nyújtani, arra szükségünk is lehet, másrészt nem biztos, hogy az a 70 négyzetméter alapterület ez számára is olyan komfortos, amilyennek kell lennie.

Domány Katalin jegyző: Az nagy. 3 szoba.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom, a határidővel kapcsolatban ezt a március 31-et hagyjuk, hogy legyen, maradjon így? Viki?

Elek Viktória képviselő: Gondolom, ha sikerül neki találni, akkor..

Domány Katalin jegyző: Akkor menni fog.

Elek Viktória képviselő: Felmondhatja?

Domány Katalin jegyző: Természetesen lehetőség van rá.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Akkor szavazzunk.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

118/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Anfort Lajos Józsefné kérelmét és javasolja elfogadásra azt a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

13./ Napirendi pont

Szentmártonkáta, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk Szentmártonkáta, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítése. Jegyző asszony esetleg?

Domány Katalin jegyző: Igen. Köszönöm szépen. Ugye a különleges jogrend idején született döntés arról –polgármesteri hatáskörben ugye-, hogy az önkormányzat értékesíteni kívánja ezeket az ingatlanokat vagy ezeket a telkeket. Ugye 4 telekről volt akkor szó, 1-re érkezett be ajánlat, ami megfelelt a pályázati kiírásnak. Ugye maga a rendeletünk az teljes mértékig utána már átruházza a pályázati kiírást, illetve a döntést, a kiválasztást a polgármesternek a hatáskörébe. Ez meg is történt. Határozat megszületett róla polgármester úr által, viszont a Földhivatal valamilyen oknál fogva mégsem akarja ezt elfogadni. Gács ügyvéd úr volt az eljáró

ügyvéd és ő is bármédig elment, egyszerűen nem fogadják el, kérik, hogy a Képviselő-testület ezt fogadja el. Természetesen ezt követően mi fel kívánjuk venni a kapcsolatot a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztályával. Ugye mert hogy ellentétes dolgot kér, mint ami a rendeletünkben van, viszont addig amíg ezt nem nyújtják be a Földhivatalhoz a testületnek a megerősítését, addig nem tudják bejegyezni az ingatlanhoz az úrnak a tulajdonjogát és nem tud hozzákezdeni se az építkezéshez, se egyéb más dologhoz. Ezért kérnénk ezt most.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én egy valamit szeretnék kérdezni, hogy ez ugye elírás, hogy 52/2020 (V.4.) Önkormányzati Határozat? Ez polgármesteri határozat, nem?

Domány Katalin jegyző: Igen, de önkormányzatnak kellett szerepeltetni, mert abban az esetben a polgármester az önkormányzat nevében járt el, a Képviselő-testület helyett. A különleges jogrendeseten a katasztrófavédelmi törvény rendelkezéseit figyelembevéve.

Kele Teréz bizottsági elnök: És ami a honlapon meg van jelenítve, mint polgármesteri határozat?

Domány Katalin jegyző: Igen, az egy kicsit...

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó.

Domány Katalin jegyző: Jó?

Kele Teréz bizottsági elnök: Csak az félrevezető volt, hiszen eddig polgármesteri határozatnak kommunikáltuk. De akkor ez nem polgármesteri határozat.

Domány Katalin jegyző: Igen, de mindegyiknél így szerepelt, hogy önkormányzati határozat. Az összes határozatnál egyébként.

Kele Teréz bizottsági elnök: Érdekes marketing fogás.

Oké. Rendben. Akkor szerintem egyébként ezzel nincsen semmi, hiszen ez a szándékunknak megfelelő értékesítés volt, tehát gyakorlatilag ez ügyrendbeli probléma, amit most elkerülünk azzal, ha a Képviselő-testületnek javasoljuk, hogy ezt a megerősítő iratot, dokumentumot kiadja az önkormányzat.

Domány Katalin jegyző: Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szavazzunk akkor.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

119/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Képviselő-testületnek, hogy az 52/2020. (V. 4.) önkormányzati határozatot és Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Polgármestere által hozott K/2588-6/2020. határozatot erősítse meg, így hozzájárulva a Szentmártonkáta, 1319/4. hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez Bálint Zoltán 2254 Szentmártonkáta, Vasútsor u. 139.

szám alatti lakos részére és a tulajdonjog bejegyzéshez.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

14./ Napirendi pont

Javaslat a szociális tűzifa tekintetében beérkezett árajánlatok megtekintéséről, döntési javaslat a szerződéskötésről a Képviselő-testület részére

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: A következő napirendi pontunk Javaslat a szociális tűzifa tekintetében beérkezett árajánlatok megtekintéséről, döntési javaslat a szerződéskötésről a Képviselő-testület részére. Ugye az ajánlatok, már az anyag kiküldését követően érkeztek be és polgármester úr küldte át számunkra, hogy lehetőség esetén tegyünk javaslatot a Képviselő-testületnek az ajánlatokkal kapcsolatban.

Meg is érkezett a 3 ajánlat. És most egy kis segítséget is szeretnék kérni, mert úgy tudom, hogy volt már olyan bizottság, amelyik ezt már tárgyalta. Ugyanis a beérkezett ajánlatok alapján én azt látom, hogy ugye nem tudjuk, hogy honnan érkeznek. És hát ugye a szállítási díj, a fuvar díj kiszámolva egyáltalán nem biztos, hogy az egységár, mert nem tudjuk a szorzószámot és így nem nagyon érzem úgy, hogy minden adat birtokában vagyunk, ami alapján ezt meg tudjuk tenni. Jegyző asszony?

Domány Katalin jegyző: Köszönöm szépen. Annyi helyesbítést szeretnék tenni, hogy nem tárgyalta a bizottság, mert ugye amikor elfogadta a szociális bizottság a napirendi pontokat, akkor ugye ez nem szerepelt benne. Itt a végén egy informális ülés keretein belül került ez szóba és Kun László képviselő úr szerezte be ezeket az ajánlatokat a gazdasági vezető asszonynak a közreműködésével. Tőle azt a tájékoztatást kaptuk akkor, hogy ugye két cég jöhet kvázi szóba a mennyiséget nézve.

Kele Teréz bizottsági elnök: A mennyiség miatt, igen.

Domány Katalin jegyző: Ő végülis a NEFAG Zrt-t ajánlotta, aminek az az oka egyrészt, hogy ott biztos, hogy határidőben meg fog történni a szállítás, biztos, hogy mennyiségileg is meg lesz, a méréssel sem lesz probléma. Illetve ő azt mondta – nekem az rémlik -, hogy itt fognak Szentmártonkátán vágni. Éppen ezért ugye a szállítás tekintetében is itt vannak közel, tehát hogy nem kell a szállítási költségére annyi összeget ráfordítanunk.

Míg a másik cég esetében neki vannak olyan tapasztalatai, hogy oda kell figyelni, hogy megfelelően legyen lemérve a mennyiség illetve minden határidőben történjen.

Ennyit tudunk erről az ügerről. Tehát konkrétan Laci tudna erről beszélni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát a testületi ülésen ismerünk meg több részletet majd.

Domány Katalin jegyző: Igen. Mindenképpen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hiszen ami kiesett árajánlat ugye nekik 48 köbméter áll rendelkezésükre, tehát az Erdőmester Szövetkezet ebből a szempontból a harmadik a három ajánlattevő közül mindenképpen. A NEFAG-nak 0 és 25 km között 2400 Ft a szállítási egységára. A másik vállalkozásnak pedig 1400 Ft köbméter + ÁFA a szállítás, de ugye nem tudjuk, hogy honnan szállít. Viszont ezeket az információkat csak pénzügyi szempontból jó lenne tudni, így a döntést igen nehéz meghozni.

Nem tudom, hogy nektek ezzel kapcsolatban véleményetek, hozzászólásotok? Viki?

Elek Viktória képviselő: Hát akkor megkérjük Kun László képviselőt, hogy holnapra derítse ki, hogy ki honnét szállít pontosan, mert ugye a NEFAG-nál is tól-ig határ van ugye 0-tól 25 km-ig, na most ha mégis itt helyben vágunk, akkor reményeink szerint nem annyit számolnak fel, mintha 25 km-ről hoznák. Tehát én azt mondanám, hogy megkérjük Lászlót, hogy pontosítsa ezt és ennek ismeretében döntsön holnap a testület.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor ennek a napirendi pontnak az esetében nem hozunk döntést.

Elek Viktória képviselő: Javasoljuk tisztázni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Javasoljuk tisztázni, mert nincs minden információ a birtokunkban, ami alapján tudnánk a kettő ajánlat között különbséget tenni, úgyhogy a Képviselő-testületi ülésen javasoljuk ennek tisztázását.

Domány Katalin jegyző: Akkor ezt a döntést hozzátok.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor ezt a döntést hozzuk. Akkor kérem, erről szavazzunk, hogy ez így rendben van-e? Kinek a részéről van rendben?

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

120/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a szociális tűzifa tekintetében beérkezett árajánlatokat és azt a döntést hozza, hogy javasol minden információt tisztázni és azután dönteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnöke

15./ Napirendi pont

Márton napi futás költségei

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor még a plusszba felvett napirendi pontok vannak. A következő napirendi pontunk Márton napi futás költségei.

Elkészítettük a programterveket, költségfelmérést is végeztünk a felajánlások figyelembevételével is és mindenki számára, aki most is a bizottságban van, illetve jegyző asszony számára adtunk egy ilyen táblázatot.

Tehát végeztük egy gyors becslést, annak vonatkozásában, hogy mennyi önkormányzati költség elkülönítésére lenne szükség. Úgy számoltunk, hogy előzetes megbeszélések alapján a tombola ajándékokra 100.000 Ft elkülönítését javasoljuk. A libakereséssel kapcsolatban az volt a javaslat, hogy nyolc helyszínen három-három liba találása esetén 1-1- nagy csokoládét,

édességet adjunk a megtalálónak. Ez lenne a díj. Annak a költségei vannak a következő sorban.

Arról is beszéltünk, hogy a legidősebb, a legfiatalabb és leggyorsabban beérkező kapjon 1-1 kipát. Ennek költsége szerepel a 3. sorban.

Van egy olyan ötletünk, hogy „Szeretlek Szentmártonkátá!” felíratú nyakpántot szerezzünk be, amit most első ízben ezen a rendezvényen adnánk a résztvevőknek. 500 db beszerzését javasoljuk és természetesen nem írunk rá évet és alkalmat. Így a továbbiakban is felhasználható lesz. Ezt tartalmazza a következő sor.

Ezek mind becsült árak egyébként. Nyilván végeztünk egy kis kutatást, hogy mennyi lehet, de ezek mind olyanok amiből kivitelezhető.

S aztán ugyebár erről többször volt szó, hogy sötétben lesz a futás, tehát egyébként ez elég látványos. Fejlámpákban érkeznek a futók többnyire, de mégis, hogy feldobjuk mégjobban egy picit ezt a rendezvényt, ilyen villogós lámpát szeretnénk a résztvevők számára biztosítani. Azt tartalmazza a következő sor.

Aztán a teákhöz, forralt borhoz műanyag poharat kell, szükséges beszerezni. Ezt is belevettük a költségvetésbe.

És arra gondoltunk, hogy mindenféleképpen ezen a rendezvényen is kellene maszkokat ingyenesen kihelyezni, hogy akiknek – nem tudom – leöntötte, elhagyta, elszakadt, nem hozta, bármi legyen ott kéznél. És kézfertőtlenítőt is biztosítani kell, hiszen zsíros kenyér, tea fogyasztáshoz egyébként is szükségszerű lenne. Erre terveztünk még be egy sort.

Így az összesen szervezett költség az 440.000 Ft-ra jött ki.

Költségvetésünkben 78.740 Ft van bevezetve.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Plussz ÁFA.

Kele Teréz bizottsági elnök: És akkor ez ÁFA nélkül.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Így van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát nem így számítottam ki vagy nem így számítottuk ki. De az akkor ÁFA-val mennyi?

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: 100.000 Ft.

Kele Teréz bizottsági elnök: 100.000 Ft volt? Jó. Fantasztikus. Akkor ez a táblázat módosul egy kicsit azzal, hogy 340.000 Ft plusz keret bevonására, fedezet bevonására lenne szükség, amit szeretnénk, ha a Képviselő-testület megszavazna majd. És úgy gondolom, hogy ugye most a költségvetésben a rendezvény sorokat már a módosított költségvetésben már mindegyiket gyakorlatilag lenulláztuk, hiszen nem történt belőle teljesítés, úgyhogy ezt a költséget a tartalékalapból javasoljuk finanszírozni.

Ehhez kapcsolódóan kiegészítés vagy bármi? Nincs? Akkor kérem, hogy szavazzunk.

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

121/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Márton napi futás költségeit és

javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a Márton napi rendezvény költségvetését a tartalékalapból 340.000 Ft-tal fedezetét biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Domány Katalin jegyző: Elnézést. Csak a Márton napi futáshoz kapcsolódóan annyit szeretnék kérdezni, hogy – nem tudom – sikerült e a műszakos kollégával beszélni, Józsi?

Krajnyák József képviselő: Igen. Persze.

Domány Katalin jegyző: Jó. Hogy akkor mi is tudjuk ugye rendezni ezt a közút felé.
Köszönöm szépen.

16./ Napirendi pont

Javaslat Betlehemi szoborcsoport beszerzésére

Előterjesztő: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: És akkor már csak egy napirendi pontunk maradt, mégpedig a Javaslat Betlehemi szoborcsoport beszerzésére. Ezt valamelyik bizottsági tag ismertetné, hogy mire gondolunk itt?

Elek Viktória képviselő: Elmondom szívesen. A Betlehemmel kapcsolatban érkezett már többször is észrevétel, hogy azért lehetne azon kicsit változtatni azon, ahogy kinéz, mert ugyan ez egy szuper kezdeményezés volt akkor, de most már egy picit lehetne alakítani rajta. És ugye azért gondoltuk, hogy az idei évben akkor ezt tegyük meg, merthogy egyébként a rendezvények kiadásait akaratunk ellenére is vissza kellett, hogy fogjuk. Tehát ha úgy vesszük, akkor legalább azt a pénzt, vagy legalább egy részét a lakosokra és kedvüknek megfelelően költjük el. És azért gondoltunk arra, hogy egy igazi, rendes Betlehemi szoborcsoportot vásárolnánk meg. Ennek a költségei ugye attól függenek, hogy hány darabos szoborcsoportról beszélünk.

Különböző verziók lehetségesek, de mi igazából csak egy maximális összeget szerettünk volna meghatározni, és hogy nagyságrendileg mi egy 10-12 darabos szoborcsoport kerüljön beszerzése. Ennek költsége 300.000 - 400.000 Ft között van.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen. Még a karácsonyi dísz kivilágítás volt, amiről sokat beszélgettünk, hogy ott vannak ilyen hiányzó, tehát már nem világítanak és gyakorlatilag ezt az ÉMÁSZ az, aki bekapcsolja, akkor derül ki, hogy mi nem világít és mi világít. Nem tudom, hogy velük esetleg fel lehetne-e venni a kapcsolatot, hogy milyen mód van arra, hogy akár előtte vagy közben felmérjük ezt, kicseréljük, utólag bekössük? Vagy ha ez az idén nem tud működni, akkor legalább lekapcsoláskor vagy most felkapcsoláskor végezzünk egy leltárt arról, hogy jövőre mit kell tennünk. Mert hogy most így megint csak bizonytalanságban vagyunk, hogy nem tudjuk mennyi fog világítani. Jegyző asszony?

Domány Katalin jegyző: Köszönöm. Szerintem mindenképpen meg kellene keresnünk az ÉMÁSZ-t hogy erre van-e lehetőség. Én azt gondolom, hogy ez azért nem egy olyan ördögösen nagy kérdés.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szeintem sem.

Domány Katalin jegyző: Hogy ezt át tudjuk nézni. Úgyhogy mindenképpen akkor felvennék a kapcsolatot az ÉMÁSZ-szal és akkor kérnék egy illetet, hogy mik azok amik világítanak és melyek azok, amelyek nem, hogy majd akkor cserélni tudjuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Akkor azt nem tudom, hogy ennek a költsége? Mert ugye a szoborcsoport költségeire kérni fogjuk a testületi döntést. Ezzel a világítással kapcsolatban valamennyi minimális összeg szerintem volt betervezve, Évi, magára a felkapcsolásra vagy ilyesmi.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Igen-igen. Meg közvilágításon még van összeg. Szerintem abba belefér. De majd megkérdezzük mennyibe fog ez kerülni ha felméri, de szerintem az bele kell, hogy férjen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát ha van ilyen nevesített sorunk, hogy közvilágítás, akkor szerintem ez nem az a téma. És akkor gyakorlatilag a Betlehem állításra szeretnénk ajánlatot tenni a Képviselő-testületnek.
Ehhez kapcsolódóan még valami hozzáfűzni való?

A Pénzügyi Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

122/2020. (X. 28.) POKKB határozati javaslat:

Szentmártonkóta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Betlehemi szoborcsoport beszerzését és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy Betlehem állításhoz, a szoborcsoport beszerzésére 400.000 Ft fedezetet biztosítson a tartalékalapból, illetve a karácsonyi díszkivilágítás állapotfelmérését és javítási munkáival kapcsolatos felméréseket végezze el még az ünnepek előtt és amennyiben fedezhető a közvilágítás költségeiből, akkor azt tegye is meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz Bizottság elnöke

Kele Teréz bizottság elnöke: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén 18 óra 55 perckor bezárja az ülést.


Kele Teréz
bizottsági elnöke




Elek Viktória
jegyzőkönyv hitelesítő