

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságának 2020. július 27. napján 17⁰⁰** órai kezdettel megtartott **szoros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: Kele Teréz bizottsági elnök, Elek Viktória bizottsági tag, Krajnyák József bizottsági tag, Császárné Bugyi Mária bizottsági tag és Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag.

Az ülésről távol maradt a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság részéről: -

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Domány Katalin jegyző.

Jegyzőkönyvvezető: Kohajda Dzszenifer igazgatási előadó.

Kele Teréz bizottsági elnök: köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 5 fő bizottsági tag. Felkéri Krajnyák József bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jegyzőkönyv hitelesítőnek Krajnyák József bizottsági tagot választja meg.

45/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága 2020. július 27-ei ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Krajnyák József bizottsági tagot választja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv-hitelesítő

Kele Teréz bizottsági elnök: Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a bizottsági tagokat, hogy aki a meghívóban kiküldött napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

46/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a 2020. július 27-i ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirend:

1. Tápiószecsői Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Nyugdíjas Klub támogatása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. A Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021-es nevelési évben indítható óvodai csoportlétszámának meghatározása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzata
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
6. Az étkezési térítési díjakról szóló 2/2018. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
7. A helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
8. Gazdasági Program, fejlesztési terv 2020-2024
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
9. Falunap
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
10. Augusztus 20-a rendezvény
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
11. Szentmártonkátai 212/1. hrsz-ú út ingyenes tulajdonba vétele
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
12. Önkormányzati lakás átalakítása
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
13. Szűnyogyerítés
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
14. Forgalomlassító berendezések elhelyezése
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök: A napirendek előtt még szeretnék pár szót szólni, hiszen a múltkori rendkívüli ülés előtt nem volt rá alkalom. A rendkívüli ülés nem teszi lehetővé, hogy attól a kifejezett napirendi ponttól eltérjünk, de én mindenféleképpen szeretném megejteni, hogy ezt a bizottságot új összetételében is üdvözöljem és mindenkinek adtam az SZMSZ-ből egy kinyomtatott részt, ami részletesen tartalmazza azokat a pontokat - csak egy szemelvény az SZMSZ-ből - ami a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság feladatait sorolja fel. Ebben mindenki meg tudja találni a hozzá legközelebb álló feladatokat. Természetesen ezt össze is fogjuk hangolni itt a bizottság munkájában. Két Képviselő-testület által átruházott hatáskör van a bizottságnak a hatáskörében. Ezt a kettőt is természetesen végezni fogjuk. Én arra kérek mindenkit, hogy az együttműködés jegyében, ha bárkinek bármilyen kérdése van itt a bizottsági ülésen is, de azon kívül, felkészülésként is, tartsuk egymással a kapcsolatot és kérdezzünk, próbáljuk megbeszélni, ami olyasmi, ami a bizottságunkra tartozik.

1./ Napirendi pont:

Tápiószecsői Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban érkezett egy beadvány és szeretném megkérni Polgármester Urat, hogy mondja el, hogy mi ennek az előzménye, vagy van-e ennek előzménye, mert az előterjesztésből ez nem derült ki., Átadja a szót dr. Boér Imre Hunor polgármesternek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A Tápiószecsői Önkéntes Tűzoltó Egyesülettől megkerestek engem személyesen, ahogy több település vezetőjét is és egy együttműködést kezdeményeztek velünk. Lényegét tekintve ez arról szól, hogy egy bizonyos mértékű, fokú támogatás mellett, ami a Tápiószecsői Önkéntes Tűzoltó Egyesületet illetné meg, lehetőség van arra, hogy bizonyos munkálatokat elvégezzenek olyan helyzetekben, amikor az Önkormányzatnak erre szüksége van. Felkértem az Egyesület részéről a képviselőket, hogy lehetőség szerint jelenjenek meg a bizottsági-, ha úgy alakul, akkor pedig a testületi ülésen is, hogy ők maguk tudják részletesen elmondani a fontos tudnivalókat ezzel kapcsolatban, hogy mi az, amit el tudnak végezni és mi az, ami általában gyakorlat az együttműködés tekintetében a többi településsel. Arra kérnélek, hogy hallgassuk meg a képviselőket.

Lengyel László elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a megjelenteket! Én Lengyel László vagyok, az Egyesület elnöke. Mi arra gondoltunk, hogy maga a tűzoltás, a kárelhárítás területén szeretnék intézkedni Szentmártonkátán, mert ha baj van, akkor mi vagyunk a legközelebb Önökhöz. Talán mi 10-15 perc alatt átérünk, mint adott esetben Ceglédre, Hatvanból vagy Miskolcra sokkal több idő lehet.. Tehát mondanom sem kell, hogy 5-10 perc alatt kiérünk teljesen. Ez az elsődleges célunk. A másodlagos célunk, hogy olyan veszélyes fák kivágását tudunk vállalni, amit Önök esetleg saját hatáskörben nem tudnak megoldani. Mi saját felszerelésünkkel, tapasztalatunkkal, szakmai tudásunkkal meg tudjuk oldani. Különböző önkormányzatok hatáskörében lévő intézmények fenntartásába tartozik. Mindent ezen keresztül a támogatáson keresztül kellene megoldanunk éves szinten. Ez az elsődleges és a másodlagos cél. A harmadlagos cél az ifjúságnevelés az iskolákban, óvodákban.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Nekem még az lenne a kérdésem, hogy ez éves együttműködésről szólt és ha jól emlékszem, akkor a megállapodás-tervezetben is egy egész naptári évre szólt. Én nem láttam arra vonatkozóan semmit, hogy összegre vonatkozó kitétel nem volt benne, hogy legalább valami iránymutatást adjanak.

Lengyel László elnök: Tápiószecsőn 600.000 Ft-ot kapunk egy évre és mi úgy gondoltuk, hogy település lakosságához mérten kell ezt megpróbálni. Tápiószecsővel is van szerződésünk,

együttműködési, az önkormányzattal szerződésünk és ott 200.000 Ft-os támogatást kapunk féléves bontásokban. Mivel Szentmártonkáta 5000 lakos környékén mozog, ezért mi a kettő közötti összegre gondolnánk. Ezt Önöknek kell úgyis eldönteni, megbeszélni, hogy mennyit tudnak ebből finanszírozni, illetve tudják-e ezt biztosítani részünkre.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát ez egy éves 500.000 Ft-os összeg lenne?

Lengyel László elnök: 400.000 Ft. De, ha 500, akkor 500.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tehát 600 és 200 volt.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azt hittem, hogy félévente 400, bocsánat és ebből volt a félreértés.

Lengyel László elnök: Ha 500.000 Ft-ot tudnak biztosítani, akkor nagyon örülünk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem! Azt kicsit soknak tartottam volna, már a büdzsét tekintve is.

Lengyel László elnök: Úgy tudom, hogy nem terheli a büdzsét, amennyiben az információ helyes.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Még egyszer, bocsánat, mert ezt nem értettem.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát...

Lengyel László elnök: Hogy előre lehet tervezni a következő költségvetésben ezeket a támogatásokat és azt hiszem, nem terhelnék a központi költségvetést, tehát Szentmártonkátának a költségvetését.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát, be lehet tervezni, természetesen, meg el is lehetne különíteni forrást, de ettől még biztosítanunk kell ezt az összeget, valami úton, módon.

Lengyel László elnök: Ezt biztos Önök jobban tudják.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt gondolom, hogy a cél egyébként nagyon jó, meg amit elmondott, mert már az előterjesztést olvasgatva is itt többen beszélgettünk, hogy ...

Lengyel László elnök: Voltunk már itt többször is, meg az iskolákban is.

Kele Teréz bizottsági elnök: Szóval, jó a kezdeményezés. Polgármester Úr?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem olyan kérdésem lenne, hogy kaptunk egy ilyen mellékletet a támogatói szerződés mellé, amiben fel vannak sorolva árak, hogy milyen munkálatokat mennyiért végeznek el. Nekem az lenne a kérdésem, mert mi beszéltünk róla, hogy van, amit ingyen és bérmentve tetszett mondani az önkormányzat részére, elvileg ezek az árak a lakosságot érintik? Tehát a lakosság részére is elvégzik ugyanezeket a feladatokat, csak ott összegért?

Lengyel László elnök: Igen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tehát az önkormányzatnál, mondjuk egy fakivágás, támogatás ellenében ingyenesen történik?

Lengyel László elnök: Igen. Az önkormányzati területeken belül. Tehát mondjuk a templom..

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem közterületekre gondoltam.

Lengyel László elnök: Persze ehhez hozzá kell tenni, hogy ha életveszélyes egy fa kivágása, vagy ház omlása, akkor az ingyen és bérmentve történik. Átadnám a szót Hatosi László parancsnok helyettesnek, egyben hivatásos Nagykátán.

Hatosi László elnökhelyettes: 12 éve vagyok Nagykátán. Születésem óta vagyok tápiószecsői önkéntes tűzoltó. Azért kezdeményeztük ezt a szerződéskötést, mert tudjuk azt, hogy a falunak nehéz bármilyen embert is találni bármilyen fát vagy veszélyes lombot, vagy ne adja Isten télen elakadás vagy rengeteg baleset szokott lenni. Mi is azt szoktuk csinálni, hogy ami nem életveszélyes, azt ott szoktuk hagyni a lakosságnak és az kire hárul át? Az önkormányzatra, a jegyzőre. Ebben az esetben az szokott lenni, hogy a jegyző szól a tűzoltóságnak, mi meg megoldjuk ezt a problémát. Az Egyesület létszáma most Tápiószecsőn 33 fő. Ezen felül van még 10 db ifjúsági tagunk és ezen belül még van 10 fő, akik támogatják az Egyesületet. Felszerelésünket minden évben próbáljuk fejleszteni, de ezt minden évben felül kell vizsgálni. Most, az idei évben kaptunk Debrecenből egy 993-as Steyert, ami a debreceni tűzoltóságnak volt tartalékszere. Hála Istennek, a mi felszerelésünk több mindennel felszerelt, mint a hivatásosaké. Van olyan felszerelésünk, ami pl. a hivatásosoknak nincsen. Az idei évben feszítővágót próbáltunk vásárolni. Hála Istennek sikerült is. A következő projekt egy életmentő defibrillátor lenne. Ugyebár a mentősök, mint én magam, is tudom, hogy nehéz, amikor nincsen egészségügyi dolgozó, nincsenek orvosok, mert Sülysápról járnak át helyettesíteni. Kihívják a mentőst, mert éppen valaki mondjuk rosszul lett, akkor a készülék ott van nálunk és bármikor be tudjuk vetni. Van itt a faluban defibrillátor? Szerintem itt sincs, Szecsőn sincs.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Szerintem nincsen.

Hatosi László elnökhelyettes: Csak az orvosi ügyeletnél van, meg nálunk. Sülysápon van orvosi ügyelet, meg Nagykátán. Ezt is mérlegelni kell, sajnós. És ez csak egyre-egyre tolódik. Mikor egy orvosi ügyelet van több településre és tél, december és az is elakad és húzzuk ki, az mind idővesztés. Bárki meghalhat, és mi ezt próbáljuk meg mérlegelni. Hála Istennek az Egyesületben egyre több hivatásos tűzoltó van és vannak egészségügyi dolgozóink is. Úgyhogy próbáljuk úgy csinálni a dolgokat, ugyan kötünk szerződést, de felvetődött, hogy ha ott is van valami, meg itt is van valami. Hála Istennek az Egyesületben mindenkinek van jogosítványa, vannak olyan felszerelések, amiket le tudunk szedni az autóról. Próbálunk mindenből duplán csinálni, hogy ha bármi baj van, el is romlik, legyen tartalék. Csak ezt nagyon nehéz fenntartani. Éves szinten, tavaly mentünk 700 km-t. Ez nem sok, de ennek az üzemórája 2000, 2000 órát ment a szivattyú. Ez rengeteg! Sokat besegítünk a nagykátaiaknak. Ezen felül én tartom a kapcsolatot a hírközponttal. Sokszor megyünk segítségnyújtásra Farnosra, Szentmártonkátára az Öregszőlőbe pl., Tóalmásra, Kókára. Reméljük, hogy együttműködésünk jó viszonyal fog alakulni. Azt még elfelejtettem mondani, hogy ha bármilyen rendezvény van óvodában, iskolában, falunap van, tessék nyugodtan szólani. Szívesen átjövök, megbeszéljük.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nekem az lenne a kérdésem, hogy ahhoz, hogy ezt igénybe tudjuk venni, tehát a lakosság felé is lesz egy kapcsolattartási lehetőség, egy megállapodás együttműködés esetén, amin tudják őt keresni.

Hatosi László elnökhelyettes: Gondolom itt is van internet, faliújság, honlap és lehet tájékoztatni a lakosságot.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor mehet a közvetlen kapcsolattartás?

Hatosi László elnökhelyettes: Teljesen. A telefonszámom szokott kint lenni. Általában 24 órában hívható. Éjjel-nappal hívhatóak vagyunk. Igazából van egy internetes honlapunk, ahol fel van tüntetve elérhetőségünk, meg minden más, ahol elérhetőek vagyunk: 112, mentősök, Nagykáta, Cegléd. Úgyhogy bármilyen probléma van, megpróbáluk minél előbb, minél gyorsabban lecsökkenteni a vonulási időt, mert minden perc sokat számít.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nagyon szépen köszönjük! Nem tudom, hogy valakinek van-e még kérdése, esetleg?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ugye elhangzott, hogy nagyon sok mindenben tud velünk együttműködni az Önkéntes Tűzoltó Egyesület és nagyon sok olyan munkát tudnak elvégezni, ami az önkormányzatnak szakember igénybevételét követelné meg az önkormányzatnál. És ha csak belegondolunk egy pár darab fának a kivágására, és számoljuk annak a költségeit, akkor azt gondolom, hogy támogassuk az Egyesületet. Ráadásul jóval szélesebb spektrumban kapunk lehetőséget arra, hogy igénybe vegyünk olyan szolgáltatásokat, ami szakembert, vagy szaktudást igényel. Nem mellesleg, egy olyan kezdeményezést tudunk ezzel támogatni a Képviselő-testület és az önkormányzat részéről, ami példaértékű, hiszen beszéltünk arról, hogy ez nem csak munka, hanem egészségmegővítés is és hasonló kérdésekben együtt tudunk működni a környező településekkel. Szerintem ez egy nagyon jó kezdeményezés és megbecsülendő. Én úgy gondolom, hogy ha a lehetőség úgy adódik rá és ki tudjuk szorítani, akkor támogatandó, részemről.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én is azt gondolom a magam részéről, hogy ez egy nagyon jó kezdeményezés. Ugyan 2020-ra már egy tört év van mögöttünk és ha arányosan ezt a 400.000 Ft-ot nézzük, ami már egy kialakult gyakorlat alapján van beárazva úgymond a lakossághoz mérten, akkor nem tudom, hogy ez a megállapodás mikortól tud létrejönni? Augusztus 1-től vagy szeptember 1-jétől, akár? Nem tudom, hogy mi ennek a realitása.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt gondolom, hogy ha a testület meghozza a döntését, akkor akár augusztus 1-jétől aláírhatjuk a megállapodást.

Hatosi László elnökhelyettes: Ha a jegyző jogszabályi hivatkozásokat átnézi, akkor a mi részünkről nincsen semmi akadály.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom, hogy ez hogyan szokott történni, Polgármester Úr, hogy mi itt hozunk bármilyen döntést, de az összegre vonatkozóan is kellene javaslatot tenni. Mi lenne ez a javaslat? Nem tudom, hogy kinek mi a véleménye erről? Nekem van a fejemben egy szám.

Hatosi László elnökhelyettes: Bocsánat! Van együttműködési megállapodásunk, abból tudunk adni egy példányt, és Önök olyan csinálják, ahogy szeretnék.

Kele Teréz bizottsági elnök: Azt megköszönnénk, ha van egy ilyen tervezetünk. Igen, ami be volt csatolva. Én most az összegre vonatkozóan gondolnám.

Hatosi László elnökhelyettes: Ez most nem a támogatási szerződés, mint az előzőben, ezt csak egy e-mailben át fogom küldeni, jó?

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Én, a magam részéről időarányosan 160.000 Ft-ra jön ki ez a 400.000 Ft-os éves összeg. Ha a méltányosságot nézzük, hogy a környező településeken is ilyen árban van ez a szolgáltatás, akkor ez egy méltányos összeg lehet. A költségvetésünk nem túl bő, ugye ez is egy napirendi pontunk lesz.

Hatosi László elnökhelyettes: Hozzáteszem, hogy mi számlaképesek is vagyunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: A kiadás nekünk a lényeg, a költség!

Hatosi László elnökhelyettes: Csak, mert van olyan egyesület, aki nem számlaképes, csak támogatást kapnak. Mi számlaképesek vagyunk minden téren, ÁFA nélkül.

Kele Teréz bizottsági elnök: ÁFA mentes tevékenység. Attól még nekünk az összeget elő kell teremtenünk a költségvetésből, úgyhogy én azt gondolom, hogy egy 160.000 Ft-ra tudunk javaslatot tenni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Erre az évre?

Kele Teréz bizottsági elnök: Erre az évre, igen, ha augusztus 1-jétől meg tud kötödni ez az együttműködési megállapodás, hisz így arányos ez az összeg, ami kijön. Valakinek esetleg még ehhez hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor aki, az elhangzott javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az helyi autóbusz menetrend módosításáról szóló előterjesztést, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

47/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Tápiószecsői Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel az együttműködési megállapodás megkötését augusztus 1-jétől, erre az időszakra vonatkozóan 160.000 Ft-os támogatási díjjal javasolja.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz elnök

2./ Napirendi pont:

Nyugdíjas Klub támogatása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ehhez volt egy kérelem a Nyugdíjas Klub elnökétől. Nem tudom, hogy, erről még Polgármester Úrtól szeretnék továbbiakat kérni, mert nem volt benne semmi konkrétum, hogy mennyi összeget kérek, mire kérik, milyen célból kérik, hogyan szoktuk ezt adni, milyen módon teheti ezt meg az önkormányzat, hogy nem bejegyzett egyesület számára támogatást nyújtson? Úgyhogy ebben kérnék egy kis segítséget, hogy a döntésünket meg tudjuk alapozni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A Nyugdíjas Klub elnöke megkeresett azzal, hogy a korábbi évekhez hasonlóan 40.000 Ft-tal támogassuk a klub működését. Az elmúlt években is, bár attól függetlenül, hogy nem bejegyzett civilszervezetként működik a Nyugdíjas Klub, az önkormányzat megpróbálta valamilyen úton-módon támogatni a klubot, hogy tudják folytatni azt az egyébként töretlen, közösségépítő tevékenységüket, amit már évek óta folytatnak. És tekintettel arra, hogy az önkormányzat részére vélhetően korábban is egy elismert tevékenység volt, ugye itt a helyi nyugdíjasokat ők egybefogva, elég nagy létszámban működtek, illetve azt is, hogy egy olyan civil együttműködésről beszélhetünk, akik rendszeresen együttműködtek az önkormányzattal, részt vettek az önkormányzati eseményeken vagy segítették az önkormányzat munkáját. Ezt támogatandóan kapták meg ezt az összeget. Ennek a módja egy kicsit nehézkes ebben a kérdésben, hogy hogyan tudjuk támogatni. Ugye a bejegyzett civilszervezeteknél ez egyértelműen működik, tehát pályázat útján lehet megoldani, a Nyugdíjas Klub esetében ez egy kicsit nehezebb kérdés, mert őket, mint bejegyzett civilszervezet nem tudtuk támogatni a kiírt pályázaton.

Kele Teréz bizottsági elnök: És akkor hogyan tudjuk ezt megoldani?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Erre a kérdésre a Jegyző Asszony talán tud válaszolni, hogy hogyan tudnánk ezt megoldani. A civilszervezetek támogatásának a jogi hátterét...

Kele Teréz bizottsági elnök: Pénzügyi, igazából, hogy hogyan tudjuk ezt odaadni számukra.

Domány Katalin jegyző: Isten igazából, jogszabály is leszabályozza, törvény, hogy államháztartáson kívülre milyen feltételek mellett lehet adni támogatást és hogyan kell ezt a pénzt átadni. Mi a helyi rendeletünk értelmében, ugye ami kimondottan a civilszervezeteket írja, hogy pályáztatás formájában. Igazából az lett volna jó, hogy az ő nevükben, mint ahogy egyéb, más szervezeteknél is beszéltük, hogy bejegyzett civilszervezet nyújtotta volna be a pályázatot és akkor az ő támogatásuk is ebbe szerepelt volna.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ez mindenképp tanulság a jövőre nézve, úgy gondolom, hogy a továbbiakban hogy legyen. Meg nekem az is kérdésem volt, hogy ha egy meghatározott célra van valami, akkor még lehet, hogy az is egyszerűbb, csak nem tudom, hogy ezt most ők mire szeretnék felhasználni? Tehát utazni szeretnének valahová vagy venni akarnak valamit? Egyébként kétirányú a Nyugdíjas Klub kérése. Egyrészt a helyiséghasználatra vonatkozóan kéri továbbra is – természetesen ennek én azt gondolom, hogy nincs akadálya, vagy nem lehet nagyon akadálya - , de a pénzzel kapcsolatban nem tudom, mert nem tudom elképzelni, hogy hogyan lehet nekik odaadni. Dönthetünk mi arról, hogy odaadjuk, de ezt törvényes keretek között nem tudom, hogy hogyan fogjuk megoldani.

Domány Katalin jegyző: Azt kellene tudni, hogy konkrétan mire szeretnék ezt a pénzt felhasználni és esetleg önkormányzat nevére számlát kérni, viszont akkor fent áll a veszélye, hogy ezt bárki kérheti.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy a testület hoz ebben az esetben egy döntést, hogy 40.000 Ft-tal támogatja az önkormányzat nevére szóló számlával az ő működésüket, mert akkor ebben már most meg tudunk állapodni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, akkor ebben így tudunk előre haladni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: És akkor ezt követően, a következő években nekik is fel kell venni akár egy másik civilszervezettel a kapcsolatot.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mi az a tevékenység, tehát hogy milyen számlát hozhat?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Szabadidős tevékenységre, tehát ők együtt, közösen szabadidős tevékenységre szeretnék felhasználni. A korábbi években is ez volt, együtt töltött szabadidős tevékenység.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó, akkor szolgáltatásról fog hozni számlát, és ez számomra egyébként elfogadható megoldás erre az időszakra, csak hogy tényleg beszéljünk róla, hogy ezt milyen formában tudjuk ezt odaadni. A kérelemben én nem látom a 40.000 Ft-ot, de ez egy plusz információ. Köszönöm szépen! Kérdezem a bizottság tagjait, hogy mi erről a véleményetek?

Elek Viktória bizottsági tag: Én a helyiséghasználattal kapcsolatban szeretném, vagy javasolnám, hogy úgy hozzon majd a testület határozatot, mert ugye ez is a kérés része, hogy visszavonásig érvényes, tehát nem kell minden évben újra kérniük, mert szólunk, ha olyan helyzet adódik. Szerintem felesleges minden évben dönteni róla. A támogatással kapcsolatban a támogatás összegét nem sokallom, tehát ez nem egy akkora tétel. Hogy ha Jegyző Asszony azt mondja, hogy ez jogilag így kivitelezhető, rendben van, akkor rendben van, de utolsó alkalommal. Akkor jövőre, ha más civilektől is elvárjuk, hogy szervezett formában nyújtsák be a kérelmüket, akkor tőlük is el kell várnunk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Másnak hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Nyugdijas Klub támogatásáról szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

48/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Nyugdijas Klub támogatásával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A helyiséghasználatot illetően a kérést visszavonásig támogatja.
- 2./ Az anyagi részét pedig ebben az évben maximum 40.000 Ft értékben szabadidős tevékenység fordítására szolgáló szolgáltatási számla, amit az Önkormányzat nevére kérünk majd kiállítani. Ennek az elszámolását a Pénzügyi Bizottság támogatja.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

3./ Napirendi pont:

A Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021-es nevelési évben indítható óvodai csoportlétszámának meghatározása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy Polgármester Úr kíván-e mondani bármit?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Lényegében annyit kívánok hozzátenni, hogy az előterjesztésben, amint láttátok ti is, volt egy elírás korábban. Hat csoportban volt meghatározva az óvodai csoportok száma. Ez természetesen nem állja meg a helyét, tehát nem kívánunk csoportlétszámot csökkenteni, ez egy tévedés volt, egy elírás. Ezt javította Jegyző Asszony és ki is küldte számotokra, tehát a határozat-javaslatban kérem, hogy hét csoport indítása és ugye a 20%-os létszámtlépés. Köszönöm!

Kele Teréz bizottsági elnök: Gyakorlatilag az előterjesztésben, így most már, hogy tisztáztuk, hét csoport indításról van szó. A csoportlétszám minimum 13, maximum 25. Átlagosan 20 csoportlétszámmal tudnak az óvodai csoportok működni. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban kinek van hozzászólása?

Elek Viktória bizottsági tag: Egyrészt örvendetesnek tartom, hogy ennyi két és fél évesünk van, mert az Óvodavezető elmondta, hogy még váraкоznak rajtuk kívül is, tehát az azóta eltelt időben nőtt a két és fél éves váraкоzők száma, ami indokolja azt, hogy a 20%-os létszámemelést is megszavazza a testület. Én egyetlenegy dolgot szeretnék kérni, de mivel nincs itt az Óvodavezető, ezért majd neki külön is el fogom mondani, hogy ugye a Csillag csoport szobájából egy kicsi rész leválasztásra került. Kérem, hogy a csoportszoba fizikálisan újra kerüljön elérésre, mert az is meg van határozva, hogy egy gyerekre hány négyzetméter kell, hogy jusson és az egy annyira kicsi helyiség már, előtte sem volt nagy, most már végképp kicsi, hogy ez mindenképpen a létszámemelésnél kerüljön figyelembe vételre, hogy ez a szoba ne legyen túlterhelve.

Kele Teréz bizottsági elnök: Másnak kérdése, hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021-es nevelési évben indítható csoportlétszámának meghatározásáról szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

49/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdés d) pontja alapján az alábbi döntést hozza:

1. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha 2020/2021-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számát hét csoportban határozza meg.
2. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága az Nkt. 25. § (7) bekezdése alapján engedélyezni javasolja, hogy a fenntartásában működő Szentmártonkátai Aprajafalva Óvoda és Konyha óvodai csoportra megállapított maximális létszám a 2020/2021-es nevelési év indításánál legfeljebb 20%-kal átléphető, továbbá függetlenül az indított csoportok számától akkor is, ha a nevelési év során az új gyermek átvétele, felvétele miatt indokolt.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

4./ Napirendi pont:

Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzata
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Megkaptuk az SZMSZ módosítási javaslatot. Szeretném kérdezni, hogy ezzel kapcsolatban kérdés van-e?

Benéné Árvai Erika intézményvezető: Igen, én szeretném hozzáfűzni, hogy miért került ez most napirendre. Eddig az SZMSZ-ben csak könyvtári tevékenység volt, de mivel intézményünk integrált intézmény, tehát könyvtár és művelődési ház, ezért az SZMSZ-t is ennek megfelelően kellett átdolgozni és a vírus miatt most jutottunk oda, hogy ez a testület elé kerüljön.

Elek Viktória bizottsági tag: Nekem lenne néhány észrevételem az SZMSZ-szel kapcsolatban. Az egyik az, hogy ebben még Szentmártonkóta Nagyközség Polgármesteri Hivatala szerepel, ami azóta már nem létezik, mert közös önkormányzati hivatal lett, tehát ezt szerintem javítani kellene majd. Emlékezetem szerint, amikor decemberben nevet módosítottunk az alapító okiratban, akkor ott az alaptevékenységek, kormányzati funkciók szerinti megjelölése is változott és úgy látom, hogy ezek itt nem kerültek átvezetésre, tehát ez a 086090 ez már nincs az alapító okiratban, viszont van kettő funkció, ami meg hiányzik: a közművelődés, egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek, illetve a közművelődés, napi fejlesztés. Gondolom, nem árt, ha összhangba kerülünk az alapító okirattal. Illetve az intézmény 3 fő dolgozóból áll. Ez a megállapítás a Szervezeti és Működési Szabályzatban, de a 2020. évi költségvetési rendelet szerint 1 fő főfoglalkoztatott és 3 fő részfoglalkoztatott, úgyhogy gondolom, az lehet a helyes, de nem tudom.

Benéné Árvai Erika intézményvezető: Igen. Ez még márciusban íródott, akkor ez még így volt.

Elek Viktória bizottsági tag: Illetve egy kérdésem is lenne azokról az adatokról, amelyeket a könyvtár kezel tulajdonképpen, a beiratkozókról, illetve 14 év alattiak esetében a szülőkről, hogy ezek GDPR szempontból megvizsgálásra kerültek-e már? Rendben vannak-e?

Benéné Árvai Erika intézményvezető: Ez folyamatban van. Ugye az önkormányzathoz kijöttek ezzel és akkor engem is behívtak és ott megbeszéltük a dolgokat, hogy mi lesz, hogy lesz. Én erre már kaptam tájékoztatót, én azt rendben találtam, de még dolgozunk rajta.

Kele Teréz bizottsági elnök: És, ami ott egyeztetésre került, az már át van vezetve?

Benéné Árvai Erika intézményvezető: Nem, mert ugye, amikor én ezt márciusban, a márciusi testületi ülésre beadtam ezt az SZMSZ-t, csak a vírus miatt ugye nem lett tárgyalva, akkor még az nem készült el.

Elek Viktória bizottsági tag: Még egy megjegyzés lenne. Nekem az előterjesztés 13. oldala, azt nem tudom, hogy magában az SZMSZ-ben hányadik oldal, könyvtárhasználat jogának felfüggesztése címszó alatt úgy szerepel, hogy „kérjük a könyvtár használókat, hogy...”, de hát ez egy SZMSZ, tehát itt nem kérjük, hanem kijelentjük nekik. Ezt az egy mondatot javítsa már át, mert az SZMSZ-ben ne kérjük, hanem jelentsünk ki. Ennyit szerettem volna. Köszönöm!

Kele Teréz bizottsági elnök: Másnak hozzászólása, javaslata?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A hivatalt hol látod?

Elek Viktória bizottsági tag: Mondom. Az SZMSZ 2. oldala 1. bekezdés vége, előterjesztés 5. oldal lap teteje. Egy helyen szúrtam ki, de lehet, hogy több helyen is szerepel benne.

Kele Teréz bizottsági elnök: Erre vonatkozóan van-e valami előírás, hogy ezt az SZMSZ-t mikorra kell hatályba helyezni vagy ez belső, mi magunknak tesszük meg, hogy rendben legyen?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Magunknak tesszük meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nekem az lenne a javaslatom, hogy ez a javítás történjen meg, és a legközelebbi rendes ülésre bekerülhet, mert azért ebben van jó pár hiba, amit most itt felolvastunk. Vagy érdemes-e? Mi erről a véleményetek?

Elek Viktória bizottsági tag: Részemről jó.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt gondolom, hogy ennyi hiba, én azt gondolom, hogy a heti ülésre is ki tudjuk javítani, szerda reggelig a holnapi nap folyamán. Ha úgy gondoljátok, akkor is lehet, de lehet javaslatot tenni az elhalasztásra is. Nekem nincs kifogásom ellene.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ha ezek a pontok tisztázásra tudnak kerülni, nem tudom, hogy az intézményvezető meg tudja csinálni?

Benéné Árvai Erika intézményvezető: Igen, részemről megoldható.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mert azért volt ebben jó pár kérdés, de ha ez meg tud valósulni, akkor nekem sincs kifogásom ellene, hogy ez meglegyen, csak akkor már ne olyat fogadjunk el, ami elavult és nem jól vannak benne a dolgok. Ezzel kapcsolatban vélemény?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslatot, az elhangzott módosításokkal elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

50/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Szabó Magda Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló előterjesztést és azt az elhangzott módosításokkal és javításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

5./ Napirendi pont:

Az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosítása.

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Megkérem Polgármester Urat, hogy mondjon erről pár szót.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Túlságosan az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Lényegét tekintve a módosításokat tudnám felsorolni. Ugye év elején, amikor elkészítettük a költségvetést közösen, együtt átnézve, átbeszélve, akkor az eredeti előirányzatok szerinti számokat láttuk ideálisnak. Nyilván azt követően volt egy veszélyhelyzet, aminek következtében pénzügyi változások történtek az önkormányzatok tekintetében is, illetve látjuk azt, hogy vannak olyan bevételi források, amiket vártunk és még nem érkeztek meg és nem tudjuk, hogy mikorra várhatóak. Ezért mindezek fényében, összességében, ugye ingatlan eladások, amiket vártunk realizálódni és a 3 megkeresésből csak 1 valósult meg, tehát ott is bevételi forrás kiesés van, ezért érdemes újra áttekinteni a költségvetést. Ugye ezt a múltkori ülésen megtettük, megbeszéltük kétszeri alkalommal. Egyszer a fő, kritikus pontokat, aztán részletesen is a közreműködésekkel, hogy milyen sorokat és hogyan érdemes javítani. Én azt gondolom, hogy e tekintetben elfogadható az előterjesztés, de ha van észrevételek, akkor várjuk szeretettel.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen! Igen, a rendelet-tervezet az már a júniusi ülésre is beterjesztésre került, azt követően tudtuk mi is átnézni, a képviselők, szerintem többen is és kértük, hogy legyen ebben egy munkamegbeszélés, ahol segítségünkre, támogatásunkra volt a gazdasági szervezet, Jegyző Asszony és Polgármester Úr is, amit ezúton is köszönök! Úgyhogy valóban, tényleg nagyon sok soron sikerült végig mennünk, amiknek a módosítása az meg is történt. Ugye volt még benne egy hiba, amit Viki észrevett, de az is javításra került, illetve még egy sor volt az óvodánál. Viki! Ebben segítenél nekem?

Elek Viktória bizottsági tag: Igen. Két kérdésem lenne. Az egyik az óvodánál. Az egyéb szolgáltatásokat, amiben a kirándulás is benne volt és csak szeretném megkérdezni, hogy akkor mi javasoltuk a Terikével, hogy a többi gyerek kirándulását sem támogattuk és senkit sajnós az idei évben, hogy ez kerüljön onnan kivételre ennek az összege. Van ennek valami oka, hogy ez mégis maradt vagy csak maradt?

Némethné Povázson Éva gazdasági vezető: Egyeztettünk az intézményvezetővel, ő azt kérte, hogy egyelőre hagyjuk ezeket a számokat, előirányzatokat. Igen, a kirándulást, azt valóban nem vettük ki, bár ezen tudunk módosítani.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jelen pillanatban az intézményvezetővel ugye egyeztettünk és abban maradtunk, hogy ez a nem túl nagy összeg, ami ott maradt, ez az intézmény biztonságos működéséhez még szükség lehet rá. Láttuk, hogy volt olyan előirányzat, ahol a teljesítéseket figyelembe véve már eléggé magas szinten állunk az intézmény tekintetében és ugye belső átcsoportosításra van lehetőség, ha ott marad az előirányzaton belül. Tehát a kiadási és bevételi, személyi és dologi között, bocsánat, személyi és dologi között van lehetőség átcsoportosításra. És azt beszéltük, hogy lehet, hogy szükség lehet rá és ha ez egy biztonságos tartalékként ott tudna maradni, az segítené az óvoda működését. Jelen pillanatban úgy is csak szeptemberben áll fel.

Kele Teréz bizottsági elnök: Mondjuk az igaz, hogy szeptemberben lesz egy újabb felülvizsgálat, mert amikor mi más szemmel néztük át ezt a költségvetés-tervezetet, akkor nem csak egy biztonságos, az óvoda működését tekintve biztonságos, hanem a település minden intézményének működést tudja biztosítani és azért gondoltuk, hogy erre a célra, ebből a célból átcsoportosítani máshová, hiszen a többit is megnéztük azért, nem feltétlenül

szükséges. Én azt gondolom, hogy jelen esetben a féléves felülvizsgálat miatt nincs akadálya, hogy maradjon, a magam részéről ez a véleményem. Nem tudom, hogy nektek ezzel kapcsolatban van-e valami, mert ugye arról volt szó, hogy mindenki tudja, hogy mi az a határ, ameddig elmehet. Tehát az volt a lényeg, hogy minden intézményvezető tudja, hogy ne gazdálkodjon olyanal, amire esetleg szükség lehet. Hiszen több tétel is volt a költségvetésünkben, aminek a felülvizsgálatát egyébként is kezdeményeznünk kell, mert egész év tekintetében valószínű szükség lesz még arra, hogy megszorításokat tegyünk. A mai nap is fogunk olyanról beszélni, ami ezt igényli. A költségvetéshez tartozik még kettő olyan tétel is, amit azt gondolom, hogy mindenképpen érdemes végig vizsgálni: az egyik a telefonköltségekkel kapcsolatos, amit azt hiszem, hogy lehet, most beszélni, ha nem is most ennek a költségvetésnek az elfogadása kapcsán, hanem a féléveshez kapcsolódóan, hiszen ezzel haladjunk, mert ez is kell hozzá, hogy keretet teremtsen a működő intézményeknek. Illetve még a kommunikációs költségekhez kapcsolódó megbízási szerződés volt, ami még érdemel egy kört a legközelebbiekben. Attól függetlenül ezt a költségvetési rendeletet a magam részéről, mint a bizottság egyik tagja, javaslom elfogadni. Nem tudom, hogy ehhez kapcsolódóan hozzászólás a többiek részéről?

Elek Viktória bizottsági tag: Nekem még egy kérdésem lett volna, szerintem arra Évi tudja is a választ, hogy az önkormányzatnál a közvilágítás funkcióra bekerült egy sor, ami nullás volt és nullás lesz, csak bekerült, a karácsonyi.

Némethné Povázon Éva gazdasági vezető: Az valószínű azért, mert amikor tárgyaltuk, felhasználás is volt mellette és most lekerült a felhasználás és ott üresen maradt a sor.

Elek Viktória bizottsági tag: Értem.

Kele Teréz bizottsági elnök: Akkor ez technikai dolog volt. Ezen kívül még más? Nektek kérdések, javaslatok?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

51/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló előterjesztést és azt az előterjesztés szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

6./ Napirendi pont:

Az étkezési térítési díjakról szóló 2/2018. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban is megkaptuk az előterjesztést. Nagyon részletes volt. Minden kimutatás ott volt mögötte, a nyersanyag felhasználással és mindennel kapcsolatban. Viki készített is számításokat arra vonatkozóan, hogy mi miről változott, mert azt jó egyben látni, úgyhogy Viki, akkor elmondanád, hogy mi miről változott?

Elek Viktória bizottsági tag: Igen. Az óvodások háromszori étkezése az egyik nettó 331 Ft volt és ez lesz 482, ez bruttóban 420 Ft volt és 612 Ft lesz. Ez több, mint 45%-os emelkedés, ami nagyon durván hangzik, de egyrészt nagyon elszaladtak az élelmiszerárak, másrészt az élelmezésvezető leírta, hogy a zöldség-gyümölcs az, ami nagyon megnyomja, illetve azt is figyelembe kell venni, hogy ez nem fél évvel ezelőtt volt utoljára emelve. Az óvodások közül ez szerencsére nagyon keveseket érint, hisz a nagytöbbség, tudomásom szerint olyan 90% támogatottan étkezik. A napköziseknél a háromszori étkezés az nettó 424 Ft-ról emelkedne 565 Ft-ra és bruttó 538 Ft-ról 717 Ft-ra. Ez 33 %-os áremelkedés, ami azt kell, hogy mondjam, hogy megfelel a mindennap tapasztal áremelkedésnek, bár ez többeket fog érinteni. Sajnos, reálisnak tűnik.

Kele Teréz bizottsági elnök: Másnak ezzel kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az étkezési térítési díjakról szóló 2/2018. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

52/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az étkezési térítési díjakról szóló 2/2018. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és előterjesztés szerinti elfogadást javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

7./ Napirendi pont:

A helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ugye szóba került az a vizsgálódások során, hogy a 2020. évi költségvetés tervezésekor, hogy nagyon szűkös az önkormányzatnak a büdzséje, ezért megszorításokat kell, hogy tegyünk, legalábbis takarékosabban kell működnünk, az eddigiekhez képest is. Itt merült fel az, hogy a Képviselő-testület, illetve a képviselők díjazása csökkentésre kerüljön vagy megszüntetésre kerüljön. Több feladatom is volt ezzel kapcsolatban. Most Polgármester Úr 50 %-os csökkentésre tett javaslatot úgy, ahogy az előzőekben is volt erről szó. A magam részéről én azt az álláspontot képviselem, hogy mivel az alpolgármesteri tiszteletdíjról is volt szó, én azt gondolom, hogy ezt a kettőt együtt kellene tárgyalni, hiszen képviselőkről beszélünk, képviselőknek a tiszteletdíjáról beszélünk, úgyhogy én mindenféleképpen azt szeretném, ha ez együtt lenne tárgyalva. Nem tudom, hogy ehhez a

bizottság többi tagja, Polgármester Úr, Jegyző Asszony vagy bárki más szeretne-e hozzászólni?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Annyival egészíteném ki, hogy előzetesen beszéltünk róla munkaértekezleten a költségvetés átbeszélésekor, akkor nem 50 %-os csökkentésről beszéltünk, hanem egy 100 %-os csökkentésről a képviselők tekintetében, tehát eltörlésre kerültek volna a tiszteletdíjak. Ekkor beszéltem is az Alpolgármester Asszonnyal, felmerült 50 %-os illetménycsökkentéséről és ő maga is azt mondta, hogy ebben az esetben támogatja ezt a döntést. Aztán utána kaptam egy megkeresést, hogy úgy gondoltátok, hogy mégsem 100 %-kal, csak 50 %-kal legyenek csökkentve a képviselői tiszteletdíjak. Én erre azt mondtam, hogy én ezt tudom támogatni, akkor, ha Alpolgármester Asszony tiszteletdíja csak 25 %-kal kerül csökkentésre. Ezt visszaválaszoltam. Erre azt a választ kaptam, hogy továbbra is tartjátok magatokat ahhoz az elképzeléshez, hogy 50-50 % legyen mind a két esetben a csökkentést. Én azt mondtam akkor és ezt tartom is, hogy tekintettel arra, hogy a képviselői tiszteletdíjak 50 %-os csökkentésével egyet tudok érteni, saját nevemben az előterjesztést elkészítettem, ahogy megbeszéltük. Tekintettel arra, hogy ebben az esetben is az alpolgármester tiszteletdíjának csökkentésével nem tudok egyetérteni, így saját nevemben előterjesztést nem készítettem. Az SZMSZ-ünk szerint a bizottsági elnöknek, a képviselők többségének lehetősége van, pontosabban a képviselőknek is lehetőségük van arra, hogy előterjesztésben javasoljanak bármit. Ezt meg lehetett volna tenni az ülés kezdete előtt. Ezen kívül létezik az SZMSZ-ünkben szabályozott, sürgősségi indítvány, ami keretében lehetett volna kérni, minimum kettő képviselő, ha jól emlékszem fejből, írásban kettő sürgősségi indítványt terjeszt elő, tehát lehetett volna kérni a napirendi pontok módosítását és megszavaztuk volna. Ott is lehetőség lett volna felvenni ezt a napirendi pontot. De azt gondolom, hogy adott napirendi pont tárgyalásakor nincsen lehetőség arra, hogy ezt felvegyük, ez egy teljesen más napirend és külön kérdést érint. Itt egy rendeletmódosítás van, ott pedig egy határozattal eldöntött testületi döntés. Ettől függetlenül továbbra is fenntartom azt az álláspontomat, hogy ha lebontjuk, mert azt beszéltük, hogy így lesz arányos, mindenki számolja ki, hogy ki hány órát tölt ezzel a tevékenységével. Ha minden 100 %-ban marad, akkor sem lesz arányos azzal, hogy ki milyen óradíjat kap az elvégzett munkájáért és én arra kérek mindenkit, hogy legyen tisztességes ebben a kérdésben. Köszönöm szépen!

Kele Teréz bizottsági elnök: Valakinek hozzászólása?

Kele Sándorné alpolgármester: Én nem szeretném, ha most úgy gondolná bárki is, hogy én nem fogadom el azt, hogy személyemet is érintse ez a tiszteletdíj csökkentés. Én állok elébe, javasoljátok és én hozzászólok. Rám is ugyanúgy vonatkozott, természetesen. Azzal egyetértek, amit a Polgármester Úr mond, hogy azért picit vegyünk figyelembe azt, hogy a képviselő mennyit tölt el a hivatalban a munkájával vagy a nem hivatalban a munkájával, vagy én, mint alpolgármester időben mennyit töltök és milyen jellegű munkát végzek és mennyire tudom képviselni avagy nem a település érdekét. Kérem, hogy ezt vegyétek figyelembe.

Elek Viktória bizottsági tag: Én most Jegyző Asszonytól kérdezném, hogy akkor a szerdai képviselő-testületi ülésre ezzel kapcsolatban sürgősségi indítvány benyújtható még?

Domány Katalin jegyző: Igen.

Elek Viktória bizottsági tag: Köszönöm szépen!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy nem lesz kérdés a döntés, nagyon jól tudjátok ti is, hogy lehetőség van arra, hogy előterjesszék, meg is fogjátok szavazni, tehát nem árulok zsákbamacskát. Tőlem megszavazhatjátok, ha úgy gondoljátok,

hogy ez tisztességes! Én azt tudom mondani, hogy senkinek nincs olyan felelősségteljes munkája itt a Képviselő-testületben és a bizottságokban, mint az Alpolgármester Asszonynak. Az önkormányzat működésében teljes jogkörrel és hatáskörrel kell, hogy helyettesítsen engem és teljes felelősségvállalással, amikor ott kell lennie. Én azt gondolom, hogy ahogyan mondtam, ésszerű keretek között én is hozzájárulok, de azért a tisztesség keretén belül, hogy hogyan legyen ez és mint csökkentve.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen! Én annyit szeretnék elmondani ehhez kapcsolódóan, hogy köszönöm Jegyző Asszony felvilágosítását. Én is azt gondolom, hogy a csökkentésnek méltányosnak és arányosnak kell lennie. Eleve nem ugyanarról az összegről indulunk. Nem munkaórán mérhető a tiszteletdíj, sem az alpolgármester, sem a képviselők, sem a bizottsági tagok munkája. A nevében is benne van, hogy tiszteletdíj. Ezeket a köröket meg már megfuttattuk az elején is, úgy emlékszem. Ehhez a kis községhez, nagyközség ugyan, de azért a kisebb lélekszámúak közé tartozik, az alpolgármesteri díjazás egy igen magas díjazás, gyakorlatilag a maximális összegben van megállapítva. A képviselők díjazása sem kevés, egyébként, valóban, de ennek az arányos csökkentése mindenképpen méltányos mindenkivel szemben, én azt gondolom.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy órában mérhető, abszolút órában mérhető! Ki lehet számolni, ti vagytok egyébként a számoknak a mágusai, ki lehet számolni, hogy általában hány ülésünk van, általában az üléseken hány órát töltünk itt. Én sac per kb. kiszámoltam. Havonta egy bizottsági ülés biztos, hogy van, egy testületi ülésünk biztos, hogy van, sac per kb. 2-3 órát töltünk el ezeken. Nem feltétlenül arányosan számolok, de minél több órát számolok, annál jobb nektek és még hozzávettem, hogy általában egy rendkívüli ülés szokott lenni és egy bizottsági, egy testületi. Kiszámoltam ezt is sac per kb. ugyanekkora összeggel és ilyen 5-6.000 Ft/óra jön ki egy képviselőnek egy munkával végzett, itt fizikai munkával végzett óradíja, ami a tiszteletdíjből kijön. Ezt kiszámoltam az Alpolgármester Asszonynál 20 nappal 6 órával, csak 6 órával és ezer valahány száz forintra jött ki, ugyanez az óradíj. Azt hiszem, hogy ez a kettő messzemenőig nincsen pariba, nincsen olyan felelősség sem a képviselőknél, sem a bizottsági tagokon és az Alpolgármester, tudom, tisztában vagyok vele, hogy nem csak a hivatalban végzi a munkáját és nem csak hivatali időben végzi a munkáját. Úgyhogy nekem erről ez a véleményem. Ha ezt még mindig tisztességesnek tartjátok, akkor ez a ti döntésetek.

Kele Sándorné alpolgármester: Bocsánat! Én azt hiszem, hogy ezzel ne töltsük tovább az időt! Írjátok meg akkor a beadványt és akkor tárgyaljunk róla és el fogom fogadni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tessék!

Káplár Miklós lakos: Jó estét kívánok! Hát engem ismét felháborodással töltött el, amit itt a Polgármester Úr megpróbált levezetni! Mert javíts ki, ha tévednék, alpolgármesterről beszélünk, aki nem főállásban tölti be a munkakörét. Így van?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem.

Káplár Miklós lakos: Főállásban tölti be?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Káplár Miklós lakos: Főállású alpolgármesterről beszélünk?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem társadalmi megbízatású alpolgármester, hanem főállású, mivel a polgármester is főállású. Ha a polgármester társadalmi megbízatású, akkor az alpolgármester is társadalmi megbízatású.

Káplár Miklós lakos: Főállású alpolgármester van ezen a településen?

Kele Teréz bizottsági elnök: Bocsanat! Társadalmi megbízatású!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Hát nincsen más munkája, ez a fő állása!

Káplár Miklós lakos: Társadalmi megbízatású alpolgármesterről beszélünk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor beszéljünk társadalmi megbízatású alpolgármesterről.

Káplár Miklós lakos: Szeretném megkérdezni a Polgármester Urat, hogy az alpolgármesternek mikor van kompetenciája helyetted dönteni, döntést hozni? Akkor, amikor te itt vagy? Ő tud dönteni bármiben is?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem.

Káplár Miklós lakos: Köszönöm szépen!

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Legyen az, hogy társadalmi megbízatású alpolgármester. Teljesen mindegy, hogy minek nevezzük, az alpolgármester más munkát nem végez. Napi 6-8 órában itt végzi a munkáját. Azért, mert nem dönt felelősséggel helyettem, attól még nem jelenti azt, hogy nem végzi el a munkáját! Ugyanis a jegyző sem dönt helyettem, de itt van és dolgozik, ahogyan az ügyintézők is itt vannak és dolgoznak és nem döntenek helyettem! Hanem ki van adva az, hogy mi az a feladat, amit napi szinten el kell végezni, mi az, amit meg kell csinálni. Tőlem lehet más is alpolgármester és akkor üljön ott az irodába és ha azt mondom, hogy ezt meg kell csinálni, akkor azt csinálja meg akkor! Mert ezt nem értitek meg és ebből van már nagyon elegendő, hogy egyfolytában az Alpolgármester Asszonyt fixírozátok és vegyétek már észre, hogy undorító ez, amit csináltok! Hát könyörgöm! Egy olyan emberrel beszéltek így vagy olyan emberről beszéltek így, aki díszpolgár ezen a településen! Hát szégyelljétek már össze magatokat!

Kele Teréz bizottsági elnök: Tessék!

Káplár Miklós lakos: Én még mindig a fogalomzavart látom. Tehát én úgy gondolom, hogy a fogalmakkal tisztában kell lenni, tehát mindenképpen én úgy gondolom, hogy az Alpolgármester Asszony nem polgármesternek pályázott, amikor volt a választás vagy választotta meg magát, hanem képviselőnek. Az, hogy ti alpolgármesternek neveztetek ki, az egy más dolog, ahhoz a településnek, a településen lakóknak nincs sajnos beleszólási joga, mivel az a te kompetenciád, mert te nevezed ki az alpolgármestert! Azért azt gondolom, hogy a fogalmakkal legyünk már tisztában! Mert az alpolgármestert én nem vitatom, hogy ő 6 órát itt van, de nem kell neki itt lenni! És, amit te mondasz, hogy feladatot adsz neki, igen, valóban, egy társadalmi megbízatású alpolgármesternek adhatsz feladatot, de nem minden esetben és nem minden nap! Köszönöm szépen! Tessék megválaszolni!

Domány Katalin jegyző: Én csak szeretném felhívni a bizottságnak a figyelmét és a jelenlévőket, hogy napirendi ponttól eltérő témáról beszélünk, nem lett felvéve napirendi pontra, tehát tárgyalni nem lehet. Köszönöm szépen!

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönjük szépen mindenkinek a hozzászólását!

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslatban megfogalmazottakkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2018. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, és 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

53/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a helyi önkormányzati képviselők, a bizottsági elnökök és a bizottságok tagjainak tiszteletdíjáról szóló 4/2020. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Az előterjesztés szerint nem javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadást.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

Kele Teréz bizottsági elnök 18 óra 03 perckor 5 perc szünetet rendelt el.

Kele Teréz bizottsági elnök 18 óra 08 perckor folytatta az ülést.

8./ Napirendi pont:

Gazdasági Program, fejlesztési terv 2020-2024

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: A Gazdasági Program elhelyezésre került a honlapon is, illetve mi is megkaptuk előzetes áttekintésre a tervezetet, ami nagyon hasznos volt és ezúton is köszönöm, mert volt benne olyan, amiben még tudtunk egy kicsit módosítani rajta és hasznos is lehetett. Úgy látom, hogy nagy többségében Polgármester Úr elfogadta a javaslatokat, amiket tettem és két megjegyzés maradt benne, ami fent van a honlapon, de az már csak szerintem technikai probléma volt. A Gazdasági Programban leírásra került az, hogy az elkövetkezendő időben milyen eseményeket, milyen terveket látunk magunk előtt. Nem tudom, hogy Polgármester Úr szeretne-e erről pár mondatot mondani?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen! Az előterjesztést nem kívánom kiegészíteni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom, hogy más részéről kérdés, hozzászólás?

Elek Viktória bizottsági tag: A Szociális Bizottság ülésén elhangzott, hogy a vízelvezetéssel kapcsolatban a felsorolt utcák kerüljenek kiegészítésre, a Vörösmarty utca, amit én nagyon tudnék támogatni, de másik utcát is érint, tehát a Nefelejcs utcára is ráfolyik a víz.

Természetesen bármelyik utat, a lehetőségeinkhez mérten meg fogunk csinálni, de ha már van egy felsorolás és tudjuk, hogy ez egy problémás utca, akkor ezt nézzük meg.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom, hogy mi a véleménye Polgármester Úrnak arról, hogy a Gazdasági Programban pont, amit Viki is mond, azt a felsorolást, én szívem szerint kivinném belőle, mert nem tudjuk az összes utcát felsorolni és egyébként ez prioritást sem jelent, én úgy gondolom. Polgármester Úr?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Magában a programban és a tervben az utcák felsorolása az nem egy zárt végű felsorolás. Elsősorban azokat az utcákat emeltük ki, amelyek korábban is stratégiaileg kiemelt fontosságúak voltak és tervezve is volt pl. rájuk elvezetés. Illetve saját tapasztalatom, hogy lakosok bejelentése alapján, ahogy kimentem a településre, látszik, hogy olyan helyen helyezkednek el, ahol mélypont van, egy összefolyó van, az utca közepén esetleg és ott a sima, gravitációs vízvezető nem elegendő, hanem mondjuk egy átemelő szivattyús rendszert kell tervezni és azt már abszolút pályázati pénzből működhet csak, mert egy elég komoly technológia és költséggel jár. De azt gondolom, hogy az útfelújítások során mindig prioritás és cél, hogy amikor útfelújítás történik, akkor a vízvezetés is lehetőség szerint megtörténjen. Illetve, én is azt gondolom, hogy ez a felsorolás nem prioritást jelent. Azt gondolom, hogy lényegében ki is vehetjük, ha szeretnétek, benne is maradhat úgy, hogy stb-vel kiegészítve, bele is vehetjük a Vörösmarty-t, nekem teljesen mindegy. A lényeg az, hogy a vízvezetési rendszert, lehetőségünk szerint az egész településen oldjuk meg. Nyilván nem az elkövetkezendő 5 éves ciklusban fogjuk megtenni ezt az egészet, de a legnagyobb mértékben, ahogy a lehetőségünk adja és pályázati lehetőségek tudják ezt a forrást biztosítani rá.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen! Másnak hozzászólás, kérdés? Nektek mi a véleményetek? Legyen stb-vel, maradjon a felsorolás vagy kerüljön ki?

Császárné Bugyi Mária bizottsági tag: Stb-t javasolnám, mert nincs vége a mondatnak.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslattal és az elhangzott kiegészítésekkel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat 2020-2024-re vonatkozó Gazdasági Programját, fejlesztési tervről szóló előterjesztést, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

54/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzat 2020-2024-re vonatkozó gazdasági programját, fejlesztési tervét és az előterjesztés szerint egy helyen, a vízvezetési fejlesztésnél az utak kiegészítését egy stb-vel javasoljuk még kiegészíteni, hogy látszódjék, hogy ez nem egy fix felsorolás és így javasoljuk a Gazdasági Programot elfogadásra.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnöke

9./ Napirendi pont:

Falunap

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Ehhez kapcsolódóan nem tudom, hogy valaki szeretne-e vagy tud-e valamilyen információt, ami szükséges lehet? Nem tudom, hogy kinek mi az álláspontja a rendezvényszervezéssel kapcsolatban? Ugye Marika és Kinga már benne voltak ebben a munkában. Nem tudom, hogy ti mit tudtok erről? Illetve, Viki az előbb jelezte, hogy ő szeretne hozzászólni. Akkor kérem.

Elek Viktória bizottsági tag: Én csak annyit szeretnék mondani, hogy teljesen helyes döntésnek tartanám, ha egyelőre nem döntenénk róla, hiszen teljesen bizonytalan a helyzet. Semmilyen irányba nem látunk előre.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, még most nincs az a helyzet, amikor biztosan tudunk dönteni. Polgármester Úr!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen! A Képviselő-testület döntésének köszönhetően ugye két új taggal bővült a bizottság. Én felvettem azonnal velük a kapcsolatot, elkezdjük átbeszélni az augusztus 20-i és a falunapi rendezvényt. Egyébként is beszéltünk róla, hogy milyen lehetőségeink vannak. Nagyjából ezen az informális átbeszélési úton az alapdolgok megbeszéléséig jutottunk. Azt gondolom, hogy a jelen helyzetben nem lenne ésszerű döntés bármilyen döntést is hozni, várjuk meg a fejleményeket, amiket a Kormány e tekintetben fog hozni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Falunapról szóló előterjesztést, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

55/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Falunappal kapcsolatos előterjesztést a következő soros ülésén tárgyalja meg.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottsági elnök

10./ Napirendi pont:

Augusztus 20-ai rendezvény

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Átadja a szót dr. Boér Imre Hunor polgármesternek.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen! Az augusztus 20-i rendezvény tekintetében Alpolgármester Asszonnyal széleskörű együttműködést kezdeményeztünk intézményvezetőkkel és megkeresett minket az egyik helyi civilszervezet, a Lovas Baráti Kör is, akik nagyon jó javaslattal álltak elénk. Az önkormányzat együttműködve velük, más civilszervezetekkel és intézményekkel egy eléggé részletes programtervet készített el. Ebben

közreműködött a kommunikációért felelős kolléganő is, aki elkészítette a plakátterveket. Nagyon sokat dolgozott vele és az egyik legjobb plakátterv készült el erre a rendezvényre. Azt gondolom, hogy első augusztus 20-i rendezvénynek kiemelkedő lett volna. Ebben is egyeztettünk a külsős bizottsági tagokkal. Azt hiszem, hogy egyetértés volt abban, hogy ez így jól tudna működni és volt együttműködés és álláspont, ezekben a kérdésekben. Sajnos, a jelen helyzetre való tekintettel azt látjuk, hogy tekintettel arra, hogy a Kormány is úgy döntött, hogy az augusztus 20-i megemlékezést nem tartja meg, így várhatóan országos szinten nem lesz megengedett ezeknek a rendezvényeknek a megtartása. Egyeztettem a Lovas Baráti Körrel, ők is azt javasolták, hogy ebben a bizonytalan helyzetben ne hozzuk abba a helyzetbe a lakosokat, hogy sátrakat béreljenek, felkészüljenek és költségbe verjék magukat és végül, akár, egy augusztus 15-i döntés következtében ne tudjuk megtartani. Úgyhogy e tekintetben terjesztettem elő a javaslatomat. Köszönöm szépen!

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönöm szépen! Ezzel kapcsolatban valami van-e még?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki az augusztus 20-i rendezvényről szóló előterjesztést, javaslat szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az Augusztus 20-i rendezvényről szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

56/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága a koronavírus járványra és a központi intézkedésekre tekintettel javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2020. augusztus 20-i rendezvényeket ne tartsa meg.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

11./ Napirendi pont:

Szentmártonkátá 212/1. hrsz-ú út ingyenes tulajdonba vétele

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Sajnos nem tudom, hogy ez az útszakasz hová esik. A tárgy az az, hogy a Közútkezelő szeretné ezt ingyenesen az önkormányzat használatába adni. Nem tudom, hogy hol van pontosan, hogy hol helyezkedik el ez az út, hogy nekünk ez milyen kötelezettségekkel fog járni vagy milyen feladatokat fog ránk róni. Nem tudom, hogy esetleg megtudhatjuk-e hogy pontosan hol van ez az útszakasz? Polgármester Úr?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az útszakasz, ami szerintem nem teljesen helyt álló, hogy útszakaszként van megnevezve, bár most hivatalosan ez a bejegyzése. Ez a Bajcsy-Zsilinszky úton Tóalmás felé megyünk a településről kifelé, a baloldalon egy beugró rész, ami igazából egy ingatlan megközelítését szolgálja részben, onnantól a folytatása magántulajdon. Tehát csak az eleje az, ami önkormányzati tulajdon. És ez valamilyen szinten, ha jól emlékszem, amikor kint voltam, akkor ez lekerítésre is került a lakosok által, nem megfelelő módon. Én azt gondolom, hogy a Közútnak nincsen köze hozzá, maga a Bajcsy-Zsilinszky út a Közút kezelésében és tulajdonában lévő útszakasz, azt látjuk, hogy meddig tart, közlekedünk is rajta és ez a beugró rész abszolút nem látható. Ez a rész az, ami a Közút,

egészen pontosan az Állam tulajdonában van, ami nem lát el országos közút funkciót, hiszen ennek az ingatlanok a megközelítést befelé szolgálja.

Fénykép-dokumentáción mutatta meg a képviselőknek a pontos útszakaszt.

Kettő dolgot tudunk csinálni: az egyik az, hogy nekünk önkormányzati kezelésbe kell venni ezt az ingatlant. A Közút valóban jogosan keresett meg minket azzal, hogy nem lát el országos közút funkciót, tehát az ő kezelésükben nem lehet. És akkor kettő lehetőségünk van: vagy közút funkcióként használjuk tovább és felszólítjuk a lakost, hogy a jogtalan elkerítést azt szüntesse meg, vagy a másik megoldás az, hogy az érintett lakossal vagy lakosokkal kötünk egy megállapodást és értékesítjük számukra ezt az ingatlant, nyilván értébecslést követően, normális ingatlanáron.

Kele Teréz bizottsági elnök: Kicsit bizonytalan voltam abban, hogy mi lehet az oka, hogy ez gyakorlatilag 2019. június 05-étől áll ez az ügy. Azt hittem, hogy valami tisztázatlan viszonyok vannak e mögött. De összesen ennyi az előzmény?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az a probléma, ami volt, az már megszűnt. Nem ezzel volt, hanem az iratkezeléssel. Az a probléma, hogy hozzánk nem került megfelelő időben ez az ügy, azt követően, hogy hozzánk került, nyilván azonnal kértem ennek a kivizsgálását, hogy lássuk, hogy miről is van szó, milyen ingatlanról beszélünk, tényleg ellát-e közút funkciót, nem lát el, hol van, fényképezzük le. Ez óriási mértékben elhúzódott az elmúlt időszakokban. Azóta váltás történt a műszaki osztályon is és egy kicsit gördülékenyebben mennek az ügyek. Ennek az elhúzódása lényegét tekintve ennyi.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát nincs ebben olyan, ami a mi döntésünket befolyásolja?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nincs. Majd annyi lesz a nehézségünk ebben, hogy ha megkapunk egy közút funkciót, az forgalomképtelen vagyonnak fog minősülni és ennek mi kell majd, hogy kérjük az átminősítést, hogy valójában nem lát el közút funkciót, tehát nincs oka, hogy forgalomképtelen törzsvagyongba kerüljön, és ezt követően fogjuk majd tudni értékesíteni a lakosok felé, ha úgy gondolják, hogy ezt szeretnék megszerezni, mint ingatlant. Ennek valószínű lesz egy költsége, de értékesítéskor azt gondolom, számolni kell a minimális kihirdetési árba.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Kérdés? Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Akkor az úgy volna logikus, hogy előbb egyeztetünk az érintett lakossal, még mielőtt átminősítjük, és rengeteg pénzünkbe kerül.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nyilván. De a döntés most arról szól, hogy tulajdonba vesszük-e vagy sem ingyenesen a Közúttól. Azt követően nyilván az értékesítésről is döntenie kell a testületnek, de amikor ezek lezongoráztak, akkor ezek folyamatosan intézésre kerülnek.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Valakinek még kérdése?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a napirendi pontot az elhangzottak szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Szentmártonkáta 212/1. hrsz-ú út ingyenes tulajdonba vételéről szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

57/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Szentmártonkáta 212/1. hrsz-ú út ingyenes tulajdonba vételéről szóló előterjesztést és az ingyenes tulajdonba vételt támogató határozatot hoz.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

12./ Napirendi pont:

Önkormányzati lakás átalakítása

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Az előterjesztéshez csatolásra került a lakosnak a kérelme, hogy pontosan mit szeretne, milyen átalakítást szeretne végrehajtani. Én szeretném megkérdezni, hogy ez a bérlet ez egy éves, tehát egyéves bérletről van szó, 2021. február végéig, nem bocsánat, március 09-ig él, mert egy évre szól. Az átalakítás egy galériára vonatkozik, egy galéria építésére vonatkozik, ami a felsorolt indokok alapján egyébként jogos lehet, azonban, ha ő valóban kiköltözik, nem lesz meghosszabbítva a bérlete, akkor azt gondolom, hogy mi, az önkormányzat részéről nem tudjuk azezt a felépítményt ellentételezni számára, tehát azt nem fogjuk tudni vállalni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Általában úgy szokott lenni, mert önkormányzati ingatlan átalakításáról, felújításáról beszélünk, hogy, ha indokoltnak látjuk, és azt gondolom, hogy egyébként a galéria kialakítása növeli az ingatlan értékét külön helyvel, tehát én nem gondolnám azt, hogy ha van lehetőség külön alvóhely kialakítására, akkor az csökkentené bármilyen szempontból is az ingatlan értékét. Inkább növeli vagy megtartja. Azt gondolom, hogy egy bérleti díj kompenzációval tudnánk ezt a legjobban megoldani. A felmerült költségek bérleti díjban való kompenzációjával.

Kele Teréz bizottsági elnök: Ehhez kapcsolódóan hozzászólás? Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: És azt honnan fogjuk tudni, hogy ez mekkora mértékben növelte az ingatlan értékét?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nyilván lesz egy kivitelezési költség.

Elek Viktória bizottsági tag: Nem tudom, hogy tartja-e valaki az érintett lakossal a kapcsolatot? Ez egy kérelem, de nem tudom, hogy ennek volt-e személyes megbeszélése, előzménye? Mert amikor februárban döntött a testület arról, hogy bérbe adja neki egyéves, határozott időre a szerződést, akkor az volt az álláspontunk, hogy ezek a bérleti szerződések valóban átmeneti segítséget nyújtsanak a lakosoknak és az ő indoklásában szerepelt akkor, hogy ők ingatlant fognak vásárolni. Hogy ez hogy áll ez az ügy? Hogy erről van-e esetleg valakinek tudomása? Őszintén megmondom, hogy rám úgy hat ez a kérelem, hogy ő hosszú távra tervez ebben az ingatlanban, ami nem baj, alapvetően, csak nekünk nem ez a célunk, hanem mi minél több embernek szeretnénk segíteni. Ez volt az alap koncepció.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Engem személy szerint nem keresett meg a Haitzmann Timi, ezt a kérelmet kaptam meg tőle. Én azt gondolom, hogy a korábbi kérelméből, amit beadott, azért szeretné is tartani, de ahogy itt is leírta, volt egy életmentő beavatkozás a kislányon, valószínűleg nem kevés költséget von maga után. Én azt gondolom, hogy egy éven belül ő nem fog kiköltözni ebből az ingatlanból és nem is lenne reális, ha azt mondanánk, hogy költözzön ki, viszont ez olyan probléma, ami nála felmerült, ami azonnali megoldást kíván. Én az ő helyében azt gondolom, hogy én is azt mondanám, hogy ha az ingatlanra félretett, megspórolt pénzemet egy azonnali probléma megoldására fordítanám és egy kicsit tovább próbálnék meg ott maradni az ingatlanban, mondjuk még egy évet, minthogy ne tudjak megoldani egy ilyen probléma esetén azt, hogy rendezett legyen az ingatlan, ahol élnek és az életkörülmények a gyerekek számára.

Kele Teréz bizottsági elnök: Kifejezetten azt kérte, hogy ezt kialakíthassa.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Ehhez kapcsolódóan kérdés?

Elek Viktória bizottsági tag: Én azt javasolnám, hogy gyakorlatilag fél év van már csak ebből a bérleti szerződésből, az érvényesből, az, hogy ő esetleg utána fog újra benyújtani, azt nem tudjuk, de bízunk benne, egyébként, hogy meg tudja oldani az életét és nem kerül erre sor, illetve azt sem tudhatjuk, hogy dönt akkor a testület. Nem látunk bele ebből a szempontból sem a jövőbe. Amennyiben ő vállalja, hogy nem kéri ennek az ellentételezését, mert azt sem tudjuk, hogy mekkora összegről van szó, akkor én javasolnám, hogy engedélyezzük neki, hogy megépítse a galériát. Az indoklását értem, tehát nem ezzel van baj, hogy én nem értem, hogy ő mit szeretne, külön elvonulási lehetőséget a nagyobb gyermeknek, azt is értem, hogy a kicsi beteg, mindent értek belőle, de ezek nem hosszú távú megoldások. Ezt lenne jó tudatosítani és a kérelemből az derül ki, hogy nem most műtötték a kislányt, tehát ez sem új keletű dolog, tehát ez nem most alakult így. Ahhoz képest, ahogy tudom, hogy milyen körülmények között éltek előtte, már ez is hatalmas lépés nekik.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Másnak észrevétele, hozzászólása?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki az önkormányzati lakás átalakítását az elhangzott javaslatok szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az önkormányzati lakás átalakításáról szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

58/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Haitzmann Tímea önkormányzati lakás átalakításáról szóló kérelmét és az átalakítást, a galéria kialakítását ellentételezés nélkül javasolja elfogadni, engedélyezni.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

13./ Napirendi pont:

Szűnyoggyérítés

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Szeretnék kérni hozzá egy kiegészítést, hogy tudjunk számolni vagy legalábbis mérlegelni még, mert kettő ajánlatot kaptunk. A harmadikat, azt nem tudom, hogy mire vonatkozott. Három ajánlat volt feltüntetve, de kettő volt. Most vagy kettő van összesen és a harmadik nem volt jó vagy nincs ott a harmadik.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Úgy emlékszem, hogy a kolléga azt mondta, hogy kiküldtük az árajánlatkéréseket és kettő ajánlat érkezett be.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát hármat küldtetek ki és kettő érkezett vissza?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem tudom pontosan megmondani, hogy hány vállalkozónak küldte ki a kolléga, háromnak biztos, mert az a minimum. Ugye egy árajánlatkérés van és azt küldjük ki mindenkinek. Úgy tudom, hogy kettő érkezett be úgy, hogy minden szabályos és rendben van, egy pedig úgy, hogy csak e-mailen, csak szövegesen leírva és az ugye nincsen cégszerűen aláírva. Ez nem, nem lett belemásolva, bocsánat! Itt a harmadik, ami ugye csak e-mailen érkezett be, ez úgy szól, hogy:

„Tisztelt Kósa Péter!

Szeretnék kérni egy térképet, amin a területet feltüntetik. Az általunk küldött képen egy feltételezett területi adatot, 440 ha-t közlünk. Ez alapján 1280 Ft + ÁFA/alkalom áron tudjuk vállalni a szűnyoggyérítést. Az ajánlat 30 napig érvényes, de az időpontfoglalás függvényében és sorrendjében tudjuk a munkálatokat elvállalni.”

De, ahogy mondtam, ez az árajánlat ez az árajánlat ez nem érvényes árajánlat, tekintettel arra, hogy egy e-mailben érkezett és ezt bárki megteheti, ugye aláírással ellátva, bélyegzővel nincs. Egyébként visszajeleztünk nekik, tehát kértük, hogy javítsák ki, de nem kaptunk választ.

Kele Teréz bizottsági elnök: Tehát nem tudjuk figyelembe venni. Akkor gyakorlatilag kettő érvényes ajánlatunk van, ami alapján tudunk dönteni. A szűnyoggyérítéssel kapcsolatban nagyon megosztóak a lakossági vélemények is, mert egyébként a híradásokból is arról van szó, hogy ezt a kémiai szerrel történő szűnyoggyérítést, ezt nem javasolják. És csak rövid időre hat, hiszen csak arra a populációra, ami kifejtett, a kifejtett populációra hat ez a szer, ami már akkor, a kiszórás időpontjában jelen van. Tehát gyakorlatilag hét nap elteltével ugyanolyan létszámú populáció is jelen lehet a településen. Illetve az a sajátossága a településnek, ami azt jelenti, hogy a belterület szélessége gyakorlatilag keskeny, mindenhol, a külterületekről be tudnak repülni ezek a szűnyogok, tehát nagyon korlátozott az a hatás, amit el tudunk érni, ezekkel és rövid ideig tartó szűnyoggyérítéssel. Mindemellert tudom, hogy a lakosság részéről nagyon-nagy igény van arra, hogy szűnyoggyérítés legyen. A két ajánlat között nagyságrendi különbség van, de az egyik, a magasabb árú, az több szolgáltatást tartalmaz. Az ugye, azt is tartalmazza, hogy felmérést végeznek, ajánlatot tesznek, programot alakítanak ki, de ez egy jóval nagyobb összeg, mint a 600.000-es, kevesebb szolgáltatást tartalmazó, végül is egyszeri szűnyoggyérítési akció. Viki, segítenél, hogy mennyi volt a másik ajánlat? 900.000 Ft volt kb.?

Elek Viktória bizottsági tag: Ez a 430 ha, ez reális?

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát azzal számoltunk, mert az volt megadva, a 430 ha, ugye?

Elek Viktória bizottsági tag: Az reális.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen. Az egyik 600.000, a másik 900.000 Ft nagyságrendileg. De ugye több szolgáltatást tartalmaz, a drágább, tehát az egy konkrét akciót tartalmazna.

Kele Sándorné alpolgármester: Az elkészítését díjtalanul vállalja.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát, ha megrendeljük. Igen, Viki?

Elek Viktória bizottsági tag: Ugye azzal van a probléma, hogy a település sajátosságaiból adódik, hogy a lakosok 1/5-e külterületen él, ahol nem lehet irtani ezzel a kémiai anyaggal. Viszont, ahogy Kun Lacitól megtudtam, a biológiai védekezés lehetséges külterületen, nem mindenhol, de alapvetően lehetséges. És ugye a drágábbik, Ronix Kft. ajánlatában szerepel az, hogy ők a biológiai és kémiai gyérítés lehetőségét kidolgozták, aminek viszont a jövő évben hasznát vehetnék. Az idei évben ez elég elkésett a külterületen védekezni, de arra jó lehetne, hogy felépítsünk egy stratégiát, mert várhatóan nem csak idén van, hanem lesz szűnyog jövőre is, sajnos. Vagy bármikor a következő években előfordulhat, hogy ilyen mennyiségben vannak jelen és más lehetőségünk nem valószínű, hogy lesz a külterületeken illetően, mint a biológiai gyérítés. Persze ez nem jelenti azt, hogy ez az egyetlen cég, aki ezt el tudná végezni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy jó a felvetés, abszolút és a biológiai gyérítés lenne egyébként az a megoldás, ami való megoldást jelentene ebben a kérdésben, hiszen az olyan vizes élőhelyeken lehetne biológiai szerrel irtást végezni, ahol szaporodnak a szűnyogok és még kikelés előtt lehetne őket meggátolni abban, hogy terjedjenek. A kettő együtt nagyon jól tudna működni, ugye a meglévő populáció irtása, bár én mondom utána olvastam és azt láttam, hogy nagyjából 48-72 órát él egy szűnyog, tehát utána elpusztul. A sok szűnyog az nem azért van, mert nincsenek irtva, hanem azért, mert folyamatos utánpótlás van ebben. Én megmondom őszintén, hogy én azt gondolom, hogy a kémiai gyérítés, az abszolút egy ideiglenes megoldás, ahogy más településeken is, biztos vagyok benne, hogy irtás után egy héttel megkérdezzük a település lakóit, akkor ugyanígy fognak panaszkodni, hogy sok a szűnyog. Minden héten irtani 600.000 Ft-ért, az pedig, lássuk be, abszolút irreális, viszont biológiai irtást még egy település sem merne bevállalni, még a városok sem. Úgyhogy az egy nagyon merész, hogy a biológiai irtást is bevállaljuk külterületen. Én megmondom őszintén, hogy ebben a kérdésben tapasztalatlan vagyok, nem volt olyan, hogy biológiai vagy kémiai szűnyogirtással kellett volna foglalkoznom. Amennyire tudtam, utána olvastam. Én azt gondolom, hogy meg lehet próbálni egy kémiai irtást belterületen, de külterületen macerás a biológiai irtás, mert ott sem éri el megfelelően a célját, hogy ha nem lehet pl. környezetvédelmi területen irtani, márpedig nálunk a külterületen komoly mennyiségben és nagy területen van környezetvédelmi terület, ott nem lehet irtani, biológiailag sem. Akkor viszont tudjátok, hogy hogy szokták ezt mondani, egy pofont és akkor ennyi. Én azt gondolom, hogy amivel a legjobbat tudjuk elérni, a lakosság kérése az, hogy egy kémiai irtást végezzünk el belterületen. Lássa a lakosság abszolút, hogy az ő kérésüket nem vesszük semmibe. Tegyük meg azért azt, amit más település is megtett, ha már lehetőségünk adódik rá és lássuk, hogy milyen eredménnyel szolgál ez a dolog. Ebben a kérdésben én azt gondolom, hogy az ügyintéző kolléga felvette a House Special Kft-vel a kapcsolatot, ugye ők adták le az olcsóbb ajánlatot és mondták is, hogy a döntést követően minél hamarabb megpróbálják elvégezni. Mind a hatósági bejelentés, mind a lakossági értesítést ők intéznek, ugyan ezen dolgozunk mi is, tehát a méhészek a korábbi évben is kimondottan érintettek voltak ebben a kérdésben, őket is határidőben ki kell értesíteni, hogy zárják el a családjaikat, ne okozzunk kárt nekik semmiképpen sem. Nyilván a lakosokat is

minden településen időben ki kell értesíteni. Azt gondolom, hogy a szórólapozást be kell vállalnunk a településen mindenféleképpen, mert javasolták, láttam más településeken is, a bútorok letakarását, játékok, egyéb eszközök elpakolását az udvarról. Ezt mindenféleképpen a lakosokhoz el kell juttatni. Illetve ők mondták, hogy a határ mentén és a teljes belterületen vállalják a szúnyoggyérítést, tehát szerintem egy egészen jó ajánlatot tudtak adni. Azt mondták, hogy azért is vállalják el ilyen széles körben, mert akkor ez most egy bemutató munkát végeznének a településnek.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem tudom, hogy az előző évek tapasztalata alapján nincsen semmilyen, hogy nem jeleztek vissza a lakosok, hogy most ez OK, nem OK?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én őszintén megmondom, hogy korábbi évben volt ugye légi szúnyoggyérítés. Nem azt mondom, hogy nem volt jobb a helyzet, de igazából, a nevéből is jön, hogy ez gyérítés, tehát nem azt fogja eredményezni, hogy nem lesz szúnyog a településen, hanem a csípésszámot fogja csökkenteni. Mindig is volt, ez a vidék adottsága. Egyébként Budapesten is az idei évben rengeteg szúnyog van. A nagy esőzések miatt nehéz védekezni az utánpótlásról, ahogy te is, meg Viki is mondta, hogy az utánpótlásról nagyon nehéz védekezni.

Kele Sándorné alpolgármester: Tavaly nagyon nagy volt az igény a szúnyoggyérítésre, meg is szerveztük ugye a légi irtást és nagyon jó volt a visszhangja a lakosok részéről, különben. Lehet, hogy pszichológia is volt benne, hogy na, most akkor jött a repülő és akkor szórták, de utána nem volt szúnyog. Ezt mondták a lakosok. Az más kérdés, hogy volt a végző cég részéről egy kis manőver, hogy az időpontot eltévesztette és akkor, de nem volt komolyabb probléma belőle.

Elek Viktória bizottsági tag: De nem ez a House Special Kft. volt az?

Kele Sándorné alpolgármester: Nem.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, tessék!

Káplár Miklós lakos: Én azt szeretném javasolni, hogy én a napokban beszéltem a környező településeken, illetve Tápiószecsőn ugyanez a jellegű szúnyoggyérítés történt és rettentő rossz tapasztalatok voltak ezzel kapcsolatban, úgyhogy én javasolnám, hogy vegyétek fel a kapcsolatot a tápiószecsői önkormányzattal és némi információt gyűjtsetek be, hogy mi a vélemény ezzel a jellegű szúnyoggyérítéssel. Köszönöm!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen az észrevételt! Megpróbálom felvenni velük mindenféleképpen a kapcsolatot. Ugyanez a jellegű szúnyoggyérítés volt Tápiószentmártonban is, onnan pozitív visszajelzések érkeztek. Valószínűleg nem ugyanaz a cég végezte, egyébként, lehet, hogy ebben is van különbség és ezt is érdemes figyelembe venni. Egyébként az a cég, aki nem adott be árajánlatot, illetve nem megfelelő árajánlatot adott be, Tápiószecsőn ő végezte, azt tudom, a szúnyoggyérítést, tehát ő nálunk ki is esett, úgyhogy ilyen szempontból szerencsések vagyunk, úgymond. Olyan visszajelzések, hogy most jobb, tehát rendben megcsinálták. Aztán, hogy egy hét múlva mi lesz a visszajelzés, azt majd meglátjuk.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az biztos, hogy a széleskörű tájékoztatás, tehát van ebben törvényi kötelezettség is a méhészekkel kapcsolatban, meg a lakosokkal szemben is, de az óvintézkedéseket a lakosoknak is meg kell tenni, nyilván, saját belátásuk szerint. Valamilyen hozzászólás, észrevétel még ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódóan?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a szúnyoggyérítést az elhangzott javaslatok szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Szúnyoggyérítésről szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

59/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a szúnyoggyérítéssel kapcsolatos előterjesztést és a beadott pályázatok közül a House Special Kft. ajánlatát javasolja a Képviselő-testületnek a szúnyoggyérítésnél figyelembe venni.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

14./ Napirendi pont:

Forgalomlassító berendezések elhelyezése

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Kele Teréz bizottsági elnök: Több lakossági bejelentés is érkezett már, szerintem több csatornán is forgalomlassító berendezések alkalmazásával kapcsolatban és gondolom ennek eredménye ez, hogy most előterjesztésre került. Nem tudom, hogy Polgármester Úr ezzel kapcsolatban szeretne-e valamit mondani?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen! Még a veszélyhelyzet idején egy elég heves jelzést kaptam az egyik lakostól a Temető utcában, hogy életveszélyes az ottani helyzet, mert majdnem elütötték a Temető utcában, egy gyorsan közlekedő gépjármű és azonnal tegyük ez érdekében valamit. Hát jeleztem, hogy abszolút szeretnék, meg tervben is van és beszéltünk is róla, csak hát mégiscsak kell egy testületi döntés, meg a költségvetésbe sem volt betervezve, meg alapjáraton hogyan kivitelezük ez is kérdés, hogy hogyan, miként. Aztán jártam a Temető utcában 30 km/h-val majdnem sikerült nekem is elütnöm őt, az már nem az én hibám volt. Úgyhogy némi közlekedéssel az úton már látszik, hogy kettős a helyzet. Viszont tény és való, hogy a Temető utca tényleg egy kritikus pontja a településnek, mert kivezet a 31-esre és sokan szeretik megkerülni a Dózsa György utat úgy, hogy levágják a Dózsa György utat és az ottani kereszteződést. Úgyhogy ott biztos vagyok benne, hogy nagyon sokan közlekednek olyan sebességgel és egyébként tapasztaltam is, hogy közlekednek olyan sebességgel, amely nem elfogadható egy településen belül sem és egy településen belüli szűk utcán belül pedig pláne nem. Úgyhogy én azt gondolom, hogy indokolt lenne meggondolnunk, megfontolnunk. Az egész településen jellemző, hogy gyorsan hajtanak, bizonyos lakosok és nem feltétlenül fiatalok, idősek is, fiatalok is, tehát nem szeretnék skatulyába húzni senkit sem, vagy korosztályt említeni, hogy ez így van. Általában úgy szokták jellemezni korosztályokat a lakossági a panaszoknál, de én azt gondolom, hogy tapasztaltam már mind a kettőt, úgyhogy ha nem is egyszerre, de fokozatosan, akár prioritást felállítva gondolkodni azon, hogy milyen megoldás lenne jó, hogy hogyan tudnánk ezeket kiküszöbölni. Én továbbra is azt gondolom, hogy esztétikusság szempontjából, a közútnak az állagának a megóvása szempontjából és egyébként Vecsésen látott legjobb megoldás, az a forgalomlassító bója elhelyezése. Ami azt jelenti, hogy most nem szó szerint egy bóját kell érteni, hanem egy virágládát, egy kerek vagy négyszögletű virágládát, megfelelő forgalomterelő táblával ellátva, vagy felfestéssel ellátva, kihelyezve egymástól eltolva. Az egy olyan szlalomot képez, amit nem lehet kikerülni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én azt gondolom, hogy egyébként mi is itt élünk, mi is tudjuk, hogy miről van szó, meg milyen helyen vannak a problémák. Most itt, amiről határozatot kell hoznunk az gyakorlatilag arra vonatkozik, hogy támogatjuk ezeknek a tárgyaknak az elhelyezését? Mert, hogy az utcákat is fel kellene mérni, ott is prioritásokat kellene felállítani, hogy hol és a hogyanról is dönteni kellene, bár látom a Településfejlesztési Bizottság is fogja tárgyalni, úgyhogy bízom benne, hogy nekik lesznek a kivitelezésre is jó javasataik, hogy mi lehet az, amit meg lehet valósítani. Én is azt támogatnám, hogy valamilyen esztétikus megoldást válasszunk még akkor is, hogy ha azt gondolni kell. Ha most a lakosok szeretnének segítséget kapni abban, hogy élhetőbb körülmények között éljenek, akkor gondolom, hogy az ő segítségükkel tudjuk ezeket a növényeket ápolni, amiket elültetünk és egyben én számítok is arra, hogy a lakosok ezt meg fogják tenni, hiszen az is fontos, hogy biztonságosan közlekedjünk, meg az is, hogy ezt normális körülmények között, esztétikusan valósuljon meg.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az egyik dolog, hogy miért is javasoltam ezt, hogy van egy útfenntartással, mert most készült el egy út, azt megvágni azt az utat, azt nem lehet. Nem azt mondom, hogy ráhelyezni fűréssal nem lehetne fekvőrendőrt, de annak meg, az nem a legjobb és esztétikusabb megoldás. Én azt gondolom, hogy ezeknek az elhelyezése meg nem rongálja magát az útszakaszt, úgyhogy ez egy egész jó megoldást tud jelenteni. Hogy mi lenne az elképzelés. Ugye beszéltünk róla, az interneten is sokszor szóba került már és beszéltünk arról, hogy ezt mindenképpen testület elé kell hozni. Amiről döntést kéne hozni, hogy legyen vagy ne legyen. Ha legyen, akkor milyen legyen, és ha megvan, hogy milyen legyen, akkor hogy hova legyen. Tehát nagyjából egészen komplex.

Kele Teréz bizottsági elnök: A dominó első pontja, hogy egyáltalán arról döntést hozunk, hogy elindulunk-e ezen az úton, hiszen onnantól kezdve valószínűleg lesz több variáció arra, hogy milyen megoldási javaslatokat tudunk kitalálni, azok mennyibe kerülnek és milyen utcákat fogunk bevonni ebbe az akcióba, hiszen egyes utcáknak, tehát, hogy hány darab ilyen kell, az sem mindenhol egyforma, azt is meg kell szabni. Juliska néni?

Kele Sándorné alpolgármester: Itt a lakosok a Temető és a Nefelejcs utcáról van szó, azóta van ez a probléma, mióta elkészült az új út és akkor jó lett az út és mennek nagyon gyorsan. Ezek a lakosok tudom, hogy fekvőrendőrt szeretnének, hogy helyezzünk ki az utakra. Na, most abból a megfontolásból szerintem sem jó, ahogy Polgármester Úr is elmondta, hogy ezek pályázati utak, mind a kettő: mind a Temető utca, mind a Nefelejcs utca pályázati, és 5 év fenntartást írnak elő rá, tehát addig nem lehet megvágni. Amikor a József Attilán megvágásra került, ott külön engedélyt kellett kérni. Nagyon nehezen, de megadták azért az engedélyt, de nem biztos, hogy jó megoldás ez így teljesen, mert a lakosság fele meg csak megoszlott, hogy már most nem tartják olyan jó megoldásnak. Tehát nagyon meg kell gondolni, hogy milyen forgalomlassítást helyezünk el, hogy ha úgy döntünk, de én javasolnám első körben, hogy forgalomcsökkentő tábla kihelyezéssel, tudom, hogy figyelmen kívül hagyják. Az akkor lenne jó, ha, mondjuk rendőr lenne sűrűn a településen.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt gondolom, hogy ha annál maradunk, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén vagyunk, akkor a Pénzügyi Bizottságnak pénzügyi tekintetben kellene javaslatot tennie e kérdésben, hogy szeretnénk-e javasolni a testületnek, hogy hozzon olyan döntést, hogy legyen, és ha igen, akkor van-e rá pénzügyi keretünk. Ha az az álláspont, hogy most nincsen, következő évben tervezünk ilyenekkel vagy akkor egy ilyen összeg áll a rendelkezésünkre és akkor majd a Településfejlesztési Bizottság ennek tudatában, hogy ha tudjuk ott képviselni ezt, a Pénzügyi Bizottságnak az álláspontját, meghozhatja azt a döntést, hogy ha javasolnák ezt az összeget elkölteni vagy tudnának esetleg a következő ülésre, addigra egy elképzelést behozni vagy hány darab az, ami ebből kivitelezhető és hová tegyük

át. Tehát én úgy gondolom, hogy ez így működne, de ez egy nagyon nehéz kérdés és komplex kérdés, tehát nem akartam nélkülük úgy behozni, hogy árajánlással készen és utcákkal készen, mert azért mindenki másképp látja, beszéljük át.

Kele Teréz bizottsági elnök: Hát én azt gondolom, hogy a költségvetés sorait elég jól megvizsgáltuk és ugye ebbe a költségvetésbe, amit éppen ma javasoltunk elfogadni a Képviselő-testületnek. Vannak még olyan sorok, amiknek a csökkentése folyamatban van, még nem történt meg és az még előttünk áll. Én azt gondolom, hogy abból valamennyi fedezetet erre tudunk biztosítani, akár az ez évből is, hogy legyen, amivel elinduljunk és nem az összes utcát, nyilván, de valamilyen prioritást kell állítani erre. Úgyhogy én a magam részéről azt javaslom, hogy a forgalomlassító berendezések, tehát ez a forgalomlassító bója, amit te mondasz, tehát nem tudom, hogy mi ennek a tárgynak a neve istenigazából, de tudjuk, hogy miről beszélünk, mindannyian, valószínű, én azt tudnám támogatni. Nem tudom, hogy a többieknek, mi erről a véleményetek? Mondjatok valamit! Igen?

Káplár Miklós lakos: Köszönöm szépen! Polgármester Úr! Nagyon jó ez az elképzelés, amit felvázoltál, azzal viszont biztosan tisztában vagy ez hatalmas pénzbe fog mindenkinek kerülni. Én azt szeretném, ha ezt megvizsgálnátok, hogy adott esetben, az utcában, ahol ez problémát jelent, az utca lakói ezt milyen támogatással tudják, vagy akarják-e egyáltalán ezt adott esetben kivitelezni, vagy erre van-e lehetőség, mert úgy gondolom, hogy az utca adakozásából jön, tehát az erre való összeadásából lehet, hogy gyorsabban elkészül, mint a mostani költségvetésekből.

Kele Teréz bizottsági elnök: Köszönjük szépen! Nehéz helyzet!

Császárné Bugyi Mária bizottsági tag: Én szerintem egyszer az utat kifizették, úgyhogy merész dolog. Lehet, hogy támogatnák a növényzetet.

Elek Viktória bizottsági tag: Pontosan abból kiindulva, amit Juliska néni mondott a József Attila úttal kapcsolatban, hogy mindenki akart fekvőrendőrt, de utána mégsem szeretné ezt senki, ezért azt javasolnám, hogy pénzügyi szempontból ne hozzunk döntést vagy javaslatot sem az ülésen, hanem kezdeményezzünk az érintett utcák lakosaival egy lakossági fórumot, egy megbeszélést erről, mert mindenki könnyebben meg fog barátkozni a végső döntéssel, ha részt vehetett a folyamatban. Eljött egy lakostól az információ ide, hogy fekvőrendőrt akarnak, a másiktól, hogy ő nem akar semmit, a harmadiknak jó a bója, a negyediknek egyéb baja van, mert miért ez vagy az, tehát mindenki másképp látja ezt a problémát és senki a maga háza elé nem szeretné, stb. Akkor kommunikáljuk le ezt velük, szervezzünk erre egy alkalmat. Tudom, hogy most volt közmeghallgatás, talán jobb lett volna, ha ez előtte vetődik fel és talán együtt a kettőt is lehetett volna, de ezt most nem így adódott. Itt most ugye az előterjesztésben a Temető utca és a Nefelejcs utca szerepel, de közben Fejős László képviselőhöz érkezett egy megkeresés a Vasútsor út páros oldalával kapcsolatban is, tehát akkor ez a három utca már biztosan szóba került. Én azt gondolnám, hogy ezzel a három utcával kezdjük el egyben foglalkozni vagy akkor annyit pillantsunk rá, hogy melyik élvez elsőbbséget a többi közül és egy utcával kezdünk el, de először a lakosokkal kommunikálva foglalkozni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Az a baj, hogy az ötlet egyébként nagyon jó, a kivitelezése annál nehezebb, mert ugyanazt fogjuk kapni, mint mindenhol máshol: neki ez kell, az kell, amaz kell. Nem tudjuk összeszámolni a szavazatokat. Ez nem olyan, hogy most ez alapján tudunk dönteni. Sajnos, ez a döntés ide fog hárulni a Képviselő-testületre.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem van egy elképzelésem és ha, a forgalomlassító berendezések mind fizikai tárgyak elhelyezését javasoljátok vagy javasolja a testület, akkor én

egy helyi vállalkozóval szeretném felvenni a kapcsolatot, felvenném a kapcsolatot ilyen virágtartó hordók elhelyezésére. Láttunk már példát rá, nem feltétlenül kell a legjobb minőségű hordókból készülniük, akár selejthordók is lehetnek és kisebb költségből is ki lehetne vitelezni, akár, ha kezeletlen hordókról van szó, akkor meg lehetne oldani azt, hogy az önkormányzat saját maga kezelje ezeket a hordókat. Földet, szerintem tudunk helyi vállalkozóktól is szerezni bele és akkor meg tudjuk oldani azt, hogy viszonylag kisebb költségből ki tudjuk hozni ezt. Azt kellene a bizottságnak eldönteni, majd a településfejlesztésnek, hogy hova, a Pénzügyi Bizottságnak pedig, hogy mennyi az, amennyit úgy gondolja, hogy rászánható és akkor ezen a keretösszegeken belül megpróbálom felvenni velük a kapcsolatot. Nyilván egyeztetve veletek, hogy mi lenne az az összeg, amiből ezt ki tudnánk hozni. Ez az én elképzelésem. Én ezt nagyon szívesen végig viszem. Minden más elképzelést szívesen várok.

Kele Teréz bizottsági elnök: Értem, hogy mindenképpen szeretnéd, hogy ha mondanánk egy összeget, mert az teljesen logikus, hogy már ebből a beszélgetésből is nyilvánvaló, hogy mi támogatjuk ezt a dolgot és javasolni is fogjuk a forgalomlassító tárgyak elhelyezését. Az összeg tekintetében nem tudjuk, hogy hány darabról van szó, nem tudjuk, hogy miből fog készülni. Most mondhatom azt, hogy 200.000 vagy 500.000, meg 1.000.000, de milyen alapon teszem ezt? Tehát én értem, hogy a keretet szeretnéd elsősorban, hogy azt határozzuk meg, tisztában vagyok vele, de gyakorlatilag erre csak azt tudnám mondani, hogy ha, bármelyik költségvetési sorban, ami még téma maradt a 2020. évi tárgyalásakor, ha az kikerül, akkor annak a helyére tudjuk ezt beletenni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én nagyon szívesen végig járom majd keretösszeg mellett ezt az elképzelést, mert próbálok időt szakítani rá, hogy ezt végig tudjam járni. Én azt gondolom, hogy a Településfejlesztési Bizottságnak abszolút körbe kéne járni azt, hogy milyen lehetőségek vannak ebben a kérdésben. Ha meg a lakossági fórum lenne az elképzelés, akkor szintén a Településfejlesztési Bizottság tegyen egy javaslatot a Képviselő-testületnek vagy tegyetek egy javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy javasolja Pénzügyi Bizottság, hogy a Településfejlesztési Bizottság szervezze meg a lakossági fórumot, ebben a településfejlesztési kérdésben és akkor ez is megoldás. Vagy tegyetek javaslatot a testületnek, hogy kérje meg a Településfejlesztési Bizottságot, hogy mérjék fel, hogy milyen összegért, milyen berendezéseket tudna elhelyezni. Valami ilyesmi megoldást.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen. Mindenféleképpen ez kell, mert összeget nehéz, mert a semmiből próbálunk meg bármire is teremteni és istenigazából, ha lenne egy olyan takarékos megoldás, ami viszonylag egy kisebb keretből kijön, azt valószínűleg ki bírjuk szorítani, de mondjuk, ha elkezdünk sorozatban gyártani valamilyen műtűr elemeket, akkor azt nem fogjuk tudni megcsinálni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nekem már az sokat jelent, hogy ha látom, hogy a testület támogatja és elkezdhetek tárgyalni ebben a kérdésben.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Akkor én azt gondolom, hogy ...

Szabó Kálmán lakos: Még egy mondat. Meg kell kérned a lakosokat, ha bármit, ami esztétikus tárgy ki lehet helyezni az utcára. Vannak itt öreg hordók, amiket megtöltünk földdel, beültetünk virággal, vagy bármilyen olyan, ami egyrészt díszítést is ad az utcának és forgalom lassító hatása is van.

Káplár Miklós lakos: Bocsánat! Még egy gondolat. Az OK, hogy erről próbáltok dönteni, de ennek a KRESZ szempontjából is van jelentősége, tehát ezt megfelelően ki kell táblázni. Úgy gondolom, hogy valamilyen szakértőt kellene elsősorban bevonni, hogy egyáltalán milyen

lehetőségek lehetnek, hogy ha ez nem csak egy darab, tehát nem csak egy utcában egy ilyen forgalomlassító tárgy elhelyezéséről van szó, hanem többről.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy kivitelezve már több településen is láttunk ilyet, tehát abszolút működőképesek. Nyilván, amint a közútra elhelyezésre került ilyen, az jogszabályi megfeleléssel történne csak, oda, ahová a közút tulajdonosa megengedi. Nyilván, ha a 31-esről lenne szó, akkor közútkezelői engedéllyel. Itt tulajdonosi és jegyzői engedéllyel lehetséges. És nyilván, ha minden tárgy elhelyezésre kerül az utcán, arra megvan a megfelelő előírás, hogy hogyan kell kitáblázni, tehát ahogyan a Bajcsy-Zsilinszky is ki vannak helyezve a bóják, megvannak, hogy milyen irányba álló tábla kell, hogy rajta legyen. Nyilván ezeket a táblákat ezekre is el kell helyezni mindenféleképpen.

Elek Viktória bizottsági tag: Én azt tudnám javasolni, KRESZ és minden egyéb szempontból is, meg a tapasztalatokat is figyelembe véve, jól kerüljön kivitelezésre ez a dolog, amitől még nagyon messze vagyunk szerencsére, mert most még bármin is tudunk változtatni. Akkor bízzuk meg Józsi azzal, hogy a Rendőrségtől is gyűjtse be a tapasztalatokat, hogy ők mit ajánlanának, hogy mi az, ami szerintük beválik.

Krajnyák József bizottsági tag: Köszönöm szépen! Nem akartam igazán most elmondani, de akkor elmondom. Utána néztem, utána jártam ezeknek és az az igazság, hogy vannak forgalomterelők, nem csak a fekvőrendőrök, hanem vannak ilyen párna elemek, ami azt jelenti, hogy hasonlóképpen, mint amit beszéltünk és Polgármester Úr is mondott, hogy vannak ezek a virágládák elhelyezve, vagy dézsák, vagy ki éppen mire gondol és vannak a fekvőrendőrök. Ami egyharmad rész fekvőrendőr, egyik oldalon is, másik oldalon is, közötté van a járda. Annyiból jobb ez, mint a dézsák, hogy az átjutás, igazándiból. Nem balesetveszélyes, még ezek a dézsák kirakva még veszélyesek is, sőt, volt ebből már baleset. Megnéztem, és árban is, ennek darabja 8.000 Ft, ennek a rész fekvőrendőrnek, fekvő párnának is mondják igazándiból. Ez sokkal jobb. Erről tudok fényképet legközelebb behozni és akkor meg tudom mutatni mindenkinek, mert szerintem sokkal jobb megoldás, mint hogy lezárjuk, úgyis szűkek az utcák. Ez is megfogja a forgalmat igazándiból, viszont lassan át lehet rajta menni. Ha veszünk egy virágos dézsát, akkor meg fogja a forgalmat, hol az egyik oldalt, hol a másikon és abból később probléma is lehet. Még visszatérve, Juliska néni biztos emlékszik rá, amikor volt az előzőekben a mi utcánkban felmérés, kérdőívvel mentek házról házra és kérdezték, hogy ki kéri és ki nem. Tehát ennek már van gyakorlata, ezt nem kell, hogy kitaláljuk, mert egyszer már végig jártuk ezt az utat.

Kele Sándorné alpolgármester: Sőt, még azt is, hogy vállalja-e, hogy az ő háza elé ilyen kerüljön.

Krajnyák József bizottsági tag: Így eljárhatunk, ahogy eljártunk. Köszönöm szépen!

Kele Sándorné alpolgármester: Ezzel, amit a Józsi említett, ez jár útfelbontással?

Krajnyák József bizottsági tag: Nem.

Kele Sándorné alpolgármester: Tehát, akkor nem kell felválni az utat?

Krajnyák József bizottsági tag: Ez hasonló, mint Bartucz Zolinál a kő volt. Kisebb, viszont párna és át lehet rajta menni és annyiból is jobb, mint a fekvőrendőr, hogy a fekvőrendőrön nem lehet átmenni sem kerékpárral, sem lassújárművel, ezekkel a mopedekkel, amik a mozgássérülteknek vannak. Ezekon viszont át lehet szépen járni. A dézsás annyiból jobb, hogy a gyakorlat hozta a rendőrségtől a járművet, a dézsának nekitoltnak. Mindenki szempontjából problémás, ennek nem lehet nekimenni, hisz lent van, viszont gyorsan menni

sem lehet, kénytelen az út közepén szlalomozni. Kisebb költséggel van, szerintem. Próbáljuk ki egy utcán és ne tovább. Tapasztaljuk, hogy jó vagy nem jó és akkor a későbbiekben haladjunk ebbe az irányba. Biztos, hogy szebb a dézsás megoldás. Maglódon is dézsát tettek és fából volt, akácfából megcsináltatva, csak az rettentő veszélyes a fennakadás miatt és ha nekimennek az autók. Ezt igazából el kell dönteni, hogy melyik legyen. Köszönöm szépen!

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nagyon jó ötletnek tartom és köszönöm szépen, hogy utána jártál, ez nagyon jól hangzó dolog! De azt hogyan rögzítik?

Krajnyák József bizottsági tag: Ugyanúgy, mint ami itt van.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ennek azért utána kell kérdezni, hogy azt lehet-e.

Kele Teréz bizottsági elnök: Na, de azt is le kell valahogy rögzíteni, nem?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A ládát, azt nem.

Kele Teréz bizottsági elnök: A saját súlyától?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A föld súlya az bőven megtartja. Egy normál hordót, ha tele rakunk földdel, az megtartja.

Kele Teréz bizottsági elnök: Én úgy tudtam, hogy azt is kell rögzíteni.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem azt mondom, hogy azt nem lehet elvinni, de az akkor is fájni fog. A másik dolog az, hogy a Temető, tehát, hogy lassítja a forgalmat, akadályozza is valamilyen szinten a forgalmat. Szerintem a Temető utcában célszerű lassítani is, meg akadályozni is a forgalmat. Nem azt mondom, hogy mondjuk máshol, pl. a Vasútsoron nem látnám azt, de a Temető utcánál őszintén megmondom, hogy az én elképzelésem és szeretném elérni azt, hogy az emberek ne ott közlekedjenek át. Akinek autója van, szerintem az a kis kör, amit megtesz a templom felé a Dózsa Györgyön Nagykáta felé, az szerintem ki fogja bírni üzemanyagköltségben is, liter fenntartási költségben is, ha autója van. Ne akarja ott levágni azt a szakaszt és befelé se akarják ott azt a szakaszt levágni, tehát ott legyen egy minimális forgalom, ami kb. csak a lakosokat érinti vagy a temetőt.

Krajnyák József bizottsági tag: Nem tudok teljesen egyetérteni, mert régen arról volt szó, hogy egyirányúsítani a Temető utcát. Erről már beszéltünk.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Abból balhé van. Pont azért, mert ez senkinek sem ideális megoldás, az egyirányúsítás. Aki mondjuk ott lakik az elején és mondjuk egyirányú Nagykáta felé, a 31-es felé, akkor neki körbe kell menni ahhoz, hogy eljusson a lakásáig, nem mehet be az utcán. Hogyha megfordítjuk, hogy befelé egyirányúsítjuk, akkor meg, amikor Nagykátára akar kimenni, akkor kell körbemenni.

Krajnyák József bizottsági tag: Jó, de ők kérik, az megint más.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: De itt nem kérik az egyirányúsítást.

Krajnyák József bizottsági tag: Nem, de nyernénk mindenféleképpen vele.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Gondoltam én is erre az egyirányúsításra, de utána beszélgettem egy-két emberrel és tudom, hogy nagyon ellenszenves volt.

Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag: Nekem még az jutott eszembe, hogy amit a Józsi mondott, hogy annyiból is költséghatékonyabb lenne, hogy ezeket a dézsákat vagy bármit, ha kihelyezünk, ennek meg kell oldani a láthatóságát egy esti forgalom számára.

Kele Teréz bizottsági elnök: Igen, ezt beszéltük. A tábla.

dr. Boér Imre Hunor polgármester: A tábla lesz kihelyezve. Az foszforeszkál, tehát az piros-fehér.

Bajdikné Kocsis Kinga bizottsági tag: Mindegyik?

dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mindegyik piros-fehér tábla, mindkét oldalon és akkor az KRESZ előírás.

Elek Viktória bizottsági tag: A Temető utcával kapcsolatban szerintem azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy egy esetleges baleset esetén a 31-esnek az egyetlen terelési lehetősége, tulajdonképpen. Egyébként nekem tetszik a dézsa ötlete és tetszik a párnácska ötlete is, de a dézsát a Nefelejcs utcában sokkal célszerűbbnek látnám, mint itt, ahol esetleg ráterelnek és a kétirányú forgalmat az egyből lefoglalja. És elég nagy szakaszt vált ki, tehát azon a szakaszon, nem azt mondom, hogy napi rendszerességgel, de előfordulhatnak bizony balesetek. Az útfelújítás során is hosszú hónapokig kerültünk a Temető utcán, amikor a 31-es utat javították, felújították.

Kele Teréz bizottsági elnök: Nem biztos, hogy egyforma megoldást kell mindenhová kitalálni, mert más az utcáknak a sajátossága.

Kele Sándorné alpolgármester: Próbáljuk ki a Temető utcára ezt.

Káplár Miklós lakos: Bocsánat! Most kerestem elő a párnácskát, amit mondott a Józsi. Szerintem nagyon jó ötlet, de kettő darab, mert csomagban lehet vásárolni, az 24.000 Ft-ot tétel, amit találtam. 4 db tiplivel van lefogatva. Ez egy brutális költség lehet, az hogy használható legyen, az biztos, hogy, bár biztos, bár van olcsóbb tétel is, amit kidobott a net, de 24.000 Ft kettő darab, tehát minden ilyen lassításnál szerintem nagyon sok lenne, hogy érjen valamit.

Kele Sándorné alpolgármester: Megvan, hogy hány méterenként kell ezt tenni, nem? Ennek van szabályszerűsége.

Elek Viktória bizottsági tag: Az tény, persze, hogy annál sűrűbb megoldásban kell gondolkodni, mint a József Attilán van, mert ott valóban túl nagyok az üres szakaszok és sajnos ugyanúgy felgyorsítanak, tehát való igaz, hogy az egyenes részeken sűrűbb megoldással kell számolni.

Kele Teréz bizottsági elnök: Jó. Megoldani ezt a problémát ezen a bizottsági ülésen biztos, hogy nem tudjuk, de egy csomó jó ötlet hangzott el, úgyhogy szerintem kell, hogy erről még beszéljünk a továbbiakban is. Az számomra egyértelmű, hogy a megoldás kidolgozását a bizottság tudja javasolni. Úgyhogy mi arra teszünk szerintem javaslatot, hogy javasoljuk és kérjük a különféle verzióknak a kitalálását a településfejlesztéstől. Ha lesznek árkalkulációk, akkor már mi is tudunk valamit mondani, hogy honnan tudunk elő rá teremteni esetleg fedezetet, vagy kombináltan a megoldást, vagy az utcák prioritizálásával ez évre valamennyit és aztán a jövő évre a többit. Akkor van még kérdése valakinek vagy olvashatom a határozati javaslatot?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kele Teréz bizottsági elnök: Aki a Forgalomlassító berendezések elhelyezését az elhangzott javaslatok szerint elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Forgalomlassító berendezések elhelyezéséről szóló előterjesztést és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

60/2020. (VII. 27.) POKKB határozat

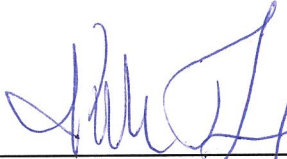


Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a forgalomlassító berendezések elhelyezésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi döntést hozta, hogy a forgalomlassító berendezések elhelyezését a településünkön támogatja azzal, hogy kéri a különféle módszerek, utcák prioritásának a felállítását és az alapján fognak tudnak kalkulációkat végezni.

Határidő: 2020.07.29.

Felelős: Kele Teréz bizottság elnöke

Kele Teréz bizottsági elnök: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén 19 óra 13 perckor bezárja az ülést.

Kmf.

 _____ Kele Teréz bizottsági elnök		 _____ Krajnyák József bizottság tagja
---	---	--