



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata **Képviselő-testületének 2020. július 03. napján 18 óra 30 perc** kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Kele Sándorné alpolgármester, Bartucz Zoltán képviselő, Elek Viktória képviselő, Gácsi Zsolt képviselő, Kele Teréz képviselő, Fejős László képviselő, Krajnyák József képviselő, Kun László képviselő.

Az ülésről távol maradt: --

Tanácskozási joggal jelen van: Domány Katalin jegyző.

Jegyzőkönyvvezető: Kohajda Dzszenifer igazgatási előadó.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testületének 2020.07.03 napjára 18 óra 30 percre meghirdetett rendkívüli nyílt testületi ülésén. Köszöntöm az intézményvezetőket, a megjelent lakosságot, jegyzőasszonyt és a testület tagjait. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület teljes létszámmal határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek szeretném felkérni Kun Lászlót és Elek Viktóriát. Akik a jegyzőkönyv hitelesítők személyével egyetértenek, kézfelemeléssel jelezzék! Egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Elek Viktória és Kun László képviselőket választja meg.

57/2020. (VII. 3.) önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a 2020. július 3-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Elek Viktória és Kun László képviselőket választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítők

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: A rendkívüli ülésen öt napirendi pontunk van, ezt mindenki megkapta. Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

58/2020. (VII. 3.) önkormányzati határozat

1./ Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. július 03-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalását fogadta el:

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat.
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
2. Forrás Trend Kft. projektmenedzsmenti megbízatása.
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
3. A Szentmártonkátá 1403. hrsz-ú ingatlan térítésmentes használatba adása.
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
4. Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester
5. A Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság új tagjainak megválasztása.
Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Felkéri az polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

1./ Napirendi pont:

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat.

Előterjesztő: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Az elő napirendi pont, az önkormányzat feladatellátást szolgáló fejlesztési támogatásra kiírt pályázat. A testületi ülést megelőzően a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Lényegét tekintve azt tudjuk elmondani, hogy az önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével pályázat került meghirdetésre, amelyen az óvoda felújítással kapcsolatosan szeretnénk indulni. Ez az ab) alcél, mely pályázati alcél 70 %-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása, belső átalakítása. Ahogy elmondtam a bizottsági ülésen is, és intézményvezető asszony kiegészítette, nem ismételném meg részletesen, napkollektorok felszerelése és hőszivattyú beépítése az Iskola utcai intézménybe, az Óvoda utcában pedig a radiátorok cseréjét foglalná magában. Amennyiben ez az indikatív árajánlatok alapján nem jön össze, akkor egyéb intézmény felújítás, nyílászáró cserékre tudjuk még a pályázatot benyújtani. Mindenféleképpen a Testület jóváhagyó döntése kell ahhoz, hogy a pályázatnál el tudjunk indulni, illetve a pályázat 95%-os intenzitású, tehát 5%-os saját forrást kell biztosítani. Ez a kiírt összeg tekintetében másfélmillió forintot jelentene, amit az idei költségvetésben kell betervezni, valószínűleg ennek a teljesítése és kifizetése nem az idei évet fogja érinteni, hanem a következő évben fog megtörténni, amikor a kivitelezés is megtörténni fog. A pályázat

benyújtásának határideje 2020. július 10., ez indokolja a rendkívüli ülésen való tárgyalást. Szeretném kérdezni, hogy valakinek van-e kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor olvasom a határozattervezetet. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására – ezen belül a 70 %-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása, belső átalakítása - kiírt pályázaton részt kíván venni. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges 5 %, azaz 1.500.000.- Ft önerőt a 2020. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére. Határidő azonnal. Felelős, dr. Boér Imre Hunor polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

59/2020. (VII. 3.) számú önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására – ezen belül a 70 %-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása, belső átalakítása - kiírt pályázaton részt kíván venni.

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázathoz szükséges 5 %, azaz 1.500.000.- Ft önerőt a 2020. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja.

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és aláírások megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Második napirendi pontunk: Forrás-Trend Kft. projektmenedzsmenti megbízatása. Szintén a Pénzügyi, Településfejlesztési, Közbiztonsági Bizottság tárgyalta, javasolta elfogadásra a napirendi pontot előterjesztés szerint. Az előző napirendi pontban tárgyalt pályázatról beszélünk, a Forrás-Trend Kft-vel a keretszerződésünk megkötésre került, ennek keretében speciális megállapodást kell megkötni annak érdekében, hogy az adott pályázaton induljunk. Ez 5%-os sikerdíjat foglal magában, ami a pályázatban elszámolható költségként meg fog jelenni, lehetőségünk van belevonni. Ezt a specifikus megállapodást kellene elfogadni a képviselő-testületnek. Itt volt egy jelzés Kele Teréz részéről, hogy elírás történt. A keretszerződés nem az ott megjelölt időpontban, hanem a későbbiekben került aláírásra, ezt javítani fogjuk megfelelően. A specifikus szerződést azért raktuk bele, hogy mindenki lássa, hogy miről van szó. Maga a döntés arról fog szólni, hogy a Kft-t bízunk meg a projektmenedzsmenti munkálatokkal. Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor olvasom a határozattervezetet. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására – ezen belül a 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása, belső átalakítása – kiírt pályázat tekintetében a projektmenedzsmenti feladatok ellátásával megbízza a Forrás Trend

Kft-t (2120 Dunakeszi, Barátság út 6/A. III/8.). Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére és a Specifikus Megállapodás aláírására. Határidő azonnal. Felelős, dr. Boér Imre Hunor polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Egyhangú, köszönöm szépen.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta határozatát:

60/2020. (VII. 3.) számú önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására – ezen belül a 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális fejlesztése, felújítása, belső átalakítása – kiírt pályázat tekintetében a projektmenedzsmenti feladatok ellátásával megbízza a Forrás Trend Kft-t (2120 Dunakeszi, Barátság út 6/A. III/8.).

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére és a Specifikus Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Harmadik napirendi pontunk, Szentmártonkátai, 1403 helyrajzi számú ingatlan térítésmentes használatba adása. Szintén tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, és javasolta, hogy a Testület támogassa az egyesület pályázaton való indulását, és a megnevezett ingatlan fenntartási időszakra vonatkozó ingyenes használatba adását. Lényegét tekintve, a Magyar Falu program, falusi civil alap keretében meghirdetett pályázatról beszélünk, ahol a Tegyük Együtt Településünkért Egyesület jelezte azt, hogy a régi védőnői épületet szeretné felújítani és használatba venni közösségi célra. Civil házat szeretnének létrehozni, ahol felmerült kérdésként is, de alapjáraton a pályázó egyesület üzemeltetésében és fenntartásában lenne, de közösségi célra minden egyesület részére lehetőséget biztosítanak majd. Úgy gondolom, ahogy elmondtam a bizottsági ülésen is, mindenféle ellentét ellenére azokat a célokat, ami a település fejlődését, fejlesztését szolgálja, azt támogatni kell, úgyhogy javasolom elfogadásra ezt a célt, és azt, hogy az egyesület indulhasson a pályázaton. Kérdésem az, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban?

Elek Viktória képviselő: Még szavazás előtt szeretném jelezni az érintettségemet.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen! Akkor szeretném feltenni szavazásra, hogy adott napirendi pontban Elek Viktóriát kizárjuk-e a szavazásból? A határozattervezet úgy szólna, hogy Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Elek Viktóriát személyes érintettsége miatt kizárja, a Tegyük Együtt Településünkért Szentmártonkátai 1403. hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozó szavazásából. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Nyolc nem és egy tartózkodással Elek Viktóriát nem zártuk ki a szavazásból.

A képviselő-testület 0 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

61/2020. (VII. 3.) számú önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ Úgy dönt, hogy Elek Viktóriát személyes érintettsége miatt nem zárja ki a Tegyük Együtt Településünkért Szentmártonkátai 1403. hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozó szavazásából.

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ha nincsen további kérdés, akkor olvasnám a határozattervezetet. Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tegyük Együtt Településünkért Egyesület kérelmét a Szentmártonkátai 1403. hrsz-ú ingatlan részükre történő ingyenes használatba adásáról és azt a döntést hozza, hogy a Tegyük Együtt Településünkért Egyesület részére 5 évre ingyenesen használatba adja a Szentmártonkátai 1403. hrsz-ú ingatlant. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. Nyolc igennel és egy tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen!

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

62/2020. (VII. 3.) számú önkormányzati határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tegyük Együtt Településünkért Egyesület kérelmét a Szentmártonkátai 1403. hrsz-ú ingatlan részükre történő ingyenes használatba adásáról és azt a döntést hozza, hogy a Tegyük Együtt Településünkért Egyesület részére 5 évre ingyenesen használatba adja a Szentmártonkátai 1403. hrsz-ú ingatlant.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Negyedik napirendi pontunk, Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019 (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása. Amint ismeretes, Fejős László képviselőtársam az Oktatási, Kulturális és Sportügyi Bizottság elnöki pozíciójáról idei év áprilisában lemondott, és az első rendkívüli ülésünkön, amikor tárgyalásra került az elnöki pozíció kérdése, akkor javasoltam Elek Viktóriát elnöknek, a bizottság élére. A Testület nem támogatta ezt a javaslatot. Elek Viktória jelezte, hogy egyébként nem is szeretné elfogadni ezt a pozíciót, annak indoklásával, hogy nem értenek egyet a jelenleg működő bizottsági struktúrával, illetve jelezte azt, hogy nem is szeretné elvállalni és ideje sem engedi, hogy ezeket a feladatokat elvégezze. Ezért, tekintettel arra, hogy más sem vállalta feltett kérésemre ezt a tisztséget, ezért szükségesnek látszik az, hogy mégiscsak változtassunk a bizottsági struktúrán. Az előterjesztésben, amint láthatta mindenki, részemről érkezett egy javaslat. Ennek az indoka az, hogy korábban már beszéltünk erről a kérdéstről, és elhangzott ez a kérés is, hogy szüntessük meg a bizottságot, mert nem megfelelően működik. Úgyhogy én azt gondoltam, hogy a legegyszerűbb módja annak, hogy minél kevesebb adminisztrációval, rendeletek módosításával és akár anyagi költséssel járna ez a dolog, az lenne a legegyszerűbb módja, hogyha megszüntetnénk az Oktatási, Kulturális Bizottságot. Jelen pillanatban egy képviselő tag és egy külsős tag van a bizottságban, és ezeket a feladatokat, amik az Oktatási, Kulturális és Sportügyi Bizottságban voltak szétosztanánk, és akkor kettő bizottsággal működne a település. Egy

Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsággal, öt fővel, ahogy eddigiekben is. A bizottság megkapta volna a spotügyi feladatokat. És a Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság, szintén 5 fővel, és ez a bizottság kapta volna az eddigi feladatok mellé az oktatási és kulturális kérdéseket. Hogy miért javasoltam ezt? Beszélgettünk már többször róla. Alapjáraton én azt mondom, hogy látva azt, hogy a három bizottság nem működött sajnos, több indokból is megfelelőnek látszik ez a bizottsági struktúra. Más településeken is, akár egy Sülysápot említek, ott is egy humán bizottság működik, ami lényegében szociális, egészségügyi, oktatási és hasonló kérdéseket tárgyalja, illetve egy pénzügyi, településfejlesztési bizottság, ami ezzel kapcsolatos kérdéseket tárgyalja. Azt hiszem, hogy ha Sülysápon működőképes, akkor nálunk is működőképes lehet. Egy bizottsági elnöki pozíciót, úgymond megspórolunk vele, tehát ennyivel kevesebb költség az önkormányzatnak. E tekintetben is úgy gondolom, hogy ez egy elfogadható javaslatnak kéne legyen, illetve más strukturális mosósításokkal ellentétben egy bizottság megszűnik, tehát nem minden bizottságnak változik a neve, nincsen annyi rendeletmódosítás, adminisztráció, és ugye költség sincsen, hiszen lényegét tekintve egy bélyegző válik fölöslegessé, ami így is pénzkidobás, de ez már mindegy. Ennek keretében benyújtottuk a rendelet-tervezetet, erre érkezett egy módosító javaslat, amit Elek Viktória és Kele Teréz nyújtottak be hozzám, illetve a képviselők elé, ami arról szólna, hogy ahogyan korábban is javasolták, megmaradna a három bizottsági struktúra. Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 fővel, Szociális és Egészségügy Bizottság 3 fővel, Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 3 fővel. Ez lenne a javaslatuk, illetve felsorolták, hogy milyen feladatokat hova osztanának szét ők is, úgyhogy lényegében ilyen szempontból kidolgozott javaslat. Én azt mondom, hogy először tárgyaljuk meg az előterjesztést, tehát a 2 fős bizottsági javaslatot. Szeretném kérni, hogy valakinek van-e kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Senkinek sincsen? Ha nincsen, akkor én azt hiszem, hogy részletesen elmondtam, hogy milyen feladatok hol vannak, a bizottsági struktúrát, hogy hol vannak, úgyhogy szeretném kérni a Képviselő-testületet, hogy aki a rendelet-tervezetet előterjesztés szerint elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, öt nem.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor szeretném megkérni a képviselőket, hogy aki igennel vagy nemmel szerette volna a döntést elfogadni vagy nem elfogadni, az indokolja meg, hogy miért nem. Mert azt hiszem, hogy a tárgyalás az nem egy döntésről szól, hanem beszéljük meg, és úgy tudunk konstruktívan előre jutni, hogyha megtárgyaljuk azt, hogy miért igen és miért nem.

Kele Teréz képviselő: Ugye, már az előző rendkívüli ülésen is szóba került ez a téma. Akkor gyakorlatilag mi hétvégén már Vikivel előkészítettük, majdnem ugyanezt a tervezetet, egy fővel egészült ki, hiszen akkor egy négy fős Pénzügyi és Közbiztonsági, Kulturális, Oktatási bizottságra tettünk javaslatot. Itt most ebben az előterjesztésben, módosító előterjesztésben öt fő szerepel. Megfontoltuk azt, amit akkor mondtál, Hunor, hogy a négy fő az nem biztos, hogy döntéshozatal szempontjából előnyös és egyébként is, az időközben folytatott beszélgetésekkel, akár a veled, képviselőtársainkkal folytatott egyeztetések alapján az látszik, hogy a kulturális részt, azt jobban meg kell erősíteni, így úgy gondoltuk, hogy akkor két külsős tag bevonása indokolt lehet ebben az esetben. A struktúrára való, tehát, hogy miért ezt a struktúrát javasoltuk, kezdetektől fogva az én személyes véleményem az volt...

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Bocsánat, én nem ezt kérdeztem. Én azt kérdeztem, hogy azt a javaslatot, ami itt van, azt miért nem fogadtátok el?

Kele Teréz képviselő: Azért, mert én a másik javaslatot támogatom, mert számomra az az elfogadható, azzal az indokkal, hogy véleményem szerint a szakmai elkülönítés az igen is jogos és szükséges ebben a tekintetben is. Nekem ennyi az indoklásom. Én abban a két bizottságban nem látom annyira ezeknek a szakmai részeknek az elkülönítését, ott egy olyan abszolút

funkcionális elkülönítés van, amit csak kifejezetten egy-egy bizottság megszüntetéséből fakad. Tehát ez egy ilyen szükségmegoldás. Részemről ennyi az indoklás.

Elek Viktória képviselő: Én elmondtam az előző ülésen is az érveimet, nyilván azért nyújtottunk be módosító javaslatot, mert nem érettünk egyet azzal, ami az előterjesztésben van. Ezt mi jobb megoldásnak tartjuk.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mások? Senki nem akarja alátámasztani, hogy miért szavazott nemmel?

Fejős László képviselő: Én azért szavaztam nemmel, mert én is úgy látom, mint gyakorlatias ember, hogy jó, ha különválasztjuk a pénzügyi részét a településfejlesztésnek és a szakmai részét. A településfejlesztési lassa el a szakmai részt, tárja elé a pénzügyi osztály elé, és döntse el, hogy van-e rá pénz. De tapasztalatom az előző testületben, hogy sokszor elkezdtünk vitatkozni szakmai dolgokról és mindig elvitte az irányt kicsit más irányba, el is húzódtak ez miatt a bizottsági ülések, aki a pénzügyi résszel foglalkozott, előző testületben a Baranyi Juli, mindig ugye el lett mondva, hogy nincsen. Hát dolgozza ki akkor a településfejlesztési a szakmai dolgot, legyen ez vízvezetést, járda, tegyüik oda, és mondják meg, hogy van-e rá pénz vagy nincsen. Én, mint gyakorlatias ember, én csak a szakmai dolgokkal szeretnék foglalkozni, mint az előző testületben is, ugye akik voltak, együtt dolgoztunk, emlékeznek a tevékenységemre, jobban szeretek kimenni terepre, a fogorvosi rendelőnél, az ovi beruházásnál, járdáknál, utaknál, buszmegállóknál, szinte mindenki azt csinálja, amihez a legjobban ért, én úgy látom, és legkevesebb energiával a legtöbbet tudja a falunak hozni.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm. Két kérdésem lenne. Tagja voltál az előző testület bizottsági struktúrájának. Az egyik kérdésem az lenne, hogy volt-e olyan, hogy a pénzügy nélkül nem tudott a település, vagy a település nélkül nem tudott a pénzügy dönteni? A másik kérdésem, hogy véleményed szerint a településfejlesztési bizottság szakmai szempontból, hogy tudott úgy előkészíteni egy kivitelezést, hogy nem tudja, mennyi pénze van rá?

Fejős László képviselő: Nyilván előre megbeszéljük, hogy szeretnénk csinálni egy járdát. Nyilván a településfejlesztési bizottság tagjai, akármilyen beruházás legyen, legyen energetikai, a legjobb tudása szerint elő fogja terjeszteni, hogy mennyi pénzből jön ki. És akkor megnézi a pénzügyi osztály. Gondolom, azért tervezünk be egy beruházást, mert van rá pénzünk, és nézzük meg, hogy van-e rá megfelelő. Addig úgyse kezdünk, hogyha látjuk, hogy jelenleg nincs rá pénzünk, biztos nem fogunk sportcsarnokot építeni. Akkor bele se kezdünk ilyenbe.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Eddig, amíg együtt volt a két bizottság, ilyen szempontból, a településfejlesztésért szakmailag felelősök és a pénzügyileg szakmailag felelősök kommunikáltak erről a kérdésről a bizottsági ülés előtt?

Fejős László képviselő: Ezt hogy érted? Mondd még egyszer a kérdést!

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Te, aki a kivitelezésért vagy felelős és a Terike, aki pénzügyekért, vagy a Juli, beszéltetek-e a bizottsági ülés előtt, hogy anyagilag hogyan állunk, belefér-e vagy nem fér-e bele?

Fejős László képviselő: Figyelj, engem nem keresett meg senki.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tehát amikor egy bizottságban ültünk össze sem volt meg ez a kommunikáció. Nem vagyok biztos benne, ha külön bizottság fogja ezt tárgyalni, akkor meglesz ez a kommunikáció. De elfogadom, ez az én véleményem.

Fejős László képviselő: Én csak azt akartam mondani, hogy mindig láttam, hogy a szakmai dolgok mindig eltolódnak, egy ilyen ülésen. Foglalkozzon a szakmai dolgokkal a telep és akkor, ha már ki van írva, hogy foglalkozunk egy bizonyos beruházással, akkor van rá pénz, és nézzük meg, hogy akkor milyen minőségű anyagokat bírunk beépíteni. Én kicsit úgy látom, hogy elhúzódtak ezek a bizottsági ülések, mert ugye mindenki mondta a szakmai részt, aki azzal foglalkozik, a pénzügyi résznél, meg aki azzal, hogy nincs pénz. Csináljuk meg szakmailag első osztályú, másodosztályú anyagból, silányabból, és nézzük meg, hogy melyikre van pénz.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nagyon jól látod, én is így gondolom egyébként, és pont ezért gondolom azt, hogy a pénzügyi és településfejlesztési bizottságnak együtt kellene lennie, mert pontosan ezért húzódtak el a bizottsági ülések. Mert szakmai szempont, pénzügyi szempont, ezt össze kellett vetni, és meg kellett tárgyalni, megtörtént az előkészítő munka, és úgy került a Testület elé. Most e tekintetben meg fogja tárgyalni a pénzügy, meg fogja tárgyalni a településfejlesztés, majd úgy fog oda kerülni a testület elé, ahol majd el fog húzódni a testületi ülés, mert ott kell ugyanazt megcsinálni, amit eddig a pénzügyi, településen csináltunk meg. Ez az én véleményem.

Gácsi Zsolt képviselő: Laci, úgy látod, hogy az elmúlt időszakban nem működött a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság közösen?

Fejős László képviselő: Zsolt, én nem azt mondtam, hogy nem működött. Én azt mondtam, hogy lehetne jobban és gyorsabban, hatékonyan működtetni.

Gácsi Zsolt képviselő: Az elmúlt időszakban nem jelezte senki.

Fejős László képviselő: Nyilván mindig van egy első alkalom, vágod, mikor jelez valaki valamit, hogy valamit változtatni kéne. Ez az életben tudod így van. Fent a kormány is úgy látja egyik évben, hogy így kéne az adórendszert átalakítani, következő évben meg máshogy látja. Igazból azt vettem észre, hogy kicsit elhúzódtak ezek az ülések. Ugye, mindenkinek kevés az ideje, sok a dolga, család stb., és úgy gondoltam, hogy ezzel lehetne gyorsítani.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Megnézzük, hogy a testületi ülések emiatt el fognak húzódni, vagy sem, mert talán még fontosabb is a Testület.

Bartucz Zoltán képviselő: Nekem csak annyi észrevételem van, hogy van itt négy és fél évünk hátra, itt egy elnöki pozíció akár egymillió forintot jelenthet évente. Most, akkor négy és fél milliót spórolhatunk is ezzel a ciklus alatt, hogyha így marad a bizottság, ha nem, akkor szórjuk a pénzt.

Elek Viktória képviselő: Szeretnék mindenkit emlékeztetni arra, hogy elég nagy ellenállást váltott ki többekből is az, hogy Kele Teréz a tiszteletdíjak csökkentésre tett korábban javaslatot, és elég nehezen egyeztünk meg egy középúton. Akkor többek szájából elhangzott, hogy nem probléma a magasabb tiszteletdíj, erre szerettem volna utalni. A másik pedig az, hogy szerintem nem titok és nyílt ülésen is lehet róla beszélni, hogy nincs rózsás anyagi helyzetben az önkormányzat. Ezért egyáltalán nem biztos, hogy a jelenlegi tiszteletdíjak a jövőben megmaradnak, csökkentésre vagy akár megszüntetésre kerülhetnek, az aktuális helyzet függvényében, úgyhogy szerintem ezen most kár lamentálni, hogy most egy elnök ide vagy oda, mert úgysem a mostani számokkal kell a jövőben számolni. Ezt szinte biztosan kijelenthetjük, 99%-os bizonyossággal ki lehet már most jelenteni.

Gácsi Zsolt képviselő: Amennyiben elfogadjuk a módosító javaslatot, arra nem érkezett javaslat, hogy kik lesznek az új tagok.

Elek Viktória képviselő: A rendeletnek hatályba kell lépnie ahhoz, hogy a tagokról tudjunk beszélni. Ezért van most is külön napirendben, de hatályba is kell lépnie.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azért van óra, percben meghatározva a hatályba léptetése, hogy hatályba tudjon lépni úgy, hogy a következő napirendi pontot tárgyalni tudjuk.

Káplár Miklós: Engem kimondottan felháborított a Zolinak a felszólalása, az egymillió forint megtakarítással, mert én határozottan emlékszem, minden képviselő ülésen, ahol szórták a pénzt két kézzel, sőt amikor arról volt szó, hogy csökkenteni kell, én úgy emlékszem, hogy a régi képviselők egy része mindenképpen azon kardoskodott, hogy maradjon meg. Mellesleg megjegyzem, én már anno is megjegyeztem és képviselő-testületi ülésen el is mondtam, hogy alpolgármester asszonyuk pont évi négymillió forintot vesz fel minimum az önkormányzat kasszájából. Tehát akkor esetleg azt az egymillió pluszt, akár tőle is el lehet venni.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ismételen elmondom erre a hozzászólásra, hogy, ha a bizottsági tagok fele annyit dolgoznának, mint az alpolgármester asszony, akkor azt is mondanám, legyen ez így, de ez nem így van. Arra meg annyit tudok csak reagálni, hogy a tiszteletdíjak legutolsó tárgyalásán, a legutolsó javaslatnál, amit én tettem, pont az új képviselők egyike mondta azt, hogy nem szavazza meg, nem szavazták meg, azért mert tízezer forinttal alacsonyabbat javasoltam, így meg kellett emelni ott tízezer forinttal azért, hogy elfogadható legyen. Tehát itt azt hiszem, engedjük itt el ezt a kérdést.

Káplár Miklós: Bocsánat, de tízezer forint és három-négy millió között, ha nem látz különbséget, én akkor azt mondom, hogy van.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Bocsánat, de a tízezer forintot, azt be kell szorozni tizenkettőször, plusz még a testületi tagokéval, tehát engedjük el ezt a kérdést.

Kele Sándorné alpolgármester: Javaslom, hogy térjünk vissza a napirendi pontra, mert jó erősen eltértünk.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van! Valaki más, aki nemmel szavazott, szeretné megindokolni, aki igennel szavazott szeretné megindokolni, hogy miért gondolta azt, hogy ez így jó? Nem? Akkor, menjünk tovább a módosító javaslatra. Itt arról beszélünk, hogy a Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság öt fővel, gondolom itt a két külsős személyére volt javaslat, tehát három belsős, képviselő tag, két külsős tag lenne az indokolt, amit elfogadhatónak találnátok. Szociális és Egészségügyi Bizottság három fővel, Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi bizottság három fővel. Én azt szeretném megkérdezni a javaslatot tevőktől, hogy mi az oka annak, hogy a Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottságtól a környezetvédelmi feladatokat úgy látjátok, hogy el kell venni? Én azt gondolom, hogy a Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság elnöke és mind a két tagja, belsős és külsős tagja, kiválóan végezték a munkájukat, az egyik legjobban működő bizottság volt. A környezetvédelemmel eddig is a bizottság elnöke volt, a korábbi időszakban is, aki foglalkozott, most is téma volt a bizottsági ülésen, jelen volt környezetvédelem és ezekkel kapcsolatos feladatokat is foglalmaztak meg, elképzeléseket is foglalmaztak meg. Én nem gondolnám azt, hogy ezt a feladatot tőlük el kéne venni, én ezt nem tartom támogathatónak. Nem tudom, hogy a bizottság tagjai hogyan gondolják ezt, két tagja itt van a bizottságnak. Én azt gondolom, hogy a szémszedések tekintetében az elnök nagyon sok gondolatot, elképzelést fogalmazott meg, és nagyon jól járt el. A képviselő tag, Kun László pedig egyebekben is a szakmájából is kifolyólag rengeteget foglalkozott külterületekkel, az ott elhelyezett szemetek begyűltésével, stb. Én ezt nem látom indokoltnak, hogy ezt elvegyük, egyáltalán szakmailag sem. Nem tudom, hogy mi a bizottsági struktúra tagjainak elképzelése,

én szerintem környezetvédelmi szempontból ők közelebb állnak szakmailag ehhez a dologhoz, mint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak a tagjai. Vagyis bocsánat, a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság tagjai, akit vélek felfedezni, hogy kit szeretnétek ott tartani, a javaslatok alapján. A sportügyi feladatok átmennek a településfejlesztéshez, azt még elfogadhatónak is tartom, teljesen mindegy, úgy is én fogok vele foglalkozni, ahogy eddig is. Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság lényegét tekintve rendben van. Azt viszont rettentően meglepően láttam, hogy a névben ott szerepel az, hogy oktatási, kulturális, majd amikor a feladatokat néztem, akkor a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságnál szerepel az, bocsánat a Szociálisnál volt, hogy „koordinálja az állami és nagyközségi ünnepek, falunap, idősök napja, karácsonyi ünnepség stb., helyi rendezésnek megszervezését, javaslatot tesz a kulturális programokra, megvalósítás esetén koordinálja kulturális programok szervezését”. Abszolút értem azt, hogy le akarjátok rázni ezt a feladatot magatokról, de azért a Szociális és Egészségügyi Bizottságra rátestálni azt, úgy, hogy benne marad a névben...

Elek Viktória képviselő: Szerkesztési hiba, ezt nem oda szántuk egyáltalán, a kulturálishoz egyértelműen.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Tehát oda terveztétek, maradna ott?

Elek Viktória képviselő: Ezúton módosítanánk a módosító javaslatunkat.

Kele Teréz képviselő: Tehát a pontokat gyakorlatilag úgy szándékoztuk szerkeszteni, hogy a meglévő feladatokat strukturáltuk volna át, úgyhogy ez egy technikai hiba.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Jó, így már értem abszolút. Nincsen gond, ha ez így tévedés volt, akkor ezt elfogadom és semmi gond nincsen ezzel, ez teljesen megérthető, bárki tévedhet. Valakinek észrevétele, hozzászólása még ehhez az adott napirendi ponthoz?

Gácsi Zsolt képviselő: Tehát a javaslat alapján, akkor a Szociális és Egészségügyi Bizottságtól elveszik a környezetvédelmet, a környezetvédelem az átkerül a településfejlesztéshez. A településfejlesztés mitől tudja jobban csinálni ezt a feladatot, mint a jelenlegi bizottságunk?

Kun László képviselő: Én, mint a bizottság tagja, látom a munkának arányait. A Szociális Bizottságban – és gondolom Zsolti, ebben te is megerősítesz – a munka dandárja a szociális ügyeknek a megtárgyalása, kérelmenként, személyenként, esetleg csoportonként. Ugye beszéltük azt, hogy a szociális rendelet megalkotásakor, még extra feladatot szeretnénk vállalni vagy esetleg róni a hivatal dolgozóira, gondolok a környezettanulmány elvégzésére. Én úgy gondolom, hogy ez bőségesen kimeríti egy bizottságnak a lehetőségeit, amit egy bizottsági ülés megenged. Hiszen anélkül, hogy a környezetvédelmi kérésekről igazából lényegre törően tárgyaltunk volna - hiszen ezt mindig informálisan, egymás közt beszéltük – így is három - három és fél órás bizottsági üléseink voltak, és szó se volt még arról, hogy esetleg a környezettanulmányt elemezzük, vagy éppen kimenjünk a terepre. Én ezért gondolom, hogy ezt nem úgy kell tekinteni, hogy ezt elvették a bizottságtól ezt a feladatkört, hanem igazából ez egy segítség, hogy azt a fő tevékenységet kielégítőbben tudja végezni.

Gácsi Zsolt képviselő: Nekem ez elfogadható, amit te mondasz. Igazából, én ebből a képviselő-testületből téged érzek a leghitelesebbnek, a környezetvédelemre és most értelmetlenül állok ez előtt, mert ezt még nem mondtad soha, hogy ez egy teher ez a feladat. Nem jelezted.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy amit Laci az indoklásában elmondott, ez havonta egy alkalommal, egy hétfőt jelent, amikor itt kell ülni és megtárgyalni ezeket, és esetleg a környezettanulmányokat is. A környezettanulmányok elvégzése nyilván fog

feladatot jelenteni, de ugyanilyen gyakorlati feladata a településfejlesztési bizottságnak is van. Miért gondoljuk azt, hogy annak a három főnek kevesebb gondot okoz az egész. A településen a fejlesztéssel, vízelvezetéssel, infrastruktúrával kapcsolatos gyakorlati feladatok kevesebb feladatot fognak rájuk róni, és elfér mellette a környezetvédelem is, mint a ti bizottságotok, ami ugyanúgy egyszer ül? Tehát ott már van egy gyakorlati feladat, itt most nálatok ez volt gyakorlati feladat, és ezt most rázzuk le magunkról. Azt még nem tudjuk mi lesz a szociális rendeletben, hogy a környezettanulmány bele fog e kerülni, elfogja e végezni, vagy a hivatal fogja elvégezni, tehát ez még mindig nem egy gyakorlati kérdés, nincsen meg a gyakorlati tapasztalatunk. Én viszont azt gondolom a környezetvédelem nagyon jól működött eddig, és én a Zsoltitól nem venném el a környezetvédelmi feladatokat, és tőled sem venném el a környezetvédelmi feladatokat, hiszen te magad mondtad, hogy szeretnéd föltérképezni az ingatlanokat stb. tehát ott is közreműködsz.

Kun László képviselő: Köszönöm, hogy elismerted a kompetenciámat a környezetvédelmi kérdések terén. Azt bátran ki merem jelenteni, hogy bármilyen struktúra fog elfogadásra kerülni, a tudásomat – attól függetlenül, hogy annak a bizottságnak a tagja vagyok-e avagy nem – rendelkezésére bocsátom az adott bizottságnak, amelyik a környezetvédelmet tárgyalja. És egyébként, miután a Településfejlesztési Bizottság egy-egy tagjával ki mentem megnézni dolgokat, gyakorlatilag a környezetvédelmi kérdések napi megtárgyalása igen is a településfejlesztés környezetében kell, hogy legyen, nem pedig a Szociális Bizottság keretében. És mindemellett értékelem a Zsolti hozzáállását, hogy ő szeretne a környezetvédelemért is tenni, a szociális ügyek mellett.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt gondolom, hogy a Szociális Bizottság kettő-három napirendi pontja mellett könnyebben elfér a környezetvédelem, mint a Településfejlesztési Bizottság húsz vagy tíz napirendi pontja mellett, de ezt már úgy érzem, hogy teljesen feleslegesen firtatjuk tovább. Köszönöm szépen a hozzáállást, mindenféleképpen, akárhogy is alakul a bizottsági struktúra, én számítani fogok rád környezetvédelem tekintetében is, ahogy eddig is.

Kele Sándorné alpolgármester: Szociális és Egészségügyi Bizottság. Ugye a neve is azt mutatja minden bizottságnak, hogy milyen szakterületre terjed ki a bizottság munkája. Most a Szociális és Egészségügyi Bizottságnál nem csak a polgármester úr által említett rendezvényeknek kellene onnan kikerülni véleményem szerint, hanem az ötös és hatosnak is, mert a közművelődéssel kapcsolatos dolgok sem tartoznának a Szociális és Egészségügyi Bizottsághoz. Ezen kívül még nem csak az ötös, hanem a hatos is, tehát akkor nem a Szociális Bizottság tartson kapcsolatot a közművelődéssel, hanem az Oktatási Bizottság. Ez is bizonyítja, hogy egyébként úgy gondoltátok ti is, hogy ebbe a bizottságba kellene tartozni, mit egyébként az a struktúra, amit az előbb felvázolt a polgármester úr, hogy akkor csak két bizottság legyen, és akkor már maradhatott volna a Szociális Bizottság keretében, kiegészítve a bizottság nevét.

Elek Viktória képviselő: Nem azt gondoltuk, csak éjszaka volt és kicsit fáradtan ott a szerkesztésnél elcsúszott, de a nevében foglalt feladatok ellátását szántuk oda.

Kele Sándorné alpolgármester: Csak amit beterveztünk egy testület elé, az már akkor kicsit legyen pontosabb, hogy ennyi tévedés ne legyen.

Elek Viktória képviselő: Az előző előterjesztésben is volt elírás, amit nem én készítettem, úgyhogy szerintem ezen túlléphetünk.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: A közbiztonsági feladatok átkerülését az Oktatási és Kulturális Bizottságba nem kérdezem meg, hogy miért, mert szerintem rendben volt eddig településfejlesztésénél is, de nyilván a feladatok elosztása, hogyha így akarnánk áttolni a

feladatokat más bizottságokra, mint a környezetvédelmet ugye a településfejlesztésre, akkor nyilván sok lenne már a közbiztonság is ott a településfejlesztésnél, ezért átkerülne az 5 fős bizottságra. Ezt már nem szeretném külön kérdésként feltenni, mert innentől kezdve egyértelmű.

Kele Sándorné alpolgármester: Én még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ha magát ezt a fő területet, hogy Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot szétraktuk, mert mind a két struktúra ezt mutatja be, hogy szétosztásra kerül, akkor nem értem, hogy miért nem maradhatott az eredeti struktúra, illetve az előző megnevezett struktúra, amikor több minden alátámasztja azt, hogy a pénzügynek és településfejlesztésnek jobb, ha együtt marad. Úgyhogy ezt nem tudom megérteni továbbra sem, mert Oktatási és Kultúráliss Bizottság olyan hangsúlyos pontja a településnek, ami igazából megérdemelte volna, ha külön bizottságban van, mert nem mindegy, hogy a település kulturális rendezvényei hogyan kerülnek megszervezésre. Csak ennyit szerettem volna hozzátenni.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Valakinek még észrevétele, kérdése? Nincsen senkinek? Hát akkor egy nagyon hosszú rendelet javaslatot fogok felolvasni, megpróbálom fejben összerakni. Tehát a rendelet tervezetünk úgy módosulna, hogy az 1. §-ban, Szentmártonkőtelep Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép. 37. § (2) A képviselő-testület feladatainak eredményesebb ellátása érdekében az alábbi bizottságokat hozza létre és létszámukat a következők szerint állapítja meg. Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 fő, Szociális, Egészségügyi Bizottság 3 fő, Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 3 fő. A bizottságok tagjait a 2. számú függelék tartalmazza. A 2. §-ban az szólna, hogy a rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép. Az marad ugyanúgy. A 3. §-ban a rendelet 2. mellékletének 2. pontjának 4. bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép. Ezt teljesen át kell fogalmazni, de mindjárt megpróbálom. A Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságra átruházott hatáskörök: végzi a vagyonynyilatkozatok vizsgálatát, kezelését, őrzését és ellenőrzését (Szervezeti és Működési Szabályzat 1. melléklet), Kivizsgálja a képviselők, polgármester összeférhetetlensége, illetve méltatlansága ügyében benyújtott kezdeményezést. Az Möt. 38.§ (4) bekezdésében meghatározott adatbázisba történő felvételt ellenőrzi (Szervezeti és Működési Szabályzat 1. melléklet). Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörök: települési támogatás ügyekben dönt (4/2018.(V.29.) Önk. rendelet 8.§), a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok elbírálásáról dönt (4/2018.(V.29.) önk. rendelet 20.§), a babakelengye támogatás odaítéléséről dönt (4/2018.(V.29.) önk. rendelet 23.§). És akkor lenne egy harmadik pont. A Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságra átruházott hatáskörök: a vendéglátó üzletek eltérő nyitva tartásának az engedélyezése (18/2012. (IX.14.) Önk. rendelet 4. § (2) bek.). És a 4. §, ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti, és marad a második bekezdés, ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz. És akkor a hatálybalépés tekintetében, a rendelet 2020. július 3-án 19 óra 30 perckor került kihirdetésre, és a képviselő-testület a 2020. július 3-ai ülésén fogadta el. És akkor még olvasom tovább, mert itt még messzemenőig nem ért véget, mert volna egy 1. számú mellékletünk, az állandó bizottságok feladata és hatásköre. (A polgármester felolvasta a rendelet 1. számú mellékletében foglaltakat.) És akkor a második mellékletben a módosítás szerint alakulnak az ottani átruházott feladatok. Nem olvasom fel még egyszer, mert így is már kiszáradtam. Időben hogy állunk, harminchárom? Akkor annyi módosítás, hogy a rendelet 2020. július 3-án 19 óra 40 perckor került kihirdetésre. És akkor tartunk egy kis szünetet is. Aki a rendeletmódosítást ezek alapján elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! Öt igen, három nem, egy tartózkodással elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete**

**Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Szentmártonkáta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: rendelet) 37. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (2) A képviselő-testület feladatainak eredményesebb ellátása érdekében az alábbi bizottságokat hozza létre és létszámukat a következők szerint állapítja meg:

- Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság 5 fő,
- Szociális, Egészségügyi Bizottság 3 fő,
- Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság 3 fő.

A bizottságok tagjait a 2. számú függelék tartalmazza.”

2. § A rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

3. § A rendelet 2. mellékletének 2. pontjának 4. bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörök:

1. Települési támogatás ügyekben dönt. (4/2018.(V.29.) Önk. rendelet 8.§)
2. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatok elbírálásáról dönt. (4/2018.(V.29.) önk. rendelet 20.§),
3. Babakelengye támogatás odaítéléséről dönt. (4/2018.(V.29.) önk. rendelet 23.§)

Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottságra átruházott hatáskörök:

1. Végzi a vagyonyilatkozatok vizsgálatát, kezelését, őrzését és ellenőrzését (Szervezeti és Működési Szabályzat 1. melléklet).
2. Kivizsgálja a képviselők, polgármester összeférhetlensége, illetve méltatlansága ügyében benyújtott kezdeményezést. Az Möt. 38.§ (4) bekezdésében meghatározott adatbázisba történő felvételt ellenőrzi (Szervezeti és Működési Szabályzat 1. melléklet).”

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottságra átruházott hatáskörök:

1. Vendéglátó üzletek eltérő nyitva tartásának az engedélyezése (18/2012. (IX.14.) Önk. rendelet 4. § (2) bek.)”

4. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvvel összeegyeztethető rendelkezéseket tartalmaz.

Szentmártonkáta, 2020. július 3.

dr. Boér Imre Hunor
polgármester

Domány Katalin
jegyző

A rendeletet a képviselő-testület a 2020. július 3-ai ülésén fogadta el.
A rendelet 2020. július 3-án 19.40 órakor került kihirdetésre.

Domány Katalin
jegyző

1. melléklet a 8/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelethez

Az állandó bizottságok feladata és hatásköre:

Pénzügyi, Oktatási, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság

1. Végzi a vagyonyilatkozatok vizsgálatát, kezelését, őrzését és ellenőrzését, lefolytatja a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást (Mötv. 39. § (3) bekezdés, 57. § (2) bekezdés). A vagyonyilatkozatok a Közös Önkormányzati Hivatalban a polgármester páncélszekrényében kerülnek őrzésre.
Végzi a képviselők köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételének, és a köztartozásmentes igazolások ellenőrzését.
- A polgármesteri, képviselői vagyonyilatkozatokat, a képviselő-testület a honlapján nyilvánosságra hozza. A honlapon történő nyilvánosságra hozatalért a bizottság elnöke felelős, minden év február 15-ig, illetve a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség határidejének lejártát követő 15 napon belül.
2. Kivizsgálja a képviselők, polgármester összeférhetlensége, illetve méltatlansága ügyében benyújtott kezdeményezést. Az Mötv. 38.§ (4) bekezdésében meghatározott adatbázisba történő felvételt ellenőrzi. (Mötv. 37.§(3) bek., 38.§(5) bek.)
3. Átadja a lemondó nyilatkozatot a képviselőnek a 30 napon belül nem megszüntethető összeférhetlenség esetén. (Mötv.37.§(1) bekezdés, 57.§ (1) bekezdés)
4. Közreműködik a bizottság hatáskörébe tartozó önkormányzati rendeletek előkészítésében, vizsgálja a rendeletek érvényesülését.
5. Részt vesz a képviselő-testület pénzügyi, igazgatási döntéseinek előkészítésében.
6. Véleményezi a helyi adók kivetésének, emelésének, csökkentésének a kérdését.
7. Vizsgálja az önkormányzati vagyon működtetésével, felhasználásával, vállalkozásba vételével kapcsolatos lehetőségeket, a tárgykörben javaslatot dolgoz ki és azokat a képviselő-testület elé terjeszti.
8. Közreműködik a képviselő-testület gazdasági programjának, fejlesztési tervének elkészítésében.
9. Elemzi a nagyközség kiaknázandó gazdasági lehetőségeit.
10. A bizottság véleményezi az éves költségvetési javaslatot, az önkormányzat éves beszámolóját, éves ellenőrzési tervet és beszámolót.
11. Figyelemmel kíséri a költségvetési és saját bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulására.
12. Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát.
13. Ellenőrzi a működési, fenntartási és felújítási előirányzatok felhasználását, a bérgazdálkodást.
14. Ellenőrzi az önkormányzati beruházások gazdasági teljesítésének megvalósítását, a pénzügyi teljesítés igazolások útján.
15. Folyamatos kapcsolatot tart a közbiztonsági szervezetekkel.
16. Figyelemmel kíséri a nevelési intézmény (óvoda) tevékenységét az intézmény szakmai önállóságának megtartása mellett.
17. Rendszeres kapcsolatot tart a nevelési intézmény vezetőjével.
18. Javaslatot tesz a lakosság felé történő kommunikáció rendszeres, aktuális információk megosztását biztosító rendszerének kialakítására, felügyeli a folyamatos működtetést az

átlátható, transzparens önkormányzati működés biztosítása érdekében.

19. Ellátja a képviselő-testület által átruházott hatáskörében a feladatokat.

20. Ellátja a más önkormányzati határozatban, helyi rendeletekben meghatározott szakmai hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

21. Előkészíti, véleményezi a közművelődéssel kapcsolatos rendeletet, javasolja emlékművek, szobrok, emléktáblák elhelyezését, utcanevek adását, megváltoztatását, figyelemmel kíséri a közművelődési intézmény (könyvtár) működését.

22. Rendszeres kapcsolatot tart a közművelődési intézmény vezetőjével.

23. Koordinálja az állami és a nagyközségi ünnepek, falunap, idősek napja, karácsonyi ünnepség stb. helyi megrendezésének szervezését.

24. Javaslatot tesz kulturális programokra, megvalósítás esetén koordinálja a kulturális programok szervezését.

Szociális és Egészségügyi Bizottság

1. Közreműködik a bizottság hatáskörébe tartozó önkormányzati rendeletek előkészítésében, vizsgálja a rendeletek érvényesülését.

2. Ellátja az egészségügyi, szociálpolitikai tevékenységgel kapcsolatos döntéselőkészítő feladatokat.

3. Figyelemmel kíséri az idősek, betegek, mozgáskorlátozottak helyzetét.

4. A hátrányos helyzetű lakosság körülményeit folyamatosan figyelemmel kíséri, a problémák megoldása érdekében javaslatokat, programokat dolgoz ki.

5. Ellátja a képviselő-testület által átruházott hatáskörében a feladatokat.

6. Ellátja a más önkormányzati határozatokban, helyi rendeletekben meghatározott szakmai hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Sportügyi Bizottság

1. Közreműködik a bizottság hatáskörébe tartozó önkormányzati rendeletek előkészítésében, vizsgálja a rendeletek érvényesülését.

2. Figyelemmel kíséri a település teljes fejlesztési célkitűzéseinek megvalósítását, javaslatokat tesz a képviselő-testület felé a fejlesztési tevékenység koordinálására, egyes fejlesztési feladatok közös kooperációban való megvalósítására.

3. Ellenőrzi az önkormányzati beruházások műszaki teljesítésének megvalósítását, a műszaki átvételek és lehetőség szerint személyes megtekintés útján.

4. Figyelemmel kíséri és vizsgálja a közterületek rendjét és tisztaságát, indítványozza a szükséges intézkedések megtételét.

5. Folyamatosan figyelemmel kíséri az utak, járdák, hidak, állapotát és erről a képviselő-testületet tájékoztatja.

6. Javaslatot tesz az önkormányzati tulajdonban lévő földterületek hasznosítására, ezt figyelemmel kíséri és ellenőrzi.

7. Részt vesz a településfejlesztési koncepció, a településrendezési terv, helyi építési szabályzat előkészítésében, véleményezésében.

8. Figyelemmel kíséri és koordinálja a sportegyesületi és óvodai sporttevékenységet, a tömegsport tevékenységet.

9. Rendszeres kapcsolatot tart a sportegyesület vezetőjével.

10. A környezet- és természetvédelmi feladatokat településszinten összehangolja.

11. Kapcsolatot tart, koordinálja és támogatja a nagyközségben működő, környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezeteket, csoportokat.

12. Javaslatot tesz a helyi jelentőségű természeti értékek megóvására, őrzésére, fenntartására, bemutatására, helyreállítására.

13. Megszervezi a nagyközségben az évenkénti virágosítást.

14. Bizottsági tagot delegálhat a szolgáltató által összehívandó vízmű szemlékre, a szemlék személyes tapasztalatai és/vagy jegyzőkönyvei alapján szükség szerint intézkedést kezdeményezhet a képviselő-testület felé.

15. Ellátja a képviselő-testület által átruházott hatáskörében a feladatokat.

16. Ellátja a más önkormányzati határozatokban, helyi rendeletekben meghatározott szakmai hatáskörébe utalt egyéb feladatokat.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor most elrendelek 5 perc szünetet.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: A képviselő-testületi ülést 19 óra 50 perckor folytatjuk. Kicsit hosszabbra sikerült a szünet. Átgondolva az SZMSZ módosítás fényében a következő napirendi pontunkat, amely úgy szól eredetileg, hogy Szociális, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság új tagjának megválasztása. Tekintettel arra, hogy ez a bizottság nem jött létre, így lényegét tekintve nincs is, amiről szavazzunk. Tekintettel arra, hogy az új felállott struktúra szempontjából én most ilyen hirtelenséggel, külsős személyek jelenlétével, eskütétellel nem tudok javaslatot tenni, ezért lényegében nincs napirendi pont, amit meg kéne szavazni. Valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele van-e? Ha nincsen, akkor a Képviselő-testületi ülést 19 óra 56 perckor bezárom. Nagyon szépen köszönöm a részvételt!

Kmf.



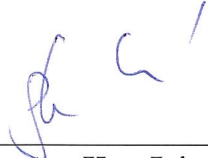
dr. Boér Imre Hunor
polgármester



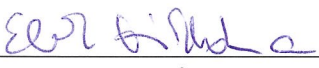


Domány Katalin
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



Kun László
képviselő



Elek Viktória
képviselő