



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságának 2020. január 16. napján** 10⁰⁰ órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Szentmártonkátai Közös Önkormányzati Hivatal díszterme (2254 Szentmártonkátai, Rákóczi út 52/c.)

Az ülésen jelen van a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság részéről:
Bartucz Zoltán bizottság elnöke, Kele Teréz bizottsági tag, Fejős László bizottsági tag, Krajnyák József bizottsági tag, Baranyi Julianna bizottsági tag,

Az ülésről távol maradt a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság részéről: --

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Kele Sándorné alpolgármester, Domány Katalin jegyző, Elek Viktória képviselő, Kun László képviselő, Némethné Povázson Éva vezető főtanácsos

Jegyzőkönyvvezető: Kohajda Dzszenifer igazgatási előadó

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 4 fő bizottsági tag. Felkér egy képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással Fejős László bizottsági tagot választja meg.

1/2020. (I. 16.) PTKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága a 2020. január 16-ai ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Fejős László bizottsági tagot választja meg.

Felkéri a bizottság elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a napirendi pontok elfogadását.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el.

2/2020. (I. 16.) PTKB határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága a 2020. január 16-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1. Képviselői vagyonyilatkozatok felbontása
Előterjesztő: Bartucz Zoltán bizottság elnöke
2. Internet biztosítására szolgáltató kiválasztása
Előterjesztő: Bartucz Zoltán bizottság elnöke
3. Képviselői indítvány az önkormányzati képviselői és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról
Előterjesztő: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

1./ Napirendi pont:

Képviselői vagyonyilatkozatok felbontása

Előterjesztő: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: mindenki határidőre leadta a vagyonyilatkozatokat. Most kinyitnánk, és megvizsgáljuk őket, hogy felkerüljenek a honlapra.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: csak a képviselőit, polgármesterit, a hozzátartozókat nem.

Felbontották a vagyonyilatkozatokat.

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: köszönjük a vagyonyilatkozatokat, mindenké megvan, átadásra kerülnek Földi Melinda igazgatási ügyintézőnek, hogy töltsen fel a honlapra.

Kele Teréz bizottság tagja: szeretném megkérdezni a bizottság tagjaként, hogy a formai ellenőrzést, azt akkor megtette a bizottság? Én erre indítványoztam a bizottsági ülésen.

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: hogy gondolod, hogy formailag?

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: a formai ellenőrzés a bizottságnak nem kötelessége. A bizottságnak a feladata a vagyonyilatkozatok átvétele, őrzése és nyilvánossá tétele.

Kele Teréz bizottság tagja: igen, ezzel tisztában vagyok, kezdettől fogva ezt mondtam, és most először hallottam erre ezt a választ így. A törvénynek a szövegét én is ismerem, csak az előző tapasztalatok azt mutatták, hogy sok esetben a vagyonyilatkozatok úgy kerültek feltöltésre, én magam láttam, hogy sajnos nem feleltek meg annak, aminek meg kell felelnie a törvény által, és ezt gondoltam megelőzendő. Ezek a vagyonyilatkozatok nyilvánosak, tehát semmi probléma nincs, ha ránézünk, és azt mondjuk, hogy lehet, hogy ezt nem így kellene kitölteni. Az én indítványom erre vonatkozott. Természetesen, ha erre nincs módunk, akkor én nem ragaszkodom ehhez, csak már 2 hónappal ezelőtt is ez a felvetésem volt.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: igen, pontosan így volt, meg is beszéltük, hogy meg is tesszük egy zárt ülésen egymás közt megnézzük, és hogyha valami olyan van, akkor jelezzük. Én szerettem volna elrendelni a zárt ülést, de a képviselők részéről jött indítvány, hogy nyílt ülés legyen, én pedig nem tartom jónak azt, hogy ha nyílt ülésen azt vizsgáljuk, hogy formailag ki hogyan töltötte ki a vagyonyilatkozatot, mert ez szerintem nem korrekt egymással szemben. Én azt gondolom, hogy mindenkinek jogi felelőssége az, hogy úgy töltse ki a vagyonyilatkozatát, ahogyan szeretné.

Kele Teréz bizottság tagja: rendben, ezt én elfogadom, és megértem, és akkor kérem is, hogy legyenek feltöltve, bár nem sokáig lesznek már fent, ebből már most fogunk tudni tanulni, és a legközelebbit már egyébként jól lehet feltenni, csak az első felvetésem még hónapokkal ezelőtt volt.

Baranyi Julianna bizottság tagja: ha most töltitek majd ki a vagyonyilatkozatokat, akkor nagyon jó kis tájékoztató van hozzá, ha azt elolvassátok, akkor biztos, hogy mindenkié jó lesz.

Kele Teréz bizottság tagja: igen, ezt nem is kétlem, csak az előző képviselő-testületi tagoknak is lehetőségük volt ezt a tájékoztatót elolvasni, és mégis hibásan sikerült ezeket feltenni. Nekem ez a tapasztalásom volt, de köszönöm szépen ismerem a tájékoztatót.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: én annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy ne felejtjük el, hogy hó végéig vagyonyilatkozatot kell mindenkinek leadnia, ne csússzunk ki a határidőből.

Fejős László bizottság tagja: én még annyival kiegészíteném, hogy január végén leadjuk a vagyonyilatkozatot, de február végén elkészül az adóbevallásom, és majd ki szeretném egészíteni egy APEH-től lekért előző évi teljes bevétellemmel, mert ugye a vállalkozásomnak nem ugyan annyi az adóalapja, és itt voltak félreértések, hogy mi itt egy-ketten megélhetési képviselők vagyunk, ezt ki szeretném majd egészíteni a 2019-es árbevétellemmel, és ezt március elején tudom megtenni.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: jó rendben, de ez nem része a vagyonyilatkozatnak.

Fejős László bizottság tagja: de én ki szeretném egészíteni.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: lehet bármikor.

Fejős László bizottság tagja: köszönöm szépen!

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

2./ Napirendi pont:

Internet biztosítására szolgáltató kiválasztása

Előterjesztő: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzatának részére a szolgáltatást eddig a Varázsoldal Kft. biztosította, de 2020. január 31-ével ezt felmondja.

Némethné Povázson Éva vezető főtanácsos: informatikus kollegánkkal egyeztetünk és két helyről kértünk be árajánlatot a Telekomtól és a Upc-től. Kollegánk a Upc-t javasolta szolgáltatóként megjelölni, ugyanis ezzel a szolgáltatóval már ki van építve a hálózatunk. Javasolta a szerződést 1 évre megkötni, és 5 napon belül kiépítik, tehát gyorsan lesz internetünk. Tett egy olyan javaslatot is, hogy nem minden intézménynek azonos sávszélességet kell bekötni. A könyvtárnak javasolta a Business 500-at, mivel ott sok gép van. A védőnőnek, gyerekorvosnak és az óvodának javasolta a Business 220-at, mert ott nincs akkora le- és feltöltési sebesség.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: annyival szeretném kiegészíteni, hogy a hivatalon belül már egy jó ideje nem a Varázsoldal szolgáltatja az internetet, ugyanis az ASP miatt a NISZ biztonsági hálózatára kellett átállni. A wifi hálózat varázsoldalas volt, de az is meg fog szűnni, ezt is megbeszéltük a rendszergazdával, át fogja állítani a NISZ-es belső biztonsági hálózatra.

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az internet szolgáltatás biztosítására beérkezett ajánlatokat és a Upc-t bízna meg szolgáltatónak 1 évre a felsoroltak alapján. Aki ezzel egyetért, az kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el.

3/2020. (I. 16.) PTKB határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az internet szolgáltatás biztosítására beérkezett ajánlatokat és a Upc-t bízna meg szolgáltatónak 1 évre a felsoroltak alapján.

Felkéri a bizottság elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

3./ Napirendi pont:

Képviselői indítvány az önkormányzati képviselői és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról

Előterjesztő: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: Kele Terike adott be indítványt. Decemberben ezt már tárgyaltuk, de elhalasztottuk a januári ülésre.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: lényegét tekintve azt beszéltük akkor, hogy elhalasztjuk januárra, tekintettel arra, hogy a jegyző hiányában nem volt olyan személy, aki ezt a rendeletmódosítást át tudta volna nézni, hatásvizsgálati lapot tudott volna készíteni és átellenőrizni, hogy minden pontja rendben van-e. Itt van egy rendeletünk a 17/2012-es, ami kimondaná azt, hogy a bizottság jóváhagyását követően társadalmi egyeztetésre kell bocsájtani ezt a kérdést, a kiszámoltak alapján a mai nap lenne erre a határidő. Továbbra sem volt ez megfelelően áttekintve, az előterjesztéssel nincsen probléma, mert jól kidolgozott, maga a rendeletmódosítási javaslat az, ami nem volt átellenőrizve. A jegyző a mai napon lépett hivatalba, tehát nem tudta ezt átnézni sem. Javasoljuk a testületnek a február 13-ai ülésre

elhalasztani ennek a rendeletnek a módosítását, és addigra a jegyző asszony is át tudja majd tekinteni, és társadalmi egyeztetésre tudjuk majd bocsájtani.

Kele Teréz bizottság tagja: abszolút egyetértek azzal, hogy minden törvényességi dolgot tartsunk be, hiszen én nem vagyok jogász, tehát én a rendeletet, tervezetet statisztikai adatokra, települések és más települések adataira alapoztam. Az SZMSZ is úgy írja elő, hogy minden rendeletmódosítási dolgot a jegyző felügyel, úgyhogy én ezzel teljesen egyetértek. Erről a rendeletről, ami a tiszteletdíjakról szól, tudomásom szerint már az alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen kellett volna döntést hozzunk, most már halasztjuk egy jó ideje, de a pénzügyi bizottságnak a vizsgálata az nem arra terjedne ki, hogy egy záradék mondjuk, hogyan van elkészítve, hanem azt kellene megtárgyalni, hogy az előterjesztésben lévő dolgok, azok a képviselők, a bizottságok által mennyire támogatottak. Sajnos többszöri kezdeményezésem sem sikerült ezt megbeszélni. Egyedül nem tudok ebben konszenzusra jutni, ezért szeretném végre tudni a képviselő társaim véleményét.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: most jelen pillanatban a bizottságnak azt kellene tárgyalnia, hogy ez a rendelet társadalmi egyeztetésre bocsájtható-e, vagy sem. Ez a rendelet jelen pillanatban ebben a formájában nem bocsájtható társadalmi egyeztetésre, nem azért, mert záradékolva nincsen, hanem azért, mert a megfelelő kellékekkel nincsen ellátva. Személy szerint engem nem érint, mert az én tiszteletdíjamról nincsen szó, de én azt mondom, hogy ha sikerül egy olyan álláspontra jutni, ami a többség által támogatott, akkor azt én is igyekszem támogatni, nekem nincsen ellenemre, hogy módosítás legyen benne. Azoknak a pontoknak a módosításával abszolút egyetértek, ami a tiszteletdíjak felajánlásának módjáról szól, hogy lehetőség legyen minél szélesebb körben dönteni abban, hogy a bizottsági tagok a tiszteletdíjukkal mit kezdenek, felajánlják, vagy sem, vagy hogyan szeretnék ezt megtenni, milyen módon. Maga az összegeknek a meghatározásában én az elfogadott többségi döntést szeretném támogatni. Kérem, hogy akkor ezt informális ülésen, vagy formális ülésen akár itt is tárgyaljátok meg, és a többségi döntés szülessen meg.

Kele Teréz bizottság tagja: akkor én a bizottság elnökének a hozzájárulását szeretném kérni ahhoz, hogy mivel már mindenki készült ebből, a jelenlévő képviselő társaim mondják el a véleményüket. Polgármester úr szavaira visszatérve pedig, én megértem, hogy a többséghez igazodik, ez esetben nem tudom, hogy ez mit jelent, én úgy gondolom, hogy a polgármesternek az önálló véleménye szerint kell, hogy szavazzon, attól, hogy nem érinti.

Elek Viktória képviselő: én is szeretném megerősíteni Terike aggályát, hogy erről már réges-régen dönteni kellett volna, én azt gondolom, hogy a februári testületi ülésen túlra már végképp nem lehet halasztani, jogi felülvizsgálat ide- vagy oda, erről már dönteni kell. Ahogyan már korábban is elmondtam a felajánlással kapcsolatban, azt hiszem, hogy mindenki részéről támogatandónak kellene, hogy legyen, hiszen ez abszolút a falu érdekeit szolgálja. Minden másban lehet konszenzusra jutni úgy gondolom, akár a hiányzások mértékének számbavételénél, akár az összegeknél, csak ahhoz el kellene kezdeni javaslatokat mondani rá. Nekem így is tökéletesen megfelel, ahogy van, ezért nem teszek javaslatot arra, hogy bármiben módosítsunk, de kezdjünk el erről beszélni, mert így nem jutunk sehova, és a témáról dönteni kell, ezt nem mi találjuk ki, hanem a törvény előírja.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: én azt hiszem, hogy a törvény azt írja elő, hogy ha nincsen rendeletünk arról, hogy a tiszteletdíjak hogyan kerülnek meghatározásra, akkor dönteni kell. Az, hogy felülvizsgáljuk, és szeretnénk módosítani, vagy nem, az egy másik dolog. Beszéltünk róla, és szeretnénk is felülvizsgálni, de igazából van rendeletünk, ami jelen pillanatban szabályozza azt, hogy mennyi a tiszteletdíj, hogyan van megszabva. Az előző

jegyző már akár az alakuló ülésre is behozhatta volna, előkészíthette volna ezt már, hiszen az ő kötelessége előkészíteni ezt, ez nem történt meg, azt követően nem volt jegyző, aki ezt megtehetné volna, sajnos kényszerhelyzetben vagyunk itt, én is támogatom azt, hogy beszéljünk meg, és legyen egy döntés benne. A másik dolog, amit szeretnék elmondani, hogy a többségi döntést úgy gondoltam, hogy szeretném, hogyha lenne egy konszenzus, amit támogatnak a testületi tagok, és én azt szeretném támogatni. Hogyha nincsen konszenzus, és egyenlő számban van döntés, akkor én a saját véleményem szerint fogok hozzáállni, és elmondom, hogy mi lenne az én elképzelésem. Én azt gondolom, hogy a képviselők elvégzik a munkájukat, ezért a tiszteletdíjat megérdemlik, az, hogy mit tesznek velem, az pedig majd az ő saját döntésük.

Domány Katalin jegyző: az alakuló ülésnek a napirendi pontjai között szerepel tény és való a tiszteletdíj, és ezt tárgyalni is kell. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a hatályban lévő rendeletben nem kíván módosítani, akkor egy határozatot kellene hozni, ez elmaradt. Ezt a jegyzőnek kell előkészítenie, és mivel itt felvetődött a módosítása a rendeletnek, én azt javasolnám a képviselő-testületnek, illetve a bizottsági tagoknak, hogy munkaértekezlet keretében, és ne egy bizottsági ülés keretében történjen ennek az egyeztetése, viszont akkor ezt minél hamarabb meg kellene beszélni, hogy mikor legyen ez a munkaértekezlet, ahol ott van az összes képviselő, illetve ott van az összes nem képviselő bizottsági tag is, és ott születhetne egy konszenzus, ami alapján én el tudnám készíteni ezt a rendeletet, és már a következő bizottsági ülésre be tudnánk terjeszteni, mehetne a társadalmi egyeztetés, és bemehetne a februári testületi ülésre ez a rendelet-tervezet.

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: részünkről ez az előterjesztés szerintem elfogadható, sőt azt tudnám mondani, hogy ezt most így megszavazzuk a február 13-ai ülésre való elhalasztást, de most akkor még beszéljünk róla.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: akkor jövőhéten egyeztetünk mindenkivel, kijelölünk egy időpontot, amikor itt tud lenni mindenki, de tárgyalhatjuk most is, nekem nincsen kifogásom ellene, csak a közreműködést szeretném erősíteni.

Fejős László bizottság tagja: nekem sincs kifogásom, tárgyalhatjuk most is, ha van idő.

Domány Katalin jegyző: ne a bizottsági ülés keretében.

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: ne a bizottsági ülés keretében, hanem bezárjuk az ülést és utána.

Elek Viktória képviselő: nekem viszont van kifogásom. Én, ahogy elmondtam a továbbiakban nem támogatom semmilyen informális, vagy munkaértekezlet jellegű egyeztetést, a nyilvános bizottsági ülésen is ugyan úgy tudunk tárgyalni én úgy gondolom. A jegyzőkönyvet talán a hangfelvétel alapján ugyan úgy el lehet készíteni, úgyhogy én nem támogatom semmilyen informális meg munkaértekezlet jellegű megbeszélést.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: tekintettel arra, hogy informális ülésen beszéltük meg az SZMSZ módosítását, pontról-pontra átvettük, és átbeszéltük ezeket a dolgokat, ugye több órás ülést tartottunk, én azt hiszem, hogy a jegyzőkönyvvezetőnek egy egyórás ülésnek a megírása is az elvégzendő munkái mellett igen komoly terhet jelent, és én nem terhelném a jegyzőkönyvvezetőt azzal, hogy minden kis apró csepp dolgot, ami úgy van, nyugodtan el lehet mondani összefoglalva a bizottsági ülésen is, hogy ki milyen módosítási javaslatot indítványozott, és mi került elfogadásra, vagy mi nem, de egy 6 órás jegyzőkönyvet elkészíteni, ami majd 100 oldal, az teljesen irreális kérés a jegyzőkönyvvezetőktől. Én azt mondom, hogy

akkor ne határozat tekintetében, de akkor szavazzon a bizottság, vagy akár a testület is arról, hogy munkaértekezleteket kíván-e a jövőben tartani, vagy sem. Én azt hiszem, hogy ez a normális működése egy képviselő-testületnek, munkaülések megtartása, és előkészítése az előterjesztéseknek úgy, hogy az elfogadható legyen mindenki számára. Ez az én véleményem, hozzáteszem, hogy az ülések szempontjából nem egyszer túlórázni kell a jegyzőkönyvvezetőnek, vagy az éppen aktuális feladatért felelős tisztviselőnek, a jegyzőnek, ezeket az időket le kell csúsztatni. Gondoljunk bele egy picit, itt ül valaki bent 6 órát, utána kap egy feladatot pluszba az aktuálisan elvégzendő feladatai mellett, de még csúsztasson is le 6 órát, ez kivitelezhetetlen.

Baranyi Julianna bizottság tagja: Jegyző asszonnyal értenék egyet, és a bizottság elnökének javasolnám, hogy ezt tegye fel szavazásra, hogy tartsunk egy munkaértekezletet a jövő héten, ahol lehetőleg minden képviselő ott lesz, illetve a külsős bizottsági tagok is.

Kele Teréz bizottság tagja: alapvetően én is egyetértek a munkaértekezleteken való megtárgyalással, előterjesztések vagy rendeletalkotások előkészítésével, hiszen ez egy nagyon sok léptű munka, sok időt és átgondolást igényel, valóban nem kellene terhelni sem jegyzőkönyvvezetőket, sem önkormányzati dolgozókat a jelenlétükkel, hiszen a hozzáadott értékük az adminisztrációban nyilvánul meg, és rengeteg időt elvesz más munkájuktól. Ezzel én teljesen egyetértek. Viktória felvetésével pedig azért tudok egyetérteni, mert ennek az előterjesztésnek a kapcsán voltam többször visszautasítottja, az én kezdeményezéseimre a képviselő társaim nem reagáltak, a polgármester úr létrehozott egy Messenger csoportot arra, hogy munkaértekezletet kezdeményezzünk, vagy bizonyos dolgokat megbeszéljünk, de az én felhívásomra Viktórián és polgármester úron kívül senki nem reagált, így nem volt eredménye ennek. Én bízom benne, hogy ennek lesz eredménye és normális megbeszélések és döntések legyenek. Bízom abban is, hogy ez egy pénzügyi bizottsági ülésen történik ez a döntés, hogy munkaértekezletet tartsunk, és abban is, hogy az időpontban meg fogunk tudni egyezni. Tehát én is egyetértek a munkaértekezlettel.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: én annyit szeretnék még ehhez hozzáfűzni, hogy abszolút egyetértek azzal, amit mondtál, én is szeretném, hogyha együttműködés történne abban a tekintetben is, hogy összeüljünk és informális ülésen, munkaértekezleten megtárgyaljuk az előterjesztéseket, viszont azt szeretném kérni a bizottsági tagoktól, képviselőktől, hogy ne csak ebben, hanem mindenben legyen együttműködés.

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: Szentmártonkóta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Kele Teréz képviselő „az önkormányzati képviselők és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról” szóló indítványát, és azt a javaslatot teszi, hogy a jegyző javaslatára február 13-ai ülésre halasszuk el a döntést, de előtte egy munkaértekezleten legyen megbeszélés a határidő betartásával. Kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság egyhangúlag, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el.

4/2020. (I. 16.) PTKB határozat

Szentmártonkóta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Kele Teréz képviselő „az önkormányzati képviselői és nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjáról” szóló indítványát,

és azt a javaslatot teszi, hogy a február 13-ai ülésre legyen elhalasztva a döntés, de előtte egy munkaértekezleten legyen megbeszélés.

Felkéri a bizottság elnökét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

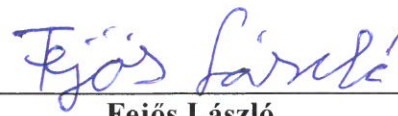
Felelős: Bartucz Zoltán bizottság elnöke

Bartucz Zoltán bizottság elnöke: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén 11 óra 15 perckor bezárja az ülést.

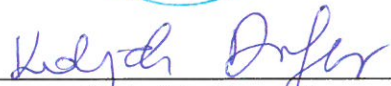
Kmf.



Bartucz Zoltán
bizottság elnöke



Fejős László
bizottság tagja



Kohajda Dzsénifer
jegyzőkönyvvezető