

**Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2019. november 13-án Szentmártonkátai Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli** ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal díszterme.

Jelen vannak: Dr. Boér Imre Hunor polgármester, Kele Sándorné, Kele Teréz, Elek Viktória, Bartucz Zoltán, Gácsi Zsolt, Fejős László, Krajnyák József és Kun László képviselők.

Tanácskozási joggal: Dr. Illés Zsuzsanna jegyző.

Jegyzőkönyvvezető: Kohajda Dzsénifer igazgatási előadó.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: köszönti a megjelenteket, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel jelen van 8 fő képviselő. Felkér két képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal Kele Sándorné és Kun László képviselőket választja meg.

291/2019. (XI.13.) sz. ÖKT. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ a 2019. november 13-i ülésén jegyzőkönyv hitelesítőnek Kele Sándorné és Kun László képviselőket választja meg.

2./ Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítőket a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyzőkönyv hitelesítők

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a napirendi pontok elfogadását. Kéri a képviselőket szavazzanak.

A képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el.

292/2019. (XI.13.) sz. ÖKT. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

a 2019. november 13-i ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1./ Játszóterei eszközök biztonsági felülvizsgálatára vállalkozó megbízása.

Előterjesztő: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról döntés.

Előterjesztő: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

3./ Költségvetési átcsoportosításról döntés.

Előterjesztő: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Boér Imre Hunor
polgármester

1./ Napirendi pont:

Játszótéri eszközök biztonsági felülvizsgálatára vállalkozó megbízása.

Előterjesztő: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság egyhangúlag az ÉMI-TÜV SÜD Kft. árajánlatát javasolja elfogadásra.

Átadja a szót Dr. Horváth Rozália felszólalást kérő lakosnak.

Dr. Horváth Rozália lakos: Köszönöm szépen. Minden kérdésemre választ kaptam, úgyhogy köszönöm nem kívánok hozzászólni.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: ismerteti a határozati javaslatot. Felteszi szavazásra, hogy a játszótéri eszközök biztonsági felülvizsgálatára ÉMI-TÜV SÜD Kft. kerüljön megbízásra. Kéri a képviselőket szavazzanak.

A képviselő-testület egyhangú 8 igen szavazattal meghozta határozatát:

293/2019.(XI.13.) sz. ÖKT. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ a nagyközség közterületein és az óvoda telephelyén és székhelyén lévő játszótéri eszközök felülvizsgálatára az ÉMI-TÜV SÜD Kft.-t (2000 Szentendre, Dózsa György út 26.) bízta meg.

A felülvizsgálati díj 150.000,- Ft + 27 % áfa.

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

2./ Napirendi pont:

Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról döntés.

Előterjesztő: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság megvizsgálta ezt a napirendi pontot is. A nagykátaai Jegyző asszony kérésére határozattal kell rendelkezni, hogy kit delegál a képviselő-testület az önkormányzat nevében. A javaslat az volt, hogy a polgármestert delegálja képviselőként és helyettesének az alpolgármester asszonyt jelölje meg.

Átadja a szót Dr. Horváth Rozália felszólalást kérő lakosnak.

Dr. Horváth Rozália lakos: Köszönöm szépen. Szintén minden kérdésemre választ kaptam, úgyhogy köszönöm nem kívánok hozzászólni.

A képviselő-testület egyhangú 8 igen szavazattal meghozta határozatát:

294/2019.(XI.13.) sz. ÖKT. határozat

Szentmártonkátai Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsába Dr. Boér Imre Hunor polgármestert delegálja, helyettesének Kele Sándorné alpolgármester asszonyt jelöli meg.

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Boér Imre Hunor polgármester
Dr. Illés Zsuzsanna jegyző

3./ Költségvetési átcsoportosításról döntés.

Előterjesztő: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: elmondja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta és javasolja a 6.345.000 Ft átcsoportosítását az általános gazdálkodási tartalékkeretből, amely 18.479.102 Ft. Az indok pedig az, hogy a jegyző jogviszonya közös megegyezéssel megszüntetésre kerül, amely egy ilyen összeget tartalmazott, amelyet mind a két fél és a képviselő testület is egyhangúan elfogadott. Ennél a napirendi pontnál két lakos felszólalási jegyet kért. Elsőként Dr. Horváth Rozália lakosnak adja meg a szót.

Dr. Horváth Rozália lakos: Üdvözlök még egyszer mindenkit, az a tiszteletteljes kérdésem lenne, hogy akkor ezek szerint akkor a jegyző távozik, ha jól értelmeztem, akkor ez miatt van az átcsoportosítás, hogy ezt megkérdezhetem, hogy ennek mi az oka? Az önök közti esetleges személyes probléma, vagy nem tudnak együtt működni, mert azért ez a 6 millió forint bocsásson meg jegyző nem sokallom nem erről van szó, csak, hogy mi ennek az oka, hogy a jegyző távozik?

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen, a jegyző távozásának nagy vonalakban - mert részletesen nem szeretnék erről beszélni, mert személyes kérdéseket érint - az oka az, hogy én úgy éreztem, hogy az elmúlt időszakban a köztünk fennálló viszony, az elképzelések, azok nem egy irányba haladnak és ezért nehézkessé vált, vagy lehetetlenné vált a munkavégzés, ezt az egyik informális egyeztetésen a képviselő testület is hasonlóképpen látta az alapján, hogy amilyen viszony volt az egyeztetéseken köztünk, tehát ők is nagyjából úgy látták, hogy valóban ez a helyzet. Mondjuk azt, hogy valamilyen szinten megromlott a viszony, bár ez nem azt jelenti, hogy haragszunk egymásra, csak a nem közös elképzelések azok nem egy irányba vezetnek és ezért lenne szükséges.

Dr. Horváth Rozália lakos: Értem tehát nem elsődleges a személyi probléma, hanem a közös utat nem látják a jövőben, ami mondjuk a településünket képviselné.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Így van!

Dr. Horváth Rozália lakos: Köszönöm szépen!

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Csak egy mondattal tehát, hogy a polgármester úr közölte velem, hogy nem tud velem dolgozni.

Dr. Horváth Rozália lakos: De szakmai okokból?

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Igen.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Azt nem tudom, hogy szakmai okokból

Dr. Horváth Rozália lakos: ...mert úgy gondolom, hogy a személyes viszony azt gondolom, hogy emberek és ezt lehet rendezni, ha szakmai az véleményem szerint ez érthető. Tehát csupán csak ezért tettem fel a kérdést, mert én azt gondolom, hogy egy vezetőnek el kell...de nem akarok részletekbe menni csak ez lett volna a kérdésem, hogy szakmai ok miatt válnak meg ezek szerint a jegyzőtől, vagy pedig a személyes nézeteltérésüket nem tudják rendezni, mert a jövőben is lesz nyilván a bizottsági tagok között vagy akár Önnel együtt valamilyen probléma, tehát én azt gondolom, hogy ezen felül kell emelkedni, vagy legalábbis megoldást kell rá találni, ha ez személyes, ha szakmai akkor értem. Köszönöm!

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm! Lényegét tekintve annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a képviselő testület az informális üléseken nem kérdőjelezte meg azt, hogy én miért döntöttem így, alátámasztottam az én döntésem, belátták, hogy ebben az adott esetben ez a megfelelő döntés...

Gácsi Zsolt képviselő megérkezett az ülésre, így a jelenlévők száma 8-ról 9-re változott.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: azért is jutottam arra, hogy közös megegyezés, mert úgy gondolom, hogy békében nyugodtan szeretnénk megválni egymás bántása nélkül, tehát nem érzem úgy, hogy személyi kérdés lenne, mert akkor nem ide jutottunk volna el.

Dr. Horváth Rozália lakos: Értem, köszönöm.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Csak egy mondattal kiegészítem, tehát a szakmai munkámban hiányosság nem volt én ezt elmondtam az informális ülésen is, tehát se az Államkincstár, se a Kormányhivatal nem jelzett, a belső ellenőrzések is rendben voltak, a hivatal a jogszabályi előírásoknak megfelelően működik, de én is úgy láttam jónak, hogyha nem tud velem együtt dolgozni a polgármester úr, akkor jobb, ha közös megegyezésre jutunk, pereskedni én sem szerettem volna az nem jó senkinek sem.

Kele Teréz képviselő: Én még annyit szeretnék hozzátenni, hogy most sokszor szó esett már az informális ülésről és ugye a képviselő testület tagjaként én abban értettem egyet, hogy a polgármester úr a munkáltatói jogkör gyakorlója a jegyzőnek. Ha ők nem tudnak együtt dolgozni, illetve a polgármester úr nem tud együtt dolgozni a jegyzővel akkor nekem, mint képviselőnek ebbe beleszólásom nincs. Abba van beleszólásom, hogy ahhoz hozzájárulok-e, hogy ezt a viszonyt vagy ezt a megromlott viszonyt békésen le lehessen zárni. Én ehhez adtam a hozzájárulásomat. Köszönöm!

Dr. Horváth Rozália lakos: Még egy utolsó kérdés bocsánat, én pszichológus vagyok, tehát nyilván a jövőben is lesz ilyen probléma önök között, én azt gondolom, hogy akkor találjunk erre valamilyen platformot ahol ezeket a felesleges... de akár szakmába is átcsúszó nézeteltéréseket...ez egy csapat, én csak azt gondolom, hogy megoldást kell ezekre a helyzetekre találni. Én állok rendelkezésükre ebben ingyen és bérmentve, hogyha ilyen probléma... csapatépítésről vagy bármilyen problémáról van szó. Köszönöm ennyit szerettem volna!

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönjük szépen a felajánlást, ha esetleg úgy gondoljuk, akkor meg is fontoljuk, de én most úgy érzem, tekintettel arra, hogy elég egyhangúan szavazunk így most pont nem a csapatban van a hiba, hanem a hivatal vezetője és köztem. Még egyszer mondom, hogy én nem szeretnék részletekről beszélni, mert nem akarok megbántani senkit, én úgy érzem, hogy nem úgy álltam a testület elé ezzel a témával, hogy ne tudtam volna elmondani a véleményemet, úgyhogy szerintem amennyire tudtam alátámasztottam a döntésemet.

Dr. Horváth Rozália lakos: Köszönöm még egyszer.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm én is!

Káplár Miklós lakos: Jó estét kívánok! Hát nagy részben én is kaptam választ a kérdéseimre, mindenképpen azt szeretném kérni az itt lévő képviselőktől is, Kele Teréz elmondta, hogy ő mihez adta ezt a voksát ezen az informális ülésen, amin te közölted ezt az elképzelésedet, a jegyző asszony elmondta, hogy ő neki esze ágában sem volt elmenni innen, én úgy gondolom, mint helyi lakos, hogy az én pénzem se te, se a képviselők bármelyik része sem költetheti kénye kedve szerint. Én szeretném a képviselőket megkérdezni akár 1-1 mondatban mondják el, hogy miben látták azt, hogy téged ebben támogatni kell, hogy ezt a 6.400.000 forintot 2 héttel a beiktatásodat követően kiszórd az ablakon. Köszönöm.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm! Előbb utóbb tényleg el fogunk jutni arra, hogy akkor el kell kezdjük azt, amit nem szerettem volna elkezdni, én úgy éreztem, hogy nem kéne egymást bántani...

Káplár Miklós lakos: Én nem bántalak bocsánat...

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: ...de mert el fogunk jutni eddig a pontig, most az, hogy én így döntöttem, hogy ennyi legyen kifizetve, ez nem állja meg a helyét.

Káplár Miklós lakos: Bocsánat én nem ezt mondtam.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azt mondtad, hogy én kényem kedvem szerint szórjam a pénzt az arról szól, hogy ezt én terjesztettem elő.

Káplár Miklós lakos: Hát te terjesztetted elő.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem, én a testület elé az informális ülésen nem ezt terjesztettem elő, csak ezért mondtam, hogy én nem akartam eddig eljutni, tehát a közös megegyezés az úgy nézett ki, hogy én elmondtam a véleményemet, eljutottunk arra, hogy én nem szeretnék együtt dolgozni a jegyzőnővel, ezt vállalom is, mert ez így van, alátámasztottam azzal, hogy miért, ezt elmondtam a testületnek is és a közös megegyezésben mind a két félnek voltak igényei. Az én első álláspontom az az volt, hogy jelen pillanatban bérmaradvány 1.000.000 forint áll a költségvetés kasszájában ami megmaradt a tartós távollévők helyén vagy a betegszabadságok miatt, én ezt az összeget mondtam, hogy ez még elfogadható. A másik félnek a közös megegyezés során nem ez volt az elképzelése, valamilyen döntésre kellett közös konszenzusra kellett jutnunk ezt a közös konszenzust pedig a testület egyhangúlag elfogadta. Ez a pontos lépés.

Káplár Miklós lakos: Félreértetted. Tehát én nem... arról beszélek, hogy 1.000.000 Ft,- vagy 6.000.000 Ft,- vagy 32.000.000 Ft,- tehát ez részletkérdés, elég nagy részlet lényeg, de én az 1.000.000 forinttal sem értettem volna egyet, hogyha te éppen úgy gondolod, hogy kénye kedved szerint az 1.000.000 forintot is elreptetted itt az önkormányzat kasszájából. Tehát most részletkérdés a 6.400.000 Ft. Tehát én szeretném, ha nem ilyen... nem egyértelműen hozzád célozva mondom ezt a kérdést...

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Pedig így jött.

Káplár Miklós lakos: Nem, mert mondtam, hogy a képviselők egyenként 1-1 mondatban mondják el ezt is hallottad akkor nagy valószínűséggel, hogy miben látták ezt a problémát, hogy te ezt kitaláltad, elképzelted vagy gondoltad és ezt ők támogatták. Vagy ki az, aki nem támogatta Terike elmondta, hogy nem támogatta, azt támogatta csak, hogy természetesen, ha két ember között... én munkáltató vagyok elég rég óta és nekem volt már ilyen jellegű problémám munkavállalóval, egyértelmű, hogy mindenképpen mindkét félnek az a célja, hogy közös megegyezésre jussunk, de hogyha valaki... tehát én a saját pénzemről szólok, tehát ahhoz senki, semmilyen önkormányzati testületnek, semmi falunak, településnek beleszólása nincs. Viszont ebben az esetben én úgy gondolom, hogy én joggal kérhetem azt, hogy kérem szépen magyarázzák meg a képviselő-testület tagjai is, hogy azért, mert te 2 héttel a beiktatásodat követően eldöntötted, hogy te nem akarsz a jegyzővel dolgozni. Nincs vele semmi probléma, tehát én úgy gondolom, hogy mindenkinek el kell döntenie, csak viszont azért neked kell vállalni a felelősséget, hogy 6 400 000 Ft-ot ebből a nem tudom szűkös nem szűkös... én minden bizottsági ülésen ahol költségvetésről volt szó 20-50.000 forintot is levontak a kérelmező pénzéből most 6.400.000 forintról beszélünk. Tehát persze mondom, akinek nincs gazdája, tehát a pénznek nincs gazdája az egyértelmű, hogy szórja a pénzt, csak én szeretném, hogy a képviselők megmondanák, hogy miben támogatták, hogy miben látták... 20 évig nem láttak problémát a hölgy munkájával kapcsolatban, most az előbb elmondtam szintén, hogy milyen vizsgálatokon esett át az önkormányzat az ő 20 éves jegyzői múltja alatt és nem volt probléma a munkájával. Most 2 hét elteltével probléma lett.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen! Megint csak azt mondom, hogyha átmegyünk abba a részbe, hogy a jegyző személyi kérdéseit itt megtárgyaljuk és ő erre ad lehetőséget akkor én nagyon szívesen tudok erre több ponton is válaszolni, addig viszont én nem szeretném a jegyzőnőt megbántani, úgyhogy én azt hiszem, hogy ezt le tudtuk normális keretek között ülni, úgyhogy nem akarok erre reagálni. Viszont, amikor volt még a kampányidőszakban a közös bemutatkozás ott azért volt egy felelősségre vonási kérdés, amit leginkább önmaga is hangoztatott, ott azért az azt jelenti, hogy ha nem törvényesen működik egy önkormányzat, akkor abban van felelőssége a jegyzőnek is, hiszen ő a törvényesség őre, én ezt nem javasoltam és nem támogattam, mert azt mondták, hogy törvényesen működik, ez most kicsit ekvivalens, most kicsit az a kérdés, hogy miért nem, akkor meg az volt, hogy mindenképpen legyen már meg. Ezt nem igazán értem, de most megadnám a képviselőknek a szót, hogy mindenki mondja el a véleményét! Viktória légy szíves!

Elek Viktória képviselő: Én a magam részéről annyit szeretnék elmondani nagyjából Terike álláspontján vagyok ebben a kérdésben, úgy gondolom, hogy azt kell figyelembe venni az összeg nagyságát illetően, hogy a jegyző közel 20 éve van ebben a hivatalban, és ez számomra arra utal, hogy jól végezhetette a munkáját az előző főnöke szerint akivel 14 évig dolgoztak együtt és azt tudni kell, hogyha felmentéssel nem pedig közös megegyezéssel szűnne meg a munkaviszonya akkor ennél magasabb összeg illetné meg, tehát ez egy kompromisszumos összeg kompromisszumos megoldás. Én azt gondolom, hogy... nem-nem gondolom, hát előírja a jogszabály, hogy nekünk igazából erről nincs döntési jogunk, csak az összeg átcsoportosításáról, úgyhogy szakmai vagy személyes, vagy egyéb, ebbe hiába van véleményünk.

Bartucz Zoltán képviselő: Első hallásra én azt javasoltam a polgármester úrnak, hogy próbáljanak meg együtt dolgozni aztán majd meglátjuk, ők ketten elhatárolódtak, innentől fogva nekem erre nincs kivetésem.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm szépen!

Fejős László képviselő: Természetesen én is aszerint ítéltam meg, hogy a jegyző, hogy végezte a munkáját, mert nem az én tisztségem megítélni, de én az elmúlt 5 évben akárhányszor hívtam a Zsuzsit mindig készséges volt segített, együttműködő volt én igazából nem éreztem semmi olyan hiányosságot amit tapasztalhattam volna ezzel kapcsolatban, de én is úgy látom és arra adtam azt, hogy kifizessük ezt az összeget, hogy ők döntenek el, hogy tudnak-e együtt dolgozni, én nem dönthetem el helyettük. Te is mondtad munkáltató vagy én is és van olyan kollegám akivel 4-5 éve küszködök de én úgy érzem, hogy meg tudom az ilyen konfliktusokat oldani, nem feltétlenül kenyértörés a legelső, de a jegyző meg a polgármester így döntött és én ezt nem akartam erőltetni. Volt egy összeg, amit neki ki kell fizetni a munka törvénykönyve alapján, és ahogy mondta Viktória is történt egy kompromisszum.

Káplár Miklós lakos: Köszönöm.

Fejős László képviselő: Másikkal kapcsolatban meg látom, hogy mindig itt vagy és felveszed ezeket az üléseket, tegnap küldtek át egy ülést ahol azt látom, hogy mi emelgetjük a kezünket és a te mondkád után a kép és a hang megszűnt, hogyha máskor tájékoztatni akarsz vagy akartok, akkor tájékoztassatok objektívan, ha meg nem megy, akkor ne tegyétek fel, mert ez egy kicsit hasonlít arra az esetre, mint mikor volt a Nagykáta-Szentmártonkáta útszakasz és Újszilvás útszakasz összehasonlítása ahol ki lett emelve...

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: ...ne ez most nem ide tartozik, nem napirendi pont ne ezt tárgyaljuk.

Fejős László képviselő: Akkor csak annyit szeretnék, hogy ez egyoldalú, mert ott válaszoltam én is válaszolt úgy emlékszem a Gácsi Zsolt is a Bartucz Zoli is...

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Maradjunk a napirendi pontoknál.

Fejős László képviselő: Ezzel kapcsolatban az a véleményem, hogy akkor ne tegyétek fel, hogyha nem lehet úgy, hogy mindenkinek a hangja és a véleménye hallatszódjon.

Kele Sándorné alpolgármester asszony: Én ahhoz adtam a hozzájárulásomat, hogy ez a helyzet minél előbb békésen megoldódjon és a kompromisszumos megoldás ezt az összeget hozta.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: az Úrnak az volt a kérdése, hogy mi alapján gondolta úgy, hogy helytálló az én döntésem és ezt megindokoltam az informális ülésen kétszer is és elmondtam, hogy miért, és akkor nem igazán volt kifogás ez ellen tehát mindenki elfogadta az indoklást, a kérdés szerintem arra irányult, hogy ezt a testület miként gondolta úgy, hogy akkor ezt jóváhagyja, vagy elfogadták az indoklást amit én adtam, valami ilyesmi volt a kérdés.

Káplár Miklós lakos: Már kaptam rá választ egy pár képviselőtől, hogy konkrétan ők nem ezt mondták, hogy te mindenképpen 2 hét elteltével válj meg a jegyzőtől és fizess ki 6.400.000 forintot, egyébként amit feltettél az előbb kérdésként én magam úgy gondolom, hogy ha neked konkrét bizonyítékod vagy konkrét dolgok vannak a birtokodban amit a jegyző asszony elkövetett, mint törvénytelenység vagy szabálytalanság én úgy gondolom, hogy elsősorban nem ez a megfelelő egy munkáltató részéről, hogy egyből elbocsájtjuk, hanem megpróbáljuk azt a kérdést megvizsgálni

vagy , hogy most miért is történt, mert egy vezető nem azért vezető, mert azt mondják rá, hogy én vagyok a vezető, hanem azért, mert akár ezeket a helyzeteket is tudja kezelni. Egyébként, én valóban azt szeretném és Isten ments én nem azt akarom, hogy a jegyző asszony felelősségre legyen vonva és, hogy rá legyen bármilyen probléma is a nyakára öntve, márpedig nem hinném, hogy pont az utolsó napokban akkora szabálytalanságokat és jogsértéseket követett volna el, ami az ő munkájával kapcsolatban rettentő nagy... tehát ezt vetné fel, hogy neki meg kell szüntetni a munkaviszonyát, de ha viszont ez történt, akkor meg ezt kellett volna tenned, mert akkor nem kellett volna 6.400.000 forintot kifizetned. Köszönöm!

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Válaszul csak annyit szeretnék mondani, hogy már elmondtam, hogy olyan dolgok történtek nem is egy, ami miatt a köztünk lévő bizalmi viszony megszűnt, legalább is részemről ez abszolút nincs meg, és ez az oka annak, hogy eljutottunk erre a pontra, igen lehetett volna pereskedni is, felvetettük ezt a kérdést is, de a többség úgy gondolta a képviselő-testületi tagok közül, hogy a békés megoldást kell választanunk, az pedig a közös megegyezés, melynek ezek a feltételei, hogy elfogadjuk.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: A munkáltatói jogkört a polgármester gyakorolja a jegyző felett, én a törvények betartásával végeztem mind a közel 20 év alatt a munkámat, ahogy elmondtam a jogszabályi előírásoknak megfelelően működik a hivatal, számos ellenőrzés volt ahol hiányosságot nem állapítottak meg, átfogó 2 éves államkincstári ellenőrzésünk volt, ami 2017-ben történt, ugye belső ellenőrzések minden évben vannak a törvényességi felügyeletet ellátó kormányhivatallal együttműködtem és hiányosság nem volt a teljesítményértékelésem is 100%-os volt, tehát én ezt kikérem magamnak, hogyha valaki bűncselekménnyel vagy egyéb hiányossággal vádol engem. Én szembenézek bárki szemébe, tehát itt a törvényességet a munkám során minden esetben betartottam illetve betartattam és ezzel igyekeztem, hogy ez megtörténjen. Ahogy elmondtam én is arra törekedtem, hogy ne pereskedjünk, hanem akkor közös megegyezéssel váljanak el az útjaink.

Káplár Miklós lakos: Egyértelmű köszönöm szépen csak most ismét az bizonyosodott be, hogy nem a saját véleményeddel gazdálkods.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én is válaszolok akkor az adott kérdésre, eljutottunk végül mégiscsak oda mikor nekem is listáznom kell, hogy mi az én elképzelésem nem szerettem volna, de akkor listázzuk, hogy miért gondolom azt, hogy nem teljesen helytálló az, ami itt elhangzott. A képviselő-testület alakuló ülésén a jegyző asszony az SZMSZ módosítási kérdésében az aljegyzői kérdést fölvetettük, akkor... gondolom hozzájárulsz ahhoz, hogy ezeket az információkat végigmondjuk – tette fel a kérdés Dr. Illés Zsuzsanna jegyző asszonynak.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Az aljegyzőhöz, mert az ugye félreértésen alapult ahhoz hozzájárulok, de ha itt most megy a mocskolódás én úgy gondolom, hogy annak nincs értelme.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: egyáltalán nem megy mocskolódás én két olyan tényről akarok felsorolni ami abszolút azt támasztja alá, hogy nekem bizalmam nincs, mert az abszolút alá lett támasztva, hogy mi minden működött jól akkor legyen teljes körű a lakosság tájékoztatása, ha már eljutottunk idáig pedig nem szerettem volna azt hittem, hogy ezt meg tudjuk oldani. Semmi gond nincsen, tehát az aljegyző kérdésében az SZMSZ módosításakor az alakuló ülésen a jegyző asszony azt mondta, hogy várta már a kérdést, ami nekem furcsa volt eléggé, mert nem igazán lehetett tudomása arról, hogy ezt ilyen részletekbe menően fogjuk tárgyalni. A másik dolog az, hogy kijelentette azt, hogy ő nem tudott erről a kérdésről és ő nem járult hozzá. Két napon keresztül tárgyaltuk az irodájában az előterjesztést és egyszer sem említette meg azt, hogy ez ellen kifogása lenne, emellett jelezte a képviselő-testületi ülésen, hogy költségvetési forrás nem áll rendelkezésre erre az egy hónapra az aljegyző bérére. Megkaptam utána való nap a pénzügyről a teljes kimutatást amit kértem, 1.000.000 Ft, ahogy említettem, rendelkezésünkre áll, ami kb 3 havi bérét fedezné az aljegyzőnek, tehát itt megint csak félrevezette a lakosságot és a testületet, erre a magyarázat az volt, hogy ő a pénztáros és a személyügyi ügyintézőtől kapta meg a tájékoztatást, ami szerintem nem elfogadható, hiszen a jegyzőnek alapjáraton bejárása van az ASP szakrendszerbe való gazdasági modulba, bármelyik pillanatban megnézheti, hogy mennyi fedezet áll rendelkezésre, illetve 3 olyan

kollega van a pénzügyi osztályon, aki a könyveléssel foglalkozik és egzakt meg tudják mondani azt, hogy az adott költségvetési soron mennyi maradvány van. A pénztáros kollega azzal foglalkozik, hogy mennyi pénz van a pénztárban, illetve, hogy számfejtí a béreket, nem arról, hogy mennyi pénzmaradvány van a költségvetésben. Én úgy érzem, hogy itt már abszolút fel lehet fedezni egy szándékosságot nemcsak félreértést, ha meg nem szándékosság, akkor pedig az alaposság hiányát, ami szerintem elvárható lenne. Továbbá az, hogy én kértem az információt arra vonatkozóan, hogy áll-e rendelkezésünkre erre vonatkozóan összeg és erről nem kaptam tájékoztatást a testületi ülésig, amint kiderült, a jegyző asszony már kapott tájékoztatást, bár nem megfelelő személytől, és ő ezt el is fogadta készpénznek, de engem erről nem tájékoztatott egészen a testületi ülés adott napirendi pontjáig amit megint csak úgy érzek, hogy aggályos egy ilyen munkaviszony tekintetében. Ezen kívül pedig volt egy másik eset, amikor kértem a jegyző asszonytól a szerződés nyilvántartást. A jegyzőnek kötelessége az adott intézménynél, önkormányzatnál, polgármesteri hivatalnál vezetni, illetve a többi intézménynél az intézményvezetők vezetik a szerződés nyilvántartásokat. Én kértem ezt, hogy szeretném megkapni, tekintettel arra, hogy a költségvetés tervezéskor, ugye figyelni kell arra, hogy milyen folyamatosan fennálló követeléseink vannak, tehát a szerződések áthúzódnak több évre, ezekkel tervezni kell, illetve, hogy a megszűnő szerződések aktuális november 28-ai testületi ülésre, hogy ezeket tudjuk intézni, árajánlatokat tudjunk bekérni és tudjunk ezzel dolgozni. Amikor megkérdeztem ezt a szerződésnyilvántartásra vonatkozó írásbeli kérésemet megkapta-e, akkor azt a tájékoztatást kaptam, hogy igen és mindjárt megkapom a kollegáktól. Kérdeztem, hogy miért tart ez ennyi ideig, hiszen ez egy excel táblázat, kb 3 mp átküldeni egyik email címről a másikra, majd utólag kiderült, hogy ez a szerződésnyilvántartás azért tartott ennyi ideig, mert éppen folyamatban volt a készítése. Tehát szerintem abszolút nem működik jól egy önkormányzat vagy egy hivatal, hogyha a szerződéses kötelezettségek nincsenek nyilvántartva és figyelemmel kísérve, illetve szerintem az sem teljesen korrekt dolog, hogyha face to face az ember szemébe belehazudik, hogy van valamink, ami nincs. Mondjuk azt, hogy nincs, ne haragudj, de készítjük. Elfogadom ezt az álláspontot és én azt hiszem, hogy ezek olyan bizalmi kérdések amik megalapozzák azt, hogy én nem szeretnék olyan emberrel együtt dolgozni, aki után folyamatosan utána kell néznem, hogy igazat mond vagy nem. Tehát nekem ez az álláspontom, ezek a fő kérdések, ezen kívül van más kérdés is, ami bizonyítható, de ezek apróbb olyan dolgok, amik abszolút azt bizonyították, hogy nem egy irányba vezetjük ezt a hivatalt, amikor az a felelősségünk mindkettőnknek, hogy jól működjön és a testület munkáját segítse és végrehajtsa a határozatokat stb.

Káplár Miklós lakos: Nagyon szépen köszönöm a válaszd teljes mértékben kielégítő és nincs mit mondanom abban, hogy ezekre a hibákra mindenképpen fel kell hívni a figyelmet és ezekkel foglalkozni kell. Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a mostani képviselő-testület több tagja illetve az alpolgármester a múlt ciklusban is alpolgármesterként működött, konkrétan az akkori polgármester helyetteseként, tehát nem azt mondtad, hogy az elmúlt 2 hét szerződesei nincsenek meg, hanem nincsen a szerződésekről kimutatás, tehát nagy valószínűséggel nem csak a hölgy vétett, hanem a munkáltatója is, aki eddig, mondjuk egy másik polgármester volt, illetve az alpolgármester, illetve úgy gondolom a pénzügyi bizottságnak mindenképpen felelőssége van abban, hogy ez meglegyen. Meg kellett volna lennie az elmúlt 5 évben is.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Értem. Köszönöm szépen, de én nem tudok felelősségre vonni mást csak azt akinek kötelessége ezt a nyilvántartást vezetni az pedig a jegyző.

Káplár Miklós lakos: Ezt értem, csak ez 6.400.000 forintba kerül most ez a döntésed.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nemcsak erre az egyre alapoztam, ez egy bizalmi viszonynak a megszűnése.

Káplár Miklós lakos: Értem én ezt, amit mondasz, csak azt szeretném, ha tudatosodna bennetek, mint képviselő-testület, hogy a falu pénze a falu pénze és nem a saját 1-1 ember pénze.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Akkor erre még annyit szeretnék válaszolni, hogy jelen pillanatban, mivelhogy nyilvános a fizetése mindenkinek a polgármesternek és a jegyzőnek is úgy tudom ugye? Tehát ezt jól tudom ugye, jegyző asszony? – tette fel a kérdést a jegyző asszonynak.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Név szerint nem lehet kiadni a polgármesternek igen a köztisztviselőit nem lehet, de közérdekű adat, de név szerint kiadni nem lehet.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: De a jegyzőé nyilvános.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Úgy, mint köztisztviselő, de név szerint kiadni nem lehet.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Mint vezető köztisztviselő nyilvános. Beszélhetünk arról, hogy mennyi az az összeg, amit meg kellett szoroznunk erről, tehát, hogy mennyi a jegyző asszonynak a keresete? Szerintem nem titok.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Beszélhetünk, de idén kaptunk pályázati összeget és ez azért annyi, illetve költségtérítésbe a jegyző nem részesül.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: A lényeg, hogy egy új jegyzőnek az alkalmazásánál, azért nagyon jól tudjuk más önkormányzatoknál is, a jegyzők 90%-a de, nagyon sok jegyző több 10 éves tapasztalattal, erre van is példa itt a környező településeken is, nem keres többet nettó 400.000 forintnál, egy új jegyző felvétele próbaidővel tekintettel arra, hogy előbb-utóbb el fogunk jutni erre a szintre, az nettó 300.000 Ft, 400.000 forintot besorozva az 600.000 Ft körül van most jelen pillanatban, akkor 190.000 Ft havonta, ha ezt 12 hónappal megszorozzuk mondjuk 200.000 forintot durván, akkor az évente 2.400.000 Ft, 5 évre levetítve bőségesen visszajön az az összeg, amit most ki kell fizetnünk a jegyző asszonynak keresletkülönbségből.

Káplár Miklós lakos: Köszönöm szépen, egyébként, hogyha evvel állsz a képviselő-testület elé anno, akkor teljesen más nagyvalószínűséggel a... nagyon szépen köszönöm.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Csak el szerettem volna mondani, hogy nagyjából ez így fog kinézni, ha nem is teljes körűen, én nem akarom a falu pénzét elherdálni kezdjük ezzel, de készséggel állok rendelkezésre, hogy számoljuk ki, hogy mennyi a különbözet. Ezt a testület előtt is vállalom nyugodtan, hogy az 5 éves ciklus végén mennyi a különbözet, ami az új jegyző fizetése és a mostani jegyző fizetése között fennáll, és ha van a kifizetett összeg és a közötti különbség, akkor én azt vállalom, hogy visszatérítem az önkormányzatnak. Abszolút vállalom! Nem akarom elherdálni az önkormányzatnak a pénzét, amennyiben ez a különbség több, mint amennyi most kifizetésre kerül, akkor vállalom azt, hogy megtérítem a különbözetet saját pénzből.

Káplár Miklós lakos: Nem erre irányult a kérdés, én azt szeretném még elmondani, hogy eléggé tájékozott vagyok, szerintem az elmúlt beszélgetésekből azért biztos, hogy leszűrtem azt, hogy nem csak úgy beszélek, csak nem mindenki így gondolkodik, sok falubeli embernek le fog esni az álla amikor szembesülnek vele, hogy 6.400.000 forintot ki kellett köhögni a jegyző asszonynak, és mondom én inkább 10.000.000 forintot adtam volna neki, mert 10 évig, ha nem volt vele probléma vagy 20 évig, akkor úgy gondolom, hogy valószínűleg megérdemelte, tehát a Munka Törvénykönyve alapján is megérdemelte ezt a pénzt, mert ennyit határozott meg neki...

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: KTT, nem a Munka Törvénykönyve

Káplár Miklós lakos: Oké ez a te reszortod, hogy kijavítsd, de úgy szempontjából teljesen mindegy, hogy ki írja elő. Úgyhogy köszönöm, ez a tájékoztatás teljesen korrekt volt, és úgy gondolom, hogy a jövőben is mindenképpen lényegre törően és korrektül kell tájékoztatni a lakosokat.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nagyon szívesen, bármikor.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Ezt kiegészítve tehát nekem a fizetésem, ha már erről beszélünk 2018-ban ugye pár ezer forinttal volt kevesebb, mint a polgármesteri fizetés, de ugye neki még jár költségtérítés kb olyan 89.000 Ft, én azt az összeget soha nem is kaptam, de pár ezer forinttal kevesebb volt. 2019-ben volt arra lehetőség, hogy az Állam adott pénzt, pályázni lehetett a köztisztviselőknek ez 1 évre szólt, mi megnyertük azt a pályázatot és kaptunk erre összeget és nemcsak én, hanem valamennyi köztisztviselő november 30-ig kapott. Tehát ezt a pályázati összeget osztottuk el, amivel el is kell számolni, mert ha nem számolunk el, akkor vissza kell fizetni az Állam felé. Tehát ezért lett ennyi ez az összeg és költségtérítésben egy fillérben nem részesülök. Tehát ez volt a fizetésem.

Káplár Miklós lakos: Köszönöm szépen én nem sajnálom Öntől.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: ...illetve decembertől minden képviselőnek visszaáll az eredeti összegre a fizetése. A másik az aljegyző kérdésében, hogy a polgármester úr velem közölte, hogy aljegyzőt akar, én vártam azt, hogy majd a feladatokat átbeszéljük, és ezt már elmondtam hiszen itt a hivatali struktúrát is ennek megfelelően át kell alakítani. Azt vártam, hogy ezt majd meg tudjuk közösen beszélni, és akkor úgy kiírni az aljegyzői pályázatot, hogy a pályázati kiírásban már benne legyen az aljegyzőnek a feladatai, illetve mind a 4 kollega dolgozik a pénzügyön és én mind a 4 kollegának mondtam azt, hogy gyűjtsék ki ezt, hogy mennyi pénzünk van a köztisztviselők tekintetében, és az ülés napján, délután jött be hozzám az egyik kolleganő és akkor közölte, hogy nincs pénz. Én azért mondtam ezt, hogy nincs pénz, mert erről tájékoztattott, én nem tudtam, hogy a másik 3 kolleganővel ezt nem beszélték meg, illetve másnap reggel, amikor bementem akkor közölte a könyvelési rész, hogy van még 1.000.000,- Ft. Tehát én nem hazudtam ezzel, hanem engem is meglepettettek sajnos a kolleganők, de ezt, hogyha tárgyalja az SZMSZ-t a novemberi ülésen én akkor ezt mindenképpen szerettem volna jelezni, korrigálni ezt, hogy nem jól mondtam, mert van pénz a költségvetésen. A szerződés nyilvántartásról pedig annyit szeretnék elmondani, hogy ugye megtörtént a polgármesteri átadás-átvétel, ott valamennyi szerződést felsoroltunk, hogy milyen szerződések vannak az önkormányzatnál.

Káplár Miklós lakos: Csak nyilvántartás nem volt róla, akkor erről van szó.

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Így van, de azt is elkészítettük.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nyilvántartás vezetés az nem fakultatív dolog, az kötelező dolog. Az, hogy minden önkormányzatnál lévő számlát megkaptam az valóban nagyjából így van ez sem teljes, mert biztos vagyok benne, hogy nem 50 szerződése van az önkormányzatnak az elmúlt évekre visszamenőleg. Nemcsak az önkormányzatét kértem, hanem a hivatalét is kértem, hiszen nyilván ott is feltétlen fontos az, hogy lejár egy banki szolgáltatás a szerződések az azt meg kell kötni, ezt viszont nem kaptam meg az átadás-átvételkor, azt hiszem az, hogy meglepett egy vezető az egyik ügyintéző, itt megint csak egy felelősségi kérdés merül fel, ebben a kérdésben semmilyen lépést nem tett a jegyző asszony. Továbbá, én azt mondom, hogy ha meg fordított kérdésben állunk, tehát nincsen rendelkezésre álló költségkeret, de azt mondjuk, hogy van, mert elhisszük egy ügyintézőnek és egy fedezet nélküli kötelezettségvállalást követünk el, akkor az, hogy engem meglepettettek, ez édes kevés, főleg annak, aki a törvényességi szempontból az elsődleges személy az önkormányzatnál és a hivatalnál, úgyhogy én azt hiszem, hogy itt némileg csak ennyit szeretnék elmondani, hogy azért itt lehet mentegetőzni, de vannak bizonyos dolgok, amikre nagyon nehéz.

Káplár Miklós lakos: Én úgy gondolom, hogy mentegetőzés... még itt az Önkormányzat illetve az egész település életében még biztosan nem egy ilyen alkalmat fogsz átélni, mert én az elmúlt 5 év tapasztalatából én azt mondom, hogy nagyon sok minden nem úgy történt, ahogy történnie kellett volna, annak ellenére, hogy én sokszor felhívtam a figyelmet problémákra, annak ellenére nem történt semmi, tehát én nem akarom védeni a jegyző asszonyt, tehát én azt mondom, hogy biztosan követett el olyan dolgokat, amiket, vagy rosszul fogalmazok...

Dr. Illés Zsuzsanna jegyző: Aki dolgozik az hibázik, de ez bárkire vonatkozik.

Káplár Miklós lakos: Igen hibázhat mindenki, de nem feltétlen biztos az, hogy visszafordíthatatlan és akkora hiba minden esetben, hogy ezt ilyen következményekkel kell, hogy szembesítsd a képviselő-testületet vagy a települést.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Ez egy bizalmi jogviszony még egyszer kihangsúlyozom. Itt azért fel kell azt is mérni, hogy a jövőben, ha én egy információt kérek a hivaltól vagy a hivatal vezetőjétől, akkor én abban az információban 100%-ig meg kell bízjak.

Káplár Miklós lakos: Ez egyértelmű.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Azért azt nem hiszem, hogy nekem elvárható az, hogy ilyen tapasztalatok után 100%-ig megbízjak egy ilyen információban, főleg úgy, hogy nem csak egy dolgot hozunk föl, tehát nem kell kiélezni erre az egy dologra, volt itt más is. Másik dolog pedig az,

hogy szerintem más képviselő is nagyon jól tudja és alá tudja támasztani azt információkból, hogy az, hogy minden köztisztviselő kapott ebből az állami kiegészítésből, ez nem fedi a valóságot.

Káplár Miklós lakos: Most a pénz kérdése az más téma.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nem, csak elhangzott egy ilyen és én ezt azért szeretném megcáfolni, mert abszolút biztos vagyok benne és tudok róla, hogy nem minden köztisztviselő egyenlő, nem is egyenlő arányban részesült ebből az állami kiegészítésből, itt is vannak olyan aggályos kérdések, amiket én felvetnék ebben a dologban. Mindegy, ebbe én nem szeretnék abszolút belemenni, ez már tényleg egy titkos ülést igényel. Tekintettel arra, hogy Dr. Horváth Rozália kért szót és még szerintem az 5 perces keretet nem merítette ki, úgyhogy akkor tessék parancsolni:

Dr. Horváth Rozália lakos: 3 mondatot szeretnék mondani, és remélem, hogy nem veszi tiszteletlenségnek, de én azt gondolom, hogy 2 hét alatt senki nem tudja eldönteni. A bizalmat is fel lehet építeni, tehát volt egy struktúra nyilván, itt most a jogi problémában nem döntött rosszul én erre utaltam, erre a szakmaiságra, de mindenki fog hibázni. 2 hét alatt a személyes szakmai tapasztalatom alapján nem lehet. Ez egy kommunikációnak kell lennie az összes többi képviselővel. Ezt most tényleg jó tanácsként mondom, mert nem ismerem a jegyző asszonyt, de azt gondolom, hogy tényleg sok az a pénz, amit kiadunk, de ez bármelyik képviselővel meg fog történni. Tehát 2 hét alatt akár egy kulcsnak a segítségével sem tudnak nyilván úgy haladni, hogy el tudják dönteni, hogy valóban végleg elvesztette. Tehát akkor most csak egy feltevés és akkor tényleg befejezem, hogy a következő testületi ülésen bármelyikükkel probléma van akkor is csak 2 hetet ad?

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: A képviselőket nem én döntöm el, hogy itt dolgoznak-e vagy nem.

Dr. Horváth Rozália lakos: Azt tudom, ez most akkor egy elvi kérdés, jó akkor erre megkaptam a választ, ilyen értelemben akkor bárki, aki mondjuk a beosztottja akkor beszéljünk a hivatalról.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Nincs beosztottja a hivatalban a jegyző asszony a vezető.

Dr. Horváth Rozália lakos: Szerintem értem a lényegét.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Értem a lényegét, csak attól függetlenül ez még tény.

Dr. Horváth Rozália lakos: Értem jó, de értem a lényegét, tehát 2 hét alatt nem lehet eldönteni, érdemben nem tudnak kommunikálni úgy, hogy esetleg elinduljon egy közös együttműködés. Számomra ez azt jelenti, hogy ön döntött és kész.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Köszönöm.

Dr. Horváth Rozália lakos: Én is köszönöm.

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: Én azt hiszem, hogy próbáltunk 2 hétig együtt dolgozni, össze is ültünk nem egyszer én ezt tapasztaltam, innentől kezdve én úgy érzem, hogy a bizalmat fölépíteni is lehet és a bizalmat elveszíteni is lehet, ez mind a két irányba működik, jelen esetben itt tartunk. Ha nincsen más hozzászólás, akkor én most már feltenném a határozati javaslatot, mert azt hiszem, hogy elég sok időt töltöttünk ezzel a kérdéssel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát:

295/2019.(XI.13.) sz. ÖKT. határozat

Szentmártonkátá Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete

1./ jóváhagyja az általános gazdálkodási tartalékalapból 6.345.000,- Ft átcsoportosítását a Polgármesteri Hivatal személyi kiadásaira.

2./ Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Boér Imre Hunor polgármester

Dr. Boér Imre Hunor polgármester: A tartózkodásomat megmagyaráznám, a döntésemet érinti, úgyhogy nem szerettem volna ebben a kérdésben döntést hozni. Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén 19:17 perckor bezárja az ülést.

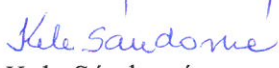
Kelt: Szentmártonkáta, 2019. december 20.

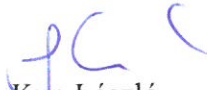

Némethené Povázson Éva
vezető-főtanácsos




Dr. Boér Imre Hunor
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Kele Sándorné
alpolgármester


Kun László
képviselő