

Előterjesztés ...

Tisztelt Képviselőtestület!

Az NHKV Zrt. több fórumon tartott tájékoztatója szerint a jelenlegi hulladékgazdálkodási területi tagoltságot meg kívánja szüntetni.

A holding alapú közszolgáltatási rendszer célja, hogy létrehozásával, az állam egyrészt kialakítsa a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos tervét, meghatározza a minimális hulladékgazdálkodási közszolgáltatási színvonalat területenként, ehhez igazodóan megállapítsa, hogy egy-egy fejlesztés megfelel-e a tervnek, koordinálja a teljes hulladékgazdálkodási közszolgáltatást.

Feladata a területi egyenlőtlenségek és adottságok kiegyenlítése, a veszteséges és nyereséges területek és rendszerelemek (technológiák, üzemek, stb.) országos optimalizálása.

Az optimalizálás jelent egyrészt megfelelő nagyságú (200.000 főt meghaladó) szolgáltatási területet, másrészt a hulladék kezelését biztosító létesítményeket.

Az NHKV Zrt. az egyeztetések során a közszolgáltatók integrációja mellett, együttműködésre kérte az önkormányzatokat a térségek kialakításában, hiszen az önkormányzatok joga eldönteni, hogy milyen társuláshoz kívánnak csatlakozni.

Az NHKV Zrt. által közzétett területi megosztás szerinti régióban keletkező hulladékot a régió határain belül kell kezelni.

A közszolgáltatónak nem csak gyűjtenie kell, hanem komplex hulladékfeldolgozási rendszer működtetésével a hulladékot kezelni (válogatni, feldolgozni, ártalmatlanítani) és az újra hasznosítható hulladékot tárolni és hasznosítani (értékesíteni az NHKV Zrt nevében) is szükséges.

A Társulásban részt vevő önkormányzatoknak a tulajdonukban lévő eszköz- és létesítményegyüttest át kell adni a Társulásnak, majd a Társulás döntése szerinti közszolgáltatónak ahhoz, hogy a jelenleg hatályos jogszabályok szerint működhessen a hulladékgazdálkodás.

Önkormányzatunk jelenlegi közszolgáltatója a VERTIKÁL Nonprofit Zrt, mely gazdasági társaság hulladékkezelő létesítményt is üzemeltet, így a hulladék kezelését megoldotta és a jövőben is megoldja.

A közszolgáltató is meg kíván felelni az NHKV Zrt új rendszerének, azonban több régióban nem tölthet be közszolgáltatói szerepet, ezért együttműködést keresett a térségi közszolgáltatókkal, érdekeltséget szerzett közszolgáltatóban és közvetetten létesítményüzemeltető társaságban.

Jelenleg összeállt egy komplex közszolgáltatói rendszer a VERTIKÁL Nonprofit Zrt, az ÖKOVÍZ Nonprofit Kft, a Hírös Kft, a VG Nonprofit Kft, az Izsák-Kom Nonprofit Kft, a NHSZ OKÖT Nonprofit Kft., a Dunanett Nonprofit Kft szoros együttműködésében, melyben a hulladékkezelés végpontjai is megtalálhatóak, és ez a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer.

Több hulladéklerakó, hulladékválogatómű, komposztáló megtalálható a térségi közszolgáltatóknál, amelyek vagy önkormányzati vagy önkormányzati társulási tulajdonban vannak.

Ehhez a rendszerhez csatlakozva az önkormányzatunk és a település ingatlan használói is megfelelő közszolgáltatást kapnak, az önkormányzat nem juthat abba a helyzetbe, hogy jelentős fejlesztéshez esetleg olyan mértékű önerőt kelljen biztosítani, amire nem képes.

Más térségi hulladék rendszerekben ez nem található, vagy magánkézben lévő kezelő létesítménnyel kiegészítve tudják csak a komplexitást biztosítani, ami a szolgáltatás kiszolgáltatottságát fokozza

Javasolom ezért, hogy önkormányzatunk ne az NHKV Zrt. által közzétett területi megosztás szerinti Budapesti agglomerációjában tervezett régióhoz, hanem a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez csatlakozzon, és ott támogassa a közszolgáltatói együttműködést. Amennyiben a közszolgáltatóval közösen, egyező irányban próbáljuk a regionális rendszert felépíteni, a fennálló közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő módosításának, megszüntetésének az esélye is nagyobb lesz.

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere az önkormányzatok társulásának szervezését vállalta fel, így egy társulási megállapodás tervezettel kereste meg az Önkormányzatokat.

A megküldött tervezet nagyon vázlatos volt, de tárgyalási alapnak elegendő.

A társulási megállapodás tervezetet áttekintve, az alábbiakban teszünk javaslatot arra, hogy milyen kérdéseket kell tisztázni a végleges társulási megállapodás elkészítéséhez.

Kérem, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

HATÁROZAT-TERVEZET

...../2017 (.....) KT. számú határozat

Elvi döntés a Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozásról

..... Önkormányzat Képviselőtestülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere által kezdeményezett Társulás alapításának lehetőségét.

A képviselő-testület a hulladékgazdálkodás regionális átszervezésére vonatkozó javaslatot abban a formában támogatja, hogy az átszervezendő **Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszerhez kíván csatlakozni és elviekben támogatja a Társulás alapítását.**

Mivel jelenleg, a jogok és kötelezettségek alanya az Önkormányzat, ezért az új társulási tagság és hulladékgazdálkodási hatáskör vonatkozásában szükséges a konkrét döntések meghozatala

érdekében, több feltételt tisztázni, valamint a jelenlegi fennálló közszolgáltatási jogviszonyokat lezárni.

A képviselőtestület a konkrét döntés meghozatalához előzetesen, az alábbi kérdéseket veti fel és kér választ azokra:

- 1.) Amennyiben az önkormányzat hulladékgazdálkodási hatásköre átruházásra került Duna-Tisza Közi Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásra, úgy tisztázandó, hogy a társulási tagság kezdetét a javasolt időponttól eltérően, más konkrét időponthoz, vagy feltétel bekövetkeztéhez kellene kötni, mivel a hatáskört egyidejűleg nem lehet két különböző társulásnak átadni. Amennyiben maradna a társulás létrejötté időpontja a tervezetben szereplő aláírás napja, és az önkormányzatok képviselőit a saját képviselőtestületi döntéseik kötik, úgy mindenki más-más időpontban írná alá a társulási megállapodást, így a befejezett társulási állapot elérésének időpontja nehezen meghatározható, ami a projekt indítása.
- 2.) Az előző pontban foglaltakat erősíti, hogy az önkormányzatok különböző időpontig hatályos, közbeszerzési eljárást követően megkötött közszolgáltatási szerződéssel rendelkeznek, melyek esetleges kártérítési kötelezettség nélküli megszüntetésére kevés a rendelkezésre álló idő, és nincs garancia a kártérítés elkerülésére.
- 3.) A megküldött társulási megállapodás kidolgozatlan, az önkormányzatok tulajdonában jelenleg fennálló vagyoni elemeket, - amelyeket a Ht. szabályai szerint köteles a közszolgáltatónak, vagy a közszolgáltatás céljára az NHKV Zrt-nek felajánlani az önkormányzat - nem tartalmazza, csupán a megvalósítani kívánó KEHOP-os projekt keretében létrejövő közös tulajdonú vagyoni elemek üzemeltetéséről szól. (V.1.f)pont)

A projekthez történő hozzájárulás összege kidolgozatlan, elvi szintű szabályozást sem tartalmaz, mivel a javaslatból az 1. számú melléklet hiányzik.

- 4.) Amennyiben a társulás lenne a hulladékgazdálkodási hatáskör gyakorlója, úgy az egyes önkormányzatok külön, vagy több önkormányzat közös tulajdonában lévő vagyonelemeket a társulás vagyonelemébe kellene adni, hogy azt a közszolgáltatás céljára a közszolgáltatónak át tudja adni.

A meglévő vagyonelemek és az arra már megképzett tartalék, vagy elkülönített fejlesztési számlán rendelkezésre álló összegek, differenciált fejlesztési lehetőségek biztosítását igényelnék. A társulási megállapodás tervezet nem tartalmaz erre vonatkozó szabályozást.

- 5.) A társulás keretében megvalósítandó KEHOP projekt műszaki tartalmát az önkormányzat nem ismeri, így nem tudja megítélni, hogy akár a társulási tagság létesítése, akár a közszolgáltató váltás a számára előnnyel, vagy hátránnyal jár-e.

- 6.) Amennyiben a társulás Projekiroda szervezete a Társulás költségvetési szerve, úgy alapító okirattal kell létesíteni, amit a megállapodásban szabályozni szükséges.
- 7.) Nem tartalmazza a megállapodás tervezet a társulásból kilépő taggal történő elszámolás módját azon esetekben, amikor a több önkormányzat közös tulajdonában lévő bevitt vagyonelemekkel kellene elszámolni.
- 8.) A VI. fejezet címe szerint az előzetes megállapodásokról is szól, ellenben a fejezetben található elvek túl általánosak, a sokféle érdekek egyeztetését nem tartalmazzák. Célszerű lenne előzetesen egy szindikátusi megállapodásban tisztázni, a társulás létrehozásának feltételeit, elveit, az egyes önkormányzatoknál meglévő vagyoni elemeket és azok alapján elkészíteni a megállapodás tervezetét.
- 9.) Az új közszolgáltató kiválasztására, kötelező a társulásnak közbeszerzési eljárást kiírni, ezzel szemben vannak önkormányzatok, ahol közbeszerzési eljárás nélkül, un. in-house eljárás keretében a tulajdonukban lévő társaságok végzik a közszolgáltatást. Ezen társaságokért alapítóként felelősek az önkormányzatok, de nincs garancia arra, hogy tovább működhetnek-e. A közbeszerzési eljárásban nem lehet kötelezően előírni az ajánlattevők részére, hogy alvállalkozóként, teljesítési segédként vonják be a társaságokat, így ezt a kérdést is előzetesen tisztázni szükséges.

A képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az NHKV Zrt-t és Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesterét.

Felelős: Polgármester

Határidő: döntést követő 5 nap

.....,2017.01.24